

BURKINA FASO

Unité – Progrès – Justice



MINISTÈRE DE L'ENSEIGNEMENT DE BASE
ET DE L'ALPHABÉTISATION

Direction des Etudes et de la Planification

*Tableau de bord de
l'Education de Base
Année scolaire 2006/2007*

Juin 2007

SOMMAIRE

| | Pages |
|--|--------------|
| Avant propos | 3 |
| Sigles et abréviations | 4-5 |
| Présentation du document | 6 |
| Objectifs du PDDEB – principales orientations de politique éducative | 7-9 |
| Contexte socio-économique | 11-12 |
| Moyens financiers | 13-14 |
| | |
| Partie 1 : Enseignement formel | 15 |
| Les élèves | 17-26 |
| Les conditions d'accueil | 27-36 |
| Les ressources humaines | 37-42 |
| Les parcours scolaires | 43-46 |
| Les résultats | 47-52 |
| | |
| Partie 2 : Education non formelle | 53 |
| Les apprenants | 55-56 |
| Le réseau éducatif non formel | 57-58 |
| Les résultats | 59-60 |
| | |
| Partie 3 : Indicateurs de l'éducation issus d'enquêtes auprès des ménages | 61 |
| Taux d'alphabétisation des adultes | 63-64 |
| Autres indicateurs | 65-66 |
| | |
| Annexes | 67-68 |

AVANT PROPOS

Le Ministère de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation (MEBA) publie pour la troisième année consécutive le « Tableau de bord de l'éducation de base ». La présente publication fait une analyse des principales données statistiques de l'enseignement de base de l'année scolaire 2006/07 et de la campagne d'alphabétisation 2005/06. L'objectif recherché est de donner une image à la fois synthétique et précise de la situation de l'éducation en 2006/2007 et de son évolution durant la dernière décennie.

Les données présentées proviennent essentiellement de la journée nationale de la statistique organisée chaque année par la Direction des Etudes et de la Planification (DEP/MEBA) auprès des écoles primaires, publiques et privées et de l'exploitation des rapports bilans faite par la Direction Générale de l'Alphabétisation et de l'Education Non Formelle.

La réalisation du présent tableau de bord intervient avant le démarrage de la seconde phase du Plan Décennal de Développement de l'Education de Base (PDDEB) et de la relecture de la loi d'orientation de l'éducation. Ce document pourra servir de base aux mesures des efforts consentis et des résultats atteints dans le cadre de la mise en œuvre des réformes éducatives et de la phase II du PDDEB ainsi que la situation du Burkina Faso par rapport aux différents objectifs fixés dans le cadre des programmes mondiaux tel l'Education pour Tous / Procédure Accélérée et les Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD).

Le « Tableau de bord de l'éducation de base » fait l'analyse des indicateurs d'accès, de qualité et d'efficacité du système éducatif burkinabé sur la période 1997/1998 à 2006/2007. Il met en exergue les disparités régionales, de milieu (urbain et rural) ou de genre. Une place importante a été accordée à la représentation graphique, de manière à rendre la lecture plus attractive et facile. Pour chaque rubrique, les données de l'année scolaire 2006/2007 sont présentées par région.

Le Ministère espère que les lecteurs trouveront dans cette publication l'information essentielle qu'ils recherchent sur l'enseignement de base et l'alphabétisation. Elle compte sur les critiques et suggestions pour améliorer les prochaines éditions du document, afin de faire du « Tableau de bord de l'éducation de base » un outil d'aide à la prise de décision pour l'amélioration du système éducatif burkinabé.

SIGLES ET ABREVIATIONS

| | |
|---------|---|
| A3F | Apprentissage du Français Fondamental et Fonctionnel |
| AI | : Alphabétisation Initiale |
| APE/AME | Association des Parents d'Elèves /Association des mères Educatrices |
| ARCS | : Appui au Renforcement des Capacités Statistiques |
| CAP | : Certificat d'Aptitude Pédagogique |
| CE1 | : Cours Elémentaire première année |
| CE2 | : Cours Elémentaire deuxième année |
| CEAP | : Certificat Elémentaire d'Aptitude Pédagogique |
| CEB | : Circonscription d'Education de Base |
| CEBNF | : Centre d'Education de Base Non Formelle |
| CEDEAO | : Communauté Economique Des Etats de l'Afrique de Ouest |
| CEP | : Certificat d'Etudes Primaires |
| CM1 | : Cours Moyen première année |
| CM2 | : Cours Moyen deuxième année |
| CP1 | : Cours Préparatoire première année |
| CP2 | : Cours Préparatoire deuxième année |
| CPAF | : Centre Permanent d'Alphabétisation et de Formation |
| CSLP | : Cadre Stratégique de Lutte contre la Pauvreté |
| CST | Culture Scientifique et Technique |
| DEP | : Direction des Etudes et de la Planification |
| DHD | Développement Humain et Durable |
| DGAENF | Direction Générale de l'Alphabétisation et de l'Education Non Formelle |
| DPEBA | : Direction Provinciale de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation |
| DREBA | : Direction Régionale de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation |
| EBCVM | Enquête Burkinabè sur les Conditions de Vie des Ménages |
| EDS | Enquête Démographique et de Santé |
| EPT/PA | : Education Pour Tous / Procédure Accélérée |
| FCB | : Formation Complémentaire de Base |
| FONAENF | : Fonds pour l'Alphabétisation et l'Education Non Formelle |
| FTS | Formation Technique Spécifique |
| IA | : Instituteur Adjoint |
| IAC | : Instituteur Adjoint Certifié |
| IC | : Instituteur Certifié |
| IP | : Instituteur Principal |
| MASSN | : Ministère de l'Action Sociale et de la Solidarité Nationale |
| MEBA | : Ministère de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation |
| MESSRS | : Ministère des Enseignements Secondaire, Supérieur et de la Recherche Scientifique |
| OMD | : Objectifs du Millénaire pour le Développement |
| PDDEB | : Plan Décennal de Développement de l'Education de Base |
| PAEN | : Projet d'Appui à l'Education Nationale |
| PAI | Plan d'Amélioration Individuel |
| PIB | : Produit Intérieur Brut |
| PP | : Provinces Prioritaires |

| | |
|-------|---|
| PPTE | : Pays Pauvres Très Endettés |
| QUIBB | Questionnaire Unifié des Indicateurs de Base du Bien-être |
| RGPH | Recensement Général de la Population et de l'Habitation |
| SISED | : Système d'Information Statistique de l'Education |
| TAMA | : Taux d'Accroissement Moyen Annuel |
| TAP | : Taux d'Achèvement du Primaire |
| TBA | : Taux Brut d'Admission |
| TBS | : Taux Brut de Scolarisation |
| TCA | : Taux de Croissance Annuel |
| UEMOA | : Union Economique et Monétaire Ouest-Africaine |

PRESENTATION DU DOCUMENT

Le plan général du tableau de bord est explicité ci-après.

Après des données générales et de contexte, relatives à l'environnement socio-économique et aux objectifs du PDDEB, le système éducatif burkinabé est décrit à partir de réponses apportées aux questions suivantes :

1. Quels moyens financiers engagés dans l'éducation ?

2. Pour l'éducation de base

- *Combien d'élèves sont scolarisés et avec quelles caractéristiques d'accès ?*
- *Avec quelles conditions d'accueil au niveau des infrastructures en quantité et en qualité ?*
- *Avec quels moyens humains mobilisés pour assurer la scolarisation des élèves ?*
- *Selon quels parcours scolaires suivis par les élèves ?*
- *Pour quels résultats obtenus par les élèves au niveau des examens et des acquis scolaires ?*

3. Pour l'alphabétisation

- *Combien de personnes sont inscrites dans les centres d'alphabétisation ?*
- *Dans quelles structures d'accueil ?*
- *Pour quels résultats en matière de réussite aux examens, d'abandons et de déperdition ?*

4. Quelles données sur l'éducation dans les enquêtes nationales auprès des ménages ?

La première phase du PDDEB vient de se terminer avec des résultats appréciables au plan quantitatif et la deuxième phase dont les documents sont en train d'être finalisés s'oriente vers la consolidation des acquis et la prise en compte de la politique éducative au Burkina Faso. Les choix stratégiques de la seconde phase prennent en compte la volonté de réforme du système éducatif et le processus de décentralisation en marche depuis l'année 2006 avec la mise en place des conseils communaux et régionaux. Les choix stratégiques portent sur les points suivants :

1. élargir l'éducation de base conformément aux dispositions de la loi d'orientation qui stipule que l'éducation de base concerne les enfants de trois à seize ans et tendre vers le respect du principe de la gratuité de l'éducation ;
2. améliorer la gestion des personnels enseignants : recrutement, formation, gestion des carrières, conditions d'exercice du métier, redéfinition des différentes fonctions de gestion au niveau du ministère dans le cadre de la décentralisation ;
3. améliorer la mobilisation des ressources notamment, du fonds commun, des ONGs et des différents projets contribuant au financement du PDDEB ;
4. améliorer la prise de décision par la mise en place d'un dispositif d'information, de suivi et d'évaluation et par le développement de l'Internet ;
5. poursuivre l'effort d'amélioration de la qualité et de l'efficacité du système éducatif de base, la réduction des redoublements, le respect du temps d'apprentissage prescrit, la réforme des curricula, la dotation de manuels de lecture et de calcul par élève et d'un livret de lecture et de calcul par apprenant, la détermination du régime pédagogique, l'approvisionnement du système en manuels scolaires, matériel didactique, le renforcement du dispositif permanent d'évaluation des acquis, l'amélioration du dispositif de formation initiale et continue des enseignants, des encadreurs, des animateurs et superviseurs, etc. ;
6. mettre en place un dispositif de prise en charge de l'encadrement de la petite enfance et promouvoir la diversification des formules alternatives d'éducation ;
7. renforcer la prise en charge de l'éducation de base par les collectivités locales à travers le transfert effectif des compétences.

La phase II du PDDEB poursuivra les mêmes objectifs généraux que lors de la phase I :

- accélérer le développement quantitatif de l'offre d'éducation de base et réduire les inégalités de toutes sortes ;
- améliorer la qualité, la pertinence et l'efficacité de l'éducation de base et développer la cohérence et l'intégration entre les différents niveaux et formules d'éducation de base ;
- développer et consolider les capacités de pilotage, de gestion et d'évaluation des structures, centrales et décentralisées, en charge du sous - secteur ainsi que les capacités d'une meilleure coordination de l'aide extérieure.

| | Indicateurs | 2000/2001 | 2006/2007 | Variation | Objectif cible 2010 |
|--|---|----------------|----------------|---------------|---------------------|
| FORMEL | 1. Nouveaux inscrits au CP1 (Privé + Public) | 172 162 | 346 961 | 101,5% | |
| | 1a. Nombre de filles inscrites au CP1 | 72 094 | 159 420 | 121,1% | |
| | 1b. Pourcentage de filles | 41,9 | 45,95 | +4,0 | |
| | 2. Taux brut d'admission (Privé + Public) | 44,9 | 78,3 | +33,4 | |
| | 2a. TBA Filles (en %) | 38,2 | 73,2 | +35,0 | |
| | 2b. TBA 20 provinces prioritaires (%) | 30,8 | 65,1 | +34,3 | |
| | 2c. TBA Filles 20 provinces prioritaires (en %) | 23,8 | 60,8 | +37,0 | |
| | 3. Taux brut de scolarisation | 44,4 | 66,6 | +22,2 | 70 |
| | 3a. TBS Filles (en %) | 37,6 | 61,2 | +23,6 | 65 |
| | 3b. TBS 20 provinces prioritaires (en %) | 28,4 | 52,3 | +23,9 | 50 |
| | 3c. TBS Filles 20 provinces prioritaires (en %) | 22,2 | 47,3 | +25,1 | |
| | 4. Ratio livre / élèves | | | | |
| | 4a. Livre de calcul | 0,48 | 0,73 | +51,3% | 1 |
| | 4b. Livre de lecture | 0,55 | 0,58 | +5,0% | 1 |
| | 6. Nombre de salles de classes | 17 456 | 28 925 | +65,7% | |
| | 7. Nombre de maîtres chargés de cours | 17 294 | 28 886 | +67,0% | |
| | 8. Taux de redoublement par sous cycle | | | | |
| | 8a. CP (en %) | 12,5 | 7,7 | -4,8 | |
| | Dont filles (en %) | 12,4 | 7,6 | -4,8 | |
| | 8b. CE (en %) | 16,8 | 13,0 | -3,8 | |
| | Dont filles (en %) | 16,6 | 12,7 | -3,9 | |
| | 8c. CM (en %) | 30,3 | 23,8 | -6,5 | |
| | Dont filles (en %) | 32,1 | 25,3 | -6,8 | |
| | 9. Taux d'abandon par sous cycle | | | | |
| | 9a. CP (en %) | 6,1 | 4,8 | -1,3 | |
| | Dont filles (en %) | 5,9 | 4,9 | -1,0 | |
| | 9b. CE (en %) | 8,8 | 5,0 | -3,8 | |
| | Dont filles (en %) | 7,8 | 4,3 | -3,5 | |
| | 9c. CM (en %) | 9,2 | 8,9 | -0,3 | |
| | Dont filles (en %) | 8,9 | 8,3 | -0,6 | |
| | 10. Taux de promotion par sous cycle | | | | |
| | 10a. CP (en %) | 81,4 | 87,5 | +6,1 | |
| Dont filles (en %) | 81,7 | 87,5 | +5,8 | | |
| 10b. CE (en %) | 74,4 | 81,9 | +6,5 | | |
| Dont filles (en %) | 75,6 | 83,0 | +7,4 | | |
| 10c. CM (en %) | 72,2 | 75,3 | +3,1 | | |
| Dont filles (en %) | 71 | 74,9 | +3,9 | | |
| 11. Taux de réussite au CEP (en %)* | 62,3 | 69,9 | +7,6 | 70 | |
| Dont filles (en %)* | 57,6 | 65,5 | +7,9 | | |
| 12. Taux d'achèvement (en %) | 27,2 | 36,4 | +9,2 | | |
| Dont filles (en %) | 22,4 | 32,4 | +10,0 | | |

* session 2006

OBJECTIFS DU PDDEB – PRINCIPALES ORIENTATIONS DE POLITIQUE EDUCATIVE

| | Indicateurs | 2000/2001 | 2005/2006 | Variation | Objectif cible 2010 |
|-----------------------|---|----------------|----------------|-----------|---------------------|
| NON FORMEL | 8. Nombre d'inscrits en AI | 122 487 | 188 475 | +53,9% | |
| | 8a. Nombre d'inscrits en AI des 20 PP | | 86 907 | | |
| | 8b. % des femmes en AI | 53,2 | 61,1 | +7,9 | |
| | 8c. % des femmes en AI des 20 PP | | 58,3 | | |
| | 9. Nombre d'inscrits en FCB | 36 024 | 117 571 | +226,4% | |
| | 9a. Nombre d'inscrits en FCB des 20 PP | | 57 048 | | |
| | 9b. % des femmes en FCB | 55 | 55,1 | +0,1 | |
| | 9c. % des femmes en FCB des 20 PP | | 51,3 | | |
| | 15. Nombre d'apprenants évalués en AI | 102 940 | 166 996 | +62,2% | |
| | 15a. Nombre de femmes | 59 404 | 103 555 | +74,3% | |
| | 15b. % de femmes | 54,2 | 62,0 | +7,8 | |
| | 16. Nombre d'apprenants évalués en FCB | 30 318 | 104 013 | +243,1% | |
| | 16a. Nombre de femmes | 15 054 | 58 063 | +285,7% | |
| | 16b. % de femmes | 50,5 | 55,8 | +5,3 | |
| | 17. Nombre de déclarés alphabétisés | 23 412 | 89 687 | +283,1% | |
| | 17a. Nombre de femmes | 11 097 | 49 115 | +342,6% | |
| | 17b. % de femmes | 47,5 | 54,8 | +7,3 | |

CONTEXTE SOCIO-ECONOMIQUE

Les points forts

- 🇸🇵 Plus de 13,7 millions d'habitants vivent au Burkina Faso.

Commentaire général

Les résultats provisoires du recensement général de la population et de l'habitation (RGPH) de 2006 chiffrent la population du Burkina Faso à 13 730 258 habitants. Une population qui vit essentiellement en milieu rural (79,7%) : seulement un cinquième de la population se trouve en milieu urbain. Elle est aussi majoritairement féminine (51,7%).

Les phénomènes démographiques, telle la natalité et la mortalité sont en baisse mais ils restent encore supérieurs à la moyenne de l'Afrique subsaharienne. Les taux de natalité et de mortalité ont été estimés respectivement à 48‰ et 14,8‰ en 2003. La mortalité infanto juvénile reste cependant assez élevée : de l'ordre de 184‰.

Avec un taux brut de scolarisation de 66,6% en 2006, le Burkina se classe parmi les pays à faible niveau de scolarisation. Le taux d'alphabétisation de la population de 15 ans et plus connaît ses dernières années des accroissements significatifs. De 19,5% en 1996, le taux d'alphabétisation a été estimé en 2006 à 28,3% par l'enquête QUIBB de l'INSD. Malgré ces améliorations significatives, le Burkina Faso demeure classé parmi les pays à faible niveau de scolarisation et d'alphabétisation de la sous-région de l'Afrique de l'ouest.

Au plan économique, l'économie burkinabé se caractérise par la prédominance du secteur primaire qui contribue à 80% au PIB et emploie près de 85% de la population active. Le chômage et le sous emploi touchent plus d'une personne sur cinq. La population active est occupée à 90% par un travail indépendant ou d'aide familiale, les secteurs structurés, publics et privés, n'occupent que 7,4% de la population active. Avec un PIB par tête d'habitant estimé à 360 \$US, et selon le dernier classement du PNUD de 2006, le pays occupe le 172^e rang en précédant le Mali et le Niger, ce qui est une légère amélioration par rapport à 2005.

Sources : RGPH 1996, EBCVM 2003, EDS 2003, QUIBB 2006, Rapport sur le DHD, 2006 ; (***) Site Internet unesco.org, Annuaire 2006, INSD

CONTEXTE SOCIO-ECONOMIQUE

CONTEXTE SOCIO-ECONOMIQUE VIS-A-VIS DES PAYS DE L'AFRIQUE DE L'OUEST

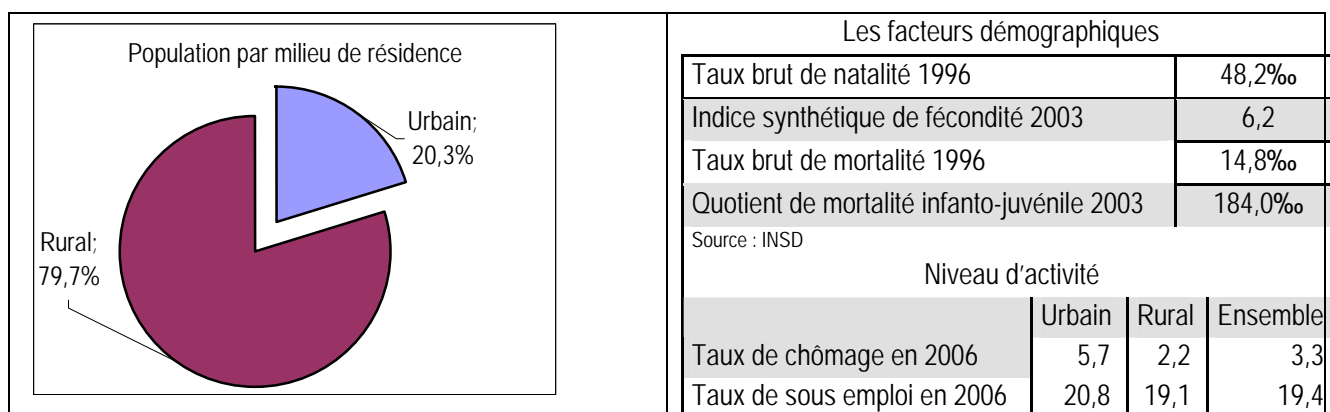
| Pays | Popula- tion en 2005 | Nombre d'habitants au km ² | Revenu National brut par habitants (US \$) en 2004 | Indice de Développe- -ment Humain | Taux de prévalence VIH/SIDA | Taux brut de scolarisation (***) | | Taux d'alpha- bétisation |
|---------------------|----------------------------|---|--|--|-----------------------------------|-------------------------------------|-------------|--------------------------------|
| | | | | | | en % | année | % |
| Bénin | 8,4 | 60 | 530 | 0,428(-) | 1,8 | 98,9 | 2004 | 34,7 |
| Burkina Faso | 13,7 | 47 | 360 | 0,342(+) | 2 (-) | 66,6 | 2006 | 28,3 |
| Côte d'Ivoire | 18,2 | 52 | 770 | 0,421 | 7,1 | 71,8 | 2003 | 48,7 |
| Ghana | 21,7 | 88 | 380 | 0,532(+) | 2,3(-) | 88,4 | 2005 | 57,9 |
| Guinée | 9,2 | 34 | 460 | 0,445(-) | 1,5(-) | 79,1 | 2004 | 29,5 |
| Mali | 13,5 | 10 | 360 | 0,338(+) | 1,7(-) | 63,8 | 2004 | 19,0 |
| Mauritanie | 3,1 | 3 | 420 | 0,486(+) | 0,7 | 88,0 | 2002 | 57,4 |
| Niger | 14,0 | 9 | 230 | 0,311(+) | 1,1 | 44,7 | 2004 | 28,7 |
| Sénégal | 11,6 | 51 | 670 | 0,460(+) | 0,9 | 76 | 2004 | 39,3 |
| Togo | 6,1 | 86 | 380 | 0,495 (-) | 3,2(-) | 101,1 | 2004 | 53,2 |

Source : Rapport sur le DHD, 2006 ; Indicateurs socio économiques de 2004 ;

Banque Africaine de Développement, Statistiques choisies sur les pays africains 2006

(***) Site Internet UNESCO

CONTEXTE SOCIO-ECONOMIQUE DU BURKINA



SOURCE : QUIBB 2007

Niveau des ressources et pauvreté

| Ressources | | | | Incidence de la pauvreté | | |
|---------------------------|-----|--------------------------------|------|--------------------------|-------|----------|
| PIB/tête, 2004 en \$US | 360 | Croissance PIB réel en 2005 | 7,1% | Urbain | Rural | Ensemble |
| | | | | 19,9% | 52,3% | 46,4% |

Source : Banque de France, Rapport Zone franc 2005

Sources : INSD estimation , EBCVM03

Répartition en % de la population qui travaille par statut de l'emploi

| | Groupes socio-économiques | | | | | | |
|---|---------------------------|------------|---------------------|-----------|---------------|------------------------|----------|
| | Indépen- dants | Parapublic | Salarié du privé | Employeur | Aide familial | Apprenti/ stagiaire | Bénévole |
| % | 52,3 | 3,9 | 3,5 | 0,2 | 37,7 | 2,3 | 0,3 |

Source EAQUIBB 2006, INSD

Les points forts

- ✚ L'Etat maintient ses efforts en faveur du financement de l'éducation de base.
- ✚ Les partenaires dynamisent leurs interventions en faveur de l'éducation de base en consentant plus de subventions : 22,7 milliards FCFA pour 2007.

Commentaire général

En 2007, le budget alloué au Ministère de l'enseignement de Base et de l'Alphabétisation s'élève à 99,8 milliards de FCFA soit une hausse de 7,5% par rapport à 2006. Cette hausse est plus importante que celle enregistrée en niveau global. Elle est aussi uniformément répartie entre les budgets de fonctionnement et d'investissement, ce qui ne modifie pas la structure du budget comparativement à 2006.

En 2007, le budget du MEBA représente 10,8% du budget de l'Etat en augmentation de 0,4 points par rapport à 2006 et de 2,9 points par rapport à 2001.

Par source de financement, les subventions et les ressources propres de l'Etat ont été privilégiées dans le budget 2007 de l'éducation de base. L'accroissement des subventions a été plus important et traduit la dynamisation du partenariat entre l'Etat et ses partenaires techniques et financiers dans le cadre de la mise en œuvre du PDDEB. Les emprunts ont connu une nouvelle diminution. Ils baissent de 9,7% par rapport à 2006. Ils restent cependant une source non négligeable dans le financement des investissements. En 2007, les investissements seront financés à hauteur de 16% par des emprunts, 27% par les ressources propres de l'Etat et 57% par les subventions.

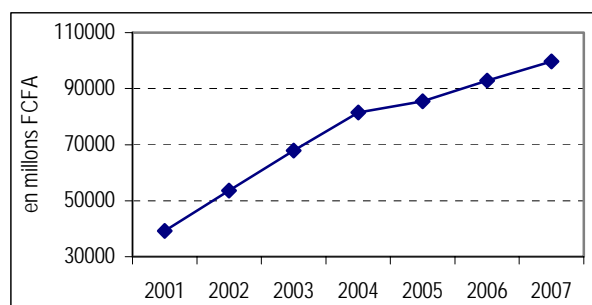
Sources : Lois de finances

MOYENS FINANCIERS

Budget MEBA

| Budget 2007 (millions FCFA) | Evolution 2006 | | Evolution 2001 | |
|-----------------------------------|-------------------|------------|-------------------|--------------|
| | (millions FCFA) | % | (millions FCFA) | % |
| 99 778 | 6 935 | 7,5 | 60 564 | 154,4 |

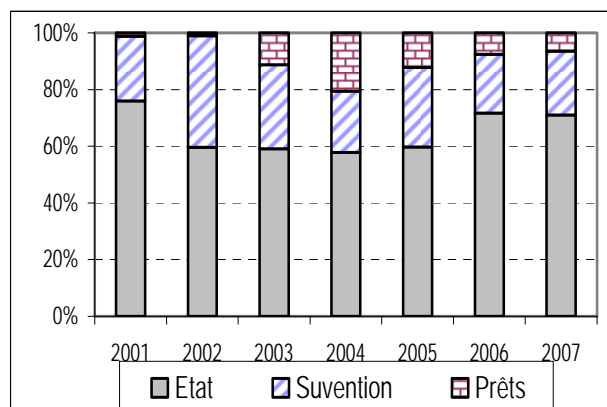
Evolution du budget du MEBA



Part du budget du MEBA dans le budget de l'Etat

| Part en 2007 | Variation 2006 | Variation 2001 |
|--------------|----------------|----------------|
| 10,8% | +0,4 | +2,9 |

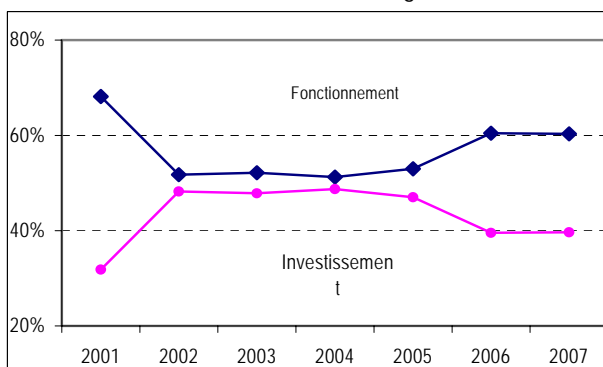
Evolution du mode de financement du budget du MEBA



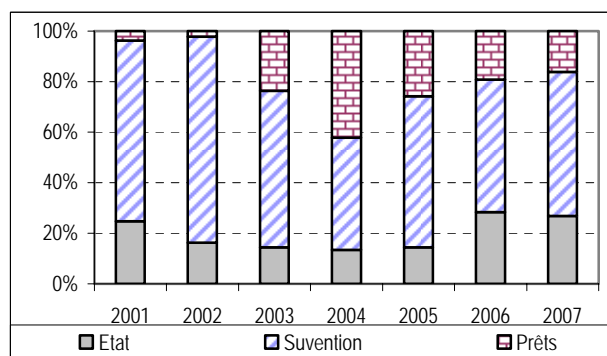
Sources du budget MEBA

| | Budget 2007 | Variation 2006 | Variation 2001 |
|------------|---------------|----------------|----------------|
| Etat | 70 816 | 6,4% | 137,5% |
| Subvention | 22 574 | 17,0% | 152,7% |
| Emprunt | 6 388 | -9,7% | 1273,7% |

Evolution de la structure du budget du MEBA



Evolution du mode de financement des investissements



Partie I :
L'ENSEIGNEMENT FORMEL

EFFECTIF DES ELEVES

Les points forts

- ✚ Une croissance des effectifs beaucoup plus forte en 2006/07 qu'en 2005/06 (+12,3% contre +9,4%).
- ✚ Toutes les régions enregistrent des croissances supérieures au taux de 10% à l'exception des régions les plus urbanisées (Centre et Hauts-Bassins).
- ✚ La région de l'Est toujours en tête de croissance.

Commentaire général

En 2006/07, 1 561 258 élèves étaient inscrits au primaire : ce chiffre est en augmentation de 12,3% par rapport à 2005/06 soit 3 points de croissance de plus par rapport l'année dernière. Par rapport à l'année 2000/01, la croissance des effectifs atteint 73,2%.

L'augmentation des effectifs concerne tous les secteurs de l'éducation (privé +12% et public +12%), tous les milieux (urbain +6% et rural +15%), aussi bien les provinces prioritaires (15%) que les autres provinces (11%), les filles (14%) comme les garçons (11%). Cependant en terme relatif, elle est bien plus importante au niveau des filles, du privé, du milieu rural et des provinces prioritaires (voir graphiques représentatifs des indices base 100 en 2000/01).

Par rapport à 2000/01, les provinces prioritaires, le milieu rural doublent leur effectif d'élèves avec des indices respectifs à 213 et 205 points.

Entre 2005/06 et 2006/07, l'augmentation des effectifs est très significative dans toutes les régions. L'effectif des élèves croît de + 7,8% au Centre à 17,8% à l'Est. Les régions du Centre-Ouest, et des Cascades sont positionnées au dessus de la moyenne nationale contrairement à l'année dernière où elles avaient évolué en dessous. Le nombre de régions qui doublent leur effectif par rapport à 2000/01 passe d'une région en 2005/06 à trois régions en 2006/07.

Sources : Enquêtes annuelles de la DEP/MEBA

EFFECTIF DES ELEVES

Effectifs

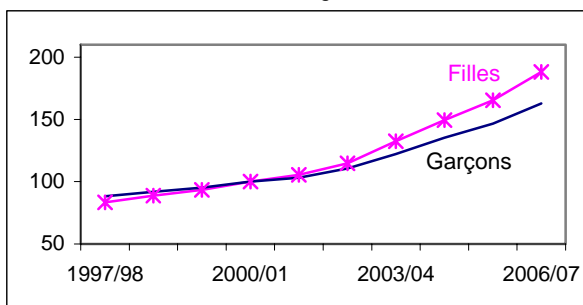
| Effectif total 2006/07 | Part du privé | Part du rural | Part des provinces prioritaires |
|------------------------|---------------|---------------|---------------------------------|
| 1 561 258 | 13,6% | 68,4% | 28,5% |

Evolution

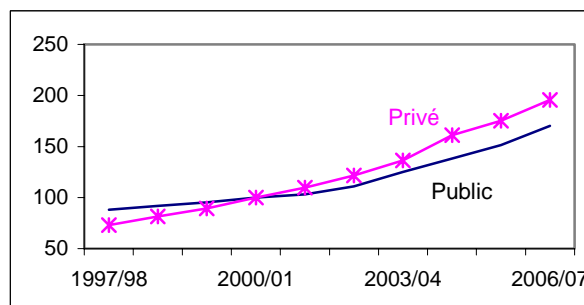
| Variation / 2005/06 | | Variation / 2000/01 | |
|---------------------|------|---------------------|------|
| En effectif | En % | En effectif | En % |
| 170 687 | 12,3 | 659 967 | 73,2 |

Evolution comparative des effectifs (indice base 100 en 2000/01)

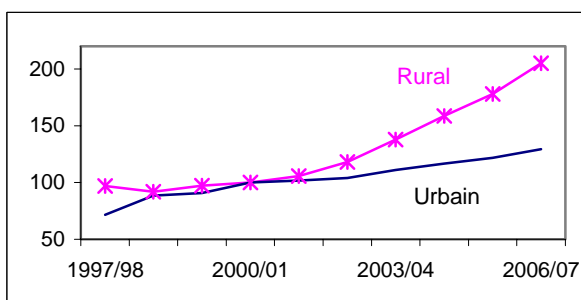
Selon le genre



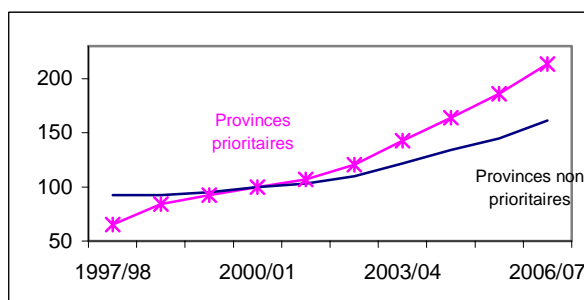
Selon le statut de l'établissement



Selon le milieu de résidence



Selon le statut de la province



* Indice base 100 en 2001.

| Les disparités régionales | | | | | Taux de variation des effectifs | |
|---------------------------|-------------------|---------------------|-------------|-----------------|--|--|
| | Effectifs 2006/07 | Evolution / 2005/06 | | Evol. / 2000/01 | | |
| | | En effectif | En % | En % | | |
| B. du Mouhoun | 154 791 | 14 912 | 10,7 | 60,4 | <p>Source: Données DEP/MEBA</p> <p>Réalisation: DEP-MEBA/ Mai 2007</p> | |
| Cascades | 55 044 | 6 628 | 13,7 | 67,3 | | |
| Centre | 218 604 | 15 843 | 7,8 | 34,4 | | |
| Centre-Est | 123 904 | 11 534 | 10,3 | 88,5 | | |
| Centre-Nord | 120 591 | 16 205 | 15,5 | 112,5 | | |
| Centre-Ouest | 152 616 | 19 869 | 15,0 | 74,1 | | |
| Centre-Sud | 79 630 | 8 634 | 12,2 | 74,0 | | |
| Est | 94 161 | 14 260 | 17,8 | 133,5 | | |
| Hauts Bassins | 172 063 | 14 733 | 9,4 | 50,0 | | |
| Nord | 174 236 | 22 498 | 14,8 | 93,0 | | |
| Plateau Central | 85 195 | 10 758 | 14,5 | 93,1 | | |
| Sahel | 64 676 | 8 335 | 14,8 | 138,2 | | |
| Sud-Ouest | 65 747 | 6 478 | 10,9 | 78,8 | | |
| Burkina Faso | 1 561 258 | 170 687 | 12,3 | 73,2 | | |
| Médiane | | | 13,7 | 78,8 | | |
| Intervalle de variation | | | 8 – 18 | 34-138 | | |

TAUX BRUT D'ADMISSION AU CP1

Points forts

- ✚ Vigoureuse reprise des inscriptions au CP1 en 2006/07 après la stagnation observée entre 2004/05 et 2005/06.
- ✚ La croissance du TBA des provinces non prioritaires plus élevée que dans les provinces prioritaires.
- ✚ Le TBA des filles croît plus vite que celui des garçons mais le gap est toujours de 10 points.

Commentaire général

Le TBA de 78,3%, enregistré en 2006/07, est en augmentation de 7,6 points par rapport à l'année précédente et renoue ainsi avec une croissance forte après la stagnation observée l'année scolaire précédente. Une croissance très marquée de l'accès en première année (CP1) a été observée depuis le démarrage du PDDEB jusqu'en 2004/05. Le Taux Brut d'Admission est ainsi passé de 44,3% en 2000/01 à 78,3% en 2006/07.

L'accroissement du TBA est plus élevé chez les filles que chez les garçons (+8,3 points chez les filles contre 6,8 chez les garçons). Le TBA des provinces prioritaires accélère sa progression en 2006/07 + 5,1 points contre +3 points en 2005/06. Cette croissance est cependant moins forte que celle observée par le TBA des autres provinces qui réalisent un bond de 9 points après la légère baisse observée lors de la précédente année scolaire.

Par rapport à 2000/01, la hausse du TBA est plus importante chez les filles et dans les provinces prioritaires contribuant à la réduction des disparités entre filles et garçons, provinces prioritaires et autres provinces. L'indice de parité des TBA entre filles et garçons passe de 0,74 à 0,88 et celui entre provinces prioritaires et autres provinces de 0,61 à 0,75. Il faut cependant noter l'irrégularité de la tendance entre les provinces prioritaires et les autres.

Entre régions, le TBA est très variable. Il est de 108% au Centre contre 58,5% dans l'Est : un écart qui s'est maintenu entre 2005/06 et 2006/07. Contrairement à l'année précédente où quatre régions (le Centre-Ouest, le Centre-Sud, le Nord, le Plateau Central et le Sud-Ouest) avaient enregistré une baisse de leur TBA en glissement annuel, l'ensemble des régions ont maintenu ou fait progresser leur TBA par rapport à 2005/06.

L'indice de parité varie de 0,77 au Nord à 0,99 au Centre. L'effort de rattrapage au niveau de l'admission entre filles et garçons est réel dans toutes les régions contrairement à l'année précédente où les régions de la Boucle du Mouhoun, du Centre-Est, du Centre-Ouest, du Centre-Sud, du Nord et du Sahel avaient enregistré des contre performances.

Notes méthodologiques :

TBA : Rapport entre le nombre d'élèves nouvellement admis en première année et le nombre d'enfants ayant l'âge légal d'admission à l'enseignement primaire (7ans).

Indice de parité : Rapport entre le TBA féminin et le TBA masculin. Plus il se rapproche de 1, moins il y a de disparité entre sexe.

Sources : Enquêtes annuelles de la DEP/MEBA

TAUX BRUT D'ADMISSION AU CP1

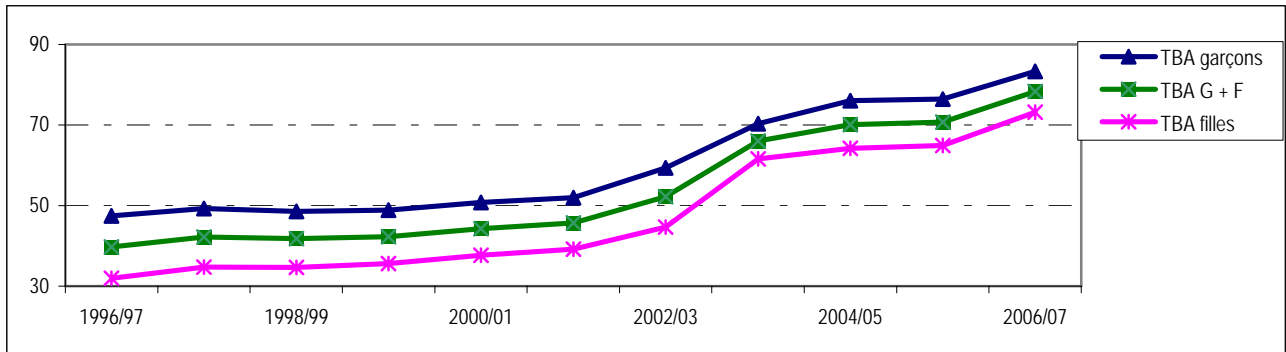
Niveau en 2006/07

| TBA ensemble | TBA garçons | TBA filles | Indice de parité |
|--------------|-------------|------------|------------------|
| 78,3% | 83,3% | 73,2% | 0,88 |

Evolution (en points de %)

| Variation / 2005/06 | Variation / 2000/01 |
|---------------------|---------------------|
| 7,6 | 34,0 |

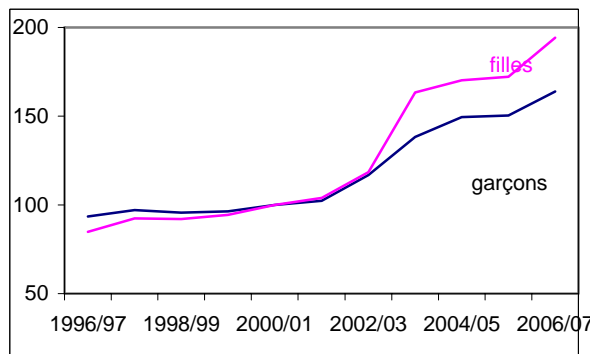
Evolution comparée du TBA garçons et filles



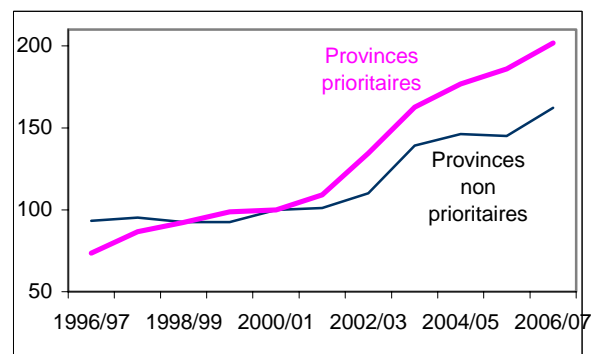
Disparités provinces prioritaires/non prioritaires et genre

| Statut de la province | TBA 2006/07 | Variation en point de %/ | | Genre | TBA 2006/07 | Variation en point de %/ | |
|----------------------------|-------------|--------------------------|---------|---------|-------------|--------------------------|---------|
| | | 2005/06 | 2000/01 | | | 2005/06 | 2000/01 |
| Provinces prioritaires | 65,1 | 5,1 | 32,8 | Filles | 73,2 | 8,3 | 35,5 |
| Provinces non prioritaires | 86,3 | 9,1 | 33,1 | Garçons | 83,3 | 6,9 | 32,5 |

Genre (Indice base 100 en 2000/01)



Statut de la province (Indice base 100 en 2000/01)

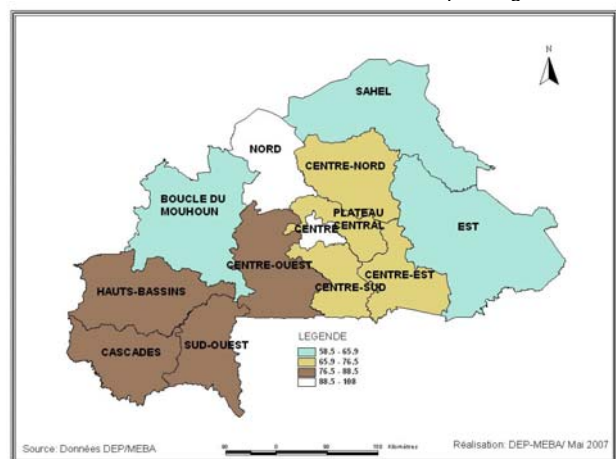


Les disparités régionales

TBA et indice de parité des sexes par région 2006/07

| Régions | TBA (%) | Parité |
|-------------------------|-------------|-------------|
| Boucle du Mouhoun | 65,9 | 0,89 |
| Cascades | 85,6 | 0,98 |
| Centre | 108,0 | 0,99 |
| Centre-Est | 71,3 | 0,85 |
| Centre-Nord | 70,7 | 0,83 |
| Centre-Ouest | 88,5 | 0,88 |
| Centre-Sud | 73,7 | 0,89 |
| Est | 58,5 | 0,92 |
| Hauts-Bassins | 79,9 | 0,89 |
| Nord | 98,8 | 0,77 |
| Plateau Central | 76,5 | 0,80 |
| Sahel | 62,8 | 0,94 |
| Sud-Ouest | 80,1 | 0,94 |
| Burkina Faso | 78,3 | 0,88 |
| Médiane | 76,5 | 0,89 |
| Intervalle de variation | 58-108 | 0,77-0,99 |

Taux Brut d'admission en 2006/07 par région



Points forts

- ✚ Très forte croissance du Taux Brut de Scolarisation (+ 5,9 points)
- ✚ Moins de 4 points de TBS encore à gagner pour atteindre l'objectif cible du PDDEB fixé pour 2010.
- ✚ Poursuite de la réduction des disparités.
- ✚ L'Est et le Sahel toujours en dessous de la barre de 50%.

Commentaire général

Le TBS est en progression de 5,9 points par rapport à l'année 2005/06, croissance plus forte que l'année dernière. Il passe de 60,7% à 66,6%. Les inégalités de genre ont connu une légère réduction traduite par une augmentation de l'indice de parité du TBS qui est maintenant de 0,85. Le taux de scolarisation des filles dépasse 61% en 2006/07 contre 55% en 2005/2006.

Le TBS des provinces prioritaires progresse entre 2005/06 et 2006/07 de 5,5 points de pourcentage. La hausse du TBS dans les autres provinces a été, supérieure à celle des provinces prioritaires, de 6,0 points par rapport l'année 2005/06. Entre 2000/01 à 2006/07, les TBS des provinces prioritaires ont gagné 23,8 points de pourcentage et les autres provinces 21,3 points.

Par rapport aux objectifs cibles du PDDEB pour 2010 en terme de TBS, le niveau est déjà atteint dans les provinces prioritaires, et les écarts ne sont que de 3,4 points pour le TBS national et 3,8 points pour le TBS des filles.

L'évolution comparée des TBS des provinces prioritaires et non prioritaires met en évidence une évolution bien plus rapide des provinces prioritaires.

Le TBS de 66,6% cache cependant d'énormes disparités entre les régions. En effet, alors que la région du Centre enregistre un TBS de 99,7%, les régions du Sahel et de l'Est sont toujours en dessous de la barre de 50%.

La région qui connaît le plus fort déséquilibre entre genre reste celle du Nord avec un indice de parité de 0,70.

Notes méthodologiques :

TBS : Rapport entre le nombre total d'élèves scolarisés dans le primaire et le nombre d'enfants ayant l'âge légal de scolarisation (de la tranche d'âge de 7-12ans).

Indice de parité : Rapport entre le TBS féminin et le TBS masculin. Plus il se rapproche de 1, plus la disparité entre genre est réduite.

Sources : Enquêtes annuelles de la DEP/MEBA

TAUX BRUT DE SCOLARISATION

Objectif cible PDDEB : 70%

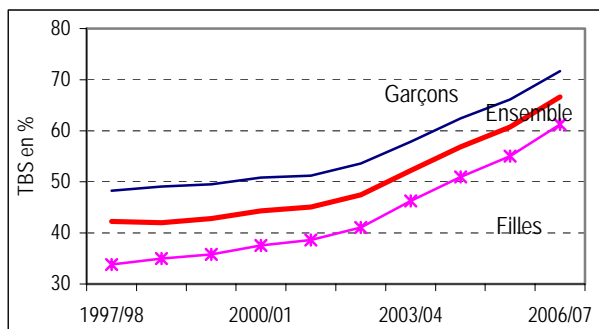
Niveau en 2006/07 (en %)

| TBS ensemble | TBS garçons | TBS filles | Indice de parité |
|--------------|-------------|-------------|------------------|
| 66,6 | 71,7 | 61,2 | 0,85 |

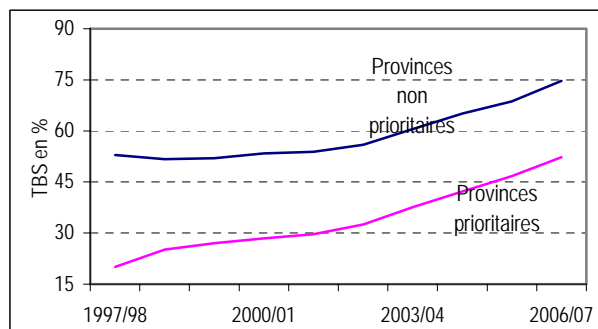
Evolution (en points de %)

| Variation / 2005/06 | Variation / 2000/01 |
|---------------------|---------------------|
| 5,9 | 22,3 |

• *Genre*



• *Statut de la province*



Genre

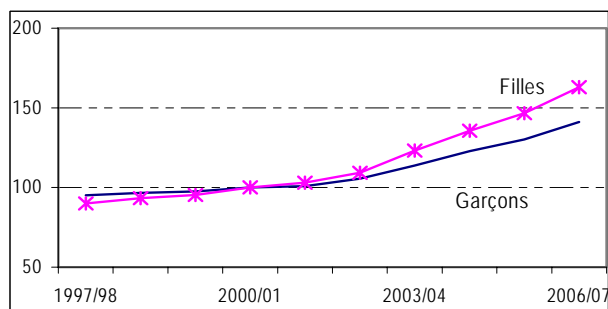
| | TBS 2006/07 | Variation (*) / | |
|---------|----------------|-----------------|---------|
| | | 2005/06 | 2000/01 |
| Filles | 61,2 | 6,2 | 22,6 |
| Garçons | 71,7 | 5,6 | 20,9 |

*en points de %

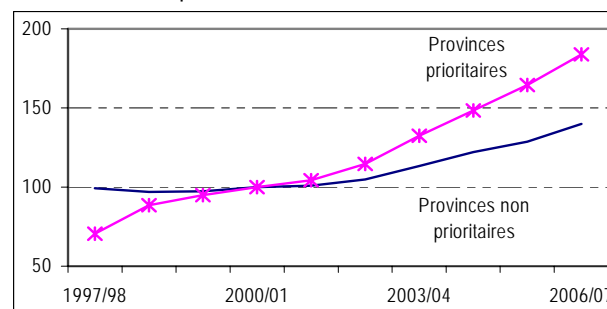
Provinces prioritaires/non prioritaires

| | TBS 2006/07 | Variation (*) / | |
|----------------------------|----------------|-----------------|---------|
| | | 2005/06 | 2000/01 |
| Provinces prioritaires | 52,3 | 5,5 | 23,8 |
| Provinces non prioritaires | 74,7 | 6,0 | 21,3 |

Genre (Indice base 100 en 2000/01)



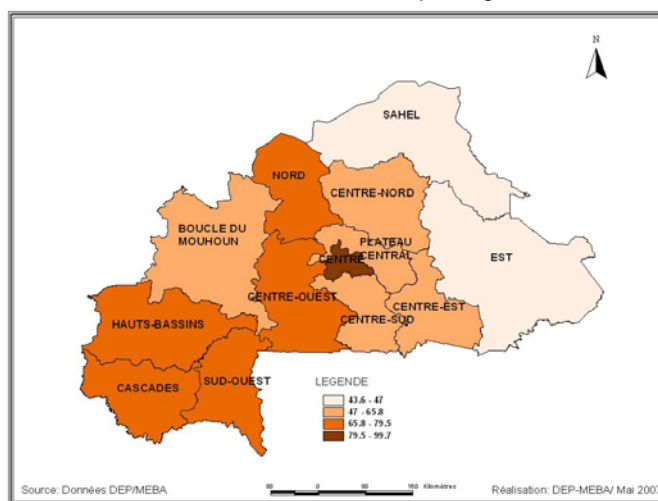
Statut de la province (Indice base 100 en 2000/01)



Disparités régionales

| Régions | TBS (en %) | Parité |
|-------------------------|-------------|-------------|
| Boucle du Mouhoun | 57,7 | 0,86 |
| Cascades | 68,8 | 0,84 |
| Centre | 99,7 | 0,98 |
| Centre-Est | 64,1 | 0,87 |
| Centre-Nord | 58,4 | 0,75 |
| Centre-Ouest | 72,1 | 0,85 |
| Centre-Sud | 65,8 | 0,91 |
| Est | 47,0 | 0,88 |
| Hauts-Bassins | 70,3 | 0,87 |
| Nord | 79,5 | 0,70 |
| Plateau Central | 62,7 | 0,80 |
| Sahel | 43,6 | 0,88 |
| Sud-Ouest | 67,3 | 0,88 |
| Burkina Faso | 66,6 | 0,85 |
| Médiane | 65,8 | 0,87 |
| Intervalle de variation | 44 - 100 | 0,70 - 0,98 |

Taux Brut de Scolarisation en 2006/07 par région



Points forts

- ✚ Est-ce le début de l'accélération de la croissance du TAP au regard de l'accroissement de 2006/07?
- ✚ Poursuite de la réduction du déséquilibre du TAP entre les provinces prioritaires et les autres provinces mais écart encore très important.

Commentaire général

En 2006/07, le taux d'achèvement du primaire est de 36,4% correspondant à une hausse de 2,3 points par rapport à 2005/06. En référence à l'année 2000/01, plus de 9 points ont été gagnés. L'accroissement de cette année est le plus important depuis le début du démarrage du PDDEB. Il montre l'impact des effets liés à l'accroissement des TBA obtenu avec la mise en œuvre du PDDEB.

L'écart entre les TAP des garçons et des filles augmente légèrement entre 2005/06 et 2006/07 mais, sur le moyen terme, il y a une réduction de la disparité entre filles et garçons comme l'illustre le graphique ci-contre. Le TAP des filles a augmenté de 10 points contre 8,5 points pour celui des garçons entre 2000/01 et 2006/07. Mais, entre 2005/06 et 2006/07, le TAP des garçons augmente de 2,7 points contre seulement 2 points pour celui des filles.

L'annonce d'une réduction du déséquilibre entre les provinces prioritaires et les autres provinces se confirme. La progression du TAP des provinces prioritaires a été de 3 points entre 2005/06 et 2006/07 contre 2 points au niveau des autres provinces. Entre 2000/01 et 2006/07 les TAP des provinces prioritaires et des autres provinces ont progressé respectivement de 10,1 points et 8,7 points. Cette progression demeure cependant insignifiante au regard de l'écart important avec les autres provinces. Des améliorations significatives sont encore attendues au cours des prochaines années.

Les disparités entre les régions sont également importantes. Le TAP varie de 15% au Sahel à 66,4% au Centre soit un écart de plus de 51 points. Par rapport à 2005/06, c'est 2 points de moins. La région du Centre se singularise avec un TAP largement au dessus de ceux des autres régions et favorable aux filles. Pour la parité, la région du Nord abandonne la dernière place à celle du Sahel (0,62 contre 0,59).

Notes méthodologiques :

TAP : Taux d'achèvement du primaire est le rapport entre les élèves nouvellement admis au CM2 et la population de 12 ans.

Indice de parité : Rapport entre le TAP des filles et le TAP des garçons. Plus il se rapproche de 1, plus la disparité entre genre est réduite.

Sources : Enquêtes annuelles de la DEP/MEBA

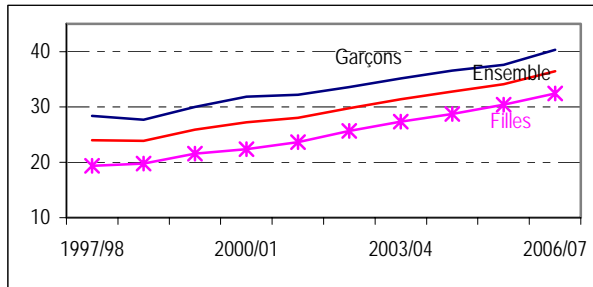
TAUX ACHEVEMENT PRIMAIRE

| Niveau en 2006/07 (en %) | | | |
|--------------------------|-------------|------------|------------------|
| TAP ensemble | TAP garçons | TAP filles | Indice de parité |
| 36,4 | 40,3 | 32,4 | 0,80 |

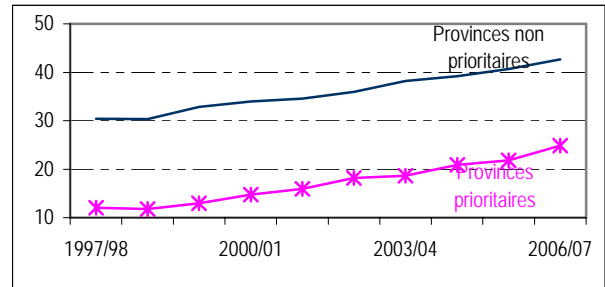
| Evolution (en points de %) | |
|----------------------------|---------------------|
| Variation / 2005/06 | Variation / 2000/01 |
| 2,3 | 9,2 |

Evolution comparée du TAP garçons et filles ; des provinces prioritaires et non prioritaires

Genre



Statut de la province



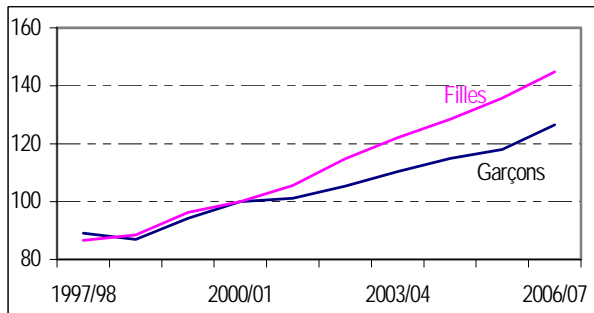
Disparités Filles/Garçons

| | TAP 2006/07 | Variation (en points de %) | |
|---------|-------------|----------------------------|---------|
| | | 2005/06 | 2000/01 |
| Filles | 32,4 | 2,0 | 10,0 |
| Garçons | 40,3 | 2,7 | 8,5 |

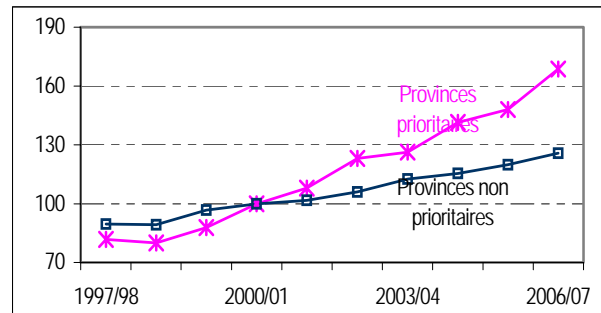
Disparités provinces prioritaires/non prioritaires

| | TAP 2006/07 | Variation (en points de %) | |
|----------------------------|-------------|----------------------------|---------|
| | | 2005/06 | 2000/01 |
| Provinces prioritaires | 24,9 | 3,0 | 10,1 |
| Provinces non prioritaires | 42,7 | 2,0 | 8,7 |

Genre (Indice base 100 en 2000/01)

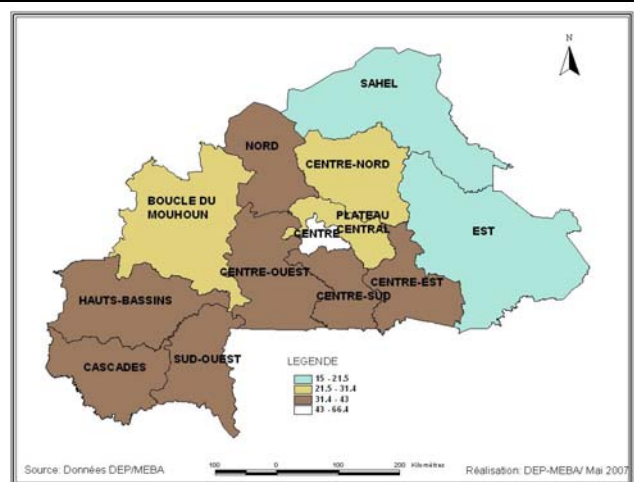


Statut de la province (Indice base 100 en 2000/01)



Disparités régionales

| Régions | TAP 2006/07 | Parité |
|-------------------------|-------------|-------------|
| Boucle du Mouhoun | 31,4 | 0,77 |
| Cascades | 38,8 | 0,72 |
| Centre | 66,4 | 1,02 |
| Centre-Est | 36,6 | 0,83 |
| Centre-Nord | 27,1 | 0,64 |
| Centre-Ouest | 38,1 | 0,78 |
| Centre Sud | 35,0 | 0,87 |
| Est | 21,5 | 0,83 |
| Hauts-Bassins | 43,0 | 0,81 |
| Nord | 38,4 | 0,62 |
| Plateau Central | 28,6 | 0,76 |
| Sahel | 15,0 | 0,59 |
| Sud-Ouest | 42,2 | 0,69 |
| Burkina Faso | 36,4 | 0,80 |
| Médiane | 36,6 | 0,77 |
| Intervalle de variation | 15,0 - 66,4 | 0,59 - 1,02 |



Les points forts

- ✚ Toujours de bonnes perspectives de croissance du TAP et du TBS.
- ✚ Maintien de la supériorité du TBA au TBS dans toutes les régions.
- ✚ Contraste entre la région du Centre et les autres régions en terme de scolarisation.

Commentaire général

Les résultats atteints en 2006/07 sont très appréciables. L'objectif d'un TBS de 64% en 2006/07 a été franchi au niveau national. Excepté la région du Sahel, le niveau du TBS atteint dans chaque région est au-dessus des prévisions faites. Des écarts de 3 à 6 points au-dessus des prévisions sont observés dans 6 régions : le Centre-Sud ; le Sud-Ouest ; le Centre, les Cascades, le Centre-Ouest et enfin le Nord.

Les perspectives d'accroissement du TBS sont encore bonnes car chaque région a un TBA supérieur au TBS de plus de 7 points. Un écart qui s'est encore élargi traduisant ainsi le maintien du dynamisme au niveau des inscriptions en première année. Il est entretenu grâce aux sensibilisations et aux différentes mesures d'accompagnement menées dans le cadre du PDDEB (prise en charge des cotisations de parents d'élèves pour les filles, le cartable minimum, les rations alimentaires, la dotation en manuels scolaires, etc.). L'écart varie de 7,2 points au Centre-Est à 19,3 points au Nord. Ces écarts positifs, combinés à l'amélioration des indicateurs d'efficacité du système éducatif (hausse des taux de promotion, baisse des taux de redoublement et d'abandon) devraient maintenir le rythme de croissance actuelle des TBS.

La situation d'ensemble des régions n'a pas évolué par rapport à 2005/06, les régions du Centre-Sud et du Centre-Est demeurent celles qui ont un faible dynamisme et les régions du Sahel et du Nord restent aussi celles qui connaîtront une progression significative de leurs indicateurs.

Les écarts entre le TBS et le TAP des régions sont toujours importants. Cette situation ne traduit pas l'inefficacité du système mais elle est alimentée par l'augmentation rapide des TBA.

Le classement des régions suivant l'Indice du PDDEB en 2006/07 maintient la région du Centre en première position alors que le Sahel régresse à la dernière place. Le déséquilibre entre la région du Centre et les autres est toujours présent.

Notes méthodologiques :

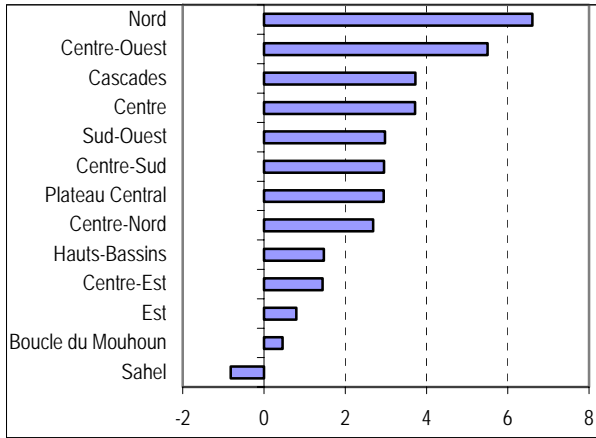
L'IPDDEB mesure le niveau moyen atteint par chaque région dans l'optique de l'Education Primaire pour Tous. Le TBA, le TBS, le TAP et l'indice de parité des sexes du TBS sont les variables utilisées pour le calcul de l'indice.

L'IPDDEB d'une région est obtenu en calculant la moyenne arithmétique simple des valeurs centrées par rapport à la valeur la plus petite et réduit par l'écart entre la valeur maximale et minimale des composantes.

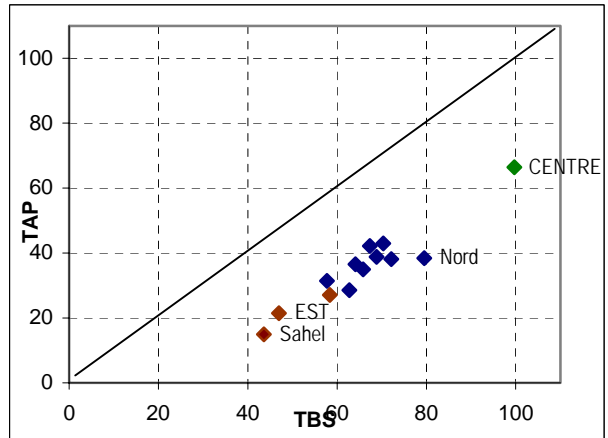
Sources : Enquêtes annuelles de la DEP/MEBA

LA DYNAMIQUE DE SCOLARISATION

Ecart entre TBS réalisé et TBS prévu



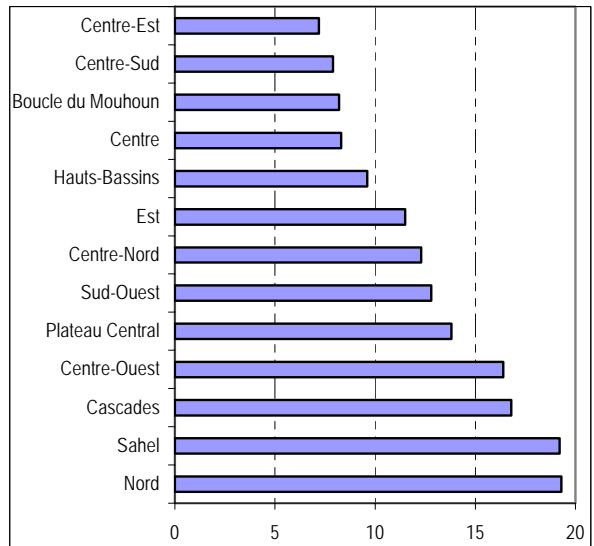
Comparaison entre TBS et Taux d'achèvement du primaire



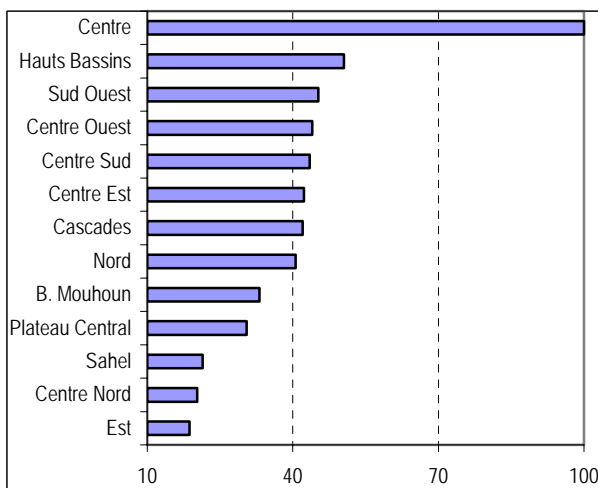
Comparaison TBA / TBS

| Régions | TBA | TBS | TAP |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|
| B. Mouhoun | 65,9 | 57,7 | 31,4 |
| Cascades | 85,6 | 68,8 | 38,8 |
| Centre | 108,0 | 99,7 | 66,4 |
| Centre-Est | 71,3 | 64,1 | 36,6 |
| Centre-Nord | 70,7 | 58,4 | 27,1 |
| Centre-Ouest | 88,5 | 72,1 | 38,1 |
| Centre-Sud | 73,7 | 65,8 | 35,0 |
| Est | 58,5 | 47,0 | 21,5 |
| Hauts-Bassins | 79,9 | 70,3 | 43,0 |
| Nord | 98,8 | 79,5 | 38,4 |
| Plateau Central | 76,5 | 62,7 | 28,6 |
| Sahel | 62,8 | 43,6 | 15,0 |
| Sud-Ouest | 80,1 | 67,3 | 42,2 |
| Burkina Faso | 78,3 | 66,6 | 36,4 |

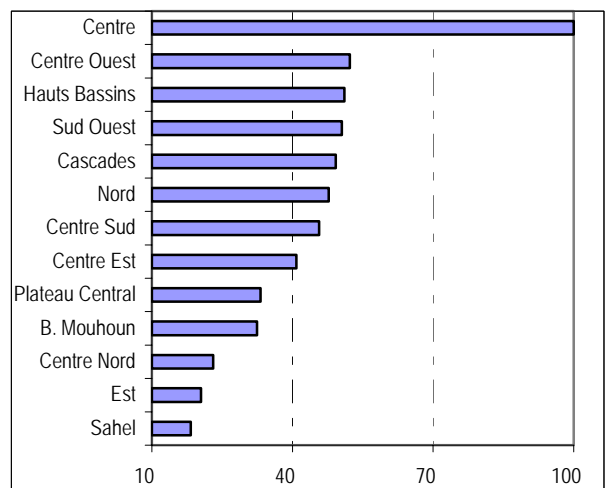
Ecart (TBA - TBS) par région



IPDDEB par région 2005/06



IPDDEB par région 2006/07



NOMBRE DES ECOLES

Les points forts

- ✚ 603 nouvelles écoles ouvertes en 2006/07 dont 509 écoles publiques.
- ✚ Nombre de nouvelles écoles ouvertes en 2006/07 en légère baisse par rapport à 2005/06.
- ✚ Un accroissement des nouvelles écoles toujours plus important en milieu rural.

Commentaire général

Entre 2005/06 et 2006/07, le nombre d'écoles primaires est passé de 7 579 à 8 182 écoles soit une progression de 8%. Les ouvertures sont toujours proportionnellement plus importantes en milieu rural avec 87% des écoles créées. Par rapport à 2000/01, l'accroissement du nombre d'écoles est de 59,6% soit 3 051 nouvelles écoles ouvertes.

Les disparités en terme de milieu de résidence (urbain, rural) ou de statut de la province (prioritaire ou non prioritaire) continuent à se réduire. Les courbes des indices (base 100 en 2000/01) illustrent une croissance plus forte du privé par rapport au public, des provinces prioritaires par rapport aux autres provinces et du milieu rural par rapport au milieu urbain depuis 2001/02.

Au niveau régional, les augmentations relatives des effectifs d'écoles par rapport à 2005/06 varient de 3,7% dans la région du Centre-Sud à 13,3% dans les Cascades. Seulement quatre régions ont un taux de croissance supérieur à 10% contre six l'année précédente ; le Centre-Nord, le Nord et le Centre-Sud n'ont pas pu atteindre leur performance de l'année précédente.

Par rapport à 2000/01, les augmentations relatives des effectifs d'écoles varient de 38,7% dans la région du Centre à 123% au Sahel. Elles sont maintenant neuf régions contre 5 l'année précédente à enregistrer des augmentations relatives de plus 50%. Les nouvelles régions qui ont rejoint ce groupe sont : les Cascades, le Centre-Ouest, les Hauts-Bassins et le Sud-Ouest.

Notes méthodologiques : Les indices (base 100 en 2000/01) sont obtenus en rapportant la valeur d'une période à celle de l'année de référence 2000/01. Ils sont exprimés pour 100 unités.

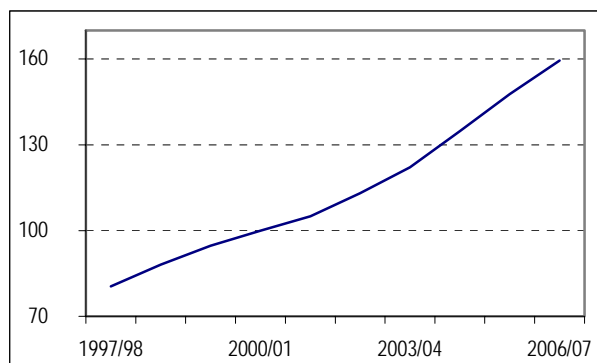
Sources : Enquêtes annuelles de la DEP/MEBA

NOMBRE D' ECOLES

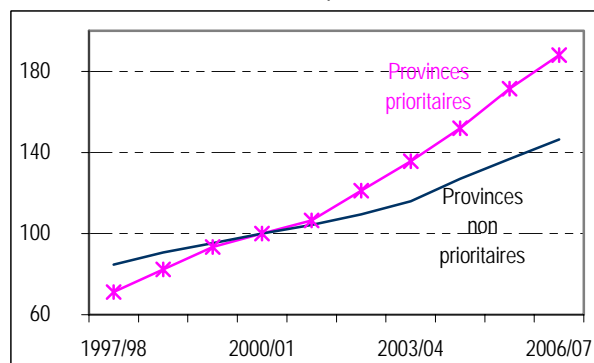
| Niveau en 2006/07 | | | |
|-------------------|---------|---------|--------------------------|
| Effectif total | % Privé | % Rural | % Provinces prioritaires |
| 8 182 | 14,9% | 80,4% | 37,1% |

| Evolution | | | |
|---------------------|------|---------------------|------|
| Variation / 2005/06 | | Variation / 2000/01 | |
| En effectif | En % | En effectif | En % |
| 603 | 8,0 | 3 051 | 59,5 |

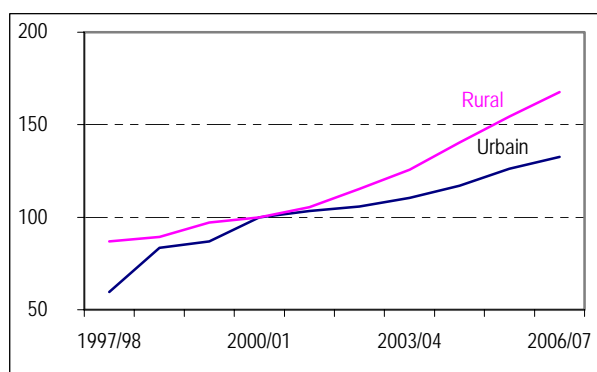
Evolution comparative des effectifs d'écoles Total



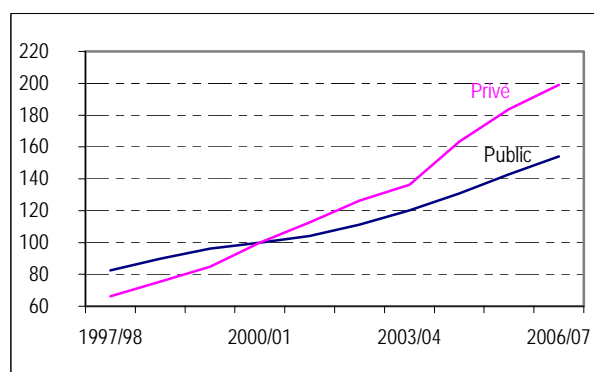
Statut de la province



Milieu de résidence



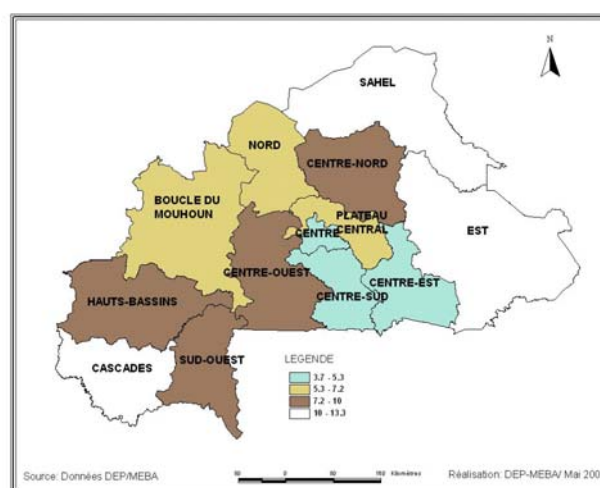
Statut de l'école



indices base 100 en 2000/01.

Les disparités régionales

| Régions | Effectif 2006/07 | Evolution / 2005/2006 | | Evolution 2000 /01 |
|-------------------------|------------------|-----------------------|------|--------------------|
| | | En effectif | En % | |
| Boucle du Mouhoun | 866 | 50 | 6,1 | 45,5 |
| Cascades | 299 | 35 | 13,3 | 62,5 |
| Centre | 717 | 31 | 4,5 | 38,7 |
| Centre-Est | 553 | 28 | 5,3 | 58,5 |
| Centre-Nord | 668 | 51 | 8,3 | 68,3 |
| Centre-Ouest | 802 | 70 | 9,6 | 53,3 |
| Centre-Sud | 397 | 14 | 3,7 | 40,8 |
| Est | 707 | 74 | 11,7 | 107,9 |
| Hauts-Bassins | 696 | 57 | 8,9 | 52,6 |
| Nord | 968 | 65 | 7,2 | 45,3 |
| Plateau Central | 537 | 35 | 7,0 | 69,4 |
| Sahel | 533 | 53 | 11,0 | 123,0 |
| Sud-Ouest | 439 | 40 | 10,0 | 65,0 |
| Burkina Faso | 8 182 | 603 | 8,0 | 59,5 |
| Médiane | 668 | 51 | 8,3 | 59,0 |
| Intervalle de variation | 299-968 | 14 - 74 | 4-13 | 39 -123 |



NOMBRE DE SALLES DE CLASSES

Les points forts

- ✚ Croissance plus forte du nombre de classes en 2006/07 : 2 481 nouvelles classes.
- ✚ Toujours plus de nouvelles classes dans les provinces prioritaires et le milieu rural.

Commentaire général

Le nombre de salles de classe passe de 26 444 en 2005/06 à 28 925 en 2006/07 soit une progression de 9,4%. Les provinces prioritaires et le milieu rural augmentent respectivement leur part d'un peu plus de un point par rapport à 2005/06. Le processus d'expansion de l'offre éducative enclenché depuis le démarrage de la mise en œuvre du PDDEB se maintient.

Comparativement à l'année scolaire 2000/01, 11 469 nouvelles classes se sont ajoutées à l'existant soit un accroissement relatif de 65,7%. L'effectif des salles de classes croît beaucoup plus vite dans les provinces prioritaires, le secteur privé et le milieu rural sur la période comme l'illustrent les courbes représentatives des indices ci -contre.

Les augmentations relatives du nombre de salles de classe par rapport à 2005/06 varient de 4,9% au Centre à 15,1% à l'Est. Les régions du Plateau Central, du Centre-Ouest, du Sud-Ouest, des Cascades et du Nord ont évolué au dessus du niveau national contrairement à l'année précédente. Par contre, les régions du Centre-Est et des Hauts-Bassins ont moins progressé comparativement à l'année précédente.

Sur toute la période de mise en œuvre du PDDEB, l'accroissement des nombres de salles de classe varie de 42,7% au Nord à 133,7% au Sahel. Elles sont maintenant 11 régions à atteindre une croissance cumulée de 50% depuis 2000/01, contre 8 l'année dernière. Seules les régions du Centre et du Nord n'ont pas encore franchi ce seuil.

Sources : Enquêtes annuelles de la DEP/MEBA

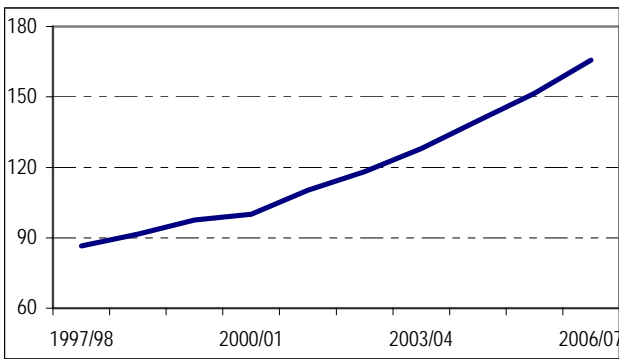
NOMBRE DE SALLES DE CLASSES

| Niveau en 2006/07 | | | |
|-------------------|--------------|--------------|--------------------------|
| Effectif total | % Privé | % Rural | % Provinces prioritaires |
| 28 925 | 16,3% | 72,1% | 31,4% |

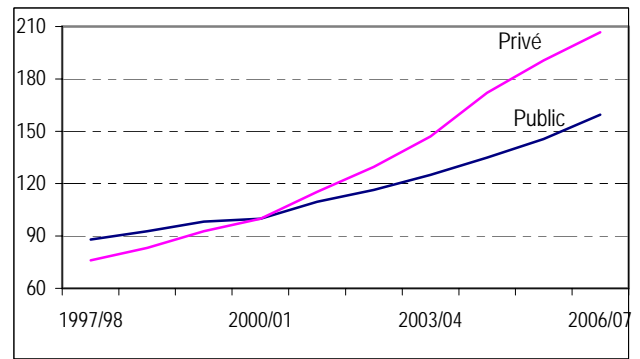
| Evolution | | | |
|---------------------|------------|---------------------|-------------|
| Variation / 2005/06 | | Variation / 2000/01 | |
| En effectif | En % | En effectif | En % |
| 2 481 | 9,4 | 11 469 | 65,7 |

Evolution des nombres de salles de classes

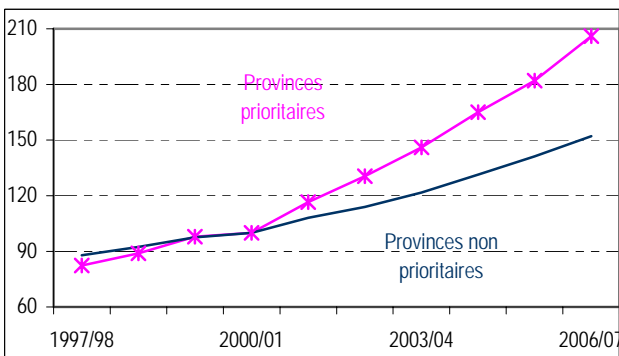
Nombre total de classes



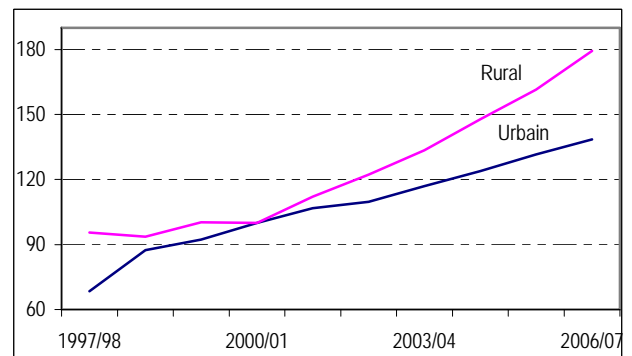
Statut de l'école



Statut de la province



Milieu de résidence

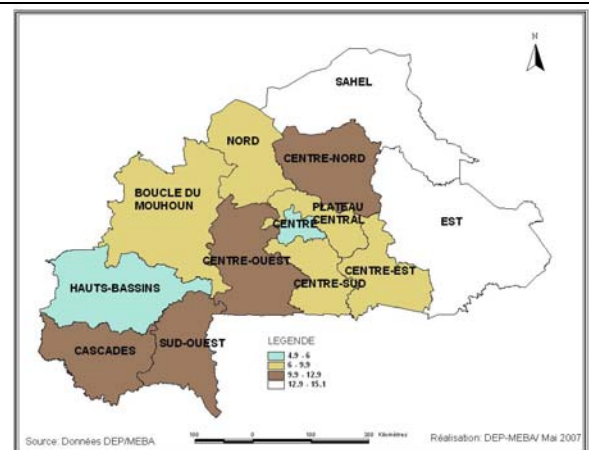


* indices base 100 en 2000/01.

Les disparités régionales

| Régions | Effectifs 2006-07 | Evolution / 2005/06 | | Evolution 2000/01 (%) |
|-------------------------|-------------------|---------------------|------------|-----------------------|
| | | En effectif | En % | |
| B. du Mouhoun | 3 003 | 214 | 7,7 | 64,6 |
| Cascades | 972 | 100 | 11,5 | 50,9 |
| Centre | 3 833 | 180 | 4,9 | 44,5 |
| Centre-Est | 2 070 | 170 | 8,9 | 83,0 |
| Centre-Nord | 2 140 | 244 | 12,9 | 80,0 |
| Centre-Ouest | 2 927 | 288 | 10,9 | 69,8 |
| Centre-Sud | 1 435 | 110 | 8,3 | 54,3 |
| Est | 1 979 | 259 | 15,1 | 121,1 |
| Hauts-Bassins | 2 807 | 159 | 6,0 | 51,1 |
| Nord | 3 166 | 275 | 9,5 | 42,7 |
| Plateau Central | 1 764 | 159 | 9,9 | 76,8 |
| Sahel | 1 437 | 176 | 14,0 | 133,7 |
| Sud-Ouest | 1 392 | 147 | 11,8 | 79,4 |
| Burkina Faso | 28 925 | 2 481 | 9,4 | 65,7 |
| Médiane | | 176 | 10 | 70 |
| Intervalle de variation | | 100 -288 | 5 - 15 | 43- 134 |

Taux de variation du nombre de classes



Les points forts

- ✚ Dégradation en 2006/2007 des conditions d'accueil (insuffisance des tables bancs, plus de salles de classes en mauvais état).
- ✚ Effort d'équipement des écoles en eau potable maintenu en 2006/07.

Commentaire général

Sur les 8 182 écoles recensées en 2006/07, 57,2% sont incomplètes et 59,3% n'ont pas accès à l'eau potable dans leur domaine. Ces pourcentages sont en baisse respectivement de 0,3 et 0,5 points par rapport à l'année précédente, de 2,4 et de 6,8 points par rapport à 2000/01. L'effort de normalisation des écoles, maintenu jusqu'en 2003/04, stagne depuis maintenant 3 ans.

Les 6,8 points gagnés sur l'équipement des écoles en eau potable sont la résultante d'efforts soutenus. Les niveaux de 2003/04 et 2004/05 sont probablement liés à l'ouverture importante de nouvelles écoles sans équipements préalables. La proportion d'écoles sans eau de 2006/07 est quasiment au niveau de 2002/03 et traduit les efforts de régularisation des infrastructures scolaires aux normes fixées dans le cadre du PDDEB.

La proportion des salles de classes en mauvais état continue de progresser. En 2006/07, la proportion des salles de classes en mauvais état atteint 9,9% contre 9,6% en 2005/06. Par rapport à 2000/01, la proportion des salles de classes en mauvais état a augmenté de 3 points. Les difficultés liées à la réalisation des infrastructures scolaires et le nombre de plus en plus important d'ouverture de nouvelles classes pourraient expliquer cette situation.

Le manque de tables bancs continue de peser sur les conditions d'accueil des élèves. Le déficit en places assises qui était à 11,3% en 2001/02 atteint aujourd'hui 21,4% , soit plus d'un élève sur 5.

Notes méthodologiques :

Ecole incomplète : école classique qui n'a pas fonctionné avec les 6 niveaux du cycle primaire

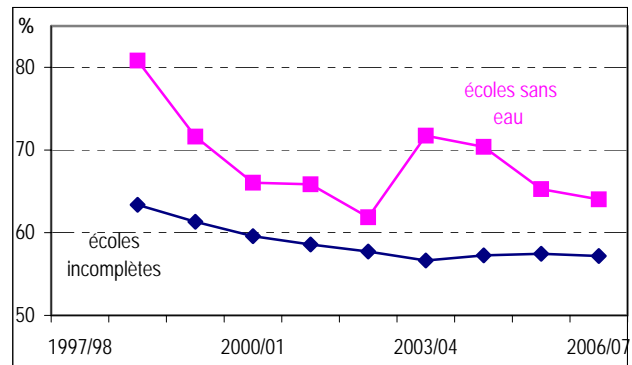
Ecole sans eau : école où il y a ni une installation de forage, ni de borne fontaine

Le déficit en places assises est la proportion du surplus d'élèves par rapport aux places disponibles, les places disponibles étant calculées en additionnant la capacité d'accueil des tables bancs.

Sources : Enquêtes annuelles de la DEP/MEBA

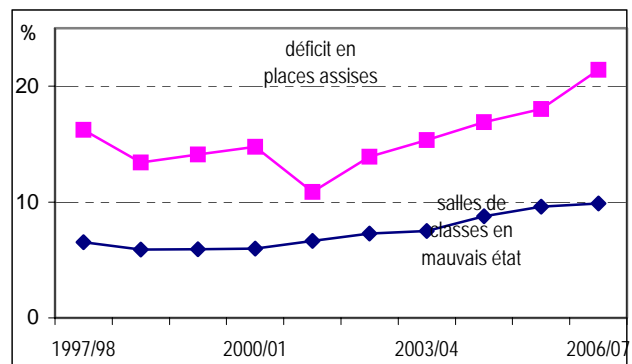
Etat et niveau d'équipement des écoles

| Nombre d'écoles en 2006/07 | Ecoles incomplètes | | Ecoles sans eau | |
|----------------------------|--------------------|---------------------|-----------------|---------------------|
| | % | Evolution / 2000/01 | % | Evolution / 2000/01 |
| 8 182 | 57,2 | -2,4 | 59,3 | - 6,8 |



Accessibilité, état et niveau d'équipement des salles de classe

| Nombre de classes en 2006/07 | Salles de classes en mauvais état | | Déficit en places assises | |
|------------------------------|-----------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|
| | % | Evolution / 2000/01 | % | Evolution / 2000/01 |
| 28 925 | 9,9 | 3,0 | 21,4 | 6,6 |



Les disparités public / privé

| | Ecoles incomplètes | | Ecoles sans eau | | Elèves à plus de 3 kms | | Salles de classes en mauvais état | | Déficit en places assises | |
|--------|--------------------|---------------------|-----------------|---------------------|------------------------|---------------------|-----------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|
| | % | Evolution / 2000/01 | % | Evolution / 2000/01 | % | Evolution / 2005/06 | % | Evolution / 2000/01 | % | Evolution / 2000/01 |
| Public | 57,6 | -1,3 | 59,1 | -7,8 | 16,9 | -0,9 | 9,4 | 3,2 | 20,5 | 6,3 |
| Privé | 54,9 | -2,9 | 60,5 | 0,4 | 18,9 | -1,2 | 7,1 | 4,3 | 27,3 | 8,3 |

Les disparités rural/urbain

| | Ecoles incomplètes | | Ecoles sans eau | | Elèves à plus de 3 kms | | Salles de classes en mauvais état | | Déficit en places assises | |
|--------|--------------------|---------------------|-----------------|---------------------|------------------------|---------------------|-----------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|
| | % | Evolution / 2000/01 | % | Evolution / 2000/01 | % | Evolution / 2005/06 | % | Evolution / 2000/01 | % | Evolution / 2000/01 |
| Rural | 63,0 | -2,6 | 63,4 | -7,6 | 17,8 | -0,92 | 11,4 | 3,9 | 22,9 | 5,8 |
| Urbain | 33,4 | -2,8 | 42,6 | -6,0 | 15,8 | -0,96 | 3,0 | 0,9 | 18,2 | 0,3 |

Les disparités provinces prioritaires /provinces non prioritaires

| | Ecoles Incomplètes | | Ecoles sans eau | | Elèves à plus de 3 kms | | Salles de classes en mauvais état | | Déficit en places assises | |
|----------------------------|--------------------|---------------------|-----------------|---------------------|------------------------|---------------------|-----------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|
| | % | Evolution / 2000/01 | % | Evolution / 2000/01 | % | Evolution / 2005/06 | % | Evolution / 2000/01 | % | Evolution / 2000/01 |
| Provinces prioritaires | 68,2 | -1,9 | 55,5 | -15,9 | nd | nd | 10,4 | 2,9 | 22,6 | 7,4 |
| Provinces non prioritaires | 50,8 | -2,7 | 61,6 | -2,1 | nd | nd | 8,4 | 3,4 | 21,0 | 6,3 |

Les points forts

- ✚ Des besoins encore importants en salles de classe dans la plupart des régions.
- ✚ A 50 élèves par classe, le déficit en salles de classe s'établit à 17 934 salles de classes en 2006/07.
- ✚ Les régions du Sahel et de l'Est ne disposent toujours pas de la moitié de leurs besoins en salles de classe.

Commentaire général

Les disparités entre les régions en terme de qualité et de capacité d'accueil sont importantes. La proportion des écoles incomplètes varie de 29,3 % au Centre à 73,1% à l'Est. Six régions ont moins de 40% d'écoles qui assurent tous les niveaux d'enseignement.

Quant aux écoles sans eau, l'écart entre la région du Centre la plus équipée et la région du Nord la moins équipée s'est accru passant de 36,6 points en 2005/06 à 38,6 points en 2006/07. Cinq régions ont un taux d'équipement inférieur à 40% contre six l'année dernière.

Concernant l'état des salles de classe, la proportion des salles de classe en mauvais état varie de 2,1% au Centre à 19,1% au Sahel, ce qui constitue une aggravation des disparités régionales. Cependant, le nombre de régions ayant une proportion de salles de classe en mauvais état supérieure à 10%, passe de huit à cinq régions comparativement à l'année précédente.

L'insuffisance des places assises s'accroît dans toutes les régions. Le déficit en places assises varie de 14,8 % au Centre à 34,3 % au Sahel. Le nombre de régions avec un déficit supérieur à 20% a doublé par rapport à l'année dernière.

L'indice synthétique de qualité et de capacité d'accueil, résumant la situation des régions par rapport aux indicateurs analysés, classe toujours la région du Sahel en dernière position et la région du Centre en première position mais certaines régions comme la Boucle du Mouhoun, le Centre-Est, le Centre-Nord et le Centre-Ouest ont amélioré leur score.

Notes méthodologiques :

Calcul de l'indice synthétique

Un rang est affecté à chaque région pour chaque indicateur à partir d'un classement par ordre croissant. L'indice synthétique correspond à la moyenne arithmétique des rangs obtenus par chaque région pour chaque indicateur. Plus la valeur de l'indicateur est élevée plus la situation de la région est favorable en matière de qualité d'accueil.

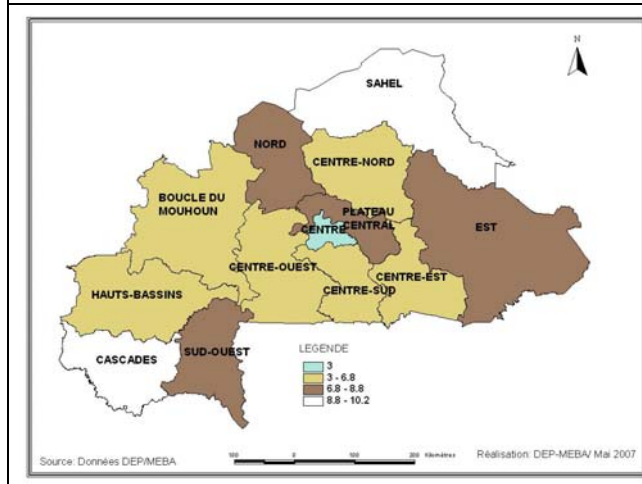
Sources : Enquêtes annuelles de la DEP/MEBA

CARACTERISTIQUES DES ECOLES ET DES SALLES DE CLASSES - SUITE

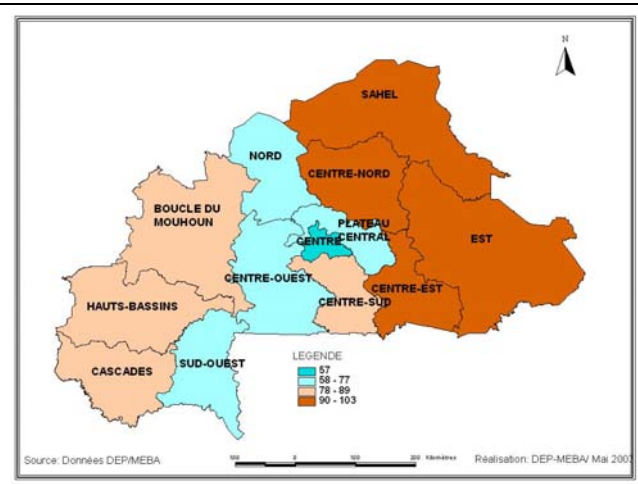
Indicateurs de qualité et de capacité d'accueil (en %)

| Régions | Ecoles incomplètes (%) | Ecoles sans eau (%) | Salles de classes en mauvais état (%) | Déficit en nombre de places assises (%) | Indice synthétique | Population scolarisable / Nombre de salles de classe |
|-------------------|------------------------|---------------------|---------------------------------------|---|--------------------|--|
| Boucle du Mouhoun | 64,6 | 62,6 | 9,7 | 20,6 | 6,8 | 89 |
| Cascades | 58,9 | 70,9 | 11,2 | 25,8 | 9,4 | 82 |
| Centre | 29,3 | 38,5 | 2,1 | 14,8 | 3,0 | 57 |
| Centre-Est | 52,3 | 45,8 | 6,2 | 19,1 | 5,4 | 93 |
| Centre -Nord | 59,7 | 51,6 | 3,3 | 20,1 | 5,0 | 97 |
| Centre -Ouest | 57,1 | 72,6 | 9,9 | 17,0 | 6,8 | 72 |
| Centre-Sud | 63,7 | 51,9 | 8,9 | 15,0 | 5,8 | 84 |
| Est | 73,1 | 54,6 | 9,3 | 24,6 | 8,6 | 101 |
| Hauts-Bassins | 49,4 | 52,7 | 10,7 | 23,7 | 6,0 | 87 |
| Nord | 46,7 | 77,1 | 13,1 | 31,6 | 7,8 | 69 |
| Plateau Central | 65,7 | 59,8 | 15,7 | 21,1 | 8,8 | 77 |
| Sahel | 69,2 | 68,5 | 19,1 | 34,3 | 10,2 | 103 |
| Sud-Ouest | 68,6 | 57,4 | 4,7 | 16,6 | 7,4 | 70 |
| Burkina Faso | 57,2 | 59,3 | 9,0 | 21,4 | | 81 |

Indice synthétique



Population scolarisable/nombre de salles de classe



Les points forts

- ✚ Une nouvelle baisse du ratio livre de lecture/ élève.
- ✚ Le milieu rural particulièrement touché par le manque de livres en 2006/07.
- ✚ Moins d'un livre de lecture pour deux élèves au cours préparatoire.
- ✚ Le privé atteint l'objectif d'un livre de lecture pour deux élèves en 2006/07.

Commentaire général

Le ratio livre/élève a été de 0,58 pour la lecture et 0,73 pour le calcul au cours de l'année scolaire 2006/07. Par rapport à l'année 2005/06, le ratio livre de lecture/élève subit une nouvelle baisse de 9%. Les ratios livre de lecture/élève et livre de calcul/élève restent cependant au dessus de l'objectif fixé dans le cadre du PDDEB qui est d'un livre pour deux élèves.

La baisse du ratio livre de lecture/élève est localisée en milieu rural, où il subit une baisse de l'ordre de 15% par rapport à 2005/06. En milieu urbain, il progresse par contre de 9%. Les provinces prioritaires sont aussi les plus affectées par la baisse du ratio comparativement aux autres provinces. Cette situation s'explique par le retard pris dans la distribution des livres cette année.

Au plan régional, exceptée la région du Centre, les autres régions enregistrent une baisse de leur ratio livre de lecture/élève. Neuf régions subissent une baisse allant de 10% à 24% par rapport l'année 2005/06. Ce sont : le Plateau Central, le Sahel, le Centre-Nord, le Nord, l'Est, le Centre-Sud, le Centre-Ouest, le Centre-Est et les Cascades. De plus, trois régions ont un ratio en deçà du niveau de l'objectif du PDDEB : le Nord, le Sahel et l'Est.

En terme de niveau d'étude, la baisse du ratio livre de lecture/ élève touche les cinq premiers niveaux de l'enseignement de base : CP1 (-15%); CP2 (-13%), CE1 (-5%), CE2 (-23%), CM1 (-5%). L'objectif d'un livre pour deux n'est plus atteint dans le cours préparatoire.

Notes méthodologiques :

Le ratio livre/élève est calculé en rapportant le nombre total des livres par matière au nombre total des élèves.

Pour le livre de calcul, le cours préparatoire (CP1 et CP2) n'est pas considéré.

Plus le ratio est élevé, meilleure est la situation.

Sources : Enquêtes annuelles de la DEP/MEBA

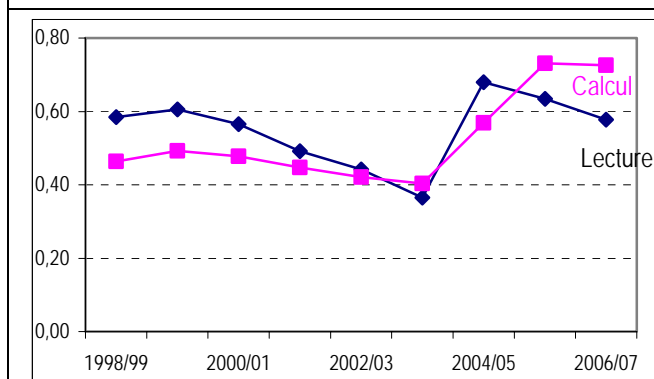
LES MANUELS SCOLAIRES

Le nombre de manuels par élève

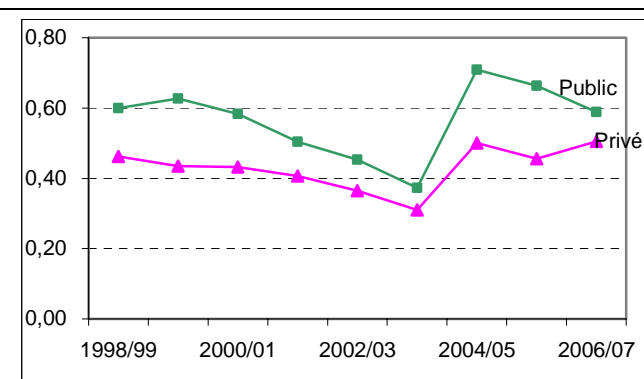
| Niveau en 2006/07 | |
|-------------------|--------|
| Lecture | Calcul |
| 0,58 | 0,73 |

| Evolution | | | |
|-----------|---------|---------|---------|
| Lecture | | Calcul | |
| 2005/06 | 2000/01 | 2005/06 | 2000/01 |
| - 0,06 | 0,01 | - | 0,25 |

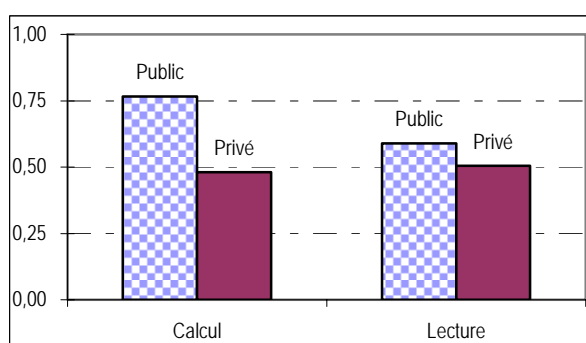
Evolution des Ratios livre de lecture et de calcul



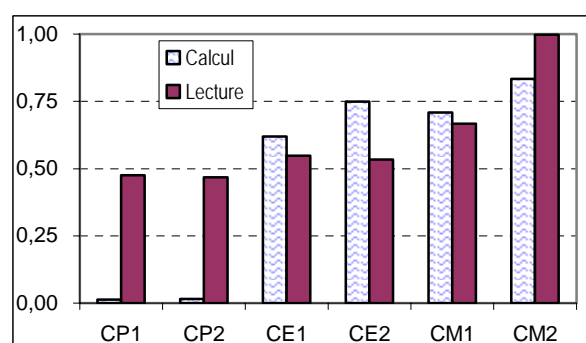
Evolution du ratio livre de lecture/élève selon le statut



Les disparités public / privé en 2006/07



Disparités entre niveaux d'étude en 2006/07



Les disparités géographiques

| Régions | Lecture | Calcul |
|---------------------|-------------|-------------|
| Boucle du Mouhoun | 0,74 | 0,82 |
| Cascades | 0,53 | 0,74 |
| Centre | 0,66 | 0,60 |
| Centre-Est | 0,59 | 0,81 |
| Centre-Nord | 0,50 | 0,76 |
| Centre-Ouest | 0,62 | 0,82 |
| Centre-Sud | 0,59 | 0,73 |
| Est | 0,48 | 0,70 |
| Hauts-Bassins | 0,52 | 0,73 |
| Nord | 0,46 | 0,66 |
| Plateau Central | 0,51 | 0,67 |
| Sahel | 0,44 | 0,56 |
| Sud-Ouest | 0,79 | 0,94 |
| Burkina Faso | 0,58 | 0,73 |

Milieu de résidence

| | Lecture | Calcul |
|--------|---------|--------|
| Rural | 0,57 | 0,74 |
| Urbain | 0,60 | 0,67 |

Statut des provinces

| | Lecture | Calcul |
|----------------------------|---------|--------|
| Provinces prioritaires | 0,58 | 0,73 |
| Provinces non prioritaires | 0,58 | 0,71 |

EFFECTIF DES ENSEIGNANTS

Les points forts

- ✚ Des effectifs de plus en plus nombreux mais sans atteindre l'objectif cible du PDDEB.
- ✚ Maintien de la plus forte croissance des effectifs des femmes, du privé et du milieu rural.

Commentaire général

En 2006/2007, l'effectif des enseignants dans les établissements est de 32 760 enseignants. Cet effectif est en augmentation de 8% par rapport à 2005/06 et de 72,4% par rapport à 2000/01. L'augmentation des effectifs se poursuit dans tous les secteurs (privé, public) et dans tous les milieux (urbain, rural). Les accroissements du nombre d'enseignants dans le privé et le milieu rural en 2006/07 sont relativement supérieurs à ceux observés respectivement dans le public et dans le milieu urbain. Cette tendance permet au milieu rural d'augmenter sa part dans l'ensemble des effectifs de 2 points entre 2005/06 et 2006/07.

L'accroissement relatif des effectifs d'enseignants femmes reste plus important que celui des hommes. L'indice de l'effectif des femmes est en hausse de 22 points par rapport à 2005/06 et de 133 points par rapport à 2000/01 contre seulement 10 points et 54 points respectivement. Le taux de féminisation du corps enseignant gagne à nouveau un point.

Les effectifs des enseignants ont augmenté dans toutes les régions en 2006/07 par rapport à 2005/06 : de 1,4% au Centre à 15,0% au Sahel. Ces augmentations relatives sont en deçà de celles constatées l'année précédente. La répartition des enseignants par région est proche de celle des élèves.

Les indices base 100 de 2000/01 des effectifs des élèves et des enseignants qui ont connu quasiment les mêmes évolutions depuis 2000/01 amorcent un décrochage en 2006/07 : la courbe d'indice des élèves passe au dessus de celle des enseignants ce qui a pour corollaire une hausse du taux d'encadrement.

Notes méthodologiques :

Effectif des enseignants : Ensemble du personnel des écoles destiné à des tâches d'enseignement qu'il soit utilisé ou non

Enseignant titulaire : responsable des enseignements d'une classe fonctionnelle ou d'une unité d'enseignement

Sources : Enquêtes annuelles de la DEP/MEBA

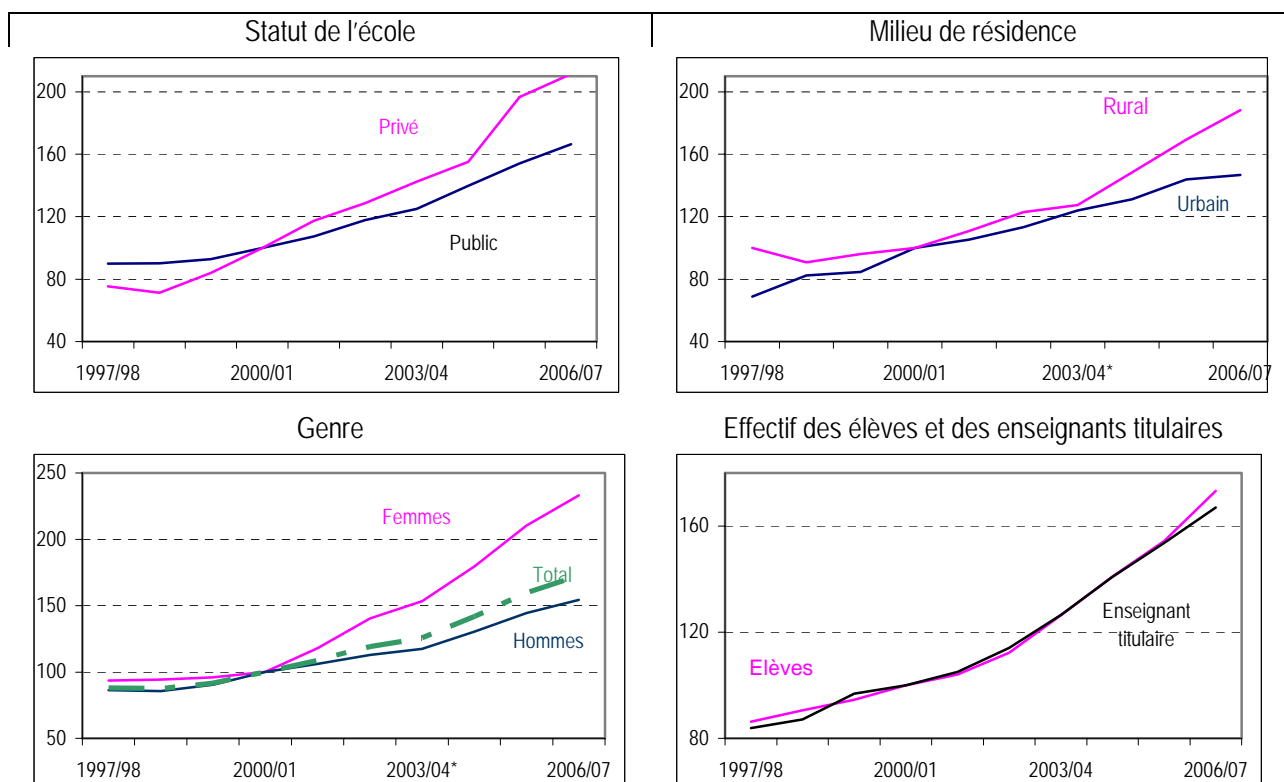
EFFECTIF DES ENSEIGNANTS

Objectif cible PDDEB :
3 500 nouveaux enseignants/an

| Niveau en 2006/07 | | | |
|-------------------|---------|---------|--------------------------|
| Effectif total | % privé | % rural | % provinces prioritaires |
| 32 760 | 16% | 67% | 29% |

| Evolution | | | |
|---------------------|------|---------------------|-------|
| Variation / 2005/06 | | Variation / 2000/01 | |
| En effectif | En % | En effectif | En % |
| 2 419 | 8,0% | 13 753 | 72,4% |

Evolution comparative des effectifs



* indices base 100 en 2000/01

Les disparités régionales

| Régions | Effectifs 2006/07 | Evolution / 2005/06 | | Evolution / 2000/01 |
|-------------------------|----------------------|------------------------|--------|------------------------|
| | | En effectif | En % | En % |
| Boucle du Mouhoun | 3 264 | 209 | 6,8 | 66,3 |
| Cascades | 1 086 | 87 | 8,7 | 44,0 |
| Centre | 4 859 | 69 | 1,4 | 54,1 |
| Centre-Est | 2 412 | 181 | 8,1 | 91,1 |
| Centre-Nord | 2 303 | 193 | 9,1 | 87,1 |
| Centre-Ouest | 3 350 | 381 | 12,8 | 75,0 |
| Centre-Sud | 1 588 | 86 | 5,7 | 57,5 |
| Est | 2 095 | 202 | 10,7 | 109,3 |
| Hauts-Bassins | 3 476 | 211 | 6,5 | 65,1 |
| Nord | 3 456 | 317 | 10,1 | 64,2 |
| Plateau Central | 1 862 | 161 | 9,5 | 68,7 |
| Sahel | 1 466 | 191 | 15,0 | 140,7 |
| Sud-Ouest | 1 543 | 131 | 9,3 | 93,8 |
| Burkina Faso | 32 760 | 2 419 | 8,0 | 72,4 |
| Médiane | | | 8,9 | 70,5 |
| Intervalle de variation | | | 1,4-15 | 44 - 141 |

Points forts

- 🚩 Hausse du taux d'encadrement en 2006/07.
- 🚩 Les enseignants de la région des Hauts-Bassins toujours en tête des surcharges.
- 🚩 Installation d'une phase ascendante du ratio élèves/enseignants.
- 🚩 Pas de réduction des disparités régionales.

Commentaire général

Au cours de l'année 2006/2007, le taux d'encadrement est de 54,1 élèves par enseignant au plan national, en hausse de 2,1 points par rapport à 2005/06. Il est plus élevé en milieu urbain (60 élèves par enseignant) qu'en milieu rural (52 élèves par enseignant). La hausse du ratio concerne les deux milieux (urbain, rural). Elle touche aussi bien le secteur public que le secteur privé, les provinces prioritaires que les provinces non prioritaires. La phase ascendante de la courbe du ratio observée depuis 2003/04 s'installe surtout dans le public.

La forte augmentation des effectifs des élèves d'année en année n'a donc pas été contenue par la politique de formation et de recrutement des enseignants et d'ouverture de nouvelles classes. Cependant, le mode de calcul utilisé ne renseigne pas sur la disponibilité des enseignants sur le terrain, car ne prenant pas en compte les enseignants utilisés comme suppléants.

La réduction du taux d'encadrement obtenue entre 2000/01 et 2003/04 a été inhibée par les hausses successives des nombres d'élèves des dernières années. Le taux d'encadrement est en hausse de 1,7 points par rapport à 2000/01.

Les disparités entre régions sont toujours relativement importantes. Le taux d'encadrement des élèves varie entre 45,7 élèves par maître dans le Sahel à 62,2 dans les Hauts-Bassins. Un écart qui s'est encore accentué par rapport à 2005/06. Excepté le Sahel, le taux d'encadrement est en hausse dans toutes les autres régions. Cette hausse varie de 0,1 point au Sud-Ouest à 2,6 points à l'Est.

Notes méthodologiques :

Taux encadrement : Nombre moyen d'élèves par enseignant titulaire de classe

Sources : Enquêtes annuelles de la DEP/MEBA

TAUX D'ENCADREMENT

Objectif cible PDDEB :
50 élèves par enseignant

Niveau en 2006 / 07
Taux d'encadrement

54,1

Evolution (en nombre d'élèves)

Variation / 2005/06

1,7

Variation / 2000/01

1,9

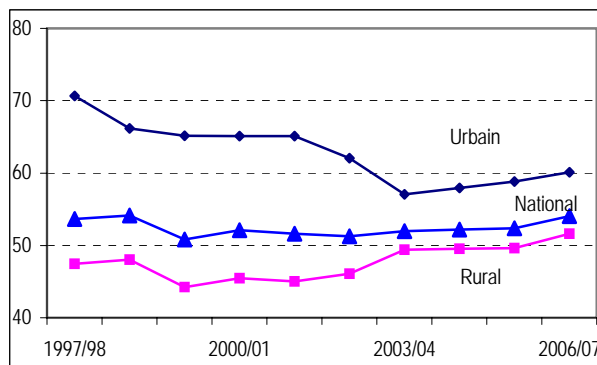
Disparités urbain/rural

| Taux encadrement | 2006/07 | Variation / | |
|------------------|---------|-------------|---------|
| | | 2005/06 | 2000/01 |
| Urbain | 60,1 | 1,3 | -5,0 |
| Rural | 51,6 | 2,0 | 6,2 |

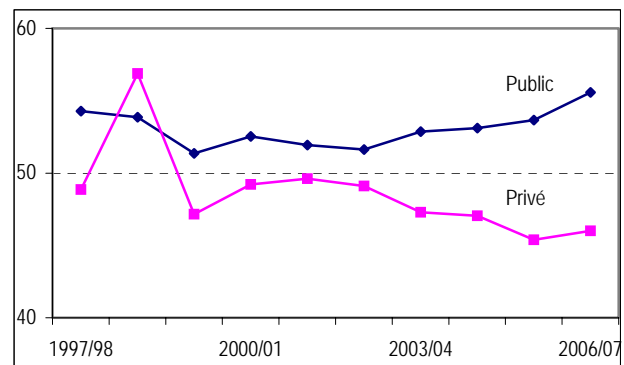
Disparités provinces prioritaires/non prioritaires

| Taux encadrement | 2006/07 | Variation / | |
|----------------------------|---------|-------------|---------|
| | | 2005/06 | 2000/01 |
| Provinces prioritaires | 49,4 | 0,9 | 3,0 |
| Provinces non prioritaires | 56,1 | 2,1 | 2,6 |

Milieu de résidence



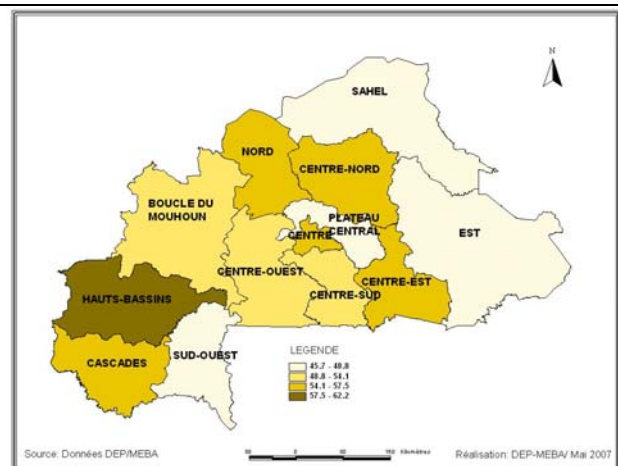
Statut de l'école



Disparités régionales

| Régions | Taux encadrement | Variation / | |
|-----------------|------------------|-------------|-----------|
| | | 2005/06 | 2000/01 |
| B. du Mouhoun | 51,8 | 2,2 | - 0,6 |
| Cascades | 56,1 | 2,4 | 5,3 |
| Centre | 57,0 | 2,2 | - 3,5 |
| Centre-Est | 57,5 | 0,9 | 1,5 |
| Centre-Nord | 55,8 | 2,3 | 6,1 |
| Centre-Ouest | 53,1 | 2,1 | 3,6 |
| Centre-Sud | 54,1 | 1,9 | 5,2 |
| Est | 48,5 | 2,6 | 4,0 |
| Hauts-Bassins | 62,2 | 1,5 | - 0,7 |
| Nord | 55,2 | 2,4 | 9,6 |
| Plateau Central | 48,8 | 1,3 | 5,8 |
| Sahel | 45,7 | - 1,0 | 0,6 |
| Sud-Ouest | 47,4 | 0,1 | - 1,3 |
| Burkina Faso | 54,1 | 1,7 | 1,9 |
| Médiane | 54,1 | 2,1 | 3,6 |
| Intervalle de | 49-62 | - 1,0-2,6 | - 3,5-9,6 |

Taux d'encadrement



CARACTERISTIQUES DES ENSEIGNANTS

Les points forts

- ✚ Taux de féminisation du corps enseignant en augmentation.
- ✚ Augmentation de la proportion du personnel qualifié dans le public.
- ✚ Les zones rurales plus favorisées en personnel qualifié que les zones urbaines.

Commentaire général

Au cours de l'année scolaire 2006/2007, le degré de féminisation a atteint 31% et la proportion des enseignants qualifiés 87,7%. Par rapport à 2005/2006, la représentativité des femmes s'est de nouveau accrue ainsi que celle des enseignants qualifiés.

La proportion d'enseignants qualifiés en milieu rural a plus augmenté tandis que celle en milieu urbain a subi une baisse par rapport à 2005/06. Il y a proportionnellement plus d'enseignants qualifiés en milieu rural qu'en milieu urbain (93% contre 77%). Le secteur public n'emploie quasiment que des enseignants qualifiés 99% en 2006/07 soit une hausse d'un point par rapport à l'année précédente. La proportion des enseignants qualifiés déjà très faible en 2005/06 dans le secteur privé 31%, s'est dégradée en 2006/07 et ne représente plus que 28,3%.

Sur la période 2000/01 à 2006/07, le pourcentage d'enseignants qualifiés s'est accru de 7,3 points. L'évolution est plus marquée en zone rurale (9 points) qu'en zone urbaine (2 points). C'est le secteur public qui est à la base du relèvement du pourcentage des enseignants qualifiés.

La représentation des femmes est plus importante en milieu urbain qu'en milieu rural, dans le public que dans le privé, dans les provinces non prioritaires que dans les provinces prioritaires. Depuis le PDDEB, la proportion d'enseignantes au plan national subit une hausse d'année en année et cumule +8,1 points de croissance par rapport à son niveau de 2000/01. La hausse est plus importante en milieu rural (12,2 points) qu'en milieu urbain (5,1points) ; dans le public (9,2 points) que dans le privé (2,4 points).

Il existe de fortes disparités régionales en termes de degré de féminisation et de qualification du personnel enseignant. Les régions à grandes agglomérations, où le secteur privé est plus important, ont les plus faibles pourcentages d'enseignants qualifiés.

Notes méthodologiques :

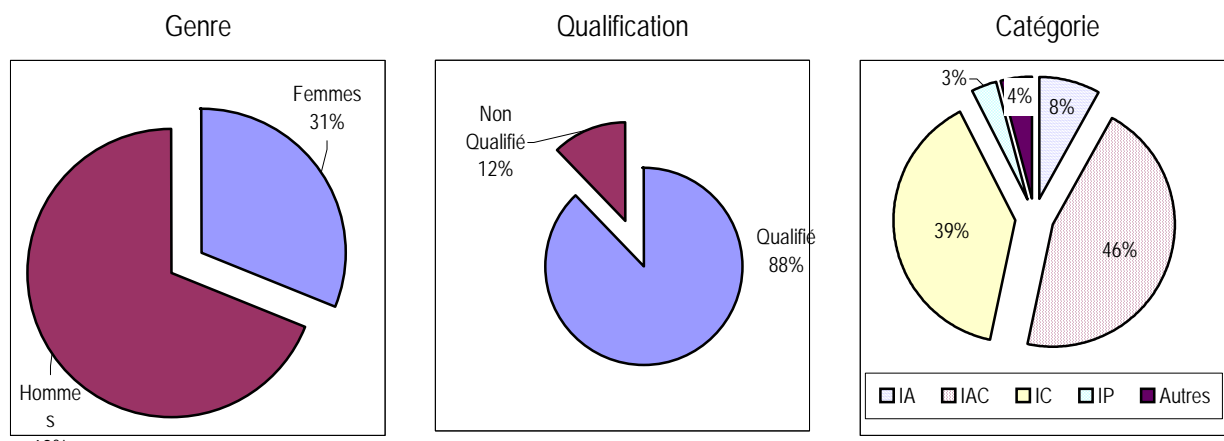
Personnel qualifié : est considéré comme qualifié tout enseignant titulaire d'un des diplômes suivants : Certificat d'Elémentaire d'aptitude pédagogique (CEAP), Certificat d'aptitude pédagogique (CAP) ou Certificat supérieur d'aptitude pédagogique (CSAP)

Sources : Enquêtes annuelles de la DEP/MEBA

CARACTERISTIQUES DES ENSEIGNANTS

Féménisation et qualification

| Niveau en 2006/07 | | | Evolution (en points de %) | | | |
|----------------------|-------------|---------------------------|----------------------------|--------------------|---------------------|--------------------|
| Nombre d'enseignants | % de femmes | % d'enseignants qualifiés | Variation / 2005/06 | | Variation / 2000/01 | |
| | | | Femmes | Personnel qualifié | Femmes | Personnel qualifié |
| 32 760 | 31,0 | 87,7 | 0,8 | 0,7 | 8,1 | 7,3 |



Les disparités public / privé

| | Femmes | | Qualifiés | |
|--------|--------|----------------------|-----------|--------------------|
| | % | Evolution / 2000/01* | % | Evolution 2000/01* |
| Public | 32,1 | 9,2 | 99,0 | 11,6 |
| Privé | 25,4 | 2,4 | 28,3 | - 5,6 |

Les disparités urbain / rural

| | Femmes | | Qualifiés | |
|--------|--------|--------------------|-----------|--------------------|
| | % | Evolution 2000/01* | % | Evolution 2000/01* |
| Rural | 22,8 | 12,2 | 92,9 | 8,9 |
| Urbain | 47,9 | 5,1 | 76,9 | 2,2 |

*variation en points de %

Les disparités provinces prioritaires/non prioritaires

| | Femmes | | Qualifiés | |
|------------------------|--------|--------------------|-----------|--------------------|
| | % | Evolution 2000/01* | % | Evolution 2000/01* |
| Prov. Prioritaires | 24,7 | 8,1 | 92,4 | 10,9 |
| Prov. non prioritaires | 33,7 | 6,0 | 85,7 | 14,9 |

Les disparités régionales

| Régions | % femmes | % qualifiés |
|-------------------------|-------------|-------------|
| Boucle du Mouhoun | 21,8 | 92,7 |
| Cascades | 27,5 | 96,7 |
| Centre | 47,9 | 68,5 |
| Centre-Est | 31,9 | 94,9 |
| Centre-Nord | 30,4 | 92,1 |
| Centre-Ouest | 30,4 | 94,3 |
| Centre-Sud | 26,4 | 95,8 |
| Est | 31,7 | 91,7 |
| Hauts-Bassins | 32,1 | 82,0 |
| Nord | 27,5 | 85,2 |
| Plateau Central | 32,8 | 88,6 |
| Sahel | 17,2 | 91,7 |
| Sud-Ouest | 21,1 | 98,3 |
| Burkina Faso | 31,0 | 87,7 |
| Médiane | 30,4 | 92,1 |
| Intervalle de variation | 17,2 - 47,9 | 68,5 - 98,3 |

Les points forts

- ✚ Hausse des taux de promotion et baisse des taux d'abandon par rapport à 2005/06.
- ✚ Baisse des rendements internes avec l'élévation du niveau d'études.
- ✚ Disparités régionales relativement faibles du redoublement.

Commentaire général

Les indicateurs de mesure du rendement interne d'éducation se dégradent au fur et à mesure que le niveau d'études s'élève. En 2006/07, le taux de promotion atteint 87,5% au CP, 81,9% au CE et 75,3% au CM1. Quant au taux de redoublement, il est de 7,7% au CP, 13,0% au CE et 23,8% au CM. L'importance du redoublement au CM traduit les difficultés qu'éprouvent les élèves à obtenir leur diplôme de fin de cycle et leur passage au cycle secondaire. Une baisse significative du taux d'abandon par rapport à 2005/06 est observée à tous les niveaux (2,6 points au CP, 1,7 au CE et 0,4 au CM1).

Comparativement à 2000/01, les indicateurs de rendement interne de l'éducation se sont significativement améliorés. Les taux de promotion ont augmenté de 6,1 points au CP, 7,6 points au CE et 6,1 points au CM1. Parallèlement, les taux de redoublement et d'abandon ont évolué en baisse.

Les courbes d'évolution des taux de rendement interne montrent une reprise de la croissance des taux de promotion en 2006/07, après la baisse observée en 2005/06. Quel que soit le niveau d'étude considéré, les taux de redoublement sont en baisse.

L'abandon se distingue par sa volatilité.

Au plan régional, le pourcentage de redoublants reste au dessus de 10%, exceptées les régions du Sahel et des Hauts-Bassins.

Notes méthodologiques :

Taux de promotion : Proportion d'élèves d'un niveau d'étude donnée qui s'inscrivent dans le niveau supérieur à l'année suivante.

Taux de redoublement : Proportion d'élèves d'un niveau d'étude donnée qui s'inscrivent dans le même niveau l'année suivante.

Taux d'abandon : Proportion d'élèves d'un niveau d'étude donné qui ne se réinscrivent pas l'année suivante

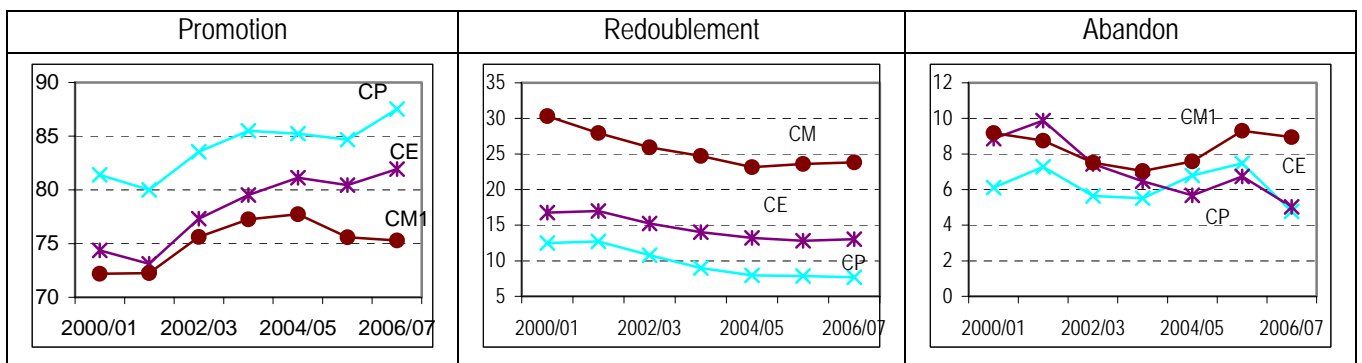
Nb : Le taux de promotion au CM1 est sous estimé car les élèves des écoles bilingues terminent leur cycle en 5 ans.

Sources : Enquêtes annuelles de la DEP/MEBA

Les taux de rendement interne par sous-cycle

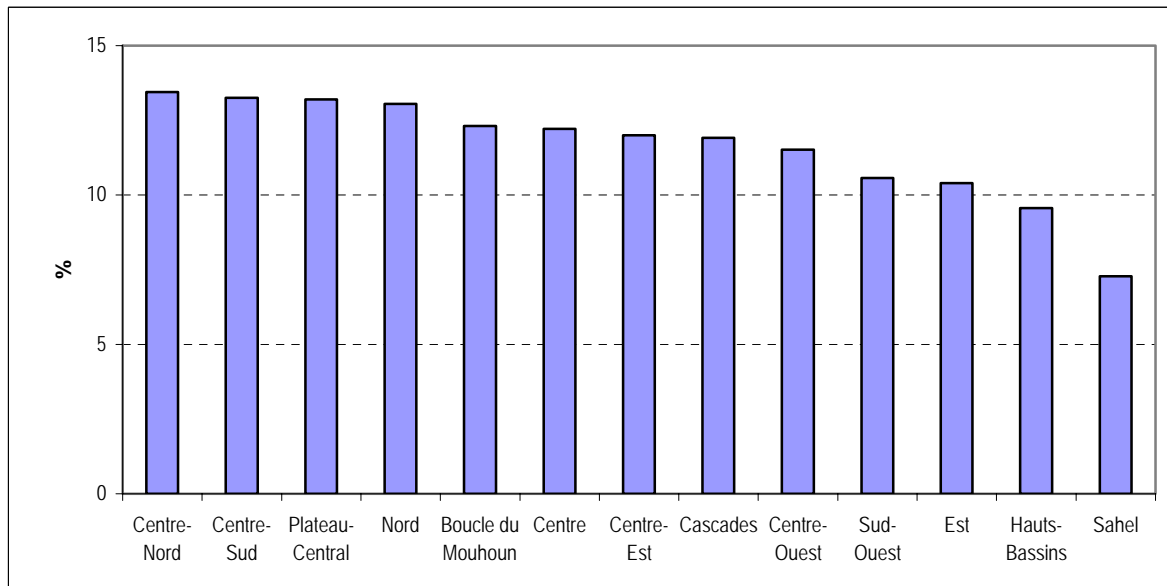
| | CP | | | CE | | | CM1 | | |
|--------------|---------|--------------|---------|---------|--------------|---------|---------|--------------|---------|
| | 2006/07 | Variations / | | 2006/07 | Variations / | | 2006/07 | Variations / | |
| | | 2005/06 | 2000/01 | | 2005/06 | 2000/01 | | 2005/06 | 2000/01 |
| Promotion | 87,5 | 2,9 | 6,1 | 81,9 | 1,5 | 7,6 | 75,3 | - 0,3 | 3,1 |
| Redoublement | 7,7 | - 0,2 | - 4,8 | 13,0 | 0,2 | - 3,7 | 23,8 | 0,2 | - 6,5 |
| Abandon | 4,8 | - 2,7 | - 1,3 | 5,0 | - 1,7 | - 3,8 | 8,9 | - 0,4 | - 0,2 |

Les évolutions des taux de rendement interne par sous-cycle



Disparités régionales

L'importance des redoublants en 2006/07



Les points forts

- ✚ Poursuite de l'amélioration de l'efficacité du système.
- ✚ Les filles maintiennent leur avance de survie jusqu'au CM2 sur les garçons.
- ✚ L'examen de fin d'études reste un goulot d'étranglement ; plus pour les filles.

Commentaire général

L'étude de la survie scolaire a consisté à appliquer les indicateurs (taux de promotion, redoublement et abandon) de 2000/2001, de 2005/2006 et de 2006/07 à une cohorte fictive de 1 000 élèves accédant en 1^{ère} année.

La cohorte de 2006/07 est nettement au dessus des deux autres cohortes. Elle résume ainsi les améliorations constatées sur les indicateurs de rendements internes du système. La capacité du système à maintenir les élèves jusqu'en dernière année continue donc de s'améliorer. Ils sont 691 élèves sur 1000 entrées en 2006/07 au (CP1) qui parviendront au CM2 avec ou sans redoublement contre 625 et 564 en 2005/06 et 2000/01 respectivement. Ils seront 648 à réussir au CEP contre 587 et 501 en 2005/06 et 2000/01 respectivement.

Au niveau du rendement interne du système de 2006/07, un élève devra passer en moyenne 6,8 ans pour obtenir son CEP. Ce nombre s'est légèrement réduit par rapport à l'année 2000/01 et la disparité entre filles et garçons a été éliminée.

On utilise 1,5 fois les ressources minimales qu'il faut pour former un diplômé de l'enseignement primaire en 2006/07 contre 1,9 fois en 2000/01 soit une baisse de 0,4. Pour les garçons et les filles, il faut respectivement 1,5 et 1,6 fois les ressources minimales en 2005 contre 1,7 et 2 fois en 2000/01. Par rapport à 2005/06 l'indicateur s'améliore chez les filles.

Le gaspillage de ressources constaté est imputable à 62 % à l'abandon en 2006/07 contre 65 et 66% en 2005/06 et 2000/01 respectivement. L'abandon s'est réduit donc et la déperdition due à l'abandon a connu une baisse plus importante chez les filles que chez les garçons entre 2000/01 et 2006/07 (- 5 points contre - 2 points).

Notes méthodologiques :

La survie est le nombre d'élèves de la cohorte qui atteint un niveau avec ou sans redoublement.

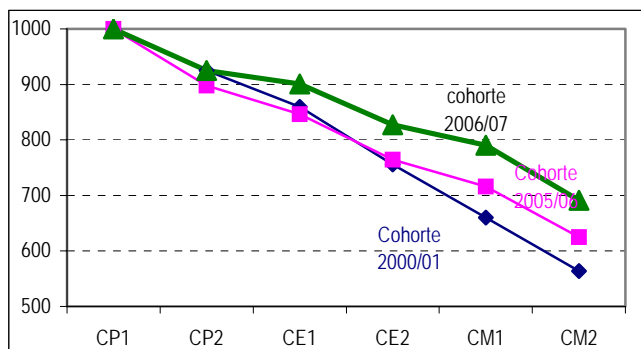
Le coefficient d'efficacité interne est le rapport entre le nombre d'années-élèves théoriquement nécessaires pour les élèves atteignant le dernier niveau du cycle et le nombre d'années-élèves effectivement consommées par l'ensemble des élèves.

La déperdition due à l'abandon est la proportion du nombre années élèves consommées par les élèves qui ont abandonné avant la fin du cycle dans le surplus d'années élèves consommées par la cohorte.

Sources : Enquêtes annuelles de la DEP/MEBA

LES PARCOURS SCOLAIRES - SUITE

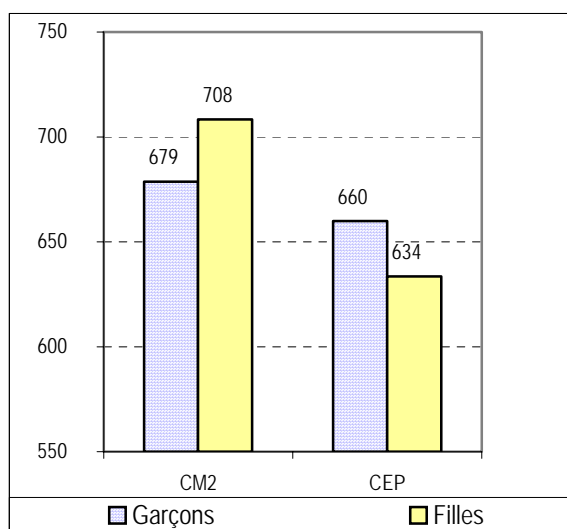
Etude de la survie scolaire



Taux de survie

| | 2000/01 | 2005/06 | 2006/07 |
|-----|---------|---------|---------|
| CM2 | 564 | 625 | 691 |
| CEP | 501 | 587 | 648 |

Comparaison garçons - filles



Durée moyenne de scolarisation

| | 2000/01 | | | 2005/06 | | |
|--------------------------------------|---------|--------|----------|---------|--------|----------|
| | Garçons | Filles | Ensemble | Garçons | Filles | Ensemble |
| Durée moyenne des études (en années) | 6,9 | 7,7 | 7,0 | 6,8 | 6,8 | 6,8 |
| Coefficient d'efficacité interne | 1,7 | 2,0 | 1,9 | 1,5 | 1,6 | 1,5 |
| Déperdition due à l'abandon | 62,7 | 66,8 | 65,7 | 60,5 | 63,2 | 61,8 |

Points forts

- Amélioration du taux de réussite en 2006.
- Maintien de la suprématie des garçons par rapport aux filles.

Commentaire général

Le taux de réussite au Certificat d'études primaires (CEP) à la session 2006 est de 69,9% (73,5% pour les garçons et 65,5% pour les filles), très proche de l'objectif cible de 70% du PDDEB. Par rapport à l'année précédente, ce taux enregistre une variation de + 0,9 point. En référence à l'année 2001, l'écart est de +7,7 points.

Le graphique d'évolution de la page ci - contre indique une croissance soutenue des taux de réussite au CEP depuis le démarrage du PDDEB jusqu'en 2004 où ils commencent à stagner. L'écart entre les taux de réussite des garçons et des filles ne s'est pas résorbé et est illustré par une évolution parallèle des deux courbes. Les taux de réussite masculins sont toujours supérieurs aux taux féminins sur toute la période.

Les taux de réussite par région varient entre 62,4% dans le Centre-Ouest et 76,0% dans le Plateau Central en 2006. Les régions qui ont un taux supérieur au taux national sont au nombre de six : le Centre, le Centre-Nord, l'Est, les Hauts-Bassins, le Plateau Central et le Sahel. Le Centre-Ouest et le Centre-Sud sont largement en deçà du niveau national avec respectivement 62,4% et 63,3% d'admis au CEP.

Notes méthodologiques :

Taux de réussite au CEP : Rapport entre le nombre d'élèves déclarés admis à l'examen du CEP et l'effectif des élèves présentés.

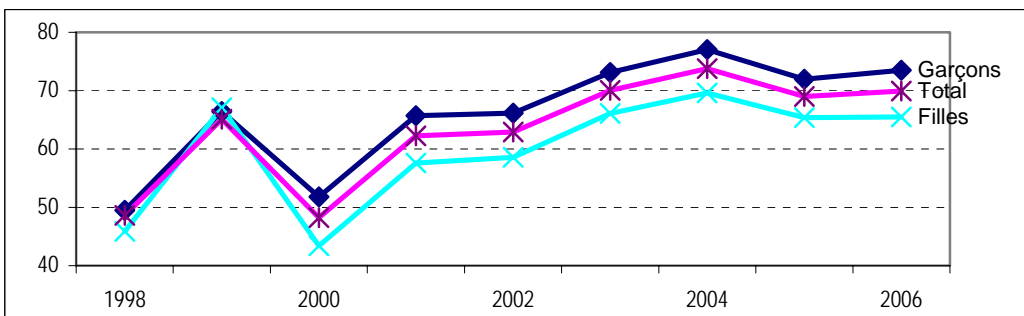
Source : Rapport de la DEC/MEBA

TAUX DE REUSSITE AU CEP

Objectif cible PDDEB : 75 ???

| Effectifs présentés en 2006 | | | Admis en 2006 | | | Taux de réussite en 2006 | | | Evolution (en points de %) | |
|-----------------------------|--------|---------|---------------|--------|--------|--------------------------|--------|------|----------------------------|--------|
| Garçons | Filles | Ens. | Garçons | Filles | Ens. | Garçons | Filles | Ens. | / 2005 | / 2001 |
| 59 159 | 72 754 | 131 913 | 38 753 | 53 463 | 92 216 | 73,5 | 65,5 | 69,9 | 0,9 | 7,7 |

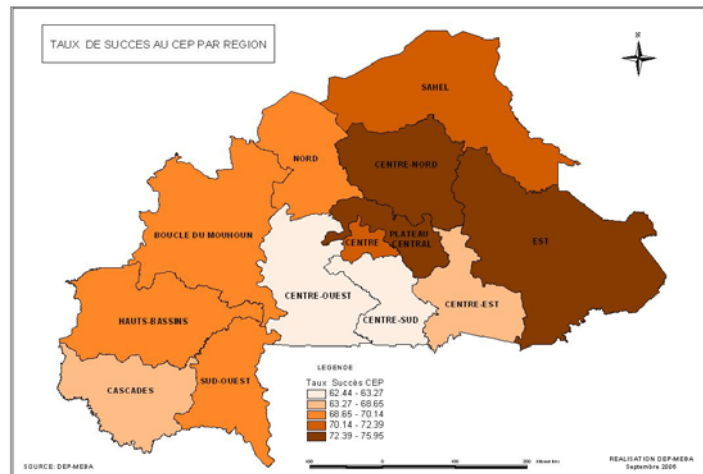
Evolution comparée des taux de réussite des garçons et des filles



Disparités régionales

| Régions | Taux de réussite en 2006 | | |
|-------------------------|--------------------------|-------------|-------------|
| | Garçons | Filles | Ensemble |
| B. du Mouhoun | 72,7 | 64,6 | 69,2 |
| Cascades | 71,9 | 64,1 | 68,6 |
| Centre | 76,3 | 68,8 | 72,4 |
| Centre-Est | 72,5 | 63,9 | 68,6 |
| Centre-Nord | 78,7 | 70,8 | 75,3 |
| Centre-Ouest | 66,9 | 56,7 | 62,4 |
| Centre-Sud | 65,6 | 60,5 | 63,3 |
| Est | 77,0 | 69,6 | 74,0 |
| Hauts-Bassins | 72,9 | 66,7 | 70,1 |
| Nord | 73,4 | 63,2 | 69,3 |
| Plateau Central | 80,2 | 70,8 | 76,0 |
| Sahel | 74,1 | 67,5 | 71,6 |
| Sud-Ouest | 75,0 | 61,8 | 69,7 |
| Burkina Faso | 73,5 | 65,5 | 69,9 |
| Médiane | 73,4 | 64,6 | 69,7 |
| Intervalle de variation | 66-80 | 57-71 | 62-76 |

Carte des taux de réussite 2006



Les points forts

- ✚ Résultats moyens des élèves d'un niveau faible
- ✚ Seulement 9,4% des élèves du CP2 lisent couramment.
- ✚ Absence de différence significative des résultats entre genre

Commentaire général

Les élèves de CP2 ont obtenu une note moyenne de 50,4/100 en français et de 44,9/100 en mathématiques. En français les élèves ont eu le plus de difficultés dans le domaine de l'expression et de l'orthographe, et en mathématiques, ce sont les épreuves de calcul mental et de résolution des problèmes qui ont été les moins réussies.

Au CM1, le résultat moyen est de 45,3/100 en français, 44/100 en mathématiques et de 50/100 en sciences d'observations. Les difficultés rencontrées par les élèves de ce niveau sont le vocabulaire, le calcul mental, la géométrie et l'épreuve relative aux états de la matière. 43% des élèves ont obtenu la note 0 dans cette dernière épreuve.

A l'issue de l'épreuve de lecture, seulement 9,4% des élèves du CP2 peuvent être considérés comme sachant lire couramment. Au CM1, ils sont 57,6% à y parvenir. Ces élèves ont de meilleures performances dans les disciplines évaluées.

Les élèves des écoles situées en zone urbaine ont mieux réussi que ceux des zones rurales. Les zones urbaines se caractérisent par des conditions d'enseignement/apprentissage souvent favorables, tandis qu'en zones rurales, se concentrent souvent des facteurs défavorables tels que la jeunesse des enseignants, leur affectation tardive, la faible possession des manuels, l'analphabétisme des parents, les travaux domestiques, etc.

Les élèves des classes de 2^{ème} année des écoles bilingues se sont révélés plus performants en français et en mathématiques que les autres. Pour les sciences d'observation, ce sont les élèves des écoles classiques qui ont les meilleures performances.

Quels que soient le niveau et la discipline, les élèves des écoles privées sont plus performants que ceux des écoles publiques. En général, leur réussite trouve comme principale explication les conditions de vie des parents.

Quant aux types de classes, il n'existe pas de différence significative entre les résultats des élèves des classes multigrades, double flux et simples au CP2.

Notes méthodologiques : En 2006, l'évaluation des acquis scolaires a concerné 20 élèves des classes de CP2 et CM1 d'une centaine d'écoles. Le tirage aléatoire a prévalu pour le choix de cet échantillon. Tous les élèves ont été évalués en français et en mathématiques. Les sciences d'observation n'ont concerné que le CM1.

Source : Enquête acquis scolaire 2006

LES RESULTATS : LES ACQUIS

Acquis des élèves selon leurs caractéristiques et leur environnement d'apprentissage en 2005/06 (note moyenne sur 100)

| | Français | | Mathématiques | | Sciences | Résultats aux items communs | | |
|----------------------------|-------------|-------------|---------------|-------------|-----------|-----------------------------|----------|---------------|
| | CP2 | CM1 | CP2 | CM1 | CM1 | | Français | Mathématiques |
| Filles | 49,9 | 45,3 | 45,1 | 43 | 48,5 | | | |
| Garçons | 51,1 | 45,3 | 44,5 | 44,5 | (*) 51,2 | CP1 | 23,3 | 17,3 |
| Milieu urbain | (*) 57,6 | (*) 53,2 | (*) 54,3 | (*) 50,4 | (*) 58,1 | CP2 | 40,6 | 47,5 |
| Milieu rural | 47,8 | 41,1 | 41,4 | 40,4 | 45,7 | Ecart | 17,3 | 30,2 |
| Ecole classique | 50,3 | 45,1 | 44,1 | 43,6 | (*) 50,5 | CE2 | 39,5 | 42,4 |
| Ecole satellite | 41,1 | | 37,8 | | | CM1 | 34,7 | 57,6 |
| Ecole bilingue | (*) 55,4 | 46,5 | (*) 53,7 | 45,8 | 46 | Ecart | 2,7 | 22,9 |
| Ecole publique | 48,6 | 44,2 | 43,1 | 42,7 | 48,8 | | | |
| Ecole privée | (*) 70,0 | (*) 63,5 | (*) 63,9 | (*) 63,0 | (*) 70,4 | | | |
| Classe simple | 51,1 | 45,5 | 45,2 | 43,9 | 49,3 | | | |
| Classe multigrade | 46,9 | 42,3 | 41,4 | 41,4 | 53,4 | | | |
| Double flux | 47,2 | (*) 62,3 | (*) 48,0 | (*) 66,2 | (*) 68,1 | | | |
| Provinces prioritaires | 46,2 | 43,7 | 41,1 | 42,2 | 50,9 | | | |
| Provinces non prioritaires | (*) 52,3 | 45,9 | (*) 46,6 | 44,5 | 49,6 | | | |
| Ensemble | 50,4 | 45,3 | 51,7 | 43,9 | 50 | | | |

| Capacité lecture courante | | % d'élèves | Note moyenne | | |
|---------------------------|----------|------------|--------------|-------|----------|
| | | | Français | Math. | Sciences |
| CP2 | Réussite | 9,4 | 81,5 | 75,5 | |
| | Échec | 90,6 | 56,0 | 50,8 | |
| CM1 | Réussite | 57,6 | 57,0 | 52,5 | 61,5 |
| | Échec | 42,4 | 36,9 | 37,2 | 42,2 |

(*) : différence significative

Acquis des élèves selon le niveau d'exécution des programmes, le début des cours et l'existence d'un plan d'amélioration

| Questions posées | % d'enseignants | | Français | | Mathématique | | Sciences |
|---|-----------------|------|----------|----------|--------------|----------|----------|
| | CP2 | CM1 | CP2 | CM1 | CP2 | CM1 | CM1 |
| Niveau d'exécution du programme | | | | | | | |
| Exécution totale | 7,3 | 13,9 | (*) 69,7 | 47,4 | (*) 64,5 | 46,8 | 52,5 |
| Exécution partielle | 92,7 | 86,1 | 49,4 | 45,1 | 43,5 | 43,5 | 49,3 |
| A quel mois avez-vous commencé véritablement les cours ? | | | | | | | |
| Octobre | 80,7 | 81,6 | (*) 52,2 | (*) 45,2 | (*) 46,6 | (*) 43,4 | (*) 49,5 |
| Novembre | 19,3 | 18,4 | 48,7 | 25,5 | 42,0 | 25,5 | 41,6 |
| Existence d'un plan d'amélioration | | | | | | | |
| Oui | 93,4 | 45,7 | 51,8 | 45,7 | (*) 46,2 | 44,1 | (*) 50,3 |
| Non | 6,6 | 41,4 | 37,7 | 41,4 | 29,3 | 41,3 | 41,9 |

* différence significative

Les points forts

- ✚ Les élèves apprennent plus en mathématique qu'en français en 2005/06.

Commentaire Général

L'existence d'une APE/AME dynamique, la durée de la formation initiale de l'enseignant de 2 ans, la possession des livres de lecture et de calcul, la fréquentation du préscolaire et l'appui à la maison sont des facteurs qui semblent jouer positivement sur les résultats des élèves.

L'apport positif du préscolaire avait déjà été démontré dans les autres classes par les études précédentes. Ce qui permet d'affirmer que l'avance acquise par les élèves ayant fréquenté la maternelle se maintient au moins jusqu'au CM1.

Les pourcentages d'enseignants qui affirment avoir couvert le programme sont respectivement de 7,3% et 14% au CP2 et CM1. Au CP2 en particulier, les résultats des élèves de ces enseignants sont meilleurs que ceux des autres. La quasi totalité des enseignants de CP2 (95,3%) et seulement 45,7% des enseignements du CM1 disposent d'un plan d'amélioration individuel (PAI). L'existence du PAI dans une classe joue positivement sur les résultats des élèves, exception faite en mathématiques au CM1 où la différence n'est pas significative. Les enseignants qui ont déclaré avoir commencé les cours en octobre ont des élèves plus performants.

Pour mesurer les progrès réalisés par les élèves, un certain nombre de questions difficiles des épreuves de CP1 et CE2 ont été reconduites dans celles de CP2 et de CM1. Pour les classes de CP1 et de CP2, les résultats moyens obtenus sont passés de 23,3 à 40,6 et de 17,3 à 47,5, respectivement en français et en mathématiques. Quant aux classes de CE2 et de CM1, ils vont de 39,5 à 42,4 en français et de 34,7 à 57,6 en mathématiques. Ces données indiquent que les élèves ont mieux progressé en mathématiques qu'en français.

Les élèves ont de meilleurs résultats lorsque le conseil de maîtres se tient mensuellement que tous les 15 jours.

Notes méthodologiques :

L'évaluation de la lecture a consisté à faire lire successivement trois fascicules de complexité croissante par les élèves de CP2 et deux par ceux de CM1. La soumission au fascicule de niveau supérieur est conditionnée par la réussite au fascicule de niveau inférieur. Ces fascicules prennent en compte le programme de la classe (déchiffrement, respect de la ponctuation et des liaisons).

APE/AME : Association des Parents d'Elèves/Association des Mères Educatrices

Source : Enquête acquis scolaire 2006

Acquis des élèves selon la possession de livres

| Possession de livres | CP2 | |
|----------------------|------------------|-----------------------|
| | Note en français | Note en mathématiques |
| Lecture et calcul | (*) 66,8 | (*) 62,1 |
| Lecture | 59,3 | 54,2 |
| Calcul | 51,4 | 44,2 |
| Pas de livre | 45,1 | 39,3 |
| Ensemble | 50,4 | 51,7 |

| CM1 | | |
|------------------|-----------------------|------------------|
| Note en français | Note en mathématiques | Note en sciences |
| (*) 52,1 | (*) 50,7 | (*) 56,6 |
| 47,7 | 45,2 | 53,0 |
| 46,9 | 47,0 | 52,6 |
| 41,5 | 40,5 | 45,9 |
| 45,3 | 43,9 | 50 |

Acquis des élèves selon la durée de formation, le dynamisme de l'APE et la fréquence de réunion

| | CP2 | | CM1 | | |
|---|----------|---------------|----------|---------------|----------|
| | Français | Mathématiques | Français | Mathématiques | Sciences |
| <i>Durée de la formation initiale</i> | | | | | |
| Un an ou moins | 48,7 | 42,2 | (*) 49,9 | (*) 48,2 | (*) 53,1 |
| Deux ans | (*) 52,8 | (*) 46,7 | 43,7 | 43,2 | 48,6 |
| <i>Dynamisme de l'APE/AME</i> | | | | | |
| Peu | 47,7 | 41,9 | 43,1 | 39,4 | 48,2 |
| Assez | 50,3 | 44,9 | 45,6 | 44,6 | 49,8 |
| Très | (*) 60,3 | (*) 53,7 | (*) 55,1 | (*) 55,8 | (*) 64,7 |
| <i>Fréquence des réunions avec les enseignants de l'école</i> | | | | | |
| 15 jours | 41,5 | 33,4 | 38,3 | 37,2 | 42,2 |
| 1 /mois | 56,0 | 50,3 | (*) 47,9 | (*) 44,6 | (*) 53,1 |
| 1/trimestre | 48,6 | 44,2 | 45,3 | 44,5 | 49,6 |

Acquis des élèves selon le sexe de l'enseignant et du directeur d'école

| | CP2 | | | CM1 | | | |
|-----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | % élèves | Français | Math. | % élèves | Français | Math. | Sciences |
| <i>Sexe de l'enseignant</i> | | | | | | | |
| Homme | 44,9 | 49,5 | 41,9 | 77,6 | 43,4 | 42,7 | 48,7 |
| Femme | 55,1 | (*) 52,0 | (*) 47,6 | 22,3 | (*) 51,6 | (*) 48,1 | (*) 52,7 |
| <i>Sexe du directeur</i> | | | | | | | |
| Homme | 83,2 | 48,6 | 42,7 | 85,2 | 44,9 | 43,2 | 49,3 |
| Femme | 17,0 | (*) 57,5 | (*) 53,5 | 14,8 | (*) 46,7 | (*) 45,5 | (*) 52,9 |

Acquis des élèves selon l'antécédent et l'aide à domicile

| | CP2 | | | CM1 | | | |
|---------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | % élèves | Français | Math. | % élèves | Français | Math. | Sciences |
| <i>Fréquentation école maternelle</i> | | | | | | | |
| Oui | 5,9 | (*) 69,5 | (*) 60,4 | 9,3 | (*) 55,6 | (*) 54,0 | (*) 62,7 |
| Non | 94,1 | 49,7 | 44,3 | 90,7 | 44,3 | 42,9 | 48,7 |
| <i>Aide à domicile</i> | | | | | | | |
| Oui | 42,7 | (*) 55,9 | (*) 50,4 | 42,9 | (*) 48,0 | (*) 45,9 | (*) 53,0 |
| Non | 57,3 | 47,1 | 41,5 | 57,0 | 43,3 | 42,4 | 47,7 |

Partie 2 :
L'EDUCATION NON FORMELLE EN 2005/2006

Points forts

- ✚ Poursuite de la croissance des effectifs des apprenants au plan national, mais baisse dans quatre régions
- ✚ Les femmes continuent d'affluer dans les centres d'alphabétisation.
- ✚ Les provinces prioritaires augmentent de nouveau leurs parts d'apprenants après une baisse durant deux années.

Commentaire général

En 2005/06, 317 949 apprenants ont été recensés dans les CPAF, tous niveaux confondus, soit une progression de 6,9% par rapport à la campagne 2004/05. Les femmes représentent 59% des inscrits soit 2,8 points de plus que l'année précédente. La répartition entre les différents niveaux d'apprentissage donnent 96% pour le cycle de base (AI et FCB) et 4% pour les cycles optionnels (A3F, FTS et CST).

L'évolution depuis 2000/01 montre que le nombre de femmes dans les centres est toujours supérieur à celui des hommes. La proportion des femmes est en forte augmentation au cours des deux dernières campagnes.

Les provinces classées prioritaires ont vu leur position régresser fortement de 2001/02 à 2004/05. L'année 2005/06 annonce-t-elle un retournement de la tendance ?

La répartition des effectifs par région fait ressortir la particularité de la région de l'Est qui concentre près de 20% des effectifs des apprenants. L'évolution des effectifs des apprenants est très variable. Par rapport à 2004/05 quatre régions enregistrent une baisse des effectifs des apprenants : le Sud-Ouest (-18,4%) ; le Centre-Est (-16,2%), le Centre-Sud (-4,1%) et les Cascades (-3,2%). Quant aux régions du Centre, de la Boucle du Mouhoun et du Centre-Nord, elles ont enregistré une progression supérieure à 20%.

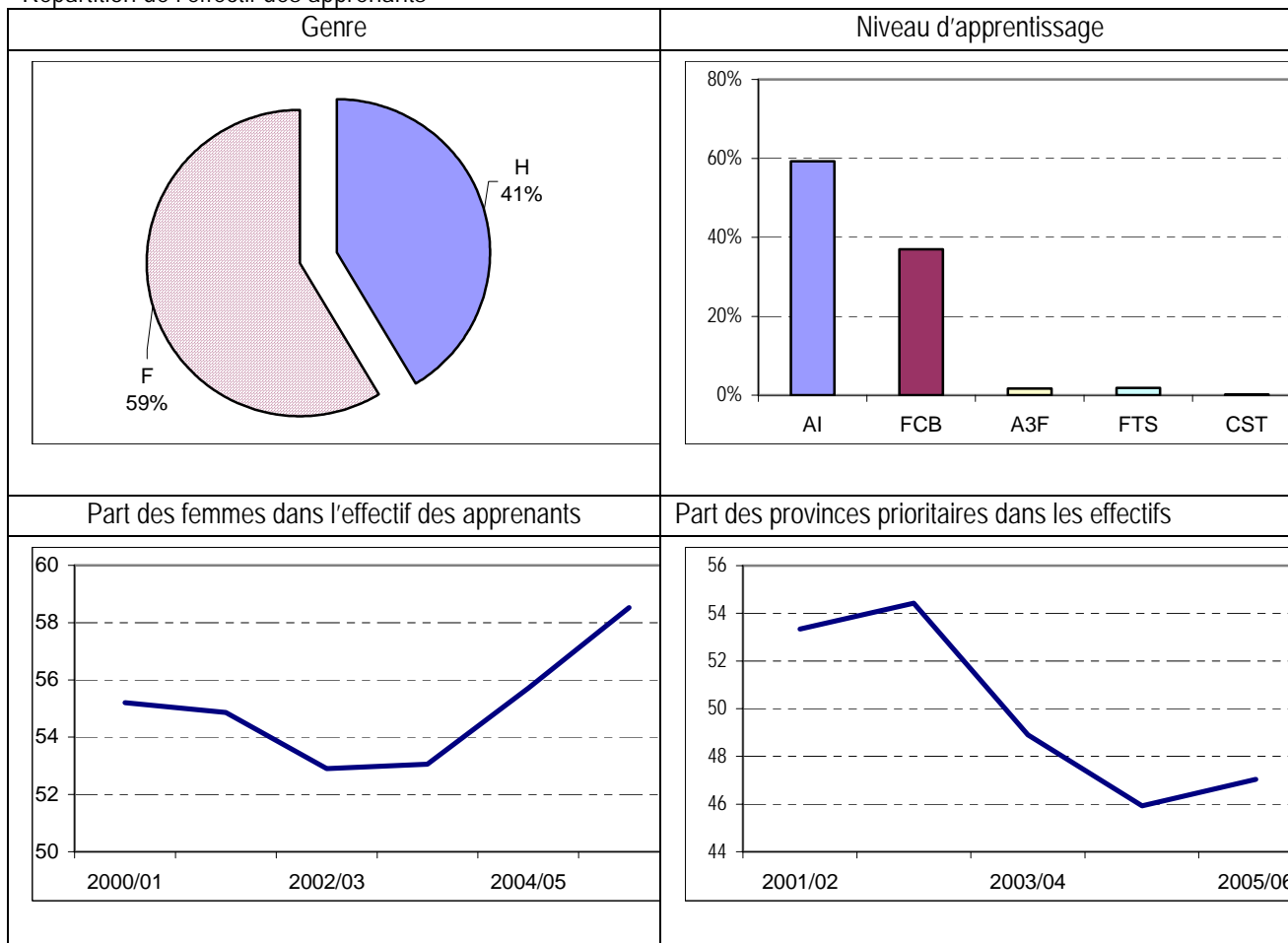
En référence à la situation de 2000/01, les effectifs des apprenants ont doublé. Huit régions ont au moins doublé leurs effectifs d'apprenants. La hausse la plus importante est enregistrée par la Boucle du Mouhoun 338% et la plus faible au Nord 33%.

Le déséquilibre entre le nombre des apprenants inscrits en formation initiale et celui de la FCB est plus accentué dans certaines régions telles que le Centre, le Sud-Ouest, la Boucle du Mouhoun, les Hauts-Bassins, le Sahel et le Centre-Est.

LES APPRENANTS

| Effectif des apprenants en 2005/06 | | | | | Evolution 2004/05 | | Evolution 2000/01 | | |
|------------------------------------|---------|-------|------|-----|-------------------|-------------|-------------------|-------------|-------|
| AI | FCB | A3F | FTS | CST | Ensemble | En effectif | En % | En effectif | En % |
| 188 475 | 117 571 | 5 434 | 5879 | 590 | 317 949 | 20 644 | 6,9 | 159 428 | 100,6 |

Répartition de l'effectif des apprenants



Disparités régionales

Variation des effectifs en (%) par rapport à 2004/05

| Régions | Effectif 2005/06 | % AI | % FCB | Evolution 2004/05 | Evolution 2000/01 |
|-------------------------|------------------|-------------|-------------|-------------------|-------------------|
| B. du Mouhoun | 19 899 | 63,6 | 30,9 | 38,0 | 337,9 |
| Cascades | 9 432 | 54,5 | 39,4 | -3,3 | 238,3 |
| Centre | 11 702 | 74,4 | 20,8 | 51,1 | 267,5 |
| Centre-Est | 24 671 | 62,3 | 33,2 | -16,2 | 41,7 |
| Centre-Nord | 35 911 | 57,7 | 38,7 | 21,7 | 156,9 |
| Centre-Ouest | 23 433 | 56,6 | 41,5 | 0,5 | 118,7 |
| Centre-Sud | 17 287 | 57,1 | 41,6 | -4,1 | 83,5 |
| Est | 60 143 | 55,2 | 40,1 | 12,6 | 46,1 |
| Hauts-Bassins | 16 875 | 69,1 | 29,9 | 2,5 | 163,5 |
| Nord | 30 940 | 54,4 | 41,7 | 4,8 | 33,1 |
| Plateau Central | 28 866 | 54,7 | 42,4 | 8,8 | 172,1 |
| Sahel | 27 591 | 60,5 | 34,3 | 8,4 | 249,5 |
| Sud-Ouest | 11 199 | 76,8 | 22,6 | -18,4 | 56,4 |
| Burkina Faso | 317 949 | 59,3 | 37,0 | 6,9 | 100,6 |
| Médiane | | 57,7 | 38,7 | 4,8 | 156,9 |
| Intervalle de variation | | 54-77 | 20-43 | -19-52 | 33-338 |

Points forts

- 🇳🇬 686 centres supplémentaires en 2005/06
- 🇳🇬 Quatre régions en recul par rapport à 2004/05
- 🇳🇬 Le nombre de centres FCB double en espace de 3 ans.

Commentaire général

En 2005/06, 12 159 centres d'alphabétisation ont été dénombrés, soit une progression de 6,4% par rapport à 2004/05. La répartition des centres par niveau donne 97% pour le cycle de base (AI et FCB) et 3% pour le cycle optionnel (A3F, FTS, CST). Les centres sont dans leur immense majorité des centres mixtes (92%).

Le nombre de centres croît d'année en année. Il y a eu une forte progression au niveau des centres FCB depuis 3ans, avec un indice base 100 en 2002/03 faisant un bond de 133 points.

Au niveau régional, les disparités sont énormes. Cinq régions concentrent plus de 57% des centres, l'Est, le Centre-Nord, le Nord, le Sahel et le Plateau-Central.

L'évolution du nombre de centres par rapport à 2004/05 est très contrastée. Trois régions reculent fortement par rapport à 2004/05 : le Sud-Ouest, le Centre-Est et le Centre-Ouest. La baisse est d'au moins 14%. A contrario, cinq régions enregistrent une hausse du nombre de leurs centres de plus de 10% par rapport à 2004/05. Il s'agit des régions du Centre, de la Boucle du Mouhoun, du Plateau Central, Centre-Nord, de l'Est et des Hauts-Bassins.

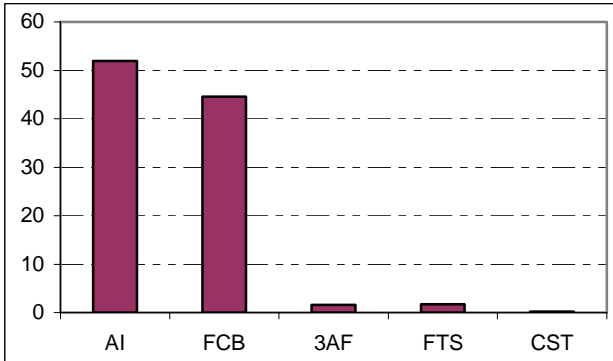
Le déséquilibre entre les centres AI et FCB est moins important que celui entre effectifs des apprenants. Il y a en effet au plan national 52% de centres AI et 44,5% de centres FCB ce qui n'est pas le cas au niveau des effectifs des apprenants où il y a 59,3% d'apprenants en AI et seulement 37% en FCB.

Source : Direction Générale de l'Alphabétisation et de l'Education Non formelle

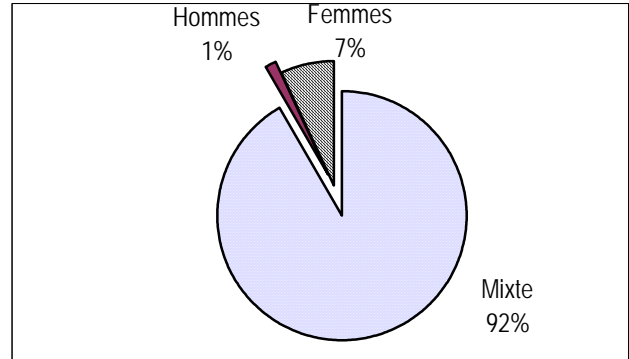
LE RESEAU EDUCATIF NON FORMEL

| Effectif des centres en 2005/06 | | | | | | Evolution 2004/05 | | Evolution 2000/01 | |
|---------------------------------|-------|-----|-----|-----|----------|-------------------|------|-------------------|------|
| AI | FCB | A3F | FTS | CST | Ensemble | En effectif | En % | En effectif | En % |
| 6 314 | 5 416 | 193 | 209 | 27 | 12 159 | 735 | 6,4 | nd | nd |

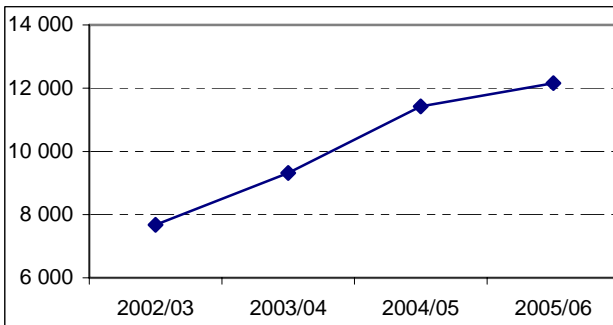
Répartition des centres de 2005/06 par niveau



Répartition des centres par genre



Evolution du nombre de centres



Evolution du nombre de centres AI et FCB

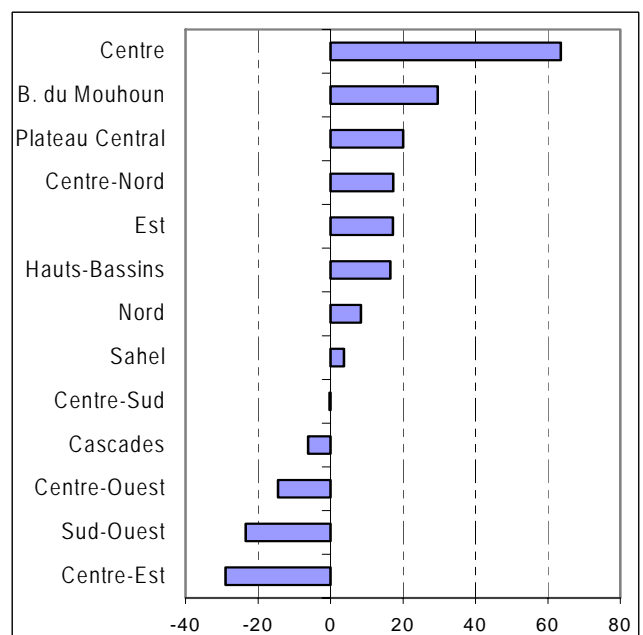


(indice base 100 en 2002/03)

Disparités régionales

| Régions | Effectif 2005/06 | AI en % | FCB en % | Evolution 2004/05 |
|-------------------------|------------------|-------------|-------------|-------------------|
| B. du Mouhoun | 757 | 58,7 | 35,9 | 29,6 |
| Cascades | 395 | 47,3 | 47,3 | -6,2 |
| Centre | 481 | 63,6 | 31,6 | 63,6 |
| Centre-Est | 985 | 55,0 | 40,2 | -14,0 |
| Centre-Nord | 1 376 | 50,1 | 45,4 | 17,3 |
| Centre-Ouest | 828 | 49,5 | 48,9 | -14,5 |
| Centre-Sud | 652 | 50,6 | 47,2 | -0,3 |
| Est | 2120 | 50,3 | 45,7 | 10,9 |
| Hauts-Bassins | 698 | 58,0 | 40,7 | 16,5 |
| Nord | 1159 | 46,7 | 49,0 | 8,4 |
| Plateau Central | 1222 | 46,2 | 51,2 | 20,0 |
| Sahel | 1038 | 52,2 | 44,8 | 3,7 |
| Sud-Ouest | 448 | 63,6 | 35,5 | -23,4 |
| Burkina Faso | 12 159 | 51,9 | 44,5 | 6,4 |
| Médiane | | 50,6 | 45,4 | 8,4 |
| Intervalle de variation | | 45-64 | 31-52 | =-30-+64 |

Variation du nombre de centres par rapport à 2004/05



Points forts

- ✚ Meilleures performances en 2005/06 mais des déperditions toujours importantes
- ✚ De bonnes performances au Plateau Central

Commentaire général

Les résultats de 2005/06 sont meilleurs à ceux de la campagne précédente 2004/05. Les taux de réussite aux évaluations en AI et FCB sont respectivement de **79,7%** et **86,2%**, en hausses respectives de 3,5 points et de 1,9 points. Le taux d'abandon subit une baisse 1,5 points en AI et de 0,4 point en FCB. En somme, la déperdition a reculé de 4,2 points en AI et de 2,1 points en FCB mais elle reste cependant importante en particulier en AI avec un taux de 29,4%.

Depuis la campagne 2002/03, les taux de promotion sont en progression et les taux d'abandon en recul. Ce qui traduit une amélioration des performances du système d'apprentissage. Ces améliorations concernent les deux genres.

Les femmes, malgré des taux d'abandon inférieurs à ceux des hommes, connaissent moins de réussite. Cette inégalité est toujours persistante au niveau de la FCB.

Au niveau régional, les taux de réussite varient de 67% à 87% en AI et de 64% à 95% en FCB. La déperdition est importante dans les régions du Centre et du Sud-Ouest, où elle est supérieure à 40% quel que soit le niveau. Par contre, la région du Plateau Central a réalisé les meilleurs résultats avec 87% et 95% de taux de réussite respectivement en AI et en FCB. Elle est aussi parmi les régions à faible taux d'abandon avec moins de 10%.

Notes méthodologiques :

Taux de réussite : Proportion des évalués déclarés admis.

Taux d'abandon : Proportion des inscrits non évalués

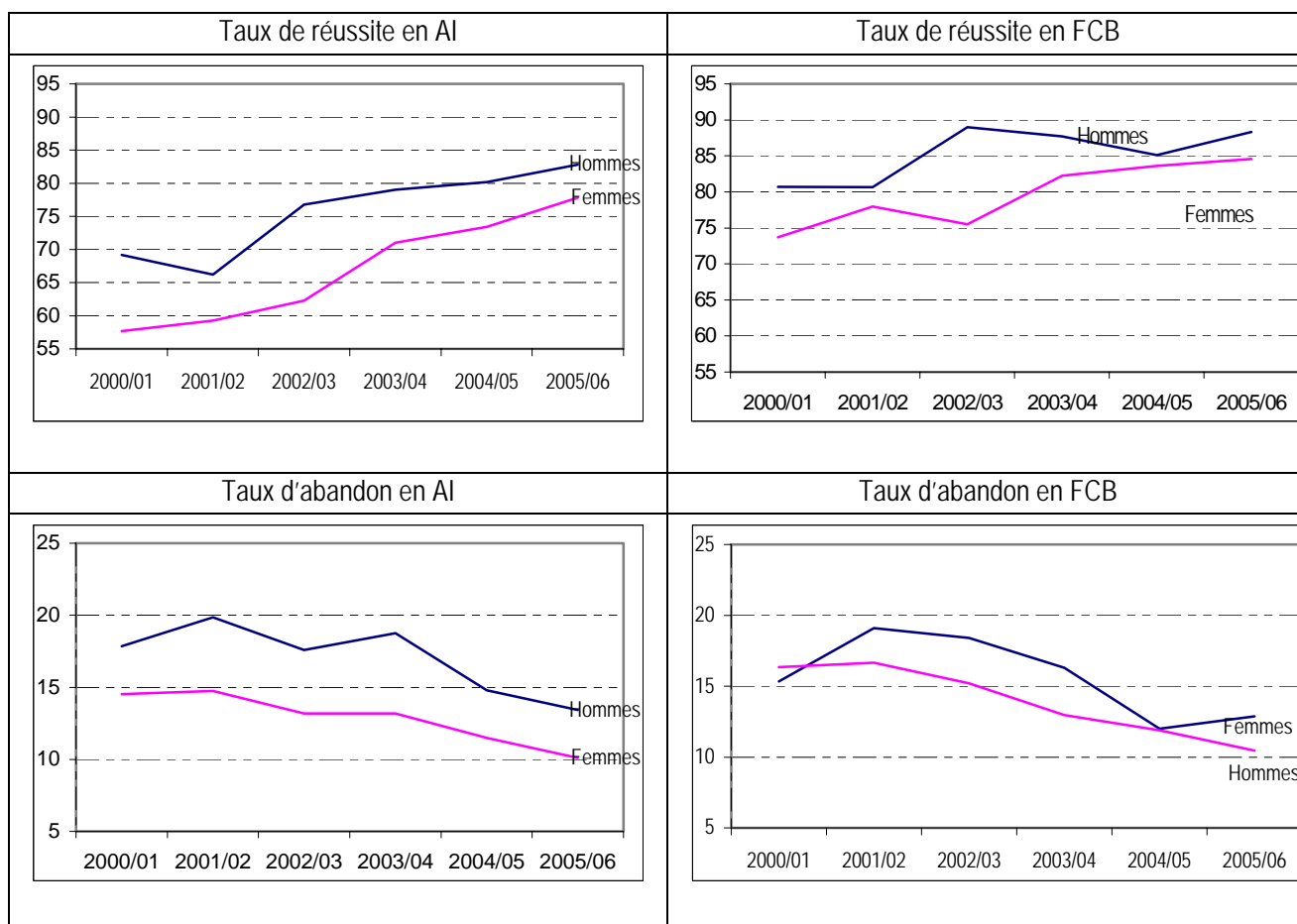
Taux de déperdition : Proportion des inscrits non admis.

Source : Direction Générale de l'Alphabétisation et de l'Education Non Formelle

LES RESULTATS

| | Taux en 2005/06 (en%) | | |
|-----|-----------------------|---------|-------------|
| | Réussite | Abandon | Déperdition |
| AI | 79,7 | 11,4 | 29,4 |
| FCB | 86,2 | 11,5 | 23,7 |

| Evolution 2004/05 (en %) | | |
|--------------------------|---------|-------------|
| Réussite | Abandon | Déperdition |
| 3,5 | -1,5 | -4,2 |
| 1,9 | -0,4 | -2,1 |



| Régions | AI | | |
|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| | Réussite | Abandon | Déperdition |
| Boucle du Mouhoun | 81,3 | 19,3 | 34,4 |
| Cascades | 79,7 | 9,9 | 28,2 |
| Centre | 68,7 | 30,5 | 52,3 |
| Centre-Est | 79,2 | 7,7 | 26,9 |
| Centre-Nord | 81,0 | 7,4 | 25,0 |
| Centre-Ouest | 82,0 | 12,8 | 28,5 |
| Centre-Sud | 78,6 | 10,1 | 29,3 |
| Est | 68,0 | 9,8 | 38,7 |
| Hauts-Bassins | 66,9 | 11,9 | 41,0 |
| Nord | 80,5 | 5,2 | 23,7 |
| Plateau Central | 87,0 | 4,6 | 17,0 |
| Sahel | 70,7 | 9,0 | 35,6 |
| Sud-Ouest | 74,0 | 31,7 | 49,4 |
| Burkina Faso | 76,4 | 11,4 | 32,3 |
| Médiane | 79,2 | 9,9 | 29,3 |
| Intervalle de variation | 67-87 | 5-32 | 24-52 |

| FCB | | |
|-------------|-------------|-------------|
| Réussite | Abandon | Déperdition |
| 91,1 | 23,2 | 30,1 |
| 70,1 | 11,4 | 37,9 |
| 64,3 | 16,9 | 46,6 |
| 82,9 | 4,6 | 21,0 |
| 89,5 | 9,7 | 19,2 |
| 85,0 | 20,3 | 32,3 |
| 83,7 | 12,8 | 27,0 |
| 89,0 | 8,1 | 18,2 |
| 74,9 | 10,5 | 33,0 |
| 87,5 | 9,8 | 21,1 |
| 94,5 | 6,7 | 11,8 |
| 82,4 | 14,3 | 29,4 |
| 84,6 | 29,7 | 40,5 |
| 86,2 | 11,5 | 23,7 |
| 84,6 | 11,4 | 29,4 |
| 64-95 | 5-30 | 12-47 |

Partie 3 :

INDICATEURS DE L'EDUCATION ISSUS
D'ENQUETES AUPRES DES MENAGES

Points forts

- ✚ Forte progression du taux d'alphabétisation en 2006
- ✚ Près d'un alphabétisé sur cinq est issu des centres d'éducation non formelle ou d'alphabétisation.
- ✚ Les sortants de la formation complémentaire de base à 92% comptés parmi la population alphabétisée.

Commentaire général.

La proportion de la population de 15 ans et plus considérée comme étant alphabétisée a été estimée à 28,7% par l'enquête annuelle « Questionnaire des indicateurs de Base du Bien – être » (EA-QUIBB) de l'INSD en 2006. Par rapport à celle de 2005, il est en progression de 5,5 points. C'est une progression énorme qui peut révéler une insuffisance de l'enquête. Malgré tout, la croissance du taux d'alphabétisation d'une enquête à l'autre est de plus en plus importante. Le taux d'alphabétisation de 28,7% cache d'énormes disparités, d'une part, entre le milieu urbain et le milieu rural, et d'autre part entre les hommes et les femmes. En effet, le taux d'alphabétisation en milieu urbain s'établit à 62,9% contre seulement 19,2% en milieu rural. Celui des hommes est 36,7% contre 21% chez les femmes. Le graphique d'évolution des indices de parité montre une réduction des disparités.

Entre les régions, les taux d'alphabétisation de 2006 varient de 15,9% au Centre-Sud à 63% au centre soit un écart de plus de 47 points. La région du centre est beaucoup plus en avance par rapport aux autres régions. Seulement 3 régions ont des taux supérieurs au niveau national, ce sont : le Centre, les Hauts-Bassins et le Centre-Ouest.

L'apport des activités d'alphabétisation et d'éducation non formelle est assez appréciable et leur efficacité est aussi affirmée. En effet, près d'une personne alphabétisée sur cinq est issue d'un centre d'alphabétisation ou d'éducation non formelle, et 91,8% des sortants du niveau de la formation complémentaire de base affirment savoir lire et écrire dans une langue. De plus 79,1% de ceux qui achèvent le niveau de l'alphabétisation initiale se considèrent déjà comme sachant lire et écrire.

Notes méthodologiques :

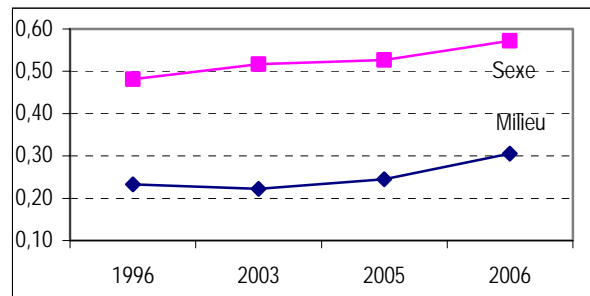
Taux d'alphabétisation : proportion de la population de 15 ans et plus qui savent lire et écrire dans une langue quelconque (y compris les langues nationales). L'enregistrement est déclaratif.

Sources : RGPH 1996, EBCVM 2003, QUIBB 2005, QUIBB2007

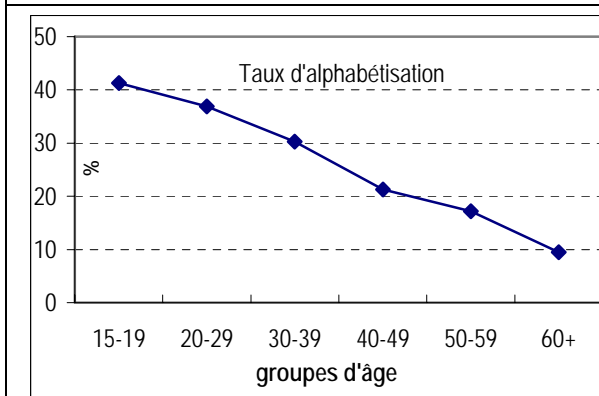
Evolution du taux d'alphabétisation de la population de 15 ans et plus (en %)

| | RGPH 1996 | QUIBB2005 | QUIBB 2006 |
|----------------------------|-----------|-----------|------------|
| Ensemble | 19,5 | 23,6 | 28,3 |
| Milieu de résidence | | | |
| Rural | 13,2 | 14,5 | 19,2 |
| Urbain | 56,6 | 59,2 | 62,9 |
| Indice de parité | 0,23 | 0,24 | 0,31 |
| Sexe | | | |
| Masculin | 26,6 | 31,5 | 36,7 |
| Féminin | 12,8 | 16,6 | 21,0 |
| Indice de parité | 0,48 | 0,53 | 0,57 |

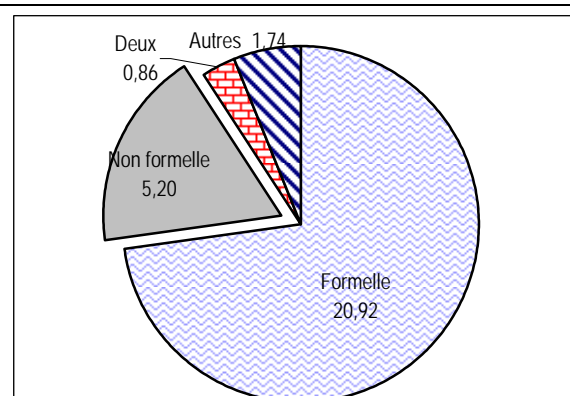
Evolution de l'indice de parité du sexe et du milieu



Taux d'alphabétisation selon la tranche d'âge en 2006



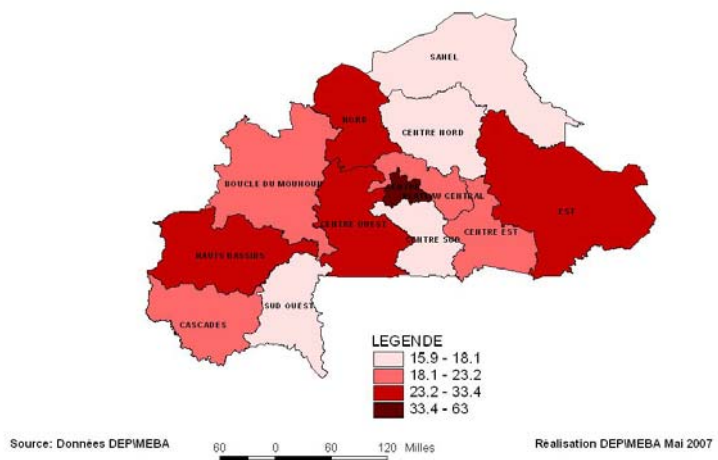
Taux d'alphabétisation selon le canal en 2006



| | AI | FCB | FTS | A3F | Autre | Aucune | Ensemble |
|-----------------|---------|---------|--------|--------|-----------|--------|-----------|
| Non alphabétisé | 20,9% | 8,2% | 16,4% | 1,5% | 76,0% | 12,0% | 71,3% |
| Alphabétisé | 79,1% | 91,8% | 83,6% | 98,5% | 24,0% | 88,0% | 28,7% |
| Total | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| Effectif | 265 009 | 159 468 | 36 679 | 58 154 | 6 752 502 | 32 654 | 7 304 466 |

Disparités régionales

| Régions | Taux d'alphabétisation |
|-------------------------|------------------------|
| Boucle du Mouhoun | 23,2 |
| Cascades | 20,4 |
| Centre | 63,0 |
| Centre-Est | 19,6 |
| Centre-Nord | 16,6 |
| Centre-Ouest | 28,8 |
| Centre-Sud | 15,9 |
| Est | 28,5 |
| Hauts-Bassins | 33,4 |
| Nord | 27,0 |
| Plateau Central | 21,1 |
| Sahel | 18,0 |
| Sud-Ouest | 18,1 |
| Burkina Faso | 28,7 |
| Médiane | 21,1 |
| Intervalle de variation | 15,9-62,9 |



Points forts

- ✚ Amélioration de la disponibilité des infrastructures en milieu rural.
- ✚ Le renvoi est la deuxième cause de l'abandon des élèves de 6 à 11ans

Commentaire général.

L'un des objectifs du PDDEB est d'augmenter l'offre d'éducation, les résultats de l'enquête QUIBB 2007 montrent que le pourcentage des ménages qui mettent moins de 30 minutes pour atteindre l'école la plus proche s'est accru. Ils sont en effet 67,8 en 2007 contre 65,9% en 2005 et 62,3% en 2003. La proximité des écoles des habitations des ménages s'est surtout améliorée en milieu rural mais les ménages en milieu rural sont encore bien moins nombreux à pouvoir accéder à l'école primaire la plus proche en moins de 30 minutes que ceux du milieu urbain (62,9% contre 86,0%).

Les régions du Nord et du centre ont un meilleur accès aux infrastructures scolaires, plus de 80% des ménages mettent moins de 30 minutes pour accéder à une école primaire. Par contre celles du Sahel et du Sud-Ouest sont à peine 50% à moins de 30 minutes d'une infrastructure scolaire du primaire.

En terme de qualité du système éducatif primaire, 17% des élèves manifestent un mécontentement. Ils sont proportionnellement plus importants en milieu rural qu'en milieu urbain, au public qu'au privé. Cet état de fait est imputable à 59% au manque de fournitures scolaires, et 30% au comportement et à la disponibilité du personnel enseignant.

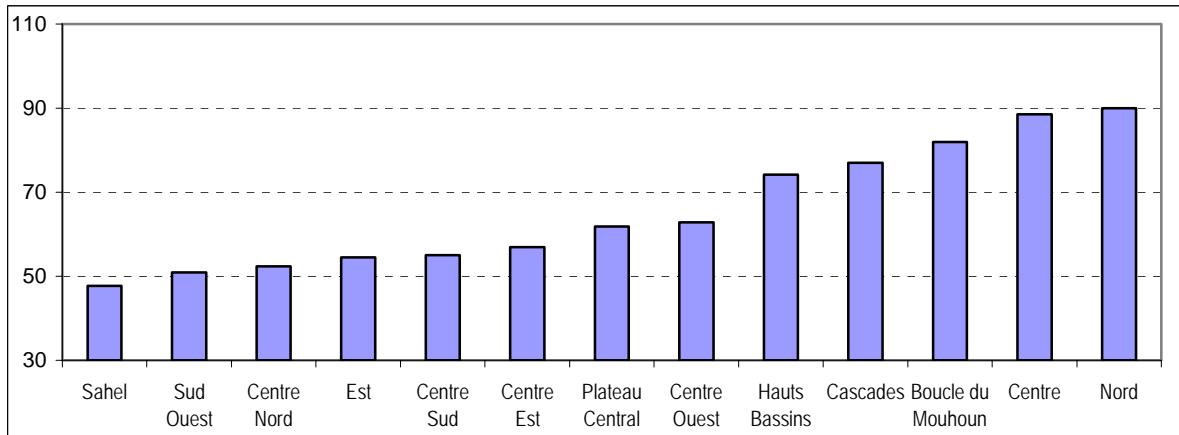
Pour diverses raisons 4,7% des élèves âgés de 6 à 11 ans ont cessé de fréquenter l'école en 2006/07. Les deux principales causes sont : le refus de fréquenter à 48% et le renvoi à 30%.

Notes méthodologiques :

Temps mis pour atteindre à l'école la plus proche : C'est le temps en minutes avec le moyen de transport habituellement utilisé pour s'y rendre

Sources : EBCVM 2003, QUIBB 2005, QUIBB2007

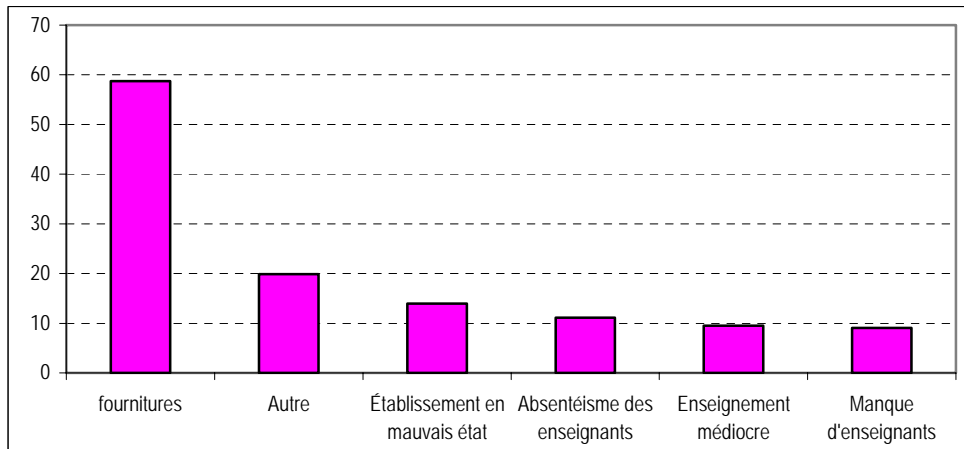
Pourcentage de ménages à moins de 30 minutes d'une école primaire selon la région



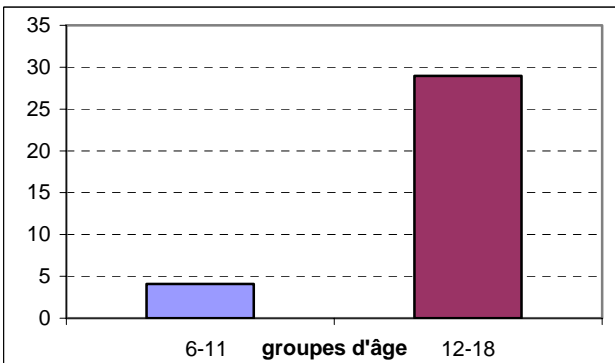
Manifeste un mécontentement

| Ensemble | | Primaire | |
|----------|------|----------|------|
| National | 17,4 | National | 17,0 |
| Rural | 18,3 | Public | 17,2 |
| Urbain | 15,6 | Privé | 13,7 |
| | | Autres | 19,8 |

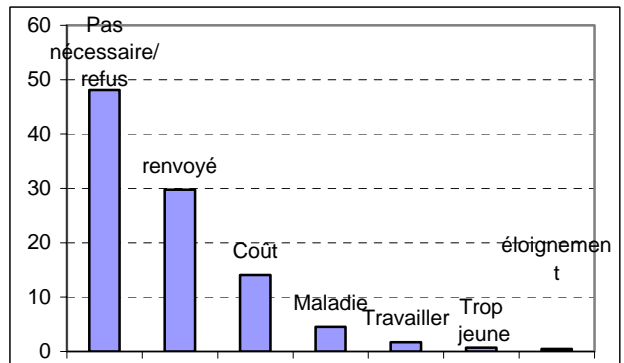
Raisons du mécontentement



Pourcentage des abandons scolaire par groupe d'âge



Raison des abandons scolaire des 6 à 11 ans



ANNEXE 1

LES DIVISIONS ADMINISTRATIVES ET PEDAGOGIQUES

Le Burkina Faso est divisé en 13 régions, 45 provinces et 352 départements. Les Directions Régionales et Provinciales de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation (DREBA, DPEBA) correspondent aux divisions administratives respectives. Elles comptaient 265 circonscriptions d'éducation de base (CEB) en 2004. Ce nombre qui évolue d'année en année est passé à 304 en 2005 et à 322 à 2006.

Divisions administratives et Directions régionales et provinciales de l'enseignement de base et de l'alphabétisation



ANNEXE 2

LE SYSTEME EDUCATIF BURKINABE

Le système éducatif burkinabé comprend deux sous-systèmes :

- **Le système formel**

Le système formel est administré par trois ministères : le Ministère de l'Action Sociale et de la Solidarité Nationale (MASSN) pour l'éducation préscolaire ; le Ministère de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation (MEBA) pour le primaire, et le Ministère des Enseignements Secondaire, Supérieur et de la Recherche Scientifique (MESSRS) pour le secondaire, le supérieur et l'enseignement technique et professionnel.

Le système formel comprend :

- Le préscolaire, qui concerne les enfants âgés de 3 à 6 ans et qui comporte un seul cycle d'une durée de 3 ans.
- L'enseignement primaire accueille les enfants de la tranche d'âge 7-12 ans et est subdivisé en trois sous cycles (CP, CE, CM) de deux ans chacun. Il est sanctionné par le Certificat d'Etudes Primaires (CEP).
- L'enseignement secondaire accueille la population de 13 à 19 ans. Il est composé de deux sous cycles : un 1er cycle de 4 ans et un second de 2 ou 3 ans. Ces niveaux d'enseignement sont sanctionnés par les diplômes suivants : BEPC et BAC (enseignement général) ; CAP, BEP, BAC technique (enseignement technique).
- L'enseignement supérieur comprend les universités et les écoles supérieures publiques et privées.
- La formation technique et professionnelle est assurée dans des établissements spécifiques publics ou privés. Elle vise l'acquisition de connaissances spécifiques pour l'exercice d'un métier.

- **Le système non formel**

Le système non formel concerne toutes les activités d'éducation et de formation structurées et organisées dans un cadre non scolaire. Au MEBA, ce secteur relève d'un ministre délégué chargé de l'alphabétisation et de l'éducation non formelle.

L'éducation non formelle est dispensée dans :

- Les Centres Permanents d'Alphabétisation et de Formation (CPAF) qui accueillent les jeunes et les adultes de la tranche d'âge 15-50 ans.
- Les structures alternatives d'éducation des jeunes déscolarisés et non scolarisés. (CEBNF, écoles communautaires)