



BURKINA FASO

Unité-Progrès-Justice

Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation

Direction Générale des Statistiques Sectorielles

Enquête 2012 sur les acquis scolaires

**Rapport régional
Boucle du Mouhoun**



juin 2014

Table des matières

Introduction générale.....	8
Faits saillants.....	9
Tendances observées.....	9
Les résultats de français.....	9
• Les résultats de mathématiques	9
• Les résultats de sciences	9
• Les résultats de lecture	9
Le contexte et l'environnement scolaire.....	10
Caractéristiques de l'élève et son environnement familial.....	10
Comparaison des résultats 2007-2012.....	10
Chapitre 1 – Information générale sur l'enquête 2012.....	11
Contexte de l'évaluation.....	11
Objectifs de l'évaluation.....	12
Objectif général.....	12
Objectifs spécifiques.....	13
Méthodologie.....	13
Plan d'échantillonnage.....	16
Administration des épreuves et des questionnaires.....	19
Codification/correction, saisie, traitement et analyse.....	20
Chapitre 2 – Résultats obtenus au niveau national.....	21
Évaluation du français.....	21
Évaluation des mathématiques.....	21
Évaluation des sciences d'observation.....	21
Environnement familial.....	21
Contexte scolaire.....	22
Environnement pédagogique.....	22
Comparaison des résultats 2007-2012.....	23
Chapitre 3 – Informations générales sur la région de la Boucle du Mouhoun.....	24
Données démographiques.....	24

<i>La population</i>	25
<i>Les langues parlées</i>	25
Données économiques	25
<i>Les secteurs d'activités</i>	25
<i>Le travail des enfants</i>	25
Offre d'éducation.....	26
Couverture de l'enseignement de base.....	28
Qualité de l'enseignement de base	29
Le taux de redoublement.....	29
Chapitre 4 – Résultats obtenus par les élèves.....	32
Résultats	32
Au CE1	32
Au CM2	33
Domaines évalués	33
Au CE1	33
Au CM2	36
Lecture à haute voix	39
Au CM2	39
Lien entre lecture et résultats à l'épreuve de français	41
Chapitre 5 – Comparaison des résultats de 2007 et de 2012	43
Au CE1	43
Résultats moyens des élèves de CE1	43
Au CM2	43
Chapitre 6 – Liens entre les résultats obtenus et certaines variables contextuelles.....	44
Caractéristiques des élèves.....	44
Liens entre les caractéristiques des élèves et leurs résultats.....	45
Variables liées à l'environnement familial	46
Liens entre les résultats des élèves et leur environnement familial	48
Chapitre 7 – Résultats par rapport à l'environnement scolaire	51
Variables liées à l'environnement scolaire	51
Liens entre les résultats des élèves et l'environnement scolaire	53
Conclusion et pistes de réflexion.....	57

Annexes	59
Annexe 1 – Statistiques sur la population et l'échantillon par rapport aux régions.....	60
Annexe 2 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les régions.....	61
Annexe 3 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les régions.....	62
Annexe 4 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les provinces	63
Annexe 5 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les provinces	65
Annexe 6 - Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les régions.....	67
Annexe 7 - Le travail des enfants selon les régions.....	68
Annexe 8 - Ratio élèves/enseignant selon le type d'école.....	69
Annexe 9 – Corrélation entre les résultats de français et de mathématiques.....	70
Annexe 10– Sigles et abréviations	72

Liste des tableaux

<i>Tableau 1 - Niveaux évalués et disciplines concernées.....</i>	<i>14</i>
<i>Tableau 2 – Taille estimée d'échantillons par rapport à la taille de la population.....</i>	<i>17</i>
<i>Tableau 3 - Répartition des élèves de la Boucle du Mouhoun.....</i>	<i>18</i>
<i>Tableau 4- Statistiques par rapport à la zone d'implantation de la région de la Boucle du Mouhoun.....</i>	<i>18</i>
<i>Tableau 5- Statistiques par rapport au statut de l'école de la région de la Boucle du Mouhoun.....</i>	<i>19</i>
<i>Tableau 6- Statistiques de la Boucle du Mouhoun par rapport au type d'école.....</i>	<i>19</i>
<i>Tableau 7 - Le nombre d'écoles dans la région.....</i>	<i>27</i>
<i>Tableau 8 - Ratio élèves/enseignants par province et par statut pour la Boucle du Mouhoun.....</i>	<i>27</i>
<i>Tableau 9- Indicateurs de scolarisation selon le sexe pour la Boucle du Mouhoun.....</i>	<i>28</i>
<i>Tableau 10 - le taux de redoublement selon le sexe des élèves selon la province dans la Boucle du Mouhoun.....</i>	<i>29</i>
<i>Tableau 11 - Le taux d'abandon par sexe et par province dans la Boucle du Mouhoun.....</i>	<i>30</i>
<i>Tableau 12- Le taux de promotion par sexe et par province dans la Boucle du Mouhoun.....</i>	<i>30</i>
<i>Tableau 13- Le taux d'achèvement selon le sexe des élèves/province dans la Boucle du Mouhoun.....</i>	<i>31</i>
<i>Tableau 14 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 – La Boucle du Mouhoun.....</i>	<i>32</i>
<i>Tableau 15 – Résultats obtenus par les élèves de CM2.....</i>	<i>33</i>
<i>Tableau 16 - Les résultats obtenus au CE1 par domaine de français dans la Boucle du Mouhoun.....</i>	<i>34</i>
<i>Tableau 17 - Les résultats obtenus par les élèves par domaine de mathématiques dans la Boucle du Mouhoun.....</i>	<i>35</i>
<i>Tableau 18 - Les résultats obtenus au CE1 par domaine en sciences dans la Boucle du Mouhoun.....</i>	<i>35</i>
<i>Tableau 19 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 par domaine de français.....</i>	<i>36</i>
<i>Tableau 20 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 par domaine de mathématiques.....</i>	<i>38</i>
<i>Tableau 21 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 dans les domaines de sciences dans la Boucle du Mouhoun.....</i>	<i>38</i>
<i>Tableau 22 - Proportion de réussite en lecture des élèves.....</i>	<i>39</i>
<i>Tableau 23 – Proportion de réussite en lecture des élèves de CM2.....</i>	<i>41</i>
<i>Tableau 24 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CE1 en français.....</i>	<i>41</i>
<i>Tableau 25 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CM2 en français.....</i>	<i>41</i>
<i>Tableau 26 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 aux évaluations 2007 et 2012 dans la Boucle du Mouhoun.....</i>	<i>43</i>
<i>Tableau 27 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 aux évaluations 2007 et 2012.....</i>	<i>43</i>
<i>Tableau 28 - Identification des variables sur les caractéristiques des élèves de la Boucle du Mouhoun.....</i>	<i>45</i>
<i>Tableau 29 – Résultats obtenus par rapport à certaines caractéristiques des élèves.....</i>	<i>45</i>
<i>Tableau 30 - Identification des variables liées à l'environnement familial.....</i>	<i>46</i>
<i>Tableau 31 - Identification des variables liées à l'environnement familial des élèves de la Boucle du Mouhoun (suite).....</i>	<i>47</i>
<i>Tableau 32 – Résultats obtenus par les élèves de la Boucle du Mouhoun par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial.....</i>	<i>49</i>
<i>Tableau 33 – Résultats obtenus par les élèves de la Boucle du Mouhoun par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial (suite).....</i>	<i>50</i>
<i>Tableau 34– Répartition des enseignants de la Boucle du Mouhoun par rapport à certaines caractéristiques individuelles.....</i>	<i>51</i>
<i>Tableau 35– Répartition des enseignants par rapport à leur formation et à leur expérience.....</i>	<i>52</i>

<i>Tableau 36– Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants sur certaines caractéristiques</i>	<i>53</i>
<i>Tableau 37– Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants par rapport à leur formation et à leur expérience (Tableaux 21)</i>	<i>53</i>
<i>Tableau 38– Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants de la Boucle du Mouhoun rapport à l’usage des devoirs en classe. (tableau 22).....</i>	<i>54</i>
<i>Tableau 39– Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants de la Boucle du Mouhoun sur l’utilisation pédagogique des devoirs.....</i>	<i>55</i>
<i>Tableau 40– Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants de la Boucle du Mouhoun au regard de la couverture du programme et du suivi pédagogique</i>	<i>55</i>

Note préliminaire

Ce rapport est le fruit de la collaboration entre la Direction Générale des Études et des Statistiques Sectorielles (DGESS) et les autres structures centrales et déconcentrées du Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (MENA). C'est l'occasion pour nous de féliciter et remercier très sincèrement les acteurs du niveau local ou décentralisé que sont les Directions Régionales et Provinciales de l'Éducation Nationale (DRENA/DPENA), les Circonscriptions d'Éducation de Base (CEB), les directeurs d'école, les enseignants et les élèves pour leur forte implication et leurs apports sans lesquels, d'une part, l'évaluation nationale des acquis scolaires n'eût pas atteint les résultats présents et, d'autre part, ces rapports n'auraient pas pu être élaborés.

La rédaction du rapport a été assurée par le Service des Études et de la Documentation de la DGESS avec l'appui technique de Messieurs Léo LAROCHE et G. François d'Assise KABORÉ, experts en mesure et évaluation à qui nous disons vivement merci.

Nous remercions également tous ceux qui ont contribué à la réalisation de l'enquête, à la rédaction et la publication des différents rapports notamment le Secrétariat Général (SG), le Secrétariat Permanent du Programme de Développement Stratégique de l'Éducation de Base (SP/PDSEB), la Direction Générale de l'Institut de la Réforme de l'Éducation et de la Formation (DGRIEF DGIREF), la Direction Générale de l'Enseignement de Base (DGEB), la Direction Générale de l'Éducation Non Formelle (DGENF), la Direction des Examens et Concours de l'Éducation de Base (DECEB) et le Dispositif National d'Évaluation (DNE).

Le Directeur Général des Études et des Statistiques Sectorielles

Yombo Paul DIABOUGA
Chevalier de l'Ordre National

Introduction générale

Dans le cadre du renforcement des capacités de planification et de pilotage du sous-secteur de l'enseignement de base, le Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (MENA), en relation avec ses Partenaires Techniques et Financiers (PTF), a décidé, en avril 2000, de mettre en place l'Évaluation nationale des Acquis Scolaires (EAS), un dispositif de suivi permanent des apprentissages scolaires.

À l'instar de l'enquête statistique annuelle qui permet au Ministère de recueillir des renseignements sur la réalisation des objectifs quantitatifs du programme de développement stratégique, ce dispositif permet de suivre la réalisation des objectifs en matière d'acquisitions scolaires et s'inscrit dans les objectifs de l'amélioration de la qualité de l'éducation de base.

L'activité consiste en une collecte de données auprès d'un échantillon représentatif d'écoles de l'univers scolaire de l'enseignement de base du pays. Les données collectées concernent le niveau d'acquisition des élèves des différents niveaux dans certaines disciplines ainsi que le contexte dans lequel se font ces apprentissages.

Le présent rapport public présente les résultats de la région Hauts Bassins à l'enquête de 2012, et les met en lien avec des variables contextuelles. Il les met également en parallèle avec les résultats de l'enquête de 2007, dans le cadre du suivi longitudinal des acquisitions des élèves.

Le document comprend sept (7) chapitres. En préambule figurent les faits saillants dégagés à la suite de l'analyse des renseignements recueillis dans le cadre de cette enquête. Le premier chapitre décrit la démarche retenue pour réaliser cette évaluation. Le chapitre 2 traite des résultats nationaux; le chapitre 3 présente le contexte régional. Le chapitre 4 donne les résultats obtenus par les élèves de la région évaluée; le chapitre 5 établit des comparaisons entre les évaluations 2007 et 2012 dans la région. Les chapitres 6 et 7 établissent des liens entre les résultats des élèves et certaines variables contextuelles. Un rapport technique de six volumes est également produit ; il consigne un ensemble de tableaux statistiques compilés à partir des réponses recueillies dans le cadre de cette évaluation ainsi que les résultats obtenus par les élèves évalués.

Faits saillants

L'examen des résultats de l'enquête 2012 ainsi que la comparaison des résultats des enquêtes 2007 et 2012 permettent d'identifier et de mettre en exergue des faits saillants pour attirer l'attention des acteurs de l'éducation sur les difficultés et les progrès du système éducatif. Face à ces constats, des pistes de réflexion sont proposées.

Les faits saillants et pistes de réflexion sont regroupés suivant l'ordre des différents chapitres traités dans ce rapport :

- l'évaluation du français;
- l'évaluation des mathématiques;
- l'évaluation des sciences;
- le contexte et l'environnement scolaire;
- l'environnement familial et des caractéristiques individuelles
- la comparaison des résultats 2007-2012.

Tendances observées

Voici quelques tendances observées par rapport aux résultats obtenus pour l'ensemble des élèves et par rapport à certains regroupements d'élèves.

- **Les résultats de français**

Le résultat moyen obtenu en français par les élèves est de 47,0 sur 100 au CE1 et de 50,4 sur 100 au CM2. Ces résultats sont peu satisfaisants, surtout au CE1.

- **Les résultats de mathématiques**

Le résultat moyen obtenu en mathématiques par les élèves est de 43,5 sur 100 au CE1 de 49,4 sur 100 au CM2. Tout comme pour le français, les résultats obtenus en mathématiques par les élèves évalués sont peu satisfaisants.

- **Les résultats de sciences**

Le résultat moyen obtenu en sciences d'observation par les élèves de CE1 est de 46,0 et de 51,4 sur 100 au CM2. Les résultats sont également peu satisfaisants.

- **Les résultats de lecture**

La lecture est réussie à 29,9% au CE1 et à 79,9 % au CE1. Au terme de cette évaluation, on relève que la situation en lecture est très préoccupante au CE1.

Les élèves, dans tous les niveaux et dans toutes les disciplines évalués, ont obtenu des notes moyennes peu satisfaisantes.

Le contexte et l'environnement scolaire

- La couverture des programmes d'enseignement au terme d'une année scolaire favorise la réussite des élèves. Cependant, pour diverses raisons, une très faible proportion des enseignants (seulement 13,6 % au CE1) arrivent à le faire.
- Les élèves dont les enseignants sont titulaires du baccalauréat ou plus, ont obtenu de meilleurs résultats au CE1.
- Le nombre d'années d'enseignement semble influencer positivement les performances des élèves seulement au CE1 et ce dans toutes les disciplines évaluées.
- Les visites d'encadrement du directeur d'école et du conseiller pédagogique itinérant semblent avoir un effet positif dans les matières évaluées surtout au CM2.

Caractéristiques de l'élève et son environnement familial

- L'utilisation de la langue d'enseignement à domicile favorise l'obtention de meilleurs résultats principalement au CE1.
- malgré les mesures prises contre la pratique abusive du redoublement à certains niveaux du système, 51,7% des élèves ont déjà redoublé au CE1 ; au CM2, ils sont 53,0 % à avoir redoublé au moins une fois.
- La possession d'un manuel de lecture au CE1 est un facteur positif déterminant dans l'apprentissage des élèves aussi bien en français en mathématiques, qu'en sciences.
- La fréquentation de l'école maternelle est un facteur qui favorise la réussite des élèves mais seulement 6,3% des élèves évalués du CE1 et 21,8% de ceux du CM2 de la région déclarent avoir fréquenté l'école maternelle.
- Le rapprochement de l'école des habitations des élèves semble être un facteur favorisant la réussite des élèves. En effet, ceux qui parcourent moins d'un kilomètre pour rejoindre leur école ont mieux réussi dans presque toutes les disciplines et dans les deux niveaux évalués..

Comparaison des résultats 2007-2012

Par rapport à l'évaluation de 2007, les élèves du CE1 et du CM2 de la Boucle du Mouhoun ont vu leurs résultats évolués en français et en mathématiques tandis qu'au CM2, les résultats ont régressé en sciences (59,5/100 en 2007 contre 51,4/100 en 2012).

Chapitre 1 – Information générale sur l'enquête 2012

Ce premier chapitre présente la démarche retenue pour la réalisation de l'évaluation des acquis scolaires. Il décrit le contexte ayant conduit à la décision de mise en place de cette forme d'évaluation, ainsi que les objectifs poursuivis. Par ailleurs, y sont également exposés la méthodologie, le plan d'échantillonnage, la procédure d'administration, le traitement et l'analyse des données.

Contexte de l'évaluation

Depuis quelques décennies l' "Éducation Pour Tous"(EPT), un des Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD), constitue une préoccupation majeure dans les pays développés et, surtout, dans les pays en développement. Cet objectif ne peut être atteint sans l'exigence d'un enseignement de qualité. Aussi les pays ont-ils été invités à concentrer leurs efforts sur les acquis réels de l'apprentissage et sur les résultats plutôt que sur l'aspect quantitatif de la scolarisation uniquement. Le Burkina Faso est entré dans cette dynamique avec la conception, l'élaboration et la mise en œuvre du Plan Décennal de Développement de l'Éducation de Base (PDDEB), 2001-2010, dont les résultats ont abouti à l'accroissement de l'offre d'éducation, à l'amélioration de la qualité et de la pertinence de l'éducation, à la réduction des disparités entre genres et entre régions et à l'amélioration du pilotage du système éducatif de base.

C'est dans ce cadre que l'activité d'Évaluation des Acquis Scolaires (EAS) a été instituée en 2001, suite à une recommandation de la mission conjointe de suivi du PDDEB de 2000. Ce Plan énonçait clairement la nécessité de mettre en place «un dispositif opérationnel d'informations et d'évaluation» afin de favoriser l'amélioration de la prise de décisions et, partant, la qualité de l'enseignement et des apprentissages.

A la suite du PDDEB, le Programme de Développement Stratégique de L'Éducation de Base (PDSEB), 2012 – 2021, stipule dans un de ses programmes ce qui suit : « afin d'assurer la qualité de l'éducation, le suivi-évaluation des enseignements/apprentissages fera l'objet d'une attention particulière ». Il s'agira notamment de créer un dispositif de suivi évaluation permanent pour impulser la recherche, de constituer une banque items et d'administrer des tests d'évaluation des acquis scolaires et d'examens.

L'évaluation des acquis scolaires est confiée à la Direction Générale des Études et des Statistiques Sectorielles du Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (DGESS /MENA). Une cellule coordonnée par la DGESS a été également créée pour réaliser les enquêtes sur l'évaluation des acquis scolaires sous la supervision du Secrétariat Général du Ministère. Elle est composée de représentants de la DGESS, de la Direction Générale de l'Enseignement de Base (DGEB), de la Direction Générale de l'Alphabétisation et de l'Éducation Non Formelle (DGENF), de la Direction des Examens et Concours de l'Éducation de Base (DECEB), de la Direction Générale de l'Institut de la

Réforme de l'Éducation et de la Formation (DGIREF) et du Secrétariat Permanent du Pan de Développement Stratégique de l'Éducation de Base (SP/PDSEB).

L'Évaluation des Acquis Scolaires consiste en un suivi de la qualité des enseignements/apprentissages à travers des enquêtes par échantillonnage. Elle permet de renforcer les capacités de planification et de gestion du système à travers l'amélioration de l'information éducative.

Les informations qu'elle permet de recueillir sont traduites en nouvelles directives et politiques susceptibles d'améliorer la qualité de l'enseignement et de l'apprentissage. Elles servent à mieux guider la prise de décisions par les autorités éducatives et leurs partenaires. Sur la base des résultats obtenus et des conclusions qui s'en dégagent, le Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (MENA) pourrait introduire progressivement de nouveaux outils de planification, de pilotage et d'évaluation de l'éducation dans la perspective d'une éducation pertinente et de qualité pour tous.

Les activités d'évaluation ont commencé en 2001-2002 et ont connu des variations dans leur forme, leur philosophie, leur périodicité et leur étendue. Entre 2001 et 2004, une première série d'enquêtes sur l'évaluation des acquis scolaires, réalisées par une équipe exclusivement nationale, a couvert tous les niveaux du cycle primaire sauf le Cours Préparatoire 1^{re} année (CP1). Depuis l'année scolaire 2004-2005, une nouvelle série d'évaluations s'effectue avec l'accompagnement technique d'experts canadiens en mesure et évaluation. A raison de deux (2) niveaux par année scolaire, en 2006-2007, tout le cycle primaire était couvert.

Précisons que ces enquêtes qui avaient lieu deux fois par an au départ (en début et en fin d'année scolaire), puis annuellement (en fin d'année scolaire seulement) sont devenues biennales à partir de l'année scolaire 2007-2008. De même l'échantillonnage a connu une évolution. En effet, depuis ces deux dernières sessions, l'échantillon a été étendu à plus de dix-neuf mille (19000) élèves de près de cinq cents (500) écoles.

Objectifs de l'évaluation

Objectif général

L'objectif global de ces enquêtes sur les acquis scolaires est de disposer de données et d'informations pour renforcer les capacités de planification et de gestion du système, à travers l'amélioration de l'information éducative et l'introduction progressive de nouveaux outils de planification, de pilotage et d'évaluation de l'éducation dans la perspective d'une Éducation de qualité Pour Tous. Les résultats peuvent en effet permettre d' :

- **ajuster les programmes et l'enseignement** : les évaluations permettent de contrôler la cohérence des programmes d'avec les contenus enseignés et de procéder à des réformes s'il y a lieu ;
- **éclairer la politique nationale d'éducation** : ces évaluations fournissent aux décideurs des renseignements utiles sur ce que les élèves apprennent ou n'apprennent pas.

Ces informations peuvent être utilisées pour ajuster les programmes nationaux et pour améliorer la formation initiale et continue des enseignants. Les résultats des évaluations servent aussi à identifier des problèmes d'apprentissage chez des groupes d'élèves, à connaître les facteurs internes et externes à l'école qui ont un impact positif ou négatif sur les résultats des élèves. Ces données peuvent, à leur tour, apporter un éclairage sur les priorités à accorder en matière de dépenses, aider à minimiser les disparités dans l'offre d'éducation et alimenter la recherche ;

accroître le soutien du public à l'éducation : les résultats des évaluations font toujours l'objet d'une large diffusion afin d'attirer l'attention du public sur l'importance de l'éducation. Si les performances des élèves sont satisfaisantes, ils peuvent renforcer la confiance de la population en l'école. Des contre-performances peuvent tout aussi produire des effets positifs dans la mesure où les décideurs s'en servent pour mobiliser l'opinion publique afin que des efforts soient consentis pour résoudre certains problèmes éducationnels.

Ainsi les évaluations, en couvrant tout le cycle primaire, donnent une vision d'ensemble du niveau de connaissance des élèves et permettent d'imaginer des stratégies d'amélioration.

Objectifs spécifiques

De manière plus spécifique, les objectifs poursuivis sont :

- mesurer le niveau réel des élèves en français, en mathématiques et en sciences d'observation;
- analyser les performances scolaires des élèves à la lumière de facteurs internes à l'école (environnement de l'école, caractéristiques de l'enseignant et/ou du directeur), mais aussi de facteurs individuels et environnementaux à l'élève (ressources éducatives, nutrition, statut familial, etc.) ;
- assurer le suivi longitudinal des acquis des élèves.
- proposer des pistes de réflexion en vue de prendre des décisions visant l'amélioration de la qualité du système.

Méthodologie

La méthodologie adoptée pour réaliser l'évaluation des acquis scolaires consiste à :

1. déterminer les niveaux concernés. Les niveaux du primaire ont été couplés ainsi pour les différentes enquêtes :
 - Cours Préparatoire 1re année (CP1) et Cours Élémentaire 2e année (CE2) ;
 - Cours Préparatoire 2e année (CP2) et Cours Moyen 1re année (CM1) ;
 - Cours Élémentaire 1re année (CE1) et Cours Moyen 2e année (CM2).
2. élaborer les instruments de collecte des données :
 - des épreuves de français, de mathématiques et de sciences à partir des programmes d'enseignement en vigueur (programmes 1989/1990);

- des questionnaires aux élèves, à leurs enseignants et aux directeurs des écoles évaluées ;
- des séries de consignes : pour l'administration des outils, pour l'observation de l'administration, pour la correction et la codification des épreuves et questionnaires.

Pour cette enquête 2012, de nouveaux outils n'ont pas été élaborés : un nouveau cycle d'enquêtes a commencé en 2008, qui opérationnalise le suivi longitudinal des acquis des élèves par la comparaison de leurs résultats sur deux années ; pour les besoins de cette comparaison, les outils du cycle précédent sont réutilisés dans les mêmes niveaux ; ainsi, les outils de 2005 ont été réutilisés en 2008 pour les classes de CP1 et de CE2 enquêtées aux deux années ; les outils de 2006 ont été reconduits en 2010 dans les CE1 et CM2 ; les outils de 2007 seront réutilisés en 2012 pour les CE1 et CM2. Le tableau suivant établit un sommaire des niveaux et disciplines évalués entre 2004-2005 et 2009-2010.

Tableau 1 - Niveaux évalués et disciplines concernées

Disciplines	2005	2006	2007	2008	2010	2012
Français	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2
Mathématiques	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2
Sciences	–	CM1	CM2	CE2	CM1	CE1/CM2
Lecture	–	CP2/CM1	CM2	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2

- mettre à l'essai les instruments de collecte des données, à l'aide d'un pré-test dans une dizaine d'écoles dont cinq en milieu rural et cinq en milieu urbain. En 2012, comme en 2012 et en 2008, ce sont des outils de collecte de sessions précédentes qui ont été réutilisés ; ces outils avaient été testés à ces sessions. Pour cela, il n'y a pas eu besoin de pré-test ;
- finaliser les outils de collecte des données : il s'est agi de relire les outils de 2007 à la lumière des résultats de l'analyse classique des items, opérée à la phase de traitement des données de cette enquête (difficulté, discrimination, biais des items), et des rapports d'administration et d'observation (temps mis pour administrer les épreuves et les questionnaires) ;
- sélectionner l'échantillon des écoles à partir de la base des données de la DEP/MENA de l'année en cours ;
- recruter et former des agents pour la collecte des données et l'observation de l'administration ;
- administrer les épreuves et les questionnaires dans les écoles de l'échantillon ;
- corriger/codifier les épreuves et les questionnaires ;

9. entrer, traiter et analyser les données ;
10. rédiger un rapport public d'évaluation ;
11. publier et diffuser les résultats de l'enquête.

Les épreuves utilisées pour l'enquête 2012 ont porté sur le français, les mathématiques et les sciences d'observation dans les deux niveaux évalués. Toutes ces épreuves ont été élaborées à partir des programmes officiels en vigueur et conformément au contenu sensé être maîtrisé par les apprenants au moment de l'enquête (fin mai). Ainsi, elles permettent de recueillir auprès des élèves des informations relatives à différentes compétences visées par les programmes d'enseignement. Notons que l'épreuve de sciences au CE1 qui n'avait pas été prise en compte en 2007 l'a été en 2012.

Pour bien refléter les programmes d'enseignement, ces épreuves ont été produites à partir de tableaux de spécification qui permettent, selon les niveaux évalués, de mettre l'accent sur les domaines et les habiletés. Elles ont été consignées dans un « cahier de l'élève ». Des consignes ont été élaborées pour l'administration et la correction/codification.

L'analyse statistique des items, à travers les données recueillies, a permis d'examiner la qualité des épreuves en mesurant la discrimination, la difficulté et la cohérence des questions posées aux élèves, et de vérifier qu'elles ne comportaient pas de biais. La rigueur observée dans l'élaboration des instruments ainsi que le logiciel utilisé pour le traitement et l'analyse des données ont permis de se prononcer sur les qualités psychométriques des épreuves utilisées.

Les indices statistiques présentés dans les tableaux de spécification du rapport technique indiquent que les épreuves des trois disciplines de CE1 et de CM2, respectent assez bien les caractéristiques propres à des épreuves de qualité en matière de difficulté et de discrimination des items, ainsi que pour la cohérence interne des épreuves. En outre, l'analyse des items n'a pas relevé la présence de biais dans les épreuves de CE1 ni de CM2 en français pour le sexe : les épreuves utilisées offrent des chances égales aux garçons et aux filles de manifester leurs performances dans cette discipline. Quelques biais, légers pour la plupart, ont été relevés en ce qui concerne la zone et la région, en mathématiques et en sciences dans les deux niveaux.

Trois questionnaires ont également été rédigés pour recueillir des informations complémentaires auprès des élèves, des enseignants et des directeurs d'école sur leurs caractéristiques et les conditions d'enseignement/apprentissage. Un quatrième questionnaire, intitulé « Occasion d'apprendre », destiné aux enseignants des deux niveaux évalués a été élaboré pour recueillir leur appréciation sur le niveau de leurs élèves. L'on peut alors mettre en relation les réponses fournies par les enseignants avec les résultats obtenus par les élèves. Un dispositif d'évaluation de la lecture a été aussi conçu et mis en œuvre.

Enfin, un protocole d'administration a été prévu pour guider les administrateurs, les observateurs et les superviseurs à toutes les étapes du déroulement de l'activité. Par ailleurs un guide de correction/codification a été élaboré à l'intention des correcteurs.

Plan d'échantillonnage

Dans le but d'étendre les conclusions de cette étude à toute la population d'élèves des niveaux évalués, le principe de choix aléatoire des écoles et des élèves a été utilisé comme aux précédentes enquêtes. Un plan d'échantillonnage aléatoire portant sur les écoles présentes dans la base de données de l'année scolaire 2011-2012 de la DEP a été préparé à cet effet. Cette base comprenait les variables suivantes :

- code et nom des écoles ;
- code et nom des circonscriptions d'éducation de base ;
- code et nom des Directions Provinciales de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation;
- code et nom des Directions Régionales de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation;
- code et libellé de la zone d'implantation ;
- code et libellé du type d'école ;
- code et libellé du statut de l'école ;
- les effectifs scolaires par niveau d'enseignement.

Pour être en mesure de réaliser des compilations par rapport aux élèves fréquentant les écoles franco arabes, bilingues et satellites, il a été procédé à un sur-échantillonnage de ces trois types d'écoles afin de disposer d'un nombre suffisant d'écoles répondant à ce critère de sélection. Par contre, les écoles sélectionnées et celles de remplacement ont été choisies concomitamment. Le nombre d'écoles à évaluer a été fixé à quatre cent quatre-vingts (480), et celui des écoles de remplacement à deux cent quarante (240). Ainsi un total de sept cent vingt (720) écoles ont été sélectionnées afin de parer à l'éventualité où certaines écoles seraient fermées ou n'offriraient pas les niveaux scolaires évalués.

Le plan d'échantillonnage retenu par rapport au nombre d'écoles à sélectionner ainsi qu'au nombre d'élèves à évaluer permet d'obtenir des marges d'erreur habituellement acceptées pour ce genre d'enquête. On a fixé à trois (3) sur 100 la limite des marges d'erreur à un niveau de confiance de 95%. Pour remplir ces conditions et en fonction des populations cibles, les tailles d'échantillons souhaitées sont ordinairement celles indiquées dans le tableau ci-dessous :

Tableau 2 – Taille estimée d'échantillons par rapport à la taille de la population¹

Taille de la population	Taille de l'échantillon
10 000 000	1 067
100 000	1 056
50 000	1 045
5 000	878
500	341

(Marge de confiance établie à 3 sur 100 et à un niveau de confiance de 95%)

¹Ces exemples sont tirés d'un article publié par les responsables d'une étude réalisée à l'Université catholique de Louvain; voir le Site Internet suivant : <http://www.buce.ucl.ac.be/public/questions/liste/q4.html>

Le tableau suivant présente les statistiques sur la population cible de l'enquête ainsi que des données sur l'échantillon retenu et sur les élèves évalués en mai 2012.

Tableau 3 - Répartition des élèves de la Boucle du Mouhoun

	Effectif scolaire 2011- 2012		Élèves évalués en mai 2012	
	Le CE1	Le CM2	Le CE1	Le CM2
Région	42867	34582	565	676
National	407530	331661	8259	9409

A l'enquête 2012, un nombre minimal de quinze écoles classiques ont été retenues dans chacune des provinces afin de disposer de statistiques robustes ; à ces écoles s'ajoutent des écoles franco arabes, satellites ou bilingues dans certaines provinces. Au total, 565 élèves de CE1 et 676 élèves de CM2 ont été évalués dans la Boucle du Mouhoun. Au niveau national, ces chiffres sont respectivement de 8259 et 9409.

Des renseignements sur les élèves évalués par rapport aux trois variables suivantes sont donnés dans les tableaux ci-dessous:

- la zone d'implantation des écoles (rurale et urbaine);
- le statut des écoles (public et privé);
- le type d'école (classique, franco arabe, satellite et bilingue).

Chaque tableau présente des statistiques sur la population cible, c'est-à-dire les élèves de CE1 et de CM2 et le nombre d'élèves évalués.

Tableau 4- Statistiques par rapport à la zone d'implantation de la région de la Boucle du Mouhoun

Zone	Effectifs scolaires en 2011/2012				Élèves évalués en mai 2012			
	CE1		CM2		CE1		CM2	
	Régional	National	Régional	National	Régional	National	Régional	National
Zone rurale	27411	302002	14394	238803	490	6150	578	6961
Zone urbaine	3934	105528	4088	92858	75	2109	98	2448
Total	42867	407530	18482	331661	565	8259	676	9409

Par rapport à la zone d'implantation des écoles, on constate que les proportions d'élèves évalués dans la région sont, proportionnellement à la population cible, plus élevées en zone rurale qu'en zone urbaine dans les deux niveaux (CE1 et CM2).

Tableau 5- Statistiques par rapport au statut de l'école de la région de la Boucle du Mouhoun

Statut de l'école	Effectifs scolaires en 2011/2012				Élèves évalués en mai 2012			
	CE1		CM2		CE1		CM2	
	Régional	National	Régional	National	Régional	National	Régional	National
École publique	39714	340082	32780	290421	526	7725	638	8813
École privée	3153	67448	1802	41210	39	534	40	596
Total	42867	407530	34582	331661	565	8259	676	9409

Comme l'indique le tableau ci-dessus, les élèves du public sont, proportionnellement à la population cible, sur représentés par rapport aux élèves du privé dans cette région

Tableau 6- Statistiques de la Boucle du Mouhoun par rapport au type d'école

Type d'école	Effectifs scolaires en 2011/2012				Élèves évalués en mai 2012			
	CE1		CM2		CE1		CM2	
	National	Région	National	Région	National	Région	National	Région
École classique	372 284	28 430	315 506	24 096	7683	531	8791	636
École franco arabe	25 797	2 136	9 486	858	111	19	118	20
École satellite	6 052	583	3 612	327	265	15	281	20
École bilingue	3 397	196	3 057	76	200	-	219	-
Total	407 530	31 345	331 661	25 357	8 259	565	9 409	676

Pour être en mesure de disposer d'un nombre d'élèves inscrits dans les types d'école et d'en tirer des résultats significatifs, il a été convenu de les sur échantillonner. Comme l'indique le tableau ci-dessus, on retrouve des proportions plus importantes d'élèves fréquentant des écoles franco- arabes et d'écoles satellites que l'on aurait pas eu si le sur échantillonnage n'avait pas été introduit. On remarque néanmoins que les écoles bilingues ne pas représentées.

Administration des épreuves et des questionnaires

Cette étape a consisté à recruter 192 administrateurs/observateurs et à les former pendant cinq (05) jours. Tous les Directeurs Provinciaux de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation DPEBA (45), retenus comme superviseurs, ont été également formés. Il s'est agi de leur donner le maximum d'informations sur l'évaluation des acquis scolaires et de leur faire simuler l'administration des épreuves.

En vue de réaliser une administration rigoureuse, l'équipe a développé un protocole d'administration et des guides d'observation et de supervision. Ces outils permettent d'identifier tous les problèmes rencontrés au moment de la passation des épreuves :

- Le protocole d'administration guide l'administrateur dans son action. Il indique la démarche administrative à observer au niveau des structures déconcentrées du MENA, ainsi que les attitudes et gestes de l'administrateur durant la phase de passation des épreuves. Ce qui favorise une bonne condition de réalisation de l'opération. Ce protocole constitue le document de base des administrateurs.
- Le guide d'observation permet à l'observateur de suivre les prestations de l'administrateur et de formuler des commentaires à la fin de la journée sur le déroulement de l'activité d'évaluation.
- Le guide de supervision permet aux DPEBA de suivre la progression des administrateurs dans les écoles, d'assister à leurs prestations dans les classes, d'identifier les problèmes qui se posent et de rendre compte à la DEP chargée de la coordination.

Codification/correction, saisie, traitement et analyse

Une fois les données collectées, les outils renseignés ont été centralisés à la DEP/MENA. Des agents ont été ensuite formés pour procéder à la codification/correction. L'introduction, depuis quelques années, de la méthode de codification des épreuves et des questionnaires, avec l'utilisation des codes barres, permet d'éviter les erreurs d'écriture et de faciliter la saisie des données par lecture optique.

Le logiciel de traitement des données utilisé (EduStat) offre un ensemble d'options permettant de produire les compilations les plus courantes: analyse d'items, calcul de résultats moyens, production de tableaux de résultats moyens, analyse du fonctionnement différencié des items, distribution de fréquences, tableaux de fréquences, etc.

En raison du sur-échantillonnage et de la diversité de tailles des écoles, un poids a été attribué à chaque école et à chaque élève ayant participé à l'enquête 2012, ce qui permet d'éviter des biais de traitement et, ainsi, de rétablir les proportions réelles observées dans le système scolaire du Burkina Faso. Les résultats clés ont fait l'objet d'analyse et sont intégrés dans le présent rapport d'évaluation. L'analyse des données a été réalisée par l'équipe de la DEP de même que la rédaction du rapport d'évaluation.

Tout au long de la réalisation des différentes opérations, plusieurs stratégies permettant d'exercer un contrôle de la qualité ont été utilisées. Des bases de données relatives à chaque instrument ont été élaborées.

Chapitre 2 – Résultats obtenus au niveau national

Cette section présente les résultats moyens obtenus par les élèves de l'ensemble du pays dans les niveaux et disciplines évalués.

Évaluation du français

La note moyenne obtenue en français par les élèves de CE1 est de 51,1 sur 100. Au CM2, la note moyenne de français est de 50,0 sur 100. Les notes des élèves sont dispersées, ce qui démontre une hétérogénéité du niveau des élèves dans une même classe.

Les items portant sur l'écriture, l'expression et l'étude de texte ont été les mieux réussis par les élèves. Par rapport à la moyenne générale (50,0 sur 100), les notes moyennes de ces domaines sont nettement supérieures.

Au CE1 les domaines de la conjugaison, la grammaire et de la compréhension de texte sont les moins réussis respectivement avec une moyenne 25,4 ; 31,8 et 34,8.

Au CM2 les domaines de la conjugaison et de l'orthographe sont les moins réussis respectivement avec une moyenne 33,7 et 40,2.

Évaluation des mathématiques

La note moyenne obtenue en mathématiques par les élèves de CE1 au plan national est de 48,7 sur 100. Au CM2, le résultat moyen en mathématiques est de 50,3 sur 100. Ici aussi, les résultats obtenus en mathématiques sont dispersés par rapport au résultat moyen.

Au CE1, les items liés aux domaines du Problème, du Système Métrique et du calcul mental sont ceux qui ont posé plus de difficultés avec des notes moyennes assez faibles comprises entre 23 et 34 sur 100.

Les items liés aux domaines du calcul Mental (27/100) et du problème (36/100) sont ceux qui ont posé plus de problème aux élèves du CM2

Évaluation des sciences d'observation

Les élèves de CM2 ont obtenu un résultat moyen de 51,1 sur 100 en sciences.

Au CE1 c'est le domaine du monde végétal qui a été le moins réussi avec une moyenne de : 35,2, tandis qu'au CM2 c'est celui de l'homme et 44,4/100.

Environnement familial

Les filles représentent 47,8 % des élèves de CE1 et 48,4 % de ceux de CM2.

Les élèves dont les parents sont des agriculteurs semblent moins bien réussir dans toutes les disciplines.

Les élèves qui font leurs devoirs et qui sont aidés par un répétiteur ou un membre de la famille ont mieux réussi aux tests que ceux qui ne les font pas ou qui ne bénéficient d'aucune aide.

les élèves dont les parents savent lire et écrire ont obtenu de meilleures performances dans toutes les disciplines évaluées. Cette réussite est plus remarquable si en plus la mère de l'élève est instruite.

Les élèves qui parlent français à la maison réalisent de meilleurs scores dans toutes les disciplines évaluées.

La prise du goûter constitue un facteur de réussite au CE1 dans toutes les disciplines évaluées. En effet les scores des élèves qui en bénéficient sont plus élevés (53,8 contre 47,5 en français, 52,2 contre 46,1 en maths et 59,3 contre 47,1 en sciences).

Contexte scolaire

Les élèves fréquentant des écoles urbaines obtiennent de meilleurs résultats dans les trois disciplines évaluées et dans les deux niveaux.

Les élèves des écoles situées en zone urbaine et les élèves fréquentant les écoles privées ont largement mieux réussi les épreuves aussi bien en français, en mathématiques qu'en sciences.

Au CE1 il n'y a pas de différence significative entre les résultats des élèves du classique, bilingue et franco-arabe en français et en science. En Mathématiques, les élèves des écoles bilingues et ceux des franco-arabes ont mieux réussi que ceux du classique. Les élèves des écoles satellites ont le plus éprouvé des difficultés dans les matières évaluées.

Quant au CM2, on peut conclure que ce sont les élèves des écoles classiques qui ont mieux réussi à l'ensemble des épreuves évaluées. Par contre, ceux issus des écoles franco arabes ont éprouvé plus de difficultés dans ces matières.

Environnement pédagogique

Au CM2, les élèves tenus par les enseignantes réussissent de la même manière que ceux tenus par les enseignants. Au CE1 par contre, les élèves des enseignants ont mieux réussi les épreuves que ceux tenus par les enseignantes.

Dans les disciplines évaluées, l'âge des enseignants n'influence pas les performances des élèves du CE1. Au CM2, ce sont les élèves des enseignants les plus âgés qui ont réalisé les meilleurs résultats surtout en français et en sciences.

La maîtrise de la langue du milieu : les élèves dont les enseignants parlent la langue du milieu ont réalisé les meilleurs scores en Mathématiques et en sciences au CE1 et en Mathématiques et français au CM2.

Il n'y a pas de différence significative entre les résultats des élèves dont les enseignants sont titulaires du baccalauréat ou plus et ceux dont les enseignants ont un niveau académique égal au BEPC ou moins dans les classes et dans toutes les disciplines évaluées.

La participation des enseignants à un stage de formation continue a un impact positif sur les résultats des élèves au CM2 et dans toutes les disciplines

Il n'existe pas de différences significatives entre les résultats des élèves des enseignants qui ont reçu des visites d'encadrement tant du Directeur que du Conseiller pédagogique et ceux des autres élèves.

Il n'y a pas eu de différence significative entre les résultats des élèves des enseignants qui ont couvert le programme d'enseignement complètement et ceux qui n'ont couvert.

Comparaison des résultats 2007-2012

On constate que les résultats moyens obtenus par les élèves des deux niveaux évalués aussi bien en français qu'en mathématiques se sont améliorés au CE1 entre 2007 et 2012.

En français et en sciences, les résultats aussi bien de la zone rurale que de la zone urbaine ont baissé entre 2007 et 2012. En mathématiques les résultats dans les deux zones ont connu une légère hausse.

Chapitre 3 – Informations générales sur la région de la Boucle du Mouhoun

L'enquête 2012, qui s'est intéressée aux classes de CE1 et de CM2, a embrassé un échantillon aussi vaste que celui de l'enquête 2010. L'échantillon retenu pour l'administration de l'enquête 2012 permet ainsi de produire des statistiques par rapport à l'ensemble du Burkina Faso, en fonction de la région administrative de la Boucle du Mouhoun et des provinces qui la composent.

Ce chapitre présente des informations générales sur la région ainsi que les résultats globaux obtenus par rapport à chaque province. Dans l'optique d'une meilleure exploitation des données recueillies au cours de cette enquête, ce chapitre présente des tableaux synoptiques pour la région. Nous fournissons aussi les résultats obtenus aux disciplines évaluées pour chaque province faisant partie de la région. On rappelle ici que les moyennes fournies se réfèrent aux résultats effectivement obtenus par les élèves évalués, non en référence à des critères ayant pu être fixés au préalable. Les commentaires exprimés par rapport à la situation observée dans la région permet d'établir des comparaisons entre les résultats obtenus pour la région et ceux observés au plan national; à l'occasion, il est possible de noter la distribution des résultats pour les provinces faisant partie de la région administrative.

Par rapport à la région administrative, nous fournissons des renseignements sur les aspects suivants :

Des **données démographiques** sur la population de la région, c'est-à-dire la population et les langues parlées. Ces renseignements proviennent de documents préparés par le Ministère de l'Économie et des Finances.

Des **données économiques** sur la région, à savoir les secteurs d'activités économiques et l'état de la situation en ce qui concerne le travail des enfants.

Des **données sur l'enseignement primaire** de la région considérée. Il y a tout d'abord l'offre d'éducation par rapport au nombre d'écoles recensées ainsi que le ratio élèves/enseignant; ces renseignements sont fournis par rapport aux écoles publiques et aux écoles privées. Des renseignements complémentaires sur la couverture (Taux Brut de Scolarisation (TBS), Taux Net de Scolarisation (TNS), l'achèvement (Taux Achèvement au Primaire (TAP), de la scolarisation au primaire, quelques indicateurs de la qualité par rapport au sexe sont aussi fournis. Ces données sur l'enseignement primaire de chaque région administrative sont tirées de l'annuaire statistique du MENA, édition 2011-2012.

Données démographiques

En plus des résultats obtenus à l'enquête 2012 par les élèves de la Boucle du Mouhoun, cette section présente certaines données démographiques, économiques et celles sur l'enseignement primaire.

Voici des données démographiques sur la population de la Boucle du Mouhoun, c'est-à-dire la population et les langues parlées.

La population

Selon les projections de population faites en 2012 sur la base du Recensement général de la Population et de l'habitat (RGPH) de 2007, il a été estimé dans la région de la Boucle du Mouhoun 1 631 321 individus composés de 805 295 hommes (49,4 %) et de 826 026 femmes (50,6 %).

En tenant compte du taux d'accroissement intercensitaire qui est de l'ordre de 4,8%, l'accroissement de la population de la région de la Boucle du Mouhoun est plus rapide que celui du pays (3,1% en 2007).

La population scolarisable (6 -11 ans) de la région de la Boucle du Mouhoun est de 303685 enfants soit 18,6% de la population totale. Les effectifs scolarisés s'élèvent à 237 208 dont 112 920 filles. Le taux brut de scolarisation est de 89,0% en 2012.

Les langues parlées

Plus de dix langues sont parlées dans la région de la Boucle du Mouhoun. En termes de nombre de locuteurs, le Mooré vient en tête avec 27,7% de l'ensemble de la population. Il est suivi du Bwamu 14,8%, du San 14,6% du Dafing 9,2 % du Fulfuldé 6,5% du Dioula 6,1% et d'autres langues qui y sont également parlées.

Données économiques

En ce qui concerne les secteurs d'activités économiques et du travail des enfants de la Boucle du Mouhoun, voici quelques données.

Les secteurs d'activités

Les actifs occupés sont à 89,3 %² dans les activités agro-pastorales, la deuxième catégorie d'occupation concerne le personnel de service et les vendeurs (4,9 %). La troisième catégorie regroupe les artisans et les ouvriers (3,1 %). A elles seules, ces trois catégories représentent 98 % des actifs occupés. 90,5 % des hommes actifs contre 87,7 %³ des femmes actives travaillent dans l'agriculture/ l'élevage ou la pêche. Mais les services et la vente relèvent exclusivement de la population féminine.

Le travail des enfants

L'importance numérique des actifs de 5 à 14 ans nous renseigne sur l'ampleur du travail des enfants. Sur l'ensemble de la population totale de la région, 38,9 % des enfants de moins de 15 ans sont des actifs, c'est-à-dire, un enfant sur trois est disposé à travailler. Ce phénomène s'observe plus en milieu rural (40,5 %) qu'en milieu urbain (11,6 %).

²Idem; p. 77

³Idem, p.77

Offre d'éducation

L'illustration suivante fournit des statistiques sur le nombre d'écoles présentes dans la région ainsi que selon le statut de l'école (Publique/Privée) par province.

Tableau 7 - Le nombre d'écoles dans la région

Provinces	Écoles publiques	Écoles privées
Banwa	154	32
Kossi	194	25
Balés	152	15
Mouhoun	190	30
Nayala	125	17
Sourou	159	15
Régional	974	134
National	9266	2279

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2011-2012

Le secteur public possède le plus grand nombre d'écoles (au moins 7 fois le nombre.) La province la mieux couverte en écoles publiques est celle de la Kossi, suivie du Mouhoun avec respectivement 194 et 190 écoles fonctionnelles. Le Nayala est la province qui enregistre le moins d'écoles publiques avec 125. Par rapport aux écoles privées, la région n'en possède pas un grand nombre. Trois (3) provinces sur les six (6) possèdent chacune moins de 20 écoles privées. La province des Banwa à elle seule en compte une trentaine.

Le ratio élèves/enseignant

Tableau 8 - Ratio élèves/enseignants par province et par statut pour la Boucle du Mouhoun

Provinces	Écoles publiques	Écoles privées
Banwa	53,7	44,1
Kossi	49,9	51,8
Balés	57,4	36 ,6
Mouhoun	57,5	41,2
Nayala	59,4	39,7
Sourou	64,3	38,4
Régional	56,9	42,9
National	56,1	45,5

Source : Annuaire statistique DEP/MEBA 2011-2012

Le ratio élèves/maître est de 56,9 pour les écoles publiques et de 42,9 pour les privées, pour l'ensemble de la région. Dans le public, il est supérieur au ratio national qui est de 56,1. Notons que c'est dans la province du Sourou que l'on enregistre le plus fort taux régional pour les écoles publiques avec 64,3, suivi de la Kossi avec 51,8 pour les écoles privées.

Couverture de l'enseignement de base

Le tableau suivant fournit des indicateurs de scolarisation et d'achèvement de la Boucle du Mouhoun ; ces taux sont fournis par rapport au sexe et pour l'ensemble des élèves.

Tableau 9- Indicateurs de scolarisation selon le sexe pour la Boucle du Mouhoun

Provinces	Indicateurs	Garçons	Filles	Total
Banwa	TBA	79,9	76,1	78,1
	TBS	71,2	67,5	69,5
	TNS	55,9	53,4	54,7
Kossi	TBA	71,4	72,5	71,9
	TBS	64,0	63,6	63,8
	TNS	52,9	52,7	52,8
Balle	TBA	93,0	99,6	96,2
	TBS	79,5	85,7	82,5
	TNS	62,9	67,8	65,2
Mouhoun	TBA	82,9	84,6	83,7
	TBS	75,9	74,1	75,0
	TNS	59,9	59,4	59,7
Nayala	TBA	100,7	100	100,4
	TBS	104,3	101,3	102,8
	TNS	78,9	76,8	77,9
Sourou	TBA	95,5	95,1	95,3
	TBS	88,5	88,4	88,5
	TNS	70,4	71,1	70,8
Régional	TBA	85,6	86,2	85,9
	TBS	78,4	77,8	78,1
	TNS	62,0	62,0	62,0
	TBA	89,3	87,3	88,3

National	TBS	81,1	78,1	79,6
	TNS	63,2	61,1	62,2

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2011-2012

Le TBS (78,1%) de la Bouche du Mouhoun est inférieur au taux national qui est de 79,6% (écart de 1,5 point de pourcentage) pour la même période. Le TNS régional est à 62,0 contre 62,2 au niveau national.

Qualité de l'enseignement de base

Cette section fournit certains indicateurs de qualité de l'éducation dans la Boucle du Mouhoun; ces taux sont fournis par rapport au sexe et pour l'ensemble des élèves.

Le taux de redoublement

Tableau 10 - le taux de redoublement selon le sexe des élèves selon la province dans la Boucle du Mouhoun

Province		CE1	CM2
Banwa	Garçons	3,0	20,2
	Filles	2,7	24,2
	Total	2,8	22,1
Bale	Garçons	6,7	32,7
	Filles	5,3	34,9
	Total	6,0	33,8
Kossi	Garçons	1,9	29,0
	Filles	1,0	31,2
	Total	1,4	30,1
Mouhoun	Garçons	3,6	27,2
	Filles	3,2	30,9
	Total	3,4	29,0
Nayala	Garçons	4,8	32,9
	Filles	3,2	35,6
	Total	4,1	34,2
Sourou	Garçons	2,2	27,3
	Filles	2,2	30,3
	Total	2,2	28,7
National	Garçons	4,9	25,1
	Filles	4,3	27,8
	Total	4,6	26,4

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2011-2012

Malgré les mesures de restriction ou d'interdiction au plan national sur le phénomène du redoublement dans tous les niveaux d'enseignement, on enregistre des redoublants au niveau de la

région. Il est à remarquer aussi bien au niveau national que provincial que le taux de redoublement est plus élevé au CM2 qu'au CE1. Dans toutes les provinces de la région, les taux de redoublement au CM2 sont supérieurs à ceux du niveau national.

Tableau 11 - Le taux d'abandon par sexe et par province dans la Boucle du Mouhoun

Province		CE1	CM2
Banwa	Garçons	1,5	0,0
	Filles	4,4	0,0
	Total	2,9	0,0
Bale	Garçons	6,3	0,0
	Filles	2,5	0,0
	Total	4,5	0,0
Kossi	Garçons	9,9	0,0
	Filles	8,6	0,0
	Total	9,3	0,0
Mouhoun	Garçons	8,0	0,0
	Filles	5,2	0,0
	Total	6,7	0,0
Nayala	Garçons	4,5	0,0
	Filles	3,1	0,0
	Total	3,8	0,0
Sourou	Garçons	8,1	0,0
	Filles	6,5	0,0
	Total	7,3	0,0
National	Garçons	8,4	0,0
	Filles	5,6	0,0
	Total	7,1	0,0

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2011-2012

Le phénomène des abandons est récurrent dans la région. Les provinces qui enregistrent les plus forts taux sont les provinces de la Kossi et du Sourou avec respectivement 9,3 et 7,3. D'une manière générale, dans la région, les garçons abandonnent plus que les filles. Ce sont les provinces de la Kossi, du Sourou et du Mouhoun qui enregistrent le plus fort taux d'abandon.

Tableau 12- Le taux de promotion par sexe et par province dans la Boucle du Mouhoun

Province	Sexe	CE1	CM2
Banwa	Garçons	94,8	0,0
	Filles	92,8	0,0
	Total	93,8	0,0
Bale	Garçons	85,0	0,0
	Filles	90,5	0,0
	Total	87,7	0,0

Province	Sexe	CE1	CM2
Kossi	Garçons	88,1	0,0
	Filles	90,3	0,0
	Total	89,2	0,0
Mouhoun	Garçons	87,8	0,0
	Filles	90,9	0,0
	Total	89,2	0,0
Nayala	Garçons	90,8	0,0
	Filles	93,8	0,0
	Total	92,2	0,0
Sourou	Garçons	89,6	0,0
	Filles	91,3	0,0
	Total	90,4	0,0
Région	Garçons	89,4	0,0
	Filles	91,6	0,0
	Total	90,4	0,0
National	Garçons	86,1	0,0
	Filles	89,6	0,0
	Total	87,8	0,0

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2011-2012

Concernant les taux de promotion, c'est la province des Balés qui enregistre le plus faible taux avec 87,7% au CE1 ; le taux le plus fort au CE1 (93,8) est relevé dans la province des Banwa⁴.

Tableau 13- Le taux d'achèvement selon le sexe des élèves/province dans la Boucle du Mouhoun

Provinces	Garçons	Filles	Total
Banwa	55,1	50,2	52,8
Bale	50,7	54,4	52,5
Kossi	40,8	39,7	40,2
Mouhoun	51,7	49,6	50,7
Nayala	75,6	75,8	75,7
Sourou	59,8	57,1	58,5
Régional	54,0	52,6	53,3
National	56,6	53,7	55,1

Source : Annuaire statistique du MEBA 2011-2012

Le TAP régional qui est de 53,3 est inférieur à celui national qui est de 55,5 selon l'annuaire statistique de la DEP 2011/2012.

⁴ idem

Chapitre 4 – Résultats obtenus par les élèves

Il s'agit des résultats obtenus à l'enquête 2012 par les élèves de cette région administrative, de ceux de chaque province de la région et enfin de ceux du niveau national.

Résultats

Les sections ci-dessous présentent les résultats moyens obtenus par les élèves des classes de CE1 et CM2 dans la Boucle du Mouhoun en français, en mathématiques et en sciences. On y trouve aussi des informations relatives à l'occasion d'apprendre et les résultats de la lecture à haute voix.

Au CE1

Dans la région de la Boucle du Mouhoun, le résultat moyen obtenu en français par les élèves est de 47,0 sur 100. En mathématiques, le résultat moyen est de 43,5 sur 100 et celui de sciences est de 46,0.

Le tableau suivant présente les résultats obtenus par les élèves du CE1.

Tableau 14 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 – La Boucle du Mouhoun

	Provinces	Français	Mathématiques	Sciences
BANWA	38,9	39,3	48,2	
KOSSI	45,1	40,8	43,7	
LES BALE	64,1	57,5	61,0	
MOUHOUN	47,3	43,4	41,1	
NAYALA	46,3	43,9	40,5	
SOUROU	33,8	30,5	37,9	
Régional	47,0	43,5	46,0	
National	50,1	48,7	48,3	

L'examen de ce tableau portant sur les résultats des élèves du CE1 permet de faire les commentaires suivants :

- de façon générale, aussi bien en français, en mathématiques qu'en sciences, la région de la boucle du Mouhoun réalise des performances moins bonnes que celles nationales ;
- la province des Balés a réalisé les meilleures performances de la région aussi bien en français (64,1), mathématiques (57,5) qu'en sciences (61,0).
- La province du Sourou a réalisé les moins bonnes performances dans les matières évaluées.

Au CM2

Le résultat moyen obtenu en français par les élèves est de 50,4 sur 100. En mathématiques, le résultat moyen obtenu est de 49,4 et celui de sciences est de 51,4.

Le tableau suivant présente les résultats obtenus par les élèves du CM2.

Tableau 15 – Résultats obtenus par les élèves de CM2

	Provinces	Français	Mathématiques	Sciences
KOSSI	42,3	44,5	44,4	
MOUHOUN	52,0	47,6	53,7	
SOUROU	51,5	49,4	51,3	
LES BALE	55,1	52,9	52,3	
BANWA	48,8	49,7	51,4	
NAYALA	50,3	50,3	53,2	
Régional	50,4	49,4	51,4	
National	50,0	50,3	51,1	

L'examen de ce tableau portant sur les scores des élèves du CM2 permet de noter qu'il n'y a pas de différence statistiquement significative entre les résultats des élèves de la région de la Boucle du Mouhoun et ceux du niveau national, dans toutes les matières évaluées.

- les résultats des élèves de la Kossi ont rencontrés plus de difficultés dans toutes les matières évaluées.
- les élèves des Balés ont fait de meilleures performances en français et en mathématiques. Les élèves du Mouhoun ont eu de meilleurs résultats en sciences.

Domaines évalués

Le contenu évalué par les épreuves administrées à la présente enquête comme aux précédentes, respecte les domaines identifiés dans les programmes officiels de l'enseignement de base au Burkina Faso. Les items ont été rattachés aux domaines retenus.

Au CE1

Plusieurs domaines du français ont été évalués : conjugaison, écriture, expression, grammaire, orthographe, vocabulaire, texte. Le tableau ci-dessous présente les résultats moyens obtenus par les élèves évalués dans ces domaines.

Tableau 16 - Les résultats obtenus au CE1 par domaine de français dans la Boucle du Mouhoun

Provinces	conjugaison	écriture	expression	grammaire	orthographe	vocabulaire	texte
Banwa	8,8	70,2	53,4	23,5	30,6	40,5	24,1
Kossi	19,6	75,6	57,4	29,4	39,5	49,9	20,6
Les Bales	40,9	84,0	77,8	41,5	65,0	73,6	55,1
Mouhoun	23,2	74,5	62,3	29,1	39,1	58,0	32,2
Nayala	26,3	70,2	60,5	30,5	39,7	49,9	34,6
Sourou	9,6	65,6	42,0	19,4	29,2	35,6	16,5
Régional	22,4	74,1	60,2	29,6	41,7	52,7	31,7
National	25,4	76,7	63,1	31,8	45,5	58,2	34,8

Les items portant sur l'écriture et l'expression ont été mieux réussis par les élèves de la région. Les notes moyennes de ces deux domaines avoisinent en général la moyenne générale obtenue en français (76,7 sur 100). Les domaines de conjugaison, de la grammaire, du texte sont ceux qui ont été les moins bien réussis avec une moyenne située en deçà de la moyenne générale de français. Les élèves des Balés ont en général mieux réussis les domaines évalués que les autres.

Cinq domaines des mathématiques ont été évalués : l'arithmétique, la géométrie, le calcul mental et les problèmes pratiques. Le tableau ci-dessous présente les résultats moyens obtenus par les élèves évalués dans ces domaines.

Tableau 17 - Les résultats obtenus par les élèves par domaine de mathématiques dans la Boucle du Mouhoun

Provinces	Arithmétique	géométrie	Calcul mental	Système métrique	Problème pratique
Banwa	52,3	46,5	21,2	26,6	10,3
Kossi	53,6	44,7	24,5	30,7	10,0
Les Bales	72,0	57,3	38,5	35,1	39,7
Mouhoun	56,9	46,8	30,3	27,4	15,2
Nayala	57,5	55,5	30,4	24,2	16,8
Sourou	44,2	24,5	20,5	15,5	3,4
Régional	57,0	46,9	28,2	27,3	17,0
National	62,9	50,9	34,0	29,8	23,0

Les items portant sur l'arithmétique ont été mieux réussis par les élèves. Les domaines du calcul mental et des problèmes pratiques ont été moins bien réussi. De manière générale les moyennes régionales sont inférieures aux moyennes nationales quel que soit le domaine. Les élèves des Banwa et du Sourou on éprouvé plus de difficultés dans l'ensemble des domaines évalués.

Au CE1, sept domaines ont été évalués en sciences d'observation. Il s'agit des matériaux, du corps humain, du monde animal, du monde végétal, de l'alimentation, du monde minéral et des phénomènes naturels. Le tableau ci-dessous présente les résultats moyens obtenus par les élèves de la région.

Tableau 18 - Les résultats obtenus au CE1 par domaine en sciences dans la Boucle du Mouhoun

Provinces	Matériaux/utiles	Corps humains	Monde animal	Monde végétal	Alimentation	Monde minéral	Phénomènes
KOSSI	70,2	72,6	37,1	31,0	55,0	46,0	42,5
MOUHOUN	76,2	64,5	34,0	33,0	40,2	32,8	41,2
SOUROU	61,1	63,9	30,2	26,1	50,3	41,3	37,7
LES BALE	83,3	77,4	59,5	46,5	67,7	54,6	65,1

BANWA	73,6	79,0	41,6	32,4	57,8	49,9	50,0
NAYALA	71,0	68,5	36,1	26,8	47,3	39,5	39,7
régional	73,4	71,2	40,5	33,4	53,3	44,2	46,8
National	75,0	71,9	45,4	35,2	52,1	46,1	48,9

Les domaines portant sur les outils et matériaux, le corps humain et l'alimentation ont été mieux réussis dans la région. De même les élèves des Balés ont été plus performants dans tous les domaines évalués que les autres.

Au CM2

Plusieurs domaines du français ont été évalués ; il s'agit de l'écriture, du vocabulaire, de la grammaire, de la conjugaison, de l'orthographe, de l'expression, et de la compréhension de texte. Le tableau ci-dessous, présente les résultats moyens obtenus par les élèves de CM2 évalués dans ces domaines.

Tableau 19 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 par domaine de français

Province	Conjugaison	Écriture	Expression	Grammaire	Orthographe	Vocabulaire	compréhension
KOSSI	24,8	90,7	58,3	37,3	36,3	32,9	60,0
MOUHOUN	33,2	86,3	74,8	49,4	44,8	45,0	67,9
SOUROU	34,1	86,8	63,0	49,7	43,7	45,3	65,7
LESBALE	35,2	87,1	79,0	52,2	45,0	50,8	72,1
BANWA	28,2	92,5	68,7	43,3	42,8	42,1	69,4
NAYALA	28,6	87,5	64,7	46,9	38,1	47,3	72,1
Total	30,9	88,3	68,2	47,0	41,7	44,7	68,5
National	33,7	86,9	67,2	47,2	40,2	43,8	64,6

Les items portant sur la compréhension de texte, l'écriture, l'expression et la conjugaison ont été les mieux réussis par les élèves. Pour ces domaines, les notes moyennes sont en général, supérieures aux

moyennes nationales. Les domaines du vocabulaire, de la conjugaison et de la grammaire sont les moins bien réussis.

Plusieurs domaines de mathématiques ont été évalués ; il s'agit des problèmes pratiques, du calcul mental, de l'arithmétique, du système métrique et de la géométrie.

Le tableau ci-dessous, présente les résultats moyens obtenus par les élèves de CM2 évalués dans ces domaines.

Tableau 20 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 par domaine de mathématiques

Provinces	Arithmétique	Géométrie	Calcul mental	Système métrique	Problème pratique
Banwa	60,2	63,1	15,3	57,4	37,1
Kossi	58,7	52,1	15,8	54,6	30,4
Les Bales	66,1	61,1	23,5	63,5	39,2
Mouhoun	60,6	53,8	20,8	60,6	34,0
Nayala	62,5	61,1	29,7	60,3	35,1
Sourou	58,9	60,9	19,8	56,7	37,9
Régional	61,4	59,2	21,7	59,2	35,8
National	62,5	59,2	27,0	58,7	36,8

Pour les domaines des problèmes pratiques, du calcul mental, de l'arithmétique, du système métrique et de la géométrie, les résultats au niveau régional avoisinent en général, les résultats du niveau national. Les élèves de la région, ont rencontré plus de difficultés en problème pratique et en calcul mental. L'arithmétique, la géométrie et le système métrique sont les domaines qui ont été les mieux réussis par les élèves de l'ensemble des provinces.

Plusieurs domaines de sciences ont été évalués ; il s'agit de l'état de la matière, du corps humain et l'hygiène, des maladies, du monde animal et du monde végétal.

Le tableau ci-dessous, présente les résultats moyens obtenus par les élèves de CM2 évalués dans ces domaines.

Tableau 21 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 dans les domaines de sciences dans la Boucle du Mouhoun

Provinces	État de la matière	Corps humain et hygiène	Maladies	Monde animal	Monde végétal
Banwa	24,2	49,8	33,3	42,5	57,7
Kossi	41,7	59,3	42,7	58,9	75,0
Les Bales	31,6	58,2	40,1	52,9	63,0
Mouhoun	32,0	57,5	39,8	54,6	69,4
Nayala	31,7	58,7	30,1	51,1	65,3
Sourou	32,1	52,6	41,0	52,2	74,0
Régional	32,0	56,1	37,9	52,1	67,3

National	31,0	56,0	37,4	51,6	65,7
----------	------	------	------	------	------

Dans tous les domaines évalués, les résultats de la région sont en général légèrement supérieurs aux résultats nationaux. Les élèves de la région ont rencontré plus de difficultés dans le domaine de l'état de la matière et celui relatif aux maladies.

Les élèves de la province des Banwa ont été moins performants dans la plupart des domaines évalués, avec en général des notes en deçà des moyennes nationales.

Lecture à haute voix

Une épreuve de lecture à haute voix a été administrée à un sous échantillon de 1188 élèves de la classe de CE1 et de 2346 de CM2. Deux fascicules prenant en compte le programme des classes évaluées ont été utilisés pour réaliser cette épreuve. L'administrateur devait faire le décompte de différents types d'erreurs et reporter ces statistiques sur une fiche. Des seuils ont été fixés pour déterminer les élèves ayant réussi ou échoué l'exercice. Le succès aux exercices du premier fascicule permettait à l'élève d'être soumis aux exercices du second.

Divers aspects sont évalués à travers la lecture de courts textes. Ce sont notamment: le déchiffrage des mots, le respect des liaisons et de la ponctuation; des questions de compréhension de textes ont été également posées aux élèves.

Les résultats obtenus à ces épreuves sont reportés dans cette section

Tableau 22 - Proportion de réussite en lecture des élèves

Fascicules	Régional	National
Fascicule 1	42,5	48,8
Fascicule 2	29,9	31,5

En comparaison du score national (48,8%) seulement 42,5% des élèves ont satisfait aux critères de réussite du premier fascicule. En ce qui concerne le second fascicule, seulement 29,9% de l'ensemble des élèves de la région y ont réussi, contre 31,5% au niveau national.

Au CM2

Divers aspects sont évalués à travers la lecture de textes. Ce sont notamment : le déchiffrage des mots, le respect des liaisons et de la ponctuation ; des questions de compréhension du texte lu, ont été également posées aux élèves.

L'épreuve de lecture soumise aux élèves, tenait donc sur deux fascicules de difficultés croissantes. Il

faut rappeler que pour être autorisé à se soumettre à l'exercice du second fascicule, l'élève devait avoir fait moins de onze (11) erreurs à l'exercice du premier fascicule.

Le tableau suivant donne la répartition des élèves par rapport à leur succès en référence aux critères fixés par les responsables de cette évaluation pour les élèves de la Boucle du Mouhoun.

Tableau 23 – Proportion de réussite en lecture des élèves de CM2

Fascicules	Régional	National
Fascicule 1	85,5	72,9
Fascicule 2	79,9	68,1

On peut relever que plus de 85% des élèves soumis à l'épreuve ont satisfait aux critères de réussite du premier fascicule portant sur la lecture d'un texte relativement court, contre 72,9 % au niveau national. Le second fascicule portait sur la lecture d'un texte plus long. Il a été réussi par 79,9% des élèves de la région tandis qu'au niveau national, ce pourcentage était de 68,1.

Au regard des résultats de l'épreuve de lecture, on peut conclure qu'environ 70% des élèves du CM2 de la Boucle du Mouhoun savent lire couramment pour avoir réussi aux exigences des deux fascicules.

Lien entre lecture et résultats à l'épreuve de français

Cette partie permet d'établir le lien entre l'épreuve de lecture et les résultats obtenus par les élèves de CE1 et de CM2 en français par rapport à la Boucle du Mouhoun.

La lecture étant considérée comme une discipline instrumentale de base, sa maîtrise par les élèves pourrait apparaître comme un facteur favorisant l'apprentissage des autres matières.

Les tableaux ci-dessous présentent le lien entre la réussite des élèves de la Boucle du Mouhoun en lecture et leurs résultats en français.

Tableau 24 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CE1 en français

		Proportion (%)	Français/100
Fascicule 1	Réussite	42,5	65,9
	Échec	57,5	32,4
Fascicule 2	Réussite	29,9	70,6
	Échec	70,1	36,5

Tableau 25 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CM2 en français

		Proportion (%)	Français/100
Fascicule 1	Réussite	42,5	65,9
	Échec	57,5	32,4
Fascicule 2	Réussite	29,9	70,6
	Échec	70,1	36,5

De façon générale, et comme l'indique les tableaux ci-dessus, les proportions d'élèves des deux niveaux évalués ayant commis moins d'erreurs dans la lecture des deux fascicules ont également

obtenu de meilleurs résultats en français, par rapport aux autres. Il apparaît donc que la maîtrise de la lecture influence grandement le succès en français.

Chapitre 5 – Comparaison des résultats de 2007 et de 2012

Dans cette section, il s'agit de rapprocher les résultats obtenus par les élèves aux enquêtes de 2007 et 2012.

Au CE1

Dans cette section, une comparaison sera établie entre les résultats obtenus par les élèves de la Boucle du Mouhoun CE1 aux enquêtes 2007 et 2012.

Résultats moyens des élèves de CE1

Tableau 26 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 aux évaluations 2007 et 2012 dans la Boucle du Mouhoun

Année d'évaluation	Régional		National	
	Français	Mathématiques	Français	Mathématiques
2007	42,0	40,9	45,6	46,7
2012	47,0	43,5	50,1	48,7

D'une manière générale, les résultats moyens obtenus par les élèves en 2007 et en 2012 en français comme en mathématiques, ont connu une hausse assez sensible, comme l'indique le tableau ci-dessus, avec des différences statistiquement significatives.

Au CM2

Dans cette section, une comparaison sera établie entre les résultats obtenus par les élèves de CM2 aux enquêtes 2007 et 2012 conformément au tableau ci-dessous.

Tableau 27 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 aux évaluations 2007 et 2012

Année d'évaluation	Régional			National		
	Français	Mathématiques	Sciences	Français	Mathématiques	Sciences
2007	49,6	44,6	59,5	53,7	49,8	64,1
2012	50,4	49,4	51,4	50,0	50,3	51,1

Entre 2007 et 2012, on enregistre une légère amélioration des résultats moyens en français et en maths. En sciences par contre, les résultats ont considérablement baissé avec un écart négatif de plus de 8 points.

Chapitre 6 – Liens entre les résultats obtenus et certaines variables contextuelles

Ce chapitre fournit les résultats obtenus par les élèves de CE1 et CM2 de la Boucle du Mouhoun par rapport à différentes caractéristiques décrivant les élèves et leur environnement familial. Des tableaux regroupent les résultats par rapport à deux thèmes : d'une part, les caractéristiques propres aux élèves et d'autre part leur environnement familial.

En plus des résultats spécifiques à chaque groupe d'élève examiné (par exemple, les garçons et les filles), on indique si les deux résultats sont statistiquement différents. Une formule statistique permet de formuler le statut de ces deux résultats moyens. Lorsque le message vis-à-vis de la colonne « Différence » est « Oui », cela indique que l'on peut considérer la différence entre les deux résultats comme significative. Cependant, comme la formule utilisée tient compte du nombre d'élèves considérés, il est possible que l'écart entre deux résultats moyens assez important ne soit pas considéré comme significativement différent; la taille de l'échantillon d'élèves évalués joue un rôle important dans le calcul des marges de confiance. Comme le nombre d'élèves évalués par rapport à chaque région administrative est souvent limité, le message indiquant une différence non significative apparaît fréquemment. Cependant, on peut examiner les deux résultats calculés sur la base de « tendance » plus ou moins importante.

Caractéristiques des élèves

Certaines caractéristiques des élèves évalués ont été renseignées au moment de la collecte des données dans la région de la Boucle du Mouhoun: il s'agit, entre autres :

- du sexe des élèves : les filles représentent 49,4% des élèves de CE1 et 49,6% de ceux de CM2.
- l'âge de l'élève : la proportion des élèves les plus âgés est assez importante. Ils sont 46,6% au CE1 et 40,3% au CM2.
- du redoublement d'un ou de plusieurs niveaux scolaires : malgré les mesures prises contre la pratique abusive du redoublement à certains niveaux du système, 51,7% des élèves ont déjà redoublé au CE1 ; au CM2, ils sont 53,0 % à avoir redoublé au moins une fois.
- de la fréquentation de l'école maternelle : seulement 6,3% des élèves évalués du CE1 et 21,8% de ceux du CM2 déclarent avoir fréquenté l'école maternelle.

Tableau 28 - Identification des variables sur les caractéristiques des élèves de la Boucle du Mouhoun

Variables	% élèves de CE1	% élèves de CM2
Sexe		
Garçons	50,6	50,4
Filles	49,4	49,6
Agés		
Plus jeunes	53,4	59,7
Les plus âgés	46,6	40,3
Maternelle		
Oui	6,3	21,8
Non	93,7	78,2
Redoublement		
Oui	51,7	53,0
Non	48,3	47,0

Liens entre les caractéristiques des élèves et leurs résultats

Le tableau suivant rend compte des résultats obtenus par les élèves de la Boucle du Mouhoun évalués au CE1 et au CM2 aux épreuves administrées selon les caractéristiques ci-dessous citées.

Tableau 29 – Résultats obtenus par rapport à certaines caractéristiques des élèves

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	différence	1	2	différence	1	2	différence
Sexe : 1=garçons; 2= Fille									
CE1	46,2	48,5	oui	44,0	43,5	Non	47,4	44,6	oui
CM2	50,9	49,9	oui	50,8	47,9	oui	53,0	49,9	oui
Age : 1=plus jeunes ; 2= Plus âgés									
CE1	47,7	46,8	non	43,0	44,7	Oui	45,4	46,7	oui
CM2	52,0	48,4	oui	50,0	48,8	oui	51,8	51,0	oui
Redoublement : 1=oui ; 2= Non									
CE1									
CM2	48,9	46,5	oui	44,7	43,1	Oui	47,5	45,1	oui
Maternelle : 1=Oui ; 2= non									
CE1	51,0	49,6	Oui	49,7	49,3	Oui	52,1	51,2	Oui
CM2	53,7	46,5	oui	46,2	43,2	oui	48,8	45,9	oui
	51,9	49,9	oui	49,2	49,5	Non	52,0	51,6	non

Au CE1, la performance des filles en français est supérieure à celle des garçons. Cependant, en mathématiques et en sciences les garçons ont mieux réussi que les filles.

Au CM2, en français, en mathématiques et en sciences, les garçons ont enregistré les meilleures performances.

Les résultats obtenus par les élèves en français, au CE1 ne présentent pas une grande différence entre les résultats des élèves les plus âgés et ceux des plus jeunes. En mathématiques et en sciences la différence se dégage en faveur des plus jeunes.

Au CM2 par contre, les plus jeunes ont mieux réussi que les autres en français, en mathématiques et en sciences.

Au CE1 comme au CM2, les redoublants ont obtenu des résultats numériquement supérieurs à ceux des non redoublants et dans toutes les matières évaluées. Aurait-ils bénéficié d'un accompagnement?

Les élèves ayant fréquenté une école maternelle ont mieux réussi dans les deux niveaux et dans presque toutes les disciplines évaluées sauf en mathématiques et en sciences au CM2 où ils enregistrent sensiblement les mêmes résultats que ceux n'ayant pas fréquenté une école maternelle..

Variables liées à l'environnement familial

Comme annoncé plus haut, des questionnaires portant sur les caractéristiques des élèves de la Boucle du Mouhoun et sur leur environnement familial leur ont été administrés.

Tableau 30 - Identification des variables liées à l'environnement familial

Variables	Les élèves de CE1	Les élèves de CM2
Parler français		
Oui	20,7	25,1
Non	79,3	74,9
Goûter à la récréation		
Oui	42,5	57,1
Non	57,5	42,9
Aide aux devoirs		
Oui	62,6	34,4
Non	37,4	65,6
Profession père		
1=Père agriculteur	74,6	77,8
2=Autres professions	25,4	22,2
Profession mère		
1=agriculteur	75,0	73,5
2=autres professions	25,0	26,5

- le fait de parler français à la maison : ils sont 20,7% au CE1 et 25,1 % au CM2 à déclarer qu'ils parlent français à la maison.
- la prise d'une collation à la récréation : 42,5% au CE1 et 57,1% au CM2 déclarent avoir un goûter à la récréation.
- l'aide aux devoirs et aux leçons : Environ 62 % des élèves de CE1 et de 34% au CM2 reçoivent un appui pédagogique pour faire les devoirs et apprendre les leçons à domicile.
- la profession du père et de la mère : les réponses des élèves ont été regroupées par rapport à la catégorie « agriculteur » et les autres. La proportion des enfants dont le père ou la mère est agriculteur est très importante à l'image de la population du pays : ils représentent plus de 70 % de l'échantillon.

Tableau 31 - Identification des variables liées à l'environnement familial des élèves de la Boucle du Mouhoun (suite)

Variables	Les élèves de CE1	Les élèves de CM2
Distance parcourue		
Moins d'un km	62,3	64,1
Un km et plus	37,7	35,9
Livre de lecture		
Oui	87,0	83,3
Non	13,0	16,7
Possession de biens matériels		
2 ou moins	12,5	9,8
3 ou plus	87,5	90,2

- la distance entre le domicile et l'école : les élèves ont indiqué la distance qu'ils doivent parcourir pour se rendre à l'école. Malgré les efforts de rapprochement, on note encore une forte proportion d'élèves (37,7% au CE1 et 35,9% au CM2) qui parcourent au moins un kilomètre pour se rendre à leur école.
- Les manuels : de nombreux élèves affirment qu'ils possèdent un livre de lecture (87,0% au CE1 et 83,3 au CM2).
- La possession de certains biens matériels : les élèves ont été répartis en deux groupes. Ceux dont les familles possèdent trois biens et plus, représentent plus de 87,5 % de l'effectif évalués.

Liens entre les résultats des élèves et leur environnement familial

Le tableau suivant présente les liens qui s'établissent entre les résultats obtenus aux épreuves et les réponses recueillies auprès des élèves selon les thèmes ci-dessous décrits :

Tableau 32 – Résultats obtenus par les élèves de la Boucle du Mouhoun par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial.

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Parler français : 1=oui 2=non									
CE1	49,7	46,0	Oui	46,7	42,3	Oui	48,5	45,3	oui
CM2	49,2	50,8	oui	47,5	50,1	oui	50,2	52,1	oui
Gouter : 1 = oui ; 2 = non									
CE1	30,5	69,5	oui	53,9	44,0	oui	48,9	41,1	oui
CM2	50,5	50,4	Non	49,7	49,3	Non	51,7	51,9	Non
Aide aux devoirs : 1=oui; 2=non									
CE1	47,2	46,4	Non	44,1	42,2	oui	47,0	44,6	oui
CM2	50,6	50,3	Non	49,0	49,7	Non	51,8	51,7	Non
Profession père : 1=Agriculteur; 2=Autre									
CE1	43,4	59,2	Oui	40,8	53,2	Oui	43,6	55,2	oui
CM2	49,5	54,7	Oui	48,8	53,0	Oui	51,2	53,8	Oui
Profession mère : 1=Agriculteur; 2=Autre									
CE1	43,4	57,1	Oui	41,1	51,0	oui	50,6	44,1	oui
CM2	49,3	54,3	Oui	48,4	53,0	Oui	50,9	54,1	Oui

L'examen du tableau ci-dessus permet de constater qu'au CE1 le fait d'utiliser la langue d'enseignement à domicile favorise l'apprentissage et les élèves qui le font ont obtenu de meilleurs scores par rapport aux autres.

Au CM2, on constate que ceux qui ne parlent pas le français à la maison ont mieux réussi que les autres et dans toutes les disciplines.

Au CE1, les élèves qui prennent un goûter ont enregistré de meilleures performances mathématiques et en sciences. Au CM2, il n'y a pas de différence significative entre les résultats de ceux qui prennent un goûter et les résultats de ceux qui n'en prennent pas.

L'aide aux devoirs a une influence positive sur les résultats des élèves du CE1 en mathématiques et en sciences. Au CM2, l'aide aux devoirs n'a pas produit les effets escomptés car il n'y a pas de différence entre les résultats des élèves qui bénéficient de l'aide et les résultats de ceux qui n'en bénéficient pas.

Les élèves dont les parents (père, mère) exercent un métier autre que celui d'agriculteur ont mieux réussi que les élèves dont les parents sont des agriculteurs dans toutes les disciplines évaluées et aux deux niveaux concernés.

Tableau 33 – Résultats obtenus par les élèves de la Boucle du Mouhoun par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial (suite).

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Distance : 1=<1km ; 2=1km ou plus									
CE1	48,2	44,9	oui	44,7	41,4	oui	46,9	44,6	non
CM2	50,8	49,7	oui	50,3	48,0	oui	51,6	51,8	Non
Livre de lecture :1=oui ; 2=non									
CE1	48,6	36,2	oui	45,0	33,4	oui	46,6	42,7	oui
CM2	50,6	50,4	non	49,5	50,5	non	52,2	58,8	Oui
Biens matériels : 1= <3 ; 2=3 et plus									
CE1	40,6	47,9	oui	38,4	44,2	oui	43,0	46,5	oui
CM2	52,1	50,2	oui	51,7	49,2	oui	50,8	51,4	Non

Le rapprochement de l'école des habitations des élèves est un facteur favorisant la réussite des élèves dans la région. En effet, ceux qui parcourent moins d'un kilomètre pour rejoindre leur école ont mieux réussi en français et en mathématiques dans les deux niveaux évalués.

La **possession d'un manuel de lecture** au CE1 est un facteur positif déterminant dans l'apprentissage des élèves aussi bien en français en mathématiques, qu'en sciences.

Relativement à l'environnement familial on a voulu savoir ce que les familles possèdent en termes de biens matériels. En effet, on pense que la **possession de biens matériels** que l'on pourrait mettre au compte de l'environnement socio-économique des élèves peut avoir un impact positif sur leurs résultats. Cela s'est confirmé au CE1 dans les trois disciplines évaluées et au CM2 en français où les élèves dont les parents possèdent trois (3) biens ou plus ont obtenus de meilleurs résultats.

Chapitre 7 – Résultats par rapport à l’environnement scolaire

L’environnement scolaire a été appréhendé à partir de questionnaires administrés aux enseignants de la Boucle du Mouhoun. Ce chapitre fournit le résultat des compilations réalisées à partir des réponses données par ce personnel.

Les tableaux suivants présentent d’une part les réponses des enseignants par rapport à la fréquence de distribution de leurs réponses et d’autre part, les liens établis entre leurs réponses et le rendement de leurs élèves.

Le commentaire fait au début du chapitre 6 s’applique aussi pour les liens entre les réponses fournies par les enseignants et les résultats obtenus par leurs élèves. Les réponses des enseignants ont été liées aux élèves associés à l’enseignant de la classe sélectionnée pour cette évaluation des acquis scolaires. Nous rappelons donc, qu’en plus des résultats spécifiques à chaque groupe d’élève examiné (par exemple, les garçons et les filles), on indique si les deux résultats sont statistiquement différents. Une formule statistique permet de formuler le statut de ces deux résultats moyens. Lorsque le message vis-à-vis de la colonne « Différence » est « Oui », cela indique que l’on peut considérer la différence entre les deux résultats comme significative. Cependant, comme la formule utilisée tient compte du nombre d’élèves considérés, il est possible que l’écart entre deux résultats moyens assez important ne soit pas considéré comme significativement différent; la taille de l’échantillon d’élèves évalués joue un rôle important dans le calcul des marges de confiance. Comme le nombre d’élèves évalués par rapport à chaque région administrative est souvent limité, le message indiquant une différence non significative apparaît fréquemment. Cependant, on peut examiner les deux résultats calculés sur la base de « tendance » plus ou moins importante

. Variables liées à l’environnement scolaire

Les réponses des enseignants ont été regroupées par rapport aux thèmes suivants : certaines caractéristiques individuelles; formation et expérience; devoirs à domicile; exploitation pédagogique des devoirs à domicile; couverture du programme.

Tableau 34– Répartition des enseignants de la Boucle du Mouhoun par rapport à certaines caractéristiques individuelles

Variable	% Enseignants de CE1	% Enseignants de CM2
Sexe		
Homme	48,3	82,5
Femme	51,7	17,5
Age		
30 ans ou moins	45,8	29,8
Plus de 30 ans	54,2	70,2
Maîtrise de la langue du milieu		
Oui	41,2	57,1
Non	58,8	42,9

- des données du tableau ci-dessus, on constate que la proportion d’enseignantes est plus élevée que celle des enseignants au CE1 (51,7%). Au CM2 au contraire, la tendance s’inverse. 17,5% d’enseignants contre 82,5% d’enseignantes.
- les enseignants ont été regroupés en deux catégories d’âge : dans les deux niveaux évalués, on observe une proportion assez importante d’enseignants plus âgés c’est-à-dire ceux qui ont plus de trente ans (54,2% au CE1 et 70,2% au CM2).
- Au CE1 41,2 % des enseignants parlent la langue du milieu contre 57,1% au CM2.

Tableau 35– Répartition des enseignants par rapport à leur formation et à leur expérience

Variables	% Enseignants de CE1	% Enseignants de CM2
Diplôme académique		
1=CEP ou BEPC	83,1	82,5
2=Bac ou plus	16,9	17,5
Formation initiale		
1=Oui	42,9	66,7
2=Non	57,1	33,3
Participation à des stages		
1=Oui	57,9	20,0
2=Non	42,1	80,0
Expérience		
1=5 ans ou moins	55,9	15,8
2=Plus de 5 ans	44,1	84,2
Début des cours		
1=octobre ;	84,7	89,5
2=Plus tard	15,3	10,5
Couverture des programmes		
1=complètement		
2= en partie	13,6	81,8
	86,4	18,2

Le tableau ci-dessus permet de constater que :

- parmi les enseignants enquêtés, 16,9 % au CE1 et 17,5% au CM2, sont titulaires d’un diplôme académique égal ou supérieur au baccalauréat ;
- 57,1% des enseignants du CE1 et 33,3% de ceux du CM2 déclarent n’avoir pas reçu une formation initiale.
- Ils sont 57,9% au CE1 et seulement 20,0% au CM2 à déclarer avoir participé au cours des deux dernières années à des activités de formation continue ;
- au CE1, 44,1% des enseignants, contre 84,2% au CM2 ont plus de cinq ans d’expérience professionnelle.

Liens entre les résultats des élèves et l'environnement scolaire

Par rapport aux réponses fournies aux questions examinées dans les tableaux précédents, des liens entre les résultats des élèves et les réponses des enseignants de la Boucle du Mouhoun ont été établis.

Le tableau suivant fait le lien entre certaines caractéristiques des enseignants (le sexe, l'âge et la connaissance de la langue du milieu) et les résultats de leurs élèves.

Tableau 36– Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants sur certaines caractéristiques

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Sexe : 1=homme ; 2=femme									
CE1	48,5	46,4	oui	46,0	46,3	Non	48,1	44,0	oui
CM2	48,6	44,2	oui	49,8	49,5	Non	50,2	47,8	oui
Age : 1=30 ans ou moins ; 2= plus de 30 ans									
CE1	47,9	47,3	non	46,3	46,4	Non	45,6	46,7	oui
CM2	47,1	48,4	oui	48,5	50,3	Oui	48,8	50,2	oui
Parle la langue du milieu :1=oui; 2=non									
CE1	44,7	49,5	Non	42,9	50,2	oui	44,4	47,4	oui
CM2	48,4	45,4	oui	50,3	49,0	Non	48,7	50,0	Non

Les scores moyens obtenus par les élèves des enseignants aussi bien que des enseignantes dans les deux niveaux évalués indiquent que l'enseignant, qu'il soit homme ou femme n'influence pas leurs performances en mathématiques. Mais les élèves des enseignants ont mieux réussi que ceux des enseignantes en français et en sciences dans les deux niveaux évalués.

Dans les disciplines évaluées, l'âge des enseignants ne semble pas influencer les performances des élèves au CE1 en français et en mathématiques. Cependant on observe que les élèves des enseignants qui ont plus de 30 ans ont mieux réussi en sciences au CE1 et dans les trois disciplines évaluées au CM2.

La connaissance de la langue du milieu par les enseignants ne semble pas influencer les résultats des élèves au CE1. Au CM2, les élèves des enseignants qui parlent la langue du milieu ont mieux réussi en français.

Le tableau suivant établit le lien entre les résultats obtenus par les élèves et les réponses des enseignants de la Boucle du Mouhoun aux questions posées sur leur formation et leur expérience.

Tableau 37– Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants par rapport à leur formation et à leur expérience (Tableaux 21)

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Diplôme académique : 1=CEP ou BEPC ; 2= BAC ou plus									
CE1	47,4	48,6	Oui	45,6	50,2	oui	45,1	51,6	oui
CM2	47,5	48,8	Oui	50,3	47,0	Oui	49,9	48,8	non
Formation initiale : 1=oui ; 2=non									
CE1	47,1	48,5	oui	46,6	46,8	Non	44,3	47,3	Oui
CM2	48,4	48,3	Non	50,3	52,0	Oui	50,1	52,9	oui

Participation à des stages : 1=oui ; 2=non	46,1	50,1	oui	44,5	48,9	oui	44,6	47,6	oui
CE1	49,8	46,1	oui	53,5	48,3	oui	52,9	48,7	oui
CM2									
Expérience : 1=5 ou moins ; 2= plus de 5	46,1	49,5	oui	44,5	48,8	Oui	44,6	48,2	oui
CE1	49,8	47,3	oui	53,5	49,0	oui	52,9	49,1	oui
CM2									

Les élèves dont les enseignants sont titulaires du baccalauréat ou plus, ont obtenu de meilleurs résultats au CE1 dans les trois disciplines évaluées. Au CM2, ils ont enregistré les meilleurs seulement en français. En mathématiques, ce sont les élèves des enseignants titulaires du BEPC ou moins qui ont le mieux réussi.

Au CE1, les élèves des enseignants ayant bénéficié d'une formation professionnelle initiale n'ont pas mieux réussi que les autres. Quelles pourraient en être les causes?

Au CM2 par contre, la formation initiale est un facteur favorisant la réussite des élèves dans les trois disciplines évaluées.

La participation des enseignants à un stage de formation continue a un impact positif seulement sur les résultats des élèves au CM2.

Au regard des données, le nombre d'année d'enseignement semble influencer positivement les performances des élèves seulement au CE1 et ce dans toutes les disciplines évaluées.

Le tableau suivant permet d'examiner si le fait de donner des devoirs à domicile a un impact sur la performance des élèves.

Tableau 38– Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants de la Boucle du Mouhoun rapport à l'usage des devoirs en classe. (tableau 22)

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Fréquence des devoirs de classe en français (par semaine) :1= parfois ; 2= tous les jours									
CE1	47,9	45,8	oui	46,7	44,5	oui	46,1	46,9	non
CM2	47,6	47,8	Non	48,3	50,5	oui	50,8	49,2	oui
Fréquence des devoirs de classe en mathématiques (par semaine) :1= parfois ; 2= tous les jours									
CE1	48,3	44,3	oui	47,7	40,2	oui			
CM2	48,3	47,3	oui	50,5	49,0	oui	46,0	47,2	oui
							51,0	48,6	oui
Fréquence des devoirs de classe en Sciences (par semaine) ; 1 = parfois ; 2 = tous les jours									
CE1	47,6	47,5	non	46,4	45,7	non	46,3	42,9	oui
CM2	47,8	47,9	non	49,5	50,5	non	49,6	50,4	Non

Au CE1 comme au CM2, la fréquence élevée des devoirs donnés aux élèves tant en français, en mathématiques qu'en sciences ne semble pas avoir un effet positif très sensible sur les résultats des élèves.

Le tableau suivant fournit des informations relatives à l'impact du suivi fait par les enseignants sur les devoirs donnés aux élèves.

Tableau 39– Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants de la Boucle du Mouhoun sur l’utilisation pédagogique des devoirs.

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Vérification du travail fait : 1=parfois ; 2= souvent									
CE1	48,4	45,9	oui	46,2	46,8	Non	45,6	47,5	oui
CM2	49,0	46,0	Oui	51,6	47,3	Oui	50,8	48,3	Oui
Correction du travail : 1=parfois ; 2= souvent									
CE1	48,4	43,1	oui	47,2	42,0	oui	46,8	43,1	oui
CM2	47,9	48,3	Non	49,9	49,6	Non	49,8	50,5	Non
Discussion avec les élèves : 1=parfois ; 2= souvent									
CE1	47,5	47,9	Non	44,3	47,8	oui	46,5	46,1	non
CM2	48,5	47,2	oui	50,1	49,6	Non	49,9	49,6	Non
Autocorrection par les élèves : 1=parfois ; 2= souvent									
CE1	46,8	48,2	oui	45,6	47,0	oui	45,3	46,9	oui
CM2	50,2	47,3	Oui	54,0	49,0	Oui	52,2	49,3	oui
Correction par les pairs : 1= parfois ; 2= souvent									
CE1	48,1	46,8	oui	47,5	43,3	Oui	45,9	46,6	non
CM2	48,6	46,2	Oui	51,2	47,5	oui	50,5	48,9	oui

Les aspects pédagogiques concernant l’exploitation des devoirs qui devraient renforcer les apprentissages sont bien perçus par les enseignants; cependant, ils ne semblent pas avoir l’impact attendu. En effet, les résultats des variables considérées semblent mitigés.

Le tableau ci-dessous fournit les données qui permettent d’établir des liens entre les résultats obtenus par les élèves et les réponses de leurs enseignants aux questions posées par rapport à la couverture du programme, aux visites d’encadrement, au début des cours.

Tableau 40– Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants de la Boucle du Mouhoun au regard de la couverture du programme et du suivi pédagogique

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence

Couverture du programme : 1=complètement; 2= En partie									
CE1	46,8	47,7	oui	46,0	46,5	Non	45,6	46,3	non
CM2	47,2	49,0	oui	49,5	49,9	Non	49,2	51,3	oui
Visite de suivi du DE : 1=aucune ; 2=une visite ou plus									
CE1	48,8	47,4	Oui	46,3	46,5	non	45,9	46,3	non
CM2	44	48	Oui	47	51	Oui	47	51	Oui
Visite de suivi de CPI : 1=aucune ; 2=une visite ou plus									
CE1	48,7	46,6	Oui	46,3	46,1	Non	47,7	45,0	oui
CM2	47	48	Oui	48	51	Oui	49	50	non
Début des cours : 1=Octobre ; 2=Plus tard									
CE1	47,3	49,2	oui	45,6	51,0	oui	45,8	48,3	oui
CM2	48	43	oui	50	47	oui	50	44	oui

Les visites d'encadrement du directeur d'école et du conseiller pédagogique itinérant ont un effet positif dans les matières évaluées surtout au CM2.

Concernant, le début des cours, les élèves de CM2 dont les enseignants ont commencé l'année dès octobre ont mieux réussi que les autres.

Conclusion et pistes de réflexion

Tout comme pour les enquêtes antérieures, celle qui s'est déroulée en mai 2012 a été réalisée selon une démarche favorisant la rigueur et la cohérence. Sa particularité vient de son vaste champ d'échantillonnage. En effet, pour cette enquête, un échantillon d'au moins 15 écoles par province a été considéré. Le dispositif tire sa rigueur de la présence de tableaux de spécification rattachés à chaque épreuve, d'analyse d'items et d'un contrôle de qualité tout le long du processus. Des logiciels adaptés à ce type de traitement ont été utilisés.

Les items sont conçus à partir des programmes officiels de 1989/1990. L'analyse des données recueillies a montré que, du point de vue métrique, les épreuves sont conformes à des standards de qualité. Ce qui permet d'affirmer que les renseignements sur le rendement des élèves ainsi que sur le contexte d'apprentissage sont fiables. La mise en relation des réponses aux questionnaires complémentaires et les résultats obtenus par les élèves ont généré une quantité importante d'informations qui soulève des questions pertinentes sur le fonctionnement du système scolaire.

Au terme de cette analyse, le constat global que nous pouvons faire est que les résultats moyens obtenus par les élèves des deux niveaux restent peu satisfaisants particulièrement au CE1. La performance constatée est liée à des variables touchant soit les élèves et leurs formateurs, soit l'environnement dans lequel se réalise l'apprentissage. L'analyse des données recueillies a permis de relever quelques faits saillants et de suggérer des pistes de réflexion en vue d'orienter la prise de décisions et des recherches complémentaires par rapport à certaines variables retenues.

Au terme de cette évaluation, on relève que la situation en lecture est assez préoccupante surtout au CE1. En comparaison du score national (48,8%) seulement 42,5% des élèves ont satisfait aux critères de réussite du premier fascicule. En ce qui concerne le second fascicule, seulement 29,9% de l'ensemble des élèves de la région y ont réussi, contre 31,5 au niveau national. ***La lecture étant une discipline instrumentale, il est indispensable que les capacités des enseignants soient renforcées pour l'enseignement de cette matière surtout dans les petites classes.***

Les élèves, dans leur ensemble et dans toutes les disciplines évaluées, ont obtenu des notes moyennes peu satisfaisantes.

En français et en sciences, les résultats de la région au CM2, respectivement 50,4/100 et 51,4/100 sont assez satisfaisants et sont légèrement meilleurs aux moyennes nationales qui sont de 50,0 et de 51,1/100.

Cependant, en mathématiques et ce dans les deux niveaux évalués, les résultats des élèves de la région sont en deçà des moyennes nationales (43,5/100 au CE1 et 49,4/100 au CM2 au niveau régional contre 48,7/100 au CE1 et 50,3/100 au CM2 au niveau national).

Par rapport à l'évaluation de 2007, les élèves du CE1 et du CM2 de la Boucle du Mouhoun ont vu leurs résultats évolués en français et en mathématiques tandis qu'au CM2, les résultats ont régressé en sciences (59,5/100 en 2007 contre 51,4/100 en 2012).

Les élèves qui possèdent des manuels de lecture ont de meilleurs résultats en français. ***La politique de dotation gratuite de manuels aux élèves est à encourager d'une part, d'autre part un mécanisme rigoureux de gestion de ces manuels s'impose.***

La fréquentation de l'école maternelle est un facteur qui favorise la réussite des élèves. **La création de structures d'éveil accessibles à la majorité des enfants en âge de pré scolarisation s'avère nécessaire pour une Éducation Pour Tous et de qualité.**

Le redoublement n'influence pas nécessairement les rendements des élèves. Malgré les mesures prises contre la pratique abusive du redoublement à certains niveaux du système, 51,7% des élèves ont déjà redoublé au CE1 ; au CM2, ils sont 53,0 % à avoir redoublé au moins une fois. **La politique du non redoublement entreprise par les autorités du MENA est à renforcer.**

Dans la Boucle du Mouhoun, La participation des enseignants à un stage de formation continue a un impact positif sur les résultats des élèves au CM2. Ce qui n'est pas le cas au CE1. Quelles en sont les raisons?

Les élèves dont les enseignants sont titulaires du baccalauréat ou plus, ont obtenu de meilleurs résultats au CE1. Pourquoi la tendance contraire s'observe au CM2?

La couverture des programmes d'enseignement au terme d'une année scolaire favorise la réussite des élèves. Cependant, pour diverses raisons, une très faible proportion des enseignants (seulement 13,6% au CE1) arrivent à le faire. **L'identification des causes exactes de ce fait, devra se poursuivre, afin d'y apporter les solutions idoines.**

Le rapprochement de l'école des habitations des élèves semble être un facteur favorisant la réussite des élèves. En effet, ceux qui parcourent moins d'un kilomètre pour rejoindre leur école ont mieux réussi dans presque toutes les disciplines et dans les deux niveaux évalués. La politique de rapprochement des écoles des habitations entreprise par le MENA est à poursuivre et à renforcer.

Annexes

Les pages suivantes comprennent des annexes touchant des données sur les régions administratives et les provinces. Ces tableaux statistiques touchent aux aspects suivants :

- Statistiques sur la population et l'échantillon
- Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les régions
- Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les régions
- Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les provinces
- Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les provinces
- Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les régions
- Le travail des enfants selon les régions
- Ratio élèves/enseignant selon le type d'école
- Coefficients de corrélation établis entre les résultats de français et de mathématiques
- Sigles et abréviations

Annexe 1 – Statistiques sur la population et l'échantillon par rapport aux régions

Les régions	Effectif scolaire 2011-2012				Élèves évalués en mai 2012			
	Le CE1		Le CM2		Le CE1		Le CM2	
	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%
BOUCLE DU MOUHOUN	276710	10,08	199387	10,31	1030	12,47	1190	12,65
CASCADES	98934	3,61	74335	3,84	312	3,78	380	4,04
CENTRE	367994	13,41	302932	15,66	352	4,26	378	4,02
CENTRE-EST	216961	7,91	160913	8,32	530	6,42	617	6,56
CENTRE-NORD	215966	7,87	134683	6,96	565	6,84	676	7,18
CENTRE-OUEST	263576	9,61	198777	10,28	797	9,65	893	9,49
CENTRE-SUD	140038	5,10	100514	5,20	524	6,34	596	6,33
EST	168119	6,13	107897	5,58	867	10,50	993	10,55
HAUTS-BASSINS	313633	11,43	227344	11,76	615	7,45	673	7,15
NORD	307519	11,21	189519	9,80	769	9,31	893	9,49
PLATEAU CENTRAL	152559	5,56	100583	5,20	516	6,25	595	6,32
SAHEL	107340	3,91	55654	2,88	679	8,22	733	7,79
SUD-OUEST	114616	4,18	81321	4,21	703	8,51	792	8,42
Ensemble	274396	5	193385	9	8259	100	9409	100

Annexe 2 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les régions

Les régions	Proportion		Français		Mathématiques		Sciences	
Boucle du Mouhoun	13,00	0,73	46,97	1,46	43,45	1,37	46,05	1,18
Cascades	3,85	0,41	45,98	2,59	45,10	2,44	43,87	2,09
Centre	4,86	0,46	56,07	2,41	55,21	2,06	51,31	2,02
Centre-Est	9,72	0,64	59,72	2,12	56,69	2,06	53,91	1,77
Centre-Nord	6,44	0,53	45,76	1,89	45,49	1,80	42,62	1,66
Centre-Ouest	9,25	0,62	47,81	1,55	46,47	1,45	49,01	1,17
Centre-Sud	5,73	0,50	49,64	1,98	49,17	1,84	49,96	1,47
Est	10,21	0,65	48,23	1,52	47,23	1,39	46,88	1,29
Hauts-Bassins	8,78	0,61	51,60	1,85	48,81	1,78	50,16	1,38
Nord	9,37	0,63	50,33	1,69	49,32	1,56	46,45	1,45
Plateau Central	5,43	0,49	49,17	1,88	51,86	1,68	50,06	1,56
Sahel	6,70	0,54	48,60	1,88	47,96	1,81	49,30	1,44
Sud-Ouest	6,67	0,54	51,23	1,84	49,16	1,68	47,61	1,58
Ensemble	100,	0,00	50,13	0,51	48,66	0,48	48,28	0,42

Annexe 3 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les régions

REGION	Proportion	Err	FRANCAIS	Err	MATHS	Err	SCIENCES	Err
Boucle du Mouhoun	12,67	0,67	50,39	0,96	49,41	0,97	51,43	0,80
Cascades	3,56	0,37	45,67	1,87	45,09	1,68	47,30	1,43
Centre	7,32	0,53	57,41	1,79	55,95	1,74	55,30	1,37
Centre-Est	7,93	0,55	49,70	1,48	50,15	1,46	50,35	1,19
Centre-Nord	6,10	0,48	46,22	1,26	46,40	1,32	49,63	1,04
Centre-Ouest	10,29	0,61	50,05	1,06	52,10	1,10	52,77	0,84
Centre-Sud	6,67	0,50	50,64	1,33	52,80	1,30	53,34	1,04
Est	9,47	0,59	51,82	1,03	50,25	1,02	52,09	0,82
Hauts-Bassins	8,58	0,57	49,16	1,35	49,76	1,28	50,02	0,99
Nord	9,66	0,60	49,38	1,10	51,05	1,09	50,01	0,91
Plateau Central	5,29	0,45	50,50	1,31	53,32	1,38	52,38	1,10
Sahel	5,00	0,44	42,38	1,33	43,79	1,28	45,07	1,12
Sud-Ouest	7,46	0,53	51,63	1,18	48,96	1,22	49,81	0,93
Ensemble	100,00	0,00	50,04	0,35	50,27	0,35	51,05	0,28

Annexe 4 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les provinces

PROVINCE	Proportion	Err	FRANCAIS	Err	MATHEMATIQUES	Err	SCIENCES	Err
BAM	1,64	0,27	44,93	3,39	44,61	3,02	45,23	2,57
BAZEGA	2,09	0,31	50,71	3,36	52,73	2,99	47,14	2,77
BOUGOURIBA	1,64	0,27	42,60	3,38	42,05	3,14	38,34	3,07
BOULGOU	6,65	0,54	65,82	3,54	61,80	3,42	59,17	2,76
BOULKIEMDE	2,94	0,36	56,57	2,69	56,16	2,39	51,22	2,18
COMOE	1,91	0,29	49,46	3,63	48,77	3,25	44,20	3,01
GANZOURGOU	2,13	0,31	51,94	3,31	52,61	2,84	53,48	2,66
GNAGNA	2,02	0,30	43,32	3,07	45,21	2,95	38,91	2,61
GOURMA	2,36	0,33	53,74	3,61	54,81	3,17	53,51	2,98
HOUET	3,87	0,42	59,80	2,72	56,38	2,61	50,76	2,23
KADIOGO	4,86	0,46	56,07	2,41	55,21	2,06	51,31	2,02
KENEDOUGOU	2,84	0,36	40,76	3,05	37,55	2,71	47,66	2,10
KOSSI	2,25	0,32	45,05	3,51	40,82	3,13	43,69	2,58
KOURITTENGA	1,31	0,25	48,08	3,51	44,81	3,46	42,43	3,12
MOUHOUN	2,49	0,34	47,33	3,45	43,37	3,06	41,11	2,49
NAHOURI	1,90	0,29	52,65	3,26	47,30	3,20	54,56	2,33
NAMENTENGA	1,89	0,29	48,44	3,58	46,72	3,47	42,11	3,33
OUBRITENGA	2,01	0,30	47,11	3,02	52,24	2,88	47,30	2,53
OULDALAN	1,59	0,27	46,44	3,75	44,29	3,56	45,98	2,81
PASSORE	2,26	0,32	43,05	3,24	44,68	2,89	42,68	2,76
PONI	1,69	0,28	43,58	3,39	42,12	3,01	41,90	2,87
SANGUIE	2,14	0,31	39,00	2,96	35,88	2,96	44,66	2,15
SANMATENGA	2,91	0,36	44,50	2,94	45,18	2,90	41,48	2,66
SENO	2,57	0,34	51,11	3,91	50,17	3,93	50,82	3,12
SISSILI	2,36	0,33	45,36	2,79	45,96	2,48	48,69	2,07
SOUM	1,26	0,24	46,83	3,40	45,93	3,38	49,90	2,80
SOUROU	1,68	0,28	33,80	2,96	30,52	2,85	37,87	2,69
TAPOA	1,95	0,30	45,68	3,43	44,16	2,95	44,29	2,82
YATENGA	2,65	0,35	59,28	3,23	57,80	3,07	50,80	2,91
ZOUNDWEOGO	1,74	0,28	45,09	3,62	46,93	3,31	48,36	2,39
LES BALE	2,53	0,34	64,13	3,49	57,50	3,57	61,02	3,00
BANWA	2,06	0,31	38,90	3,09	39,26	3,11	48,16	2,47
IOBA	2,14	0,31	61,59	3,57	57,95	3,32	57,88	2,72
KOMANDJARI	1,68	0,28	45,39	3,60	45,03	3,38	48,84	2,98
KOMPIENGA	2,19	0,32	51,24	3,14	45,35	2,93	47,90	2,74
KOULPELOGO	1,77	0,28	45,40	3,77	46,27	3,66	42,63	2,99
KOURWEOGO	1,29	0,24	47,83	3,47	50,03	3,01	48,69	2,89
LERABA	1,94	0,30	42,57	3,64	41,49	3,57	43,54	2,91
LOROOM	1,80	0,29	51,60	3,38	48,74	3,00	50,89	2,72
NAYALA	1,98	0,30	46,33	3,48	43,92	3,30	40,50	3,01

NOUMBIEL	1,21	0,24	55,24	3,95	53,03	3,65	49,93	3,36
TUY	2,07	0,31	51,13	3,39	50,09	3,46	52,49	2,67
YAGHA	1,28	0,24	47,99	4,01	50,08	3,57	49,79	2,71
ZIRO	1,81	0,29	47,17	3,52	43,89	3,18	50,98	2,76
ZONDOMA	2,66	0,35	46,75	3,12	45,19	3,04	42,30	2,71
Ensemble	100,00	0,00	50,13	0,51	48,66	0,48	48,28	0,42

Annexe 5 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les provinces

PROVINCE	Proportion	Err	FRANCAIS	Err	MATHS	Err	SCIENCES	Err
BAM	2,01	0,28	44,68	2,54	45,76	2,57	48,91	2,11
BAZEGA	2,28	0,30	50,77	2,27	53,73	2,20	54,41	1,79
BOUGOURIBA	2,13	0,29	56,95	2,05	53,14	2,16	52,23	1,76
BOULGOU	3,26	0,36	51,49	2,45	49,85	2,33	51,89	2,21
BOULKIEMDE	4,14	0,40	52,46	1,87	52,85	1,97	53,38	1,44
COMOE	2,05	0,29	49,21	2,58	47,64	2,26	49,27	1,79
GANZOURGOU	1,79	0,27	53,55	2,19	55,96	2,09	56,19	1,75
GNAGNA	1,63	0,26	51,45	2,12	49,65	2,17	50,02	1,75
GOURMA	2,31	0,30	54,10	2,63	50,97	2,55	53,09	1,88
HOUET	4,69	0,43	53,86	2,00	52,19	1,82	52,34	1,39
KADIOGO	7,32	0,53	57,41	1,79	55,95	1,74	55,30	1,37
KENEDOUGOU	2,23	0,30	39,67	2,03	43,36	2,14	44,05	1,77
KOSSI	1,56	0,25	42,31	2,47	44,49	2,54	44,39	2,00
KOURITTENGA	2,32	0,30	51,82	2,74	51,90	2,91	52,57	1,78
MOUHOUN	1,89	0,27	51,96	2,24	47,63	2,20	53,74	1,80
NAHOURI	2,38	0,31	48,95	2,24	50,78	2,30	52,41	1,94
NAMENTENGA	1,35	0,23	46,58	2,27	47,89	2,32	49,47	1,88
OUBRITENGA	1,64	0,26	49,03	2,51	52,83	2,86	49,26	2,05
OUDALAN	0,88	0,19	38,30	2,42	40,86	2,28	39,35	1,96
PASSORE	1,53	0,25	47,60	2,44	50,56	2,12	51,40	2,05
PONI	1,88	0,27	46,06	2,54	42,92	2,47	43,81	1,93
SANGUIE	2,24	0,30	51,14	2,23	54,80	2,35	54,56	1,76
SANMATENGA	2,73	0,33	47,16	1,83	46,13	2,04	50,24	1,49
SENO	1,90	0,28	47,74	2,88	45,08	2,68	48,28	2,15
SISSILI	1,91	0,28	47,08	1,89	49,41	2,09	49,82	1,76
SOUM	1,58	0,25	43,12	2,53	46,88	2,73	47,19	2,39
SOUROU	2,15	0,29	51,48	2,29	49,39	2,38	51,25	2,05
TAPOA	2,35	0,31	49,84	2,30	46,41	2,17	50,40	2,08
YATENGA	3,95	0,39	47,19	2,07	49,38	1,99	49,50	1,67
ZOUNDWEOGO	2,01	0,28	52,50	2,39	54,14	2,29	53,23	1,66
LES BALE	2,24	0,30	55,10	2,11	52,90	2,34	52,26	1,71
BANWA	1,88	0,27	48,81	2,26	49,72	2,17	51,39	1,80
IOBA	1,57	0,25	50,37	2,36	49,91	2,54	52,77	1,64
KOMANDJARI	1,08	0,21	47,52	2,27	46,83	2,13	52,33	1,74
KOMPIENGA	2,09	0,29	54,03	2,02	56,00	2,19	54,36	1,73
KOULPELOGO	2,36	0,31	45,13	2,46	48,85	2,41	46,04	1,93
KOURWEOGO	1,85	0,27	48,83	2,03	51,22	2,13	51,47	1,79
LERABA	1,51	0,25	40,89	2,60	41,64	2,49	44,62	2,22
LOROOM	2,23	0,30	52,53	2,00	52,52	2,32	49,22	1,89
NAYALA	2,95	0,34	50,32	2,47	50,33	2,47	53,22	2,06

NOUMBIEL	1,88	0,27	52,24	2,27	49,46	2,40	50,60	1,90
TUY	1,66	0,26	48,62	2,63	51,48	2,72	51,47	1,92
YAGHA	0,64	0,16	30,21	2,21	36,37	2,44	38,14	2,15
ZIRO	2,01	0,28	46,70	2,33	50,12	2,34	52,33	1,76
ZONDOMA	1,95	0,28	51,62	2,13	53,11	2,26	50,88	1,71
Total	100,00	0,00	50,04	0,35	50,27	0,35	51,05	0,28

Annexe 6 - Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les régions

Les régions	TBS	TNS	TAP
BOUCLE DU MOUHOUN	78,1	62,0	53,3
CASCADES	75,6	56,8	53,7
CENTRE	89,0	69,4	67,4
CENTRE-EST	80,3	63,3	57,7
CENTRE-NORD	70,8	53,8	47,0
CENTRE-OUEST	92,8	71,4	64,5
CENTRE-SUD	91,7	71,2	63,5
EST	54,1	44,5	38,8
HAUTS-BASSINS	88,0	67,1	57,6
NORD	101,6	79,3	67,3
PLATEAU CENTRAL	90,7	70,0	61,9
SAHEL	44,4	36,7	29,5
SUD-OUEST	77,3	61,9	49,9
NATIONAL	79,6	62,2	55,1

Légende :

TBS : Taux brut de scolarisation

TNS : Taux net de scolarisation

TAP : Taux d'achèvement du primaire

Annexe 7 - Le travail des enfants selon les régions

Les régions	Urbain	Rural	Ensemble
Boucle du Mouhoun	11,6	40,5	38,9
Centre	3,6	23,7	7,2
Centre-Est	12,8	35,8	32,2
Centre-Nord	10,6	53	49,9
Centre-Ouest	10,1	42,3	38,6
Centre-Sud	18,6	38,5	36,6
Est	14,9	52,8	50,6
Hauts-Bassins	8,5	43,5	31,7
Nord	11,4	35	32,6
Sahel	16,3	32,9	31,9
Sud-Ouest	2,6	6	17,2
Cascades	8,5	40,7	35
Plateau Central	17,9	46,4	44,3

Annexe 8 - Ratio élèves/enseignant selon le type d'école

Les régions	Écoles publiques	Écoles privées	Total
BOUCLE DU MOUHOUN	56,9	42,9	55,6
CASCADES	58,4	40,9	56,8
CENTRE	65,1	46,1	53,5
CENTRE-EST	60,4	43,0	58,6
CENTRE-NORD	56,4	48,7	55,6
CENTRE-OUEST	57,4	43,8	56,2
CENTRE-SUD	62,4	43,6	60,9
EST	42,9	43,4	42,9
HAUTS-BASSINS	73,4	46,1	64,8
NORD	56,4	46,9	54,8
PLATEAU CENTRAL	56,1	41,9	54,2
SAHEL	37,9	48,8	38,6
SUD-OUEST	45,1	38,1	44,8
National	56,1	45,5	54,1

Annexe 9 – Corrélation entre les résultats de français et de mathématiques

Au CE1

Les régions	Nombre d'élèves	Corrélation
Boucle du Mouhoun	1030	0,862
Centre	352	0,807
Centre-Est	530	0,870
Centre-Nord	565	0,819
Centre-Ouest	797	0,799
Centre-Sud	524	0,809
Est	867	0,816
Hauts-Bassins	615	0,844
Nord	769	0,830
Sahel	679	0,844
Sud-Ouest	703	0,854
Cascades	312	0,836
Plateau Central	516	0,796
Total	8259	0,834

Au CM2

Les régions	Nombre d'élèves	Corrélation
Boucle du Mouhoun	1180	0,670
Centre	378	0,677
Centre-Est	617	0,741
Centre-Nord	676	0,639
Centre-Ouest	893	0,637
Centre-Sud	596	0,667
Est	993	0,669
Hauts-Bassins	673	0,709
Nord	893	0,655
Sahel	743	0,693
Sud-Ouest	792	0,698
Cascades	380	0,668
Plateau Central	595	0,655
Total	9409	0,682

Annexe 1– Sigles et abréviations

ACDI :	Agence canadienne de Développement international
AME :	Association des Mères éducatrices
APE :	Association des Parents d'Élèves
BAC :	Baccalauréat
BEPC :	Brevet d'Étude du premier Cycle
CAP :	Certificat d'Aptitude pédagogique / Certificat d'Aptitude professionnel
CEAP :	Certificat élémentaire d'Aptitude pédagogique
CEP :	Certificat d'Enseignement primaire
CPI :	Conseiller pédagogique itinérant
CSAP :	Certificat supérieur d'Aptitude pédagogique
DE :	Directeur d'École
DECEB :	Direction des Examens et Concours de l'Éducation de Base
DGEB :	Direction générale de l'Enseignement de Base
DGESS :	Direction générale des Etudes et des Statistiques sectorielles
DGIREF :	Direction générale de l'Institut de la Réforme de l'Éducation et de la Formation
DEP :	Direction des Études et de la Planification
DGENF :	Direction générale de l'Éducation non formelle
EPT :	Éducation Pour Tous
IEPD :	Inspecteur de l'Enseignement du premier Degré
MENA :	Ministère de l'Éducation nationale et de l'Alphabétisation
OMD :	Objectifs du Millénaire pour le Développement
PDDEB :	Plan décennal de Développement de l'Éducation de Base
PDSEB :	Programme de Développement stratégique de l'Éducation de Base
PTF :	Partenaires techniques et financiers
SARC :	Société d'Accompagnement en Renforcement des Capacités
SG :	Secrétariat général
SRET :	Société de Recrutement d'Experts techniques
TAP :	Taux d'Achèvement au primaire
TBS :	Taux brut de Scolarisation
TNS :	Taux net de Scolarisation