



BURKINA FASO
Unité-Progrès-Justice

Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation

Enquête 2010 sur les acquis scolaires

Le CP2 et le CM1

Rapport régional
Cascades



Août 2011

Table des matières

Note préliminaire	1
Introduction générale	2
Faits saillants	3
Tendances observées	3
Le contexte et l'environnement scolaire.....	4
Caractéristiques de l'élève et son environnement familial	4
Comparaison des résultats 2006-2010.....	4
Chapitre 1 – Information générale sur l'enquête 2010	5
Contexte de l'évaluation	5
But et objectifs de l'évaluation	6
Méthodologie	7
Plan d'échantillonnage	9
Administration des épreuves et des questionnaires	12
Entrée, traitement et analyse des données.....	13
Chapitre 2 – Résultats obtenus au niveau national	14
Évaluation du français	14
Évaluation des mathématiques.....	14
Évaluation des sciences d'observation.....	14
Environnement familial	14
Contexte scolaire	15
Environnement pédagogique	15
Comparaison des résultats 2006-2010.....	16
Chapitre 3 – Informations générales sur la région des Cascades	17
Données démographiques	17
Donnée démographiques	17
La population	18
Les langues parlées.....	18
Données économiques	18
Les secteurs d'activités	18
Le travail des enfants	18
Données de l'enseignement primaire	19
Offre d'éducation	19

Couverture de l'enseignement de base	20
Qualité de l'enseignement de base.....	20
Chapitre 4 – Résultats obtenus par les élèves de la région des Cascades	23
Résultats.....	23
Au CP2.....	23
Au CM1.....	23
Domaines évalués.....	24
Au CP2.....	24
Au CM1.....	25
Plans d'amélioration individuels.....	27
Au CP2.....	27
Occasion d'apprendre.....	28
Au CP2.....	29
Au CM1.....	30
Lecture à haute voix.....	32
Au CP2.....	32
Au CM1.....	33
Lien entre lecture et résultats à l'épreuve de français	33
Chapitre 5 – Comparaison des résultats de 2006 et de 2010 des Cascades.....	35
Au CP2	35
Résultats moyens des élèves de CP2.....	35
Au CM1	36
Chapitre 6 – Liens entre les résultats obtenus et certaines variables contextuelles dans la région des Cascades	37
Caractéristiques des élèves.....	37
Au CP2, les filles représentent 47,9% de l'effectif contre 52,1% de garçons; au CM1, elles sont 44,2% de l'effectif.....	38
Liens entre les caractéristiques des élèves et leurs résultats.....	38
Variables liées à l'environnement familial	39
Liens entre les résultats des élèves et leur environnement familial.....	41
Chapitre 7 – Résultats par rapport à l'environnement scolaire des Cascades	43
Variables liées à l'environnement scolaire	44
Liens entre les résultats des élèves et l'environnement scolaire.....	46
Conclusion et pistes de réflexion	50

Annexes	52
Annexe 1 – Statistiques sur la population et l'échantillon par rapport aux régions	53
Annexe 2 - Résultats obtenus par les élèves de CP2 selon les régions	54
Annexe 3 - Résultats obtenus par les élèves de CM1 selon les régions.....	55
Annexe 4 - Résultats obtenus par les élèves de CP2 selon les provinces.....	56
Annexe 5 - Résultats obtenus par les élèves de CM1 selon les provinces	57
Annexe 6 - Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les régions	58
Annexe 7 - Le travail des enfants selon les régions	59
Annexe 8 - Ratio élèves/enseignant selon le type d'école	60
Annexe 9 – Corrélation entre les résultats de français et de mathématiques	61
Annexe 10 – Sigles et abréviations.....	63

Liste des tableaux

Tableau 1 - Niveaux évalués et disciplines concernées	8
Tableau 2 – Taille estimée d'échantillons par rapport à la taille de la population	10
Tableau 3 - Répartition des élèves des Cascades.....	11
Tableau 4 - Statistiques par rapport à la zone d'implantation de la région des Cascades	11
Tableau 5 - Statistiques par rapport au statut de l'école de la région des Cascades	12
Tableau 6 - Statistiques de la région des Cascades par rapport au type d'école	12
Tableau 7- Nombre d'écoles par province et par statut pour la région des Cascades.....	19
Tableau 8 – Ratio élèves/enseignants par province et par statut pour la région des Cascades.....	19
Tableau 9- Indicateurs de scolarisation selon le sexe pour la région des Cascades	20
Tableau 10 - le taux de redoublement selon le sexe des élèves selon la province dans la région des Cascades	21
Tableau 11 - Le taux d'abandon par sexe et par province dans la région des Cascades	21
Tableau 12- Le taux de promotion par sexe et par province dans la région des Cascades	22
Tableau 13- Le taux d'achèvement selon le sexe des élèves/province dans la région des Cascades	22
Tableau 14 - Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CP2 des Cascades.....	23
Tableau 15 – Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CM1 des Cascades	24
Tableau 16 - Les résultats obtenus au CP2 par domaine de français dans la région des Cascades.....	25
Tableau 17 - Les résultats obtenus par les élèves par domaine de mathématiques dans la région des Cascades	25
Tableau 18 - Les résultats obtenus par les élèves de CM1 par domaine de français dans la région des Cascades	26
Tableau 19 - Les résultats obtenus par les élèves de CM1 par domaine de mathématiques dans la région des Cascades	26
Tableau 20 - Les résultats obtenus par les élèves de CM1 dans les domaines de sciences dans la région des Cascades	27
Tableau 21 – Répartition des Plans d'Amélioration Individuels au CP2 par discipline dans la région des Cascades	27
Tableau 22 - Répartition des Plans d'Amélioration Individuels au CM1 par discipline dans la région des Cascades	28
Tableau 23 - Occasion d'apprendre le français au CP2 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région des Cascades	29
Tableau 24 - Occasion d'apprendre les mathématiques au CP2 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région des Cascades	29
Tableau 25 - Occasion d'apprendre le français au CM1 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région des Cascades	30
Tableau 26 - Occasion d'apprendre les mathématiques au CM1 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région des Cascades	31

Tableau 27 - Occasion d'apprendre les sciences au CM1 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région des Cascades	32
Tableau 28- Proportion de réussite en lecture des élèves du CP2 dans la région des Cascades	32
Tableau 29 – Proportion de réussite en lecture des élèves de CM1 dans la région la région des Cascades	33
Tableau 30 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CP2 en français dans la région des Cascades...	34
Tableau 31 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CM1 en français dans la région des Cascades .	34
Tableau 32 - Résultats obtenus par les élèves de CP2 aux évaluations 2006 et 2010 dans la région des Cascades	35
Tableau 33 - Résultats obtenus par les élèves de CM1 aux évaluations 2006 et 2010 dans la région des Cascades	36
Tableau 34- Identification des variables sur les caractéristiques des élèves des Cascades.....	38
Tableau 35 – Résultats obtenus par rapport à certaines caractéristiques des élèves des Cascades	38
Tableau 36 - Identification des variables liées à l'environnement familial des Cascades	39
Tableau 37 - Identification des variables liées à l'environnement familial des élèves des Cascades (suite)....	40
Tableau 38– Résultats obtenus par les élèves des Cascades par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial.....	41
Tableau 39– Résultats obtenus par les élèves des Cascades par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial (suite).....	41
Tableau 40 – Répartition des enseignants des Cascades par rapport à certaines caractéristiques individuelles	44
Tableau 41 – Répartition des enseignants des Cascades par rapport à leur formation et à leur expérience	45
Tableau 42 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants des Cascades sur certaines caractéristiques	46
Tableau 43 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants des Cascades par rapport à leur formation et à leur expérience.....	47
Tableau 44 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants des Cascades rapport à l'usage des devoirs à domicile.....	48
Tableau 45 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants des Cascades sur l'utilisation pédagogique des devoirs	48
Tableau 46 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants des Cascades au regard du P.A.I., de la couverture du programme et du suivi pédagogique	49

Note préliminaire

Ce rapport est le fruit de la collaboration entre la Direction des Études et de la Planification (DEP) et les autres structures centrales et déconcentrées du Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (MENA). C'est l'occasion pour nous de féliciter et remercier très sincèrement les acteurs du niveau local ou décentralisé que sont les Directions Régionales et Provinciales de l'Enseignement de Base (DREBA/DPEBA), les Circonscriptions d'Éducation de Base (CEB), les directeurs d'écoles, les enseignants et les élèves pour leur forte implication et leurs apports, sans lesquelles d'une part, l'évaluation nationale des acquis scolaires n'eût pas atteint les résultats présents et d'autre part, ces rapports n'auraient pas pu être élaborés.

La rédaction du rapport a été assurée par le Service des Études et de la Documentation de la DEP avec l'appui technique de Monsieur Léo LAROCHE, expert canadien en mesure et évaluation, à qui nous disons vivement merci.

Nous remercions également tous ceux qui ont contribué à la réalisation de l'enquête, à la rédaction et la publication des différents rapports notamment le Secrétariat Général (SG), le Secrétariat Permanent du Plan Décennal de Développement de l'Éducation de Base (SP/PDDEB), la Direction Générale de la Recherche, des Innovations Éducatives et de la Formation (DGRIEF), la Direction Générale de l'Enseignement de Base (DGEB), la Direction Générale de l'Alphabétisation et de l'Éducation Non Formelle (DGAENF), la Direction des Examens et Concours (DEC) la Banque Mondiale, la Coopération canadienne, la Coopération danoise et l'Institut National des Statistiques et de la Démographie (INSD).

Le Directeur des Études et de la Planification

Yombo Paul DIABOUGA
Chevalier de l'Ordre National

Introduction générale

Dans le cadre du renforcement des capacités de planification et de pilotage du sous-secteur de l'enseignement de base, le Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (MENA), en relation avec ses Partenaires Techniques et Financiers (PTF), a décidé, en avril 2000, de mettre en place l'Évaluation nationale des Acquis Scolaires (EAS), un dispositif de suivi permanent des apprentissages scolaires.

À l'instar de l'enquête statistique annuelle qui permet au Ministère de recueillir des renseignements sur la réalisation des objectifs quantitatifs du plan décennal, ce dispositif permet de suivre la réalisation des objectifs en matière d'acquisitions scolaires et s'inscrit dans les objectifs de l'amélioration de la qualité de l'éducation de base.

L'activité consiste en une collecte de données auprès d'un échantillon représentatif d'écoles de l'univers scolaire de l'enseignement de base du pays. Les données collectées concernent le niveau d'acquisition des élèves des différents niveaux dans certaines disciplines ainsi que le contexte dans lequel se font ces apprentissages.

Le présent rapport public présente les résultats de cette enquête en ce qui concerne la région du Centre Nord, et les met en lien avec des variables contextuelles. Il les met également en parallèle avec les résultats de l'enquête de 2006, dans le cadre du suivi longitudinal des acquisitions des élèves.

Le document comprend sept (7) chapitres. En préambule figurent les faits saillants dégagés à la suite de l'analyse des renseignements recueillis dans le cadre de cette enquête. Le premier chapitre décrit la démarche retenue pour réaliser cette évaluation. Le chapitre 2 traite des résultats nationaux; le chapitre 3 présente le contexte régional. Le chapitre 4 donne les résultats obtenus par les élèves de la région évaluée; le chapitre 5 établit des comparaisons entre les évaluations 2006 et 2010 dans la région. Les chapitres 6 et 7 établissent des liens entre les résultats des élèves et certaines variables contextuelles. Un rapport technique de six volumes est également produit ; il consigne un ensemble de tableaux statistiques compilés à partir des réponses recueillies dans le cadre de cette évaluation ainsi que les résultats obtenus par les élèves évalués.

Faits saillants

L'examen des résultats de l'enquête 2010 ainsi que la comparaison des résultats des enquêtes 2006 et 2010, permettent d'identifier et de mettre en exergue des faits saillants pour attirer l'attention des acteurs de l'éducation sur les difficultés et les progrès du système éducatif. Face à ces constats, des pistes de réflexion sont proposées.

Les faits saillants et pistes de réflexion sont regroupés suivant l'ordre des différents chapitres traités dans ce rapport :

- l'évaluation du français;
- l'évaluation des mathématiques;
- l'évaluation des sciences;
- le contexte et l'environnement scolaire;
- l'environnement familial et des caractéristiques individuelles
- la comparaison des résultats 2006-2010.

Tendances observées

Voici quelques tendances observées par rapport aux résultats obtenus pour l'ensemble des élèves et par rapport à certains regroupements d'élèves.

- **Les résultats de français**

Le résultat moyen obtenu en français par les élèves est de 52,2 sur 100 au CP2 et de 40,7 sur 100 au CM1. Ces résultats sont peu satisfaisants, surtout au CM1 et les notes des élèves sont par ailleurs très dispersées autour de la note moyenne régionale, ce qui démontre une grande hétérogénéité du niveau des élèves dans une même classe.

- **Les résultats de mathématiques**

Le résultat moyen obtenu en mathématiques par les élèves est de 39,0 sur 100 au CP2 (contre 43,0/100 pour le niveau national) et de 36,9 sur 100 au CM1 (contre 41,4/100 pour le niveau national). Tout comme pour le français, les résultats obtenus en mathématiques par les élèves évalués sont peu satisfaisants et les notes sont très dispersées autour de la note moyenne.

- **Les résultats de sciences**

Le résultat moyen obtenu en sciences d'observation par les élèves de CM1 est de 48,2 (contre 48,6/100 pour le niveau national) sur 100 et les notes sont également très dispersées autour de la note moyenne.

- **Les résultats de lecture**

La lecture est réussie à 65,9 % au CM1 et 37,2% au CP2. Au terme de cette évaluation, on relève que la situation en lecture est assez préoccupante particulièrement au CP2.

Les élèves, dans tous les niveaux et dans toutes les disciplines évaluées, ont obtenu des notes moyennes peu satisfaisantes et très dispersées autour de la note moyenne nationale.

Le contexte et l'environnement scolaire

L'ensemble des enseignants de la région dans les deux niveaux disposent de PAI ; ce qui ne permet pas la comparaison ; cependant les résultats des élèves dont les enseignants disposent d'un PAI ne sont pas très éloignés des scores nationaux (au CP2 50,6/100 au niveau national en français contre 49,5/100 au niveau de la région ; au CM1, en français, 43,1/100 au niveau national contre 39,6/100 par exemple).

Les visites d'encadrement, particulièrement celles du directeur d'école au CM1, influencent les résultats des élèves dans toutes les disciplines évaluées.

Caractéristiques de l'élève et son environnement familial

L'utilisation de la langue d'enseignement à domicile favorise l'obtention de meilleurs résultats spécifiquement au CM1 dans chaque discipline considérée.

Malgré les mesures prises contre la pratique abusive du redoublement à certains niveaux du système, près de 28% des élèves ont déjà redoublé la classe de CP; au CM1, ils sont plus de 43% à avoir redoublé au moins une fois.

La fréquentation de l'école maternelle est un facteur qui favorise la réussite des élèves qui y sont passés.

Comparaison des résultats 2006-2010

Au CP2, on constate une baisse des résultats moyens aussi bien en français qu'en mathématiques entre 2006 et 2010.

Au CM1, entre 2006 et 2010, il y a une nette amélioration des résultats des élèves de la région en français (39,6/100 contre 38,4/100) et en sciences (47,4/100 contre 45,2/100). En mathématiques, il y a régression des résultats.

Chapitre 1 – Information générale sur l'enquête 2010

Ce premier chapitre présente la démarche retenue pour réaliser l'évaluation des acquis scolaires. Le contexte ayant conduit à la décision de mettre en place cette forme d'évaluation est d'abord exposée, puis suivent les objectifs poursuivis par le mécanisme. Par la suite, on expose la méthodologie retenue et le plan d'échantillonnage utilisé. La procédure d'administration et le traitement des données sont enfin abordés.

Contexte de l'évaluation

Depuis quelques décennies l'"Education Pour Tous", un des Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD), constitue une préoccupation majeure dans les pays développés et, surtout, dans les pays en développement. Cet objectif ne peut être approché sans l'exigence d'un enseignement de qualité. Aussi les pays ont-ils été invités à concentrer leurs efforts sur les acquis réels de l'apprentissage et sur les résultats plutôt que sur l'aspect quantitatif de la scolarisation uniquement. Le Burkina Faso est entré dans cette dynamique avec la conception, l'élaboration et la mise en œuvre d'un Programme Décennal de Développement de l'Education de Base (PDDEB), 2001-2010, axé sur quatre (04) principaux angles d'analyse qui prennent en compte les aspects d'un système éducatif de bonne qualité :

1. l'accroissement de l'offre d'éducation ;
2. l'amélioration de la qualité et de la pertinence de l'éducation ;
3. la réduction des disparités entre genre et entre régions ;
4. l'amélioration du pilotage du système éducatif de base.

Le PDDEB énonce clairement aussi la nécessité de mettre en place «un dispositif opérationnel d'information et d'évaluation » afin de favoriser l'amélioration de la prise de décisions et, partant, la qualité de l'enseignement et des apprentissages. L'activité d'Évaluation des Acquis Scolaires (EAS) est alors instituée en 2001, suite à une recommandation de la mission conjointe de suivi du PDDEB de 2000. Elle consiste en un suivi de la qualité à travers des enquêtes par échantillonnage, en vue de renforcer les capacités de planification et de gestion du système à travers l'amélioration de l'information éducative. Les informations recueillies devraient être traduites en nouvelles directives et politiques susceptibles d'améliorer la qualité de l'enseignement et de l'apprentissage. Elles servent à mieux guider la prise de décisions par les autorités éducatives et leurs partenaires. Aussi, sur la base des résultats obtenus et des conclusions qui s'en dégagent, le Ministère de l'Education Nationale et de l'Alphabétisation (MENA) pourrait-il introduire progressivement de nouveaux outils de planification, de pilotage et d'évaluation de l'éducation dans la perspective d'une éducation généralisée, pertinente et de qualité à tous les enfants en âge d'aller à l'école.

L'Évaluation des Acquis Scolaires est confiée à la Direction des Etudes et de la Planification (DEP/MENA). Sous la supervision du Secrétariat Général du Ministère, une cellule coordonnée par la DEP a été également créée pour réaliser les enquêtes sur l'évaluation des acquis scolaires. Elle est composée de représentants de la DEP, de la Direction Générale de l'Enseignement de Base (DGEB), de la Direction Générale de l'Alphabétisation et de l'Éducation Non Formelle (DGAENF), de la Direction des Examens et Concours (DEC) et de la Direction de la Recherche et du Développement Pédagogique (DRDP) qui est, aujourd'hui, une direction technique de la Direction Générale de la Recherche, des Innovations Éducatives et de la Formation (DGRIEF).

Les enquêtes ont commencé en 2001-2002 et ont connu des variations dans leur forme, leur philosophie, leur périodicité et leur étendue. Entre 2001 et 2004, une première série d'enquêtes sur l'évaluation des acquis scolaires, réalisées par une équipe exclusivement nationale, a couvert tous les niveaux du cycle primaire sauf le Cours Préparatoire 1^{re} année (CP1). Ces enquêtes qui avaient lieu deux fois par an au départ (en début et en fin d'année scolaire), étaient devenues annuelles par la suite (en fin d'année scolaire seulement) et concernaient un échantillon d'environ quatre mille (4000) élèves d'une centaine d'écoles. Depuis l'année scolaire 2004-2005, une nouvelle série d'évaluations s'effectue avec l'accompagnement technique d'experts canadiens en mesure et évaluation. A raison de deux (2) niveaux par année scolaire, elle a couvert tout le cycle primaire en 2006-2007. A partir de l'année scolaire 2007-2008, les enquêtes sont devenues biennales. Enfin, à partir de la présente enquête 2009-2010, l'échantillon a été étendu à environ dix-neuf mille (19000) élèves de près de cinq cents (500) écoles.

But et objectifs de l'évaluation

L'objectif global de ces enquêtes sur les acquis scolaires est de disposer de données et d'informations pour renforcer les capacités de planification et de gestion du système, à travers l'amélioration de l'information éducative et l'introduction progressive de nouveaux outils de planification, de pilotage et d'évaluation de l'éducation dans la perspective d'une Éducation de qualité Pour Tous. Les résultats peuvent en effet permettre de:

- **ajuster les programmes et l'enseignement** : les évaluations permettent de contrôler la cohérence des programmes avec les contenus enseignés et de procéder à des réformes s'il y a lieu ;
- **éclairer la politique nationale d'éducation** : ces évaluations fournissent aux décideurs des renseignements utiles sur ce que les élèves apprennent ou n'apprennent pas. Ces informations peuvent être utilisées pour ajuster les programmes nationaux et pour améliorer la formation initiale et continue des enseignants. Les résultats des évaluations servent aussi à identifier des problèmes d'apprentissage chez des groupes d'élèves, à connaître les facteurs internes et externes à l'école qui ont un impact positif ou négatif sur les résultats des élèves. Ces données peuvent, à leur tour, apporter un éclairage sur les priorités à accorder en matière de dépenses, aider à minimiser les disparités dans l'offre d'éducation et alimenter la recherche ;
- **accroître le soutien du public à l'éducation** : les résultats des évaluations font toujours l'objet d'une large diffusion afin d'attirer l'attention du public sur l'importance de l'éducation. Si les performances des élèves sont satisfaisantes, ils peuvent renforcer la confiance de la population en l'école. Des contre performances peuvent tout aussi produire des effets positifs dans la mesure où les décideurs s'en servent pour mobiliser l'opinion publique afin que des efforts soient consentis pour résoudre certains problèmes éducationnels.

Ainsi les évaluations, en couvrant tout le cycle primaire, donnent une vision d'ensemble du niveau de connaissance des élèves.

De manière plus spécifique, les objectifs poursuivis sont de :

- disposer, pour chaque cours, d'informations fiables sur les apprentissages réalisés par les élèves ;
- mesurer le niveau réel des élèves dans les disciplines fondamentales;

- disposer de données sur les progressions scolaires des élèves dans le cycle primaire ;
- analyser les performances scolaires des élèves à la lumière de facteurs internes à l'école (environnement de l'école, caractéristiques de l'enseignant et/ou du directeur), mais aussi de facteurs individuels et environnementaux à l'élève (ressources éducatives, nutrition, statut familial, etc.) ;
- proposer des pistes de réflexion en vue de prises de décisions visant l'amélioration de la qualité du système.
- assurer le suivi longitudinal des acquis des élèves.

Méthodologie

La méthodologie adoptée pour réaliser l'évaluation des acquis scolaires consiste à :

1. déterminer les niveaux concernés. Les niveaux du primaire ont été couplés ainsi pour les différentes enquêtes :
 - Cours Préparatoire 1re année (CP1) et Cours Élémentaire 2e année (CE2) ;
 - Cours Préparatoire 2e année (CP2) et Cours Moyen 1re année (CM1) ;
 - Cours Élémentaire 1re année (CE1) et Cours Moyen 2e année (CM2).
2. élaborer les instruments de collecte des données :
 - des épreuves de français, de mathématiques et de sciences à partir des programmes d'enseignement en vigueur (programmes 1989/1990);
 - des questionnaires aux élèves, à leurs enseignants et aux directeurs des écoles évaluées ;
 - des séries de consignes : pour l'administration des outils, pour l'observation de l'administration, pour la correction et la codification des épreuves et questionnaires.

Pour cette enquête 2010, de nouveaux outils n'ont pas été élaborés : un nouveau cycle d'enquêtes a commencé en 2008, qui opérationnalise le suivi longitudinal des acquis des élèves par la comparaison de leurs résultats sur deux années ; pour les besoins de cette comparaison, les outils du cycle précédent sont réutilisés dans les mêmes niveaux ; ainsi, les outils de 2005 ont été réutilisés en 2008 pour les classes de CP1 et de CE2 enquêtées aux deux années ; les outils de 2006 ont été reconduits en 2010 dans les CP2 et CM1 ; les outils de 2007 seront réutilisés en 2012 pour les CE1 et CM2. Le tableau suivant établit un sommaire des outils d'évaluation utilisés entre 2004-2005 et 2009-2010.

Tableau 1 - Niveaux évalués et disciplines concernées

Disciplines	2005	2006	2007	2008	2010
Français	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2	CP1/CE2	CP2/CM1
Mathématiques	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2	CP1/CE2	CP2/CM1
Sciences	–	CM1	CM2	CE2	CM1
Lecture	–	CP2/CM1	CM2	CP1/CE2	CP2/CM1

- mettre à l'essai les instruments de collecte des données, à l'aide d'un pré-test dans une dizaine d'écoles équitablement réparties entre les milieux rural et urbain.

En 2010, comme en 2008, ce sont des outils de collecte de sessions précédentes qui ont été réutilisés ; ces outils avaient été testés à ces sessions. Pour cela, il n'y a pas eu besoin de pré-test.

- finaliser les outils de collecte des données ;

Il s'est agi de relire les outils de 2006 à la lumière des résultats de l'analyse classique des items opérée à la phase de traitement des données de cette enquête (difficulté, discrimination, biais des items), et des rapports d'administration et d'observation (temps mis pour administrer les épreuves et les questionnaires).

- sélectionner l'échantillon des écoles à partir de la base des données produite par la DEP/MENA à l'année antérieure à l'enquête;
- recruter et former des agents de collecte des données et des observateurs de l'administration ;
- administrer les épreuves et les questionnaires dans les écoles de l'échantillon;
- corriger/codifier les épreuves et les questionnaires ;
- entrer, traiter et analyser les données ;
- rédiger un rapport public d'évaluation ;
- publier et diffuser les résultats de l'enquête.

Les épreuves utilisées pour l'enquête 2010 ont porté sur le français et les mathématiques au CP2, auxquels s'ajoute une épreuve de sciences d'observation au CM1. Toutes ces épreuves ont été élaborées à partir des programmes officiels en vigueur sus cités et conformément au contenu sensé être maîtrisé par les apprenants au moment de l'enquête (fin mai). Ainsi elles permettent de recueillir, auprès des élèves, des informations relatives à différentes compétences visées par les programmes d'enseignement.

Pour bien refléter les programmes d'enseignement sur lesquels elles se basent, ces épreuves ont été produites à partir de tableaux de spécification qui permettent, selon les niveaux évalués, de mettre l'accent sur tel ou tel domaine ou habileté. Elles ont été consignées dans un « cahier de l'élève », puis des consignes ont été élaborées pour leur administration et leur correction.

L'analyse statistique des items, à travers les données recueillies, a permis d'examiner la qualité des épreuves en mesurant la discrimination, la difficulté et la cohérence des questions posées aux élèves, et de vérifier qu'elles ne comportaient pas de biais. La rigueur observée dans la préparation des instruments ainsi que le logiciel utilisé pour le traitement et l'analyse des données ont permis de se prononcer sur les qualités psychométriques des épreuves utilisées. Les indices statistiques présentés dans les tableaux de spécification du rapport technique indiquent que les épreuves des deux disciplines de CP2 et les trois de CM1, respectent les caractéristiques propres à des épreuves de qualité en matière de difficulté et de discrimination des items, ainsi que pour la cohérence interne des épreuves. En outre, l'analyse des items n'a pas relevé la présence de biais dans les épreuves de CP2, ni pour le milieu ni pour le sexe : les épreuves utilisées offrent des chances égales aux garçons et aux filles des milieux rural et urbain de manifester leurs performances en français et en mathématiques. Au CM1, la grande majorité des items de français, de mathématiques aussi bien que de sciences, ne comportent pas de biais, ni par rapport au sexe de l'élève, ni par rapport à la zone d'implantation de l'école.

Trois questionnaires ont également été rédigés pour recueillir des informations complémentaires auprès des élèves, des enseignants et des directeurs d'école sur leurs caractéristiques et les conditions d'enseignement/apprentissage. Un second type de questionnaire, intitulé « Occasion d'apprendre », destiné aux enseignants des deux niveaux évalués a été élaboré pour recueillir des éléments d'appréciation sur le niveau de réalisation des programmes enseignés. L'on peut alors mettre en relation les réponses fournies par les enseignants avec les résultats obtenus par les élèves.

Un mécanisme complémentaire d'évaluation de la lecture a été conçu et mis en œuvre dans le cadre de cette évaluation.

Enfin, un protocole d'administration a été prévu pour guider les administrateurs et les observateurs à toutes les étapes du déroulement de l'activité.

Plan d'échantillonnage

Dans le but d'étendre les conclusions de cette étude à toute la population d'élèves des niveaux évalués, le principe de choix aléatoire des écoles et des élèves a été utilisé comme aux précédentes enquêtes. Un plan d'échantillonnage aléatoire portant sur les écoles présentes dans la base de données de l'année scolaire 2008-2009 de la DEP a été préparé à cet effet. Cette base comprenait les variables suivantes :

- code et nom des écoles ;
- code et nom des circonscriptions d'éducation de base ;
- code et nom des Directions Provinciales de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation;
- code et nom des Directions Régionales de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation;
- code et identification de la zone d'implantation ;
- code et identification du type d'école ;
- code et identification du statut de l'école ;
- code de rattachement des écoles aux provinces prioritaires ;
- les effectifs scolaires par niveau d'enseignement.

Pour être en mesure de réaliser des compilations par rapport aux élèves fréquentant les écoles franco arabes, bilingues et satellites, il a été procédé à un sur échantillonnage de ces trois types d'écoles afin de disposer d'un nombre suffisant d'écoles répondant à ce critère de sélection. Par contre, les écoles sélectionnées et les écoles de remplacement ont été choisies concomitamment. Le nombre d'écoles à évaluer a été fixé à quatre cent quatre-vingts (480), et celui des écoles de remplacement à deux cent quarante (240). Ainsi un total de sept cent vingt (720) écoles ont été sélectionnées afin de parer à l'éventualité où certaines écoles seraient fermées ou n'offriraient pas le niveau scolaire évalué.

Le plan d'échantillonnage retenu par rapport au nombre d'écoles à sélectionner ainsi qu'au nombre d'élèves à évaluer permet d'obtenir des marges d'erreur habituellement acceptées pour ce genre d'enquête. On a fixé à trois (3,0) sur 100 la limite des marges d'erreur à un niveau de confiance de 95%. Pour remplir ces conditions et en fonction des populations cibles, les tailles d'échantillons souhaitées sont ordinairement celles indiquées dans le tableau ci-dessous

Tableau 2 – Taille estimée d'échantillons par rapport à la taille de la population¹

Taille de la population	Taille de l'échantillon
10 000 000	1 067
100 000	1 056
50 000	1 045
5 000	878
500	341

(Marge de confiance établie à 3 sur 100 et à un niveau de confiance de 95%)

Le tableau suivant présente les statistiques sur la population cible de l'enquête ainsi que des données sur l'échantillon retenu et sur les élèves évalués en mai 2010.

¹ Ces exemples sont tirés d'un article publié par les responsables d'une étude réalisée à l'Université catholique de Louvain; voir le Site Internet suivant : <http://www.buce.ucl.ac.be/public/questions/liste/q4.html>

Tableau 3 - Répartition des élèves des Cascades

	Effectif scolaire 2008-2009		Élèves évalués en mai 2010	
	Le CP2	Le CM1	Le CP2	Le CM1
Régional	14954	9322	390	384
National	394412	253025	8905	9113

A l'enquête 2010, un nombre minimal de quinze écoles classiques ont été retenues dans chacune des provinces afin de disposer de statistiques robustes ; à ces écoles s'ajoutent des écoles franco arabes, satellites ou bilingues dans certaines provinces. Au total, 612 élèves de CP2 et un 598 élèves de CM1 ont été évalués dans la région du Centre -Est. Au niveau national, ces chiffres sont respectivement de 8905 et 9113.

Des renseignements sur les élèves évalués par rapport aux trois variables suivantes sont donnés dans les tableaux ci dessous:

- la zone d'implantation des écoles (rurale et urbaine);
- le statut des écoles (public et privé);
- le type d'école (classique, franco arabe, satellite et bilingue).

Chaque tableau présente des statistiques sur la population cible, c'est-à-dire les élèves de CP2 et de CM1 et le nombre d'élèves évalués.

Tableau 4 - Statistiques par rapport à la zone d'implantation de la région des Cascades

Zone	Effectifs scolaires en 2008/2009				Élèves évalués en mai 2010			
	CP2		CM1		CP2		CM1	
	Régional	National	Régional	National	Régional	National	Régional	National
Zone rurale	11208	290724	6131	168001	273	6388	277	6703
Zone urbaine	3746	103688	3191	85024	117	2517	107	2410
Total	14954	394412	9322	253025	390	8905	384	9113

Par rapport à la zone d'implantation des écoles, on constate que les proportions d'élèves évalués dans la région sont, proportionnellement à la population cible, plus élevées en zone rurale qu'en zone urbaine dans les deux niveaux (CP2 et CM1).

Tableau 5 - Statistiques par rapport au statut de l'école de la région des Cascades

Statut de l'école	Effectifs scolaires en 2008/2009				Élèves évalués en mai 2010			
	CP2		CM1		CP2		CM1	
	Régional	National	Régional	National	Régional	National	Régional	National
École publique	25113	340796	19879	217094	350	8275	344	8587
École privée	19015	53616	17134	35931	40	630	40	526
Total	44128	394412	37013	253025	390	8905	384	9113

Comme l'indique le tableau ci-dessus, les élèves du public sont, proportionnellement à la population cible, sur représentés par rapport aux élèves du privé.

Les écoles bilingues, de même que les écoles satellites, représentent moins de 2% de la population cible. Pour être en mesure de disposer d'un nombre suffisant d'élèves inscrits dans ces écoles et d'en tirer des résultats significatifs, il a été convenu de les sur échantillonner. Comme le tableau suivant l'indique, on retrouve donc des proportions plus importantes d'élèves fréquentant des écoles bilingues que l'on n'aurait pas eues si le sur-échantillonnage n'avait pas été introduit.

Tableau 6 - Statistiques de la région des Cascades par rapport au type d'école

Type d'école	Effectifs scolaires en 2008/2009				Élèves évalués en mai 2010			
	CP2		CM		CP2		CM1	
	National	Régional	National	Régional	National	Régional	National	Régional
École classique	362732	13989	238424	8821	8178	350	8482	345
École franco arabe	21282	687	9028	320	251	20	185	20
École satellite	7018	244	2624	135	180	20	168	19
École bilingue	3380	36	2949	46	296	00	278	00
Total	394412	14956	253025	9322	8905	390	9113	384

Les quatre types d'écoles ont été sur échantillonnés pour les deux niveaux à évaluer.

Administration des épreuves et des questionnaires

Cette étape a consisté à recruter cent quatre vingt-dix (190) administrateurs/observateurs et à les former pendant cinq (05) jours. Il s'est agi de leur donner le maximum d'informations sur l'évaluation des acquis scolaires et de leur faire simuler l'administration des épreuves.

La DEP a été appuyée à cette étape du processus par différentes directions concernées par l'évaluation pédagogique. C'est ainsi que des agents du Ministère, en poste dans différentes directions centrales et déconcentrées (Inspecteurs, conseillers pédagogiques, instituteurs

principaux, instituteurs certifiés), ont été sollicités et formés pour assurer l'administration des épreuves.

En vue de réaliser une administration rigoureuse de l'enquête, l'équipe a développé un protocole d'administration et un questionnaire d'observation. Ces deux outils permettent d'identifier tous les problèmes rencontrés au moment de la passation des épreuves :

- Le protocole d'administration guide l'administrateur dans son action. Il indique la démarche administrative à observer au niveau des structures déconcentrées du MENA, ainsi que les attitudes et gestes de l'administrateur durant la phase de passation des épreuves ; toutes choses qui favorisent une bonne condition de réalisation de l'opération. Ce protocole constitue le document de base lors de la formation des administrateurs.
- Le questionnaire d'observation permet à l'observateur de formuler des commentaires sur le déroulement de l'activité d'évaluation.

Entrée, traitement et analyse des données

Une fois les données collectées dans les provinces, les outils remplis sont centralisés à Ouagadougou. Des agents sont ensuite formés pour la réalisation des activités de codification/correction. L'introduction d'une méthode de codification des épreuves et des questionnaires, avec l'utilisation des codes barres, a permis d'éviter les erreurs d'écriture et de faciliter la saisie des données par lecture optique.

Comme nous l'avons indiqué plus haut, en raison du sur échantillonnage, une nécessaire pondération est opérée pour éviter les biais de traitement.

Tout au long de la réalisation des différentes opérations, plusieurs stratégies permettant d'exercer un contrôle de la qualité ont été utilisées. Des bases de données relatives à chaque instrument ont été confectionnées.

Le logiciel de traitement des données utilisé offre un ensemble d'options permettant de produire les compilations les plus courantes: analyse d'items, calcul de résultats moyens, production de tableaux de résultats moyens, analyse du fonctionnement différencié des items, distribution de fréquences et tableaux de fréquences. Les résultats clés ont fait l'objet d'analyse et sont intégrés dans le présent rapport d'évaluation. L'analyse des données a été réalisée par l'équipe de la DEP de même que la rédaction du rapport d'évaluation. Les membres de la cellule coordonnée par la DEP (voir plus haut pour en connaître la composition) ont été associés à la finalisation du rapport d'évaluation de l'enquête 2010.

Chapitre 2 – Résultats obtenus au niveau national

Cette section présente les résultats moyens obtenus par les élèves de l'ensemble du pays dans les niveaux et disciplines évalués.

Évaluation du français

La note moyenne obtenue en français par les élèves de CP2 est de 51,1 sur 100. Au CM1, la note moyenne de français est de 43,3 sur 100. Les notes des élèves sont très dispersées, ce qui démontre une grande hétérogénéité du niveau des élèves dans une même classe.

Le domaine de l'expression est celui qui est le moins réussi avec une moyenne (37,3) située très en deçà de la moyenne générale en français au CP2 (51,1).

Au CM1, les domaines du vocabulaire et de la grammaire sont les moins réussis avec une moyenne située en deçà de la moyenne générale en Français : 38,4 et 42,1 respectivement.

Évaluation des mathématiques

La note moyenne obtenue en mathématiques par les élèves de CP2 est de 43,0 sur 100. Au CM1, le résultat moyen en mathématiques est de 41,4 sur 100. Ici aussi, les résultats obtenus en mathématiques sont très dispersés par rapport au résultat moyen.

Au CP2, les items liés aux domaines du Calcul Mental sont ceux qui ont posé plus de difficultés avec une note moyenne assez faible : 25,0/100.

Les items liés aux domaines du calcul Mental et de la géométrie sont ceux qui ont posé plus de problème aux élèves du CM1 : ils sont ceux qui ont été les moins bien réussis (07,6 et 20,9 sur 100).

Évaluation des sciences d'observation

Les élèves de CM1 ont obtenu un résultat moyen de 48,4 sur 100 en sciences. Les notes obtenues par les élèves sont très dispersées par rapport à la moyenne générale.

Les domaines de sciences les moins réussis portent sur les états de la matière et les maladies : 31,0 et 37,4/100 respectivement.

Environnement familial

Les filles représentent 49,5 % des élèves de CP2 et 47,4 % de ceux de CM1. Mis à part les épreuves de mathématiques et sciences qui ont été mieux réussies par les garçons de CM1, les résultats obtenus aux autres épreuves administrées dans les deux cours par les garçons et les filles ne sont pas statistiquement différents.

Au CP2, 19,5 % des élèves ont déjà redoublé une fois ; au CM1, ils sont 36,1 %. Le redoublement qui continue d'avoir cours contre l'esprit des textes, n'a pas d'influence positive sur les résultats des élèves.

L'examen des résultats obtenus indique qu'au CP2, l'âge des élèves influence leur performance en faveur des plus âgés; pour ceux de CM1, les plus jeunes réussissent mieux en français, en

mathématiques et en sciences.

Peu d'élèves ont fréquenté la classe maternelle (5,6 % au CP2 et 5,0 % au CM1). Ceux qui ont fait la maternelle réalisent de meilleures performances.

Ils sont 11,9 % au CP2 et 12,5 % au CM1 à déclarer qu'ils parlent français à la maison. Ces élèves réussissent mieux que les autres dans les deux niveaux évalués, avec une différence statistiquement significative.

Plus de la moitié des élèves de CP2 et 43,5% de ceux du CM1 sont aidés pour faire les devoirs et apprendre les leçons à domicile. Ceux qui bénéficient de cette aide ont nettement mieux réussi les deux épreuves et particulièrement les mathématiques.

Malgré les efforts de réduction de la distance école-maison, on note encore une forte proportion d'élèves (52,3% au CP2 et 49,2% au CM1) qui parcourent plus d'un kilomètre pour rejoindre leur école.

Contexte scolaire

Les élèves fréquentant des écoles urbaines obtiennent de meilleurs résultats dans les trois disciplines évaluées et dans les deux niveaux.

Au CM1, les élèves des écoles classiques sont plus performants en français et en mathématiques que les élèves des autres types d'écoles. Au CP2 ce sont les élèves des écoles franco arabes qui sont les plus performants en mathématiques.

Environnement pédagogique

Dans les disciplines évaluées, l'âge des enseignants n'influence pas les performances des élèves quel que soit le niveau.

La connaissance de la langue du milieu par les enseignants ne semble pas avoir d'impact positif sur les résultats des élèves, au CP2 comme au CM1.

Les élèves dont les enseignants sont titulaires du baccalauréat ou plus, obtiennent de meilleurs résultats au CM1. Par contre au CP2, on n'observe pas de différence significative entre les résultats des élèves.

Au CP2, 78,2% des élèves affirment disposer d'un livre de lecture. Au CM1, 91,2% ont un livre de lecture et 87,5% un livre de calcul. Ces élèves réussissent mieux dans toutes les disciplines

Pour ce qui concerne les titres de capacité, il n'existe pas de différence entre les résultats des élèves dont les enseignants sont titulaires du CSAP ou du CAP et les autres, aussi bien au CP2 qu'au CM1, en français et en mathématiques. C'est seulement en sciences que la différence entre les élèves de ces deux corps d'enseignants est significative.

Au CP2, les élèves des enseignants ayant bénéficié d'une formation professionnelle initiale réussissent mieux que les autres aussi bien en français qu'en mathématiques ; au CM1, cette différence s'observe seulement en sciences.

La participation des enseignants à un stage de formation continue a un impact positif sur les résultats de leurs élèves en mathématiques et en français, par rapport aux autres.

L'existence d'un plan d'amélioration individuel ne semble pas influencer positivement les résultats des élèves dans les deux niveaux et dans les matières évaluées.

En français au CP2, dans toutes les matières au CM1, les élèves ont de meilleurs résultats lorsque les enseignants déclarent avoir réussi à enseigner tout ce qui est prévu au programme.

Les visites d'encadrement semblent avoir de l'effet seulement en sciences au CM1.

Concernant, le début des cours, les élèves des enseignants ayant commencé l'année dès octobre ont mieux réussi les épreuves de français au CP2 et de mathématiques au CM1.

Comparaison des résultats 2006-2010

On constate, de façon générale, que les résultats moyens obtenus par les élèves des deux niveaux évalués aussi bien en français qu'en mathématiques et sciences sont restés faibles (résultats globaux compris entre 40 et 54 sur 100).

En français comme en mathématiques, les résultats de la zone rurale se sont beaucoup améliorés entre 2006 et 2010 contrairement à la zone urbaine où ils ont considérablement régressé.

Chapitre 3 – Informations générales sur la région des Cascades

L'enquête 2010, qui s'est intéressée aux classes de es. CP2 et de CM1, a embrassé un échantillon beaucoup plus vaste que ceux des enquêtes antérieures. L'échantillon retenu pour l'administration de l'enquête 2010 permet ainsi de produire des statistiques par rapport à l'ensemble du Burkina Faso ainsi qu'en fonction de la région administrative des Cascades ainsi que des provinces qui la composent.

Ce chapitre présente des informations générales sur la région ainsi que les résultats globaux obtenus par rapport à chaque province. Dans l'optique d'une meilleure exploitation des données recueillies au cours de cette enquête, ce chapitre présente des tableaux synoptiques pour la région. Nous fournissons aussi les résultats obtenus aux disciplines évaluées pour chaque province faisant partie de la région. On rappelle ici que les moyennes fournies se réfèrent aux résultats effectivement obtenus par les élèves évalués, non en référence à des critères ayant pu être fixés au préalable. Les commentaires exprimés par rapport à la situation observée dans la région permettent d'établir des comparaisons entre les résultats obtenus pour la région et ceux observés au plan national; à l'occasion, il est possible de noter la distribution des résultats pour les provinces faisant partie de la région administrative.

Par rapport à la région administrative, nous fournissons des renseignements sur les aspects suivants :

Des **données démographiques** sur la population de la région, c'est-à-dire la population et les langues parlées. Ces renseignements proviennent de documents préparés par le Ministère de l'Économie et des Finances.

Des **données économiques** sur la région, à savoir les secteurs d'activités économiques et l'état de la situation en ce qui concerne le travail des enfants.

Des **données sur l'enseignement primaire** de la région considérée. Il y a tout d'abord l'offre d'éducation par rapport au nombre d'écoles recensées ainsi que le ratio élèves/enseignant; ces renseignements sont fournis par rapport aux écoles publiques et aux écoles privées. Des renseignements complémentaires sur la couverture (Taux Brut de Scolarisation (TBS), Taux Net de Scolarisation (TNS), l'achèvement (Taux d'Achèvement au Primaire(TAP), de la scolarisation au primaire, quelques indicateurs de la qualité par rapport au sexe sont aussi fournis. Ces données sur l'enseignement primaire de chaque région administrative sont tirées de l'annuaire statistique du MENA, édition 2009-2010.

Données démographiques

Voici des données démographiques sur la population des Cascades, c'est-à-dire la population et les langues parlées. Ces renseignements proviennent de documents préparés par le Ministère de l'Économie et des Finances.

Donnée démographiques

En ce qui concerne les secteurs d'activités économiques et du travail des enfants des Cascades, voici quelques données.

La population

Au recensement de 2006, il a été dénombré dans la région des cascades 537 979 individus composés de 261 368 hommes (49,1 %) et de 270 440 femmes (50,9 %). Cette population est composée de 531 808 résidents. Par rapport à la population résidente totale du pays (14 017 262), la région des Cascades compte pour 3,8 %² de la population totale.

En tenant compte du taux intercensitaire qui est de l'ordre de 4,8%, l'accroissement de la population des Cascades est plus rapide que celui du pays (3,1% en 2006). Toutefois si cette tendance est maintenue la région verra sa population doublée en 2020.

La population vivant en milieu rural vaut quatre fois (429396) environ celle vivant en milieu urbain (102412) sur un ensemble de 531 808 habitants.

La proportion de la population comprise entre 4 et 14 ans est de 0,28 soit 28% de la population totale de la région. La demande en éducation est donc forte dans les cascades.

Les langues parlées

Plus de six langues sont parlées dans la région des cascades. En termes de nombre de locuteurs, le Dioula vient en tête avec 18,4% de l'ensemble de la population. Il est suivi du Mooré 16,4%, du Sénoufo 14,9% du Gouin 10,5% du Fulfuldé 5,7%.

Données économiques

En ce qui concerne les secteurs d'activités économiques et du travail des enfants des Cascades, voici quelques données.

Les secteurs d'activités

Les actifs occupés sont à 79,5 %³ dans les activités agro-pastorales. La deuxième catégorie d'occupation concerne le personnel de service et les vendeurs (9,7 %). La troisième catégorie regroupe les artisans et les ouvriers (5,2 %). A elles seules, ces trois catégories représentent 94,4 % des actifs occupés. Au niveau des hommes, 84,3 % d'entre eux sont dans l'agriculture/ l'élevage ou la pêche, 10,5 % dans les services et la vente et 2,2 % sont des ouvriers ou des artisans. Dans la population féminine occupée, 82,0 % sont dans l'agriculture, 5,9 %, dans les services et la vente, alors que 5,9 % sont des ouvrières ou des artisanes.

Le travail des enfants

L'importance numérique des actifs de 5 à 14 ans nous renseigne sur l'ampleur du travail des enfants. Dans la population totale de la région, 35 % des enfants de moins de 15 ans sont des actifs, c'est-à-dire, un enfant sur trois est disposé à travailler. Ce phénomène s'observe plus en milieu rural (40,7 %) qu'en milieu urbain (8,5 %)

² Ministère de l'Économie et des Finances ; *monographie de la région des Cascades ; décembre 2009 ; p.28*

³ Idem; p.86

Données de l'enseignement primaire

Nous présentons ici des données sur l'enseignement primaire des Cascades. Il y a tout d'abord l'offre d'éducation par rapport au nombre d'écoles recensées ainsi que le ratio élèves/enseignant; ces renseignements sont fournis par rapport aux écoles publiques et aux écoles privées. Des renseignements complémentaires sur la couverture et la qualité de la scolarisation au primaire par rapport au sexe sont aussi fournis. Ces données sur l'enseignement primaire de la région administrative sont tirées de l'annuaire statistique du MENA, édition 2009-2010.

Offre d'éducation

L'illustration suivante fournit des statistiques sur le nombre d'écoles présentes dans la région ainsi selon le statut de l'école (Publique/Privée) par province.

Tableau 7- Nombre d'écoles par province et par statut pour la région des Cascades

Province	Écoles publiques	Écoles privées
Comoé	278	44
Léraba	106	7
Régional	384	51
National	8375	1823

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2009-2010

Le secteur public possède le plus grand nombre d'écoles (5 fois le nombre d'écoles privées). La province la mieux couverte en infrastructures scolaires du public est celle de la Comoé avec 278 écoles contre seulement 106 à la Léraba. Par rapport aux écoles privées, la région ne possède pas un grand nombre. Seule la province de la Comoé a jusqu'à 44 écoles privées. La Léraba n'en compte que 7.

Tableau 8 – Ratio élèves/enseignants par province et par statut pour la région des Cascades

Provinces	Écoles publiques	Écoles privées
Comoé	63,6	40,3
Léraba	51,3	42,1
Régional	60,3	40,6
National	56,2	44,3

Source : Annuaire statistique DEP/MEBA 2009-2010

Les ratios élèves/enseignants dans les écoles publiques sont pour les deux provinces, supérieurs aux ratios du privé. La Province de la Comoé a le ratio le plus élevé : 63,6 au public et 40,3 au privé. La Léraba présente des ratios de 51,3 au public contre 42,1 au privé.

Le privé présente donc des effectifs moins élevés dans les classes.

Couverture de l'enseignement de base

Le tableau suivant fournit des indicateurs de scolarisation et d'achèvement des Cascades ; ces taux sont fournis par rapport au sexe et pour l'ensemble des élèves.

Tableau 9- Indicateurs de scolarisation selon le sexe pour la région des Cascades

Province	Indicateurs	Garçons	Filles	Total
Comoé	TBA	94,0	90,3	93,7
	TBS	76,9	67,3	72,2
	TNS	57,4	51,6	54,5
Léraba	TBA	102,2	97,2	99,8
	TBS	74,7	67,3	71,2
	TNS	58,6	52,7	55,7
Régional	TBA	98,2	91,9	95,1
	TBS	76,4	67,3	71,9
	TNS	57,7	51,9	54,8
National	TBA	87,6	83,8	85,8
	TBS	78,3	71,2	74,8
	TNS	59,8	55,0	57,4

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2009-2010

En termes d'accès, la Léraba présente le taux d'admission le plus élevé : 99,8 contre 93,7 à la Comoé. Par contre pour la couverture, la Comoé vient légèrement en tête avec 72,2 contre 71,2 de TBS à la Léraba. Concernant le TNS, la Léraba a une petite avance de 1,2 point de pourcentage.

Qualité de l'enseignement de base

Cette section fournit certains indicateurs de qualité de l'éducation dans la région des Cascades; ces taux sont fournis par rapport au sexe et pour l'ensemble des élèves.

Le taux de redoublement

Tableau 10 - le taux de redoublement selon le sexe des élèves selon la province dans la région des Cascades

Province		CP2	CM1
Comoé	Garçons	6,9	10,2
	Filles	7,4	14,0
	Total	7,1	11,8
Léraba	Garçons	4,9	8,9
	Filles	4,8	10,7
	Total	4,9	9,7
National	Garçons	8,0	11,5
	Filles	7,2	12,9
	Total	7,7	12,1

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2009-2010

Malgré les mesures de restriction ou d'interdiction au plan national sur le phénomène du redoublement dans tous les niveaux d'enseignement, on enregistre des redoublants au niveau de la région. En général, ces taux sont en deçà de ceux du niveau national⁴. Mais le taux de redoublement des filles à la Comoé est supérieur à la moyenne nationale : 14 contre 12,9

Tableau 11 - Le taux d'abandon par sexe et par province dans la région des Cascades

Province		CP2	CM1
Comoé	Garçons	5,4	13,5
	Filles	4,9	12,2
	Total	5,2	12,9
Léraba	Garçons	5,1	18,9
	Filles	10,1	18,2
	Total	7,5	18,16
National		4,5	14,3
		4,6	12,3
		4,5	13,4

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2009-2010

Le phénomène des abandons est récurrent dans la région. La province qui enregistre le plus fort taux est la Léraba avec 18,16% au CM1. Le taux d'abandon le plus faible relevé dans les Cascades se trouve au CP2 avec 5,2%.⁵

⁴ Annuaire statistique 2009/2010, DEP/MEBA, p19

⁵Idem.

Tableau 12- Le taux de promotion par sexe et par province dans la région des Cascades

Province		CP2	CM1
Comoé	Garçons	87,7	76,4
	Filles	87,7	73,8
	Total	87,7	75,2
Léraba	Garçons	90,0	72,2
	Filles	85,1	71,1
	Total	87,6	71,7
National	Garçons	87,5	74,2
	Filles	88,2	74,2
	Total	87,8	74,4

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2009-2010

Concernant les taux de promotion, c'est la région de la Léraba qui enregistre le plus faible taux avec 71,7% au CM1 ; le taux le plus fort y est également relevé au CP2 avec 87,7%⁶.

Tableau 13- Le taux d'achèvement selon le sexe des élèves/province dans la région des Cascades

Provinces	Garçons	Filles	Total
Comoé	48,0	37,4	42,2
Léraba	48,4	39,4	43,9
Régional	48,1	37,1	42,6
National	49,2	42,5	45,9

Source : Annuaire statistique du MEBA 2009-2010

Le TAP régional qui est de 42,6 est inférieur à celui national qui est de 45,9 selon l'annuaire statistique de la DEP 2009/2010. La Comoé a le TAP le moins élevé : 42,2% contre 43,9 à la Léraba.

⁶ idem

Chapitre 4 – Résultats obtenus par les élèves de la région des Cascades

Il s'agit des résultats obtenus à l'enquête 2010 par les élèves de cette région administrative, de ceux de chaque province de la région et enfin de ceux du niveau national.

Résultats

Les sections ci-dessous présentent les résultats moyens obtenus par les élèves des classes de CP2 et CM1 dans la région des Cascades en français, en mathématiques et en sciences. On y trouve aussi des informations relatives aux plans d'améliorations individuels en lien avec les résultats des élèves, l'occasion d'apprendre et les résultats de la lecture à haute voix.

Au CP2

Dans la région des Cascades, le résultat moyen obtenu en français par les élèves est de 52,2 sur 100 avec un écart type de 21,6 qui indique que la dispersion des notes autour du résultat moyen est assez importante dans ce niveau. En mathématique, le résultat moyen est de 39, avec un écart-type de 24,5. On note aussi une dispersion importante autour du résultat moyen.

Le tableau suivant présente les résultats obtenus par les élèves du CP2.

Tableau 14 - Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CP2 des Cascades

Provinces	Français	Mathématiques
Comoé	56,6	44,3
Léraba	43,4	28,4
Régional	52,2	39,0
National	51,1	43,0

L'examen de ce tableau portant sur les résultats des élèves du CP2 permet de faire les commentaires suivants :

- aussi bien en français qu'en mathématiques, la province de la Comoé réalise des performances plus élevées que celle du niveau régional.
- la province de la Léraba réalise des performances inférieures à celle du niveau régional.

Au CM1

Le résultat moyen obtenu en français par les élèves est de 40,6 sur 100 avec un écart type de 17,2 qui indique que la dispersion des notes autour du résultat moyen est assez importante au CM1. En mathématiques les résultats est de 36,8; avec un écart-type de 19,6 la dispersion est significative autour de la moyenne. En sciences, le résultat moyen est de 48,1, ce qui correspond à la moyenne nationale. Par contre l'écart-type est élevé : 20,1

Tableau 15 – Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CM1 des Cascades

Provinces	Français	Mathématiques	Sciences
Comoé	43,3	41,6	52,6
Léraba	38,4	33,0	44,5
Régional	40,7	36,9	48,2
National	43,3	41,4	48,6

L'examen de ce tableau portant sur les scores des élèves du CM1 permet de faire les commentaires suivants :

- les élèves de la Province de la Comoé ont obtenu des performances supérieures à celles régionales dans les trois disciplines évaluées au CM1. Cette avance est plus significative en mathématiques et moins en français.
- La Léraba présente des performances moins élevées, surtout en sciences où l'écart atteint 4 points.

Domaines évalués

Le contenu évalué par les épreuves administrées à la présente enquête comme aux précédentes, respecte les domaines identifiés dans les programmes officiels de l'enseignement de base au Burkina Faso. Les items ont été rattachés aux domaines retenus.

Au CP2

Quatre domaines du français ont été évalués ; l'expression, la copie, l'écriture et l'orthographe. Le tableau ci-dessous présente les résultats moyens obtenus par les élèves évalués dans ces domaines.

Tableau 16 - Les résultats obtenus au CP2 par domaine de français dans la région des Cascades

Provinces	Écriture	Copie	Orthographe	Expression
Comoé	81,5	77,4	46,9	35,6
Léraba	60,7	52,7	36,0	38,9
Régional	71,2	65,2	41,5	37,2
National	75,7	71,8	41,2	37,3

Quatre domaines des mathématiques ont été évalués : la numération, la manipulation, le calcul mental et les problèmes pratiques. Le tableau ci-dessous présente les résultats moyens obtenus par les élèves évalués dans ces domaines.

Tableau 17 - Les résultats obtenus par les élèves par domaine de mathématiques dans la région des Cascades

Provinces	Numération	Manipulation	Calcul mental	Problèmes pratiques
Comoé	46,1	54,6	19,8	43,4
Léraba	33,7	30,4	12,4	16,6
Régional	40,0	38,1	16,2	30,1
National	45,2	45,5	25,0	34,9

En Numération, la Comoé a un résultat supérieur à la région (46,1) alors que la Léraba se situe en deçà avec 33,7. C'est la même logique pour tous les autres domaines que sont la manipulation, le calcul mental et les problèmes pratiques.

Au CM1

Plusieurs domaines du français ont été évalués ; il s'agit du vocabulaire, de la grammaire, de la conjugaison, de l'orthographe, compréhension de texte. Le tableau ci-dessous, présente les résultats moyens obtenus par les élèves de CM1 évalués dans ces domaines.

Tableau 18 - Les résultats obtenus par les élèves de CM1 par domaine de français dans la région des Cascades

Provinces	Vocabulaire	Grammaire	Conjugaison	Orthographe	Compréhension
Comoé	40,3	42,0	47,4	44,6	46,9
Léraba	30,2	35,1	41,6	42,8	32,2
Régional	35,1	38,5	44,4	43,7	39,3
National	38,4	42,1	47,2	47,7	45,1

Par rapport à la région, la province de la Comoé a enregistré des résultats supérieurs dans les cinq domaines évalués en français. La Léraba ne réussit dans aucun domaine à dépasser la moyenne régionale. L'écart le plus significatif avec le résultat régional se situe en vocabulaire avec près de 5 points en moins.

Plusieurs domaines de mathématiques ont été évalués ; il s'agit des problèmes pratiques, du calcul mental, de l'arithmétique, du système métrique et de la géométrie. Le tableau ci-dessous, présente les résultats moyens obtenus par les élèves de CM1 évalués dans ces domaines.

Tableau 19 - Les résultats obtenus par les élèves de CM1 par domaine de mathématiques dans la région des Cascades

Provinces	Problèmes pratiques	Calcul mental	Arithmétique	Système métrique	Géométrie
Comoé	42,2	12,1	55,9	39,5	19,0
Léraba	28,0	3,0	47,9	24,9	11,9
Régional	34,9	7,4	51,8	32,0	15,3
National	41,7	7,6	55,4	43,0	20,9

Pour Les résultats supérieurs au résultat moyen des élèves, la Comoé domine dans tous les cinq domaines évalué en mathématiques. La Léraba se situe au dessous du résultat régional moyen pour tous les domaines évalués. Les écarts négatifs pour cette province se situent en problèmes pratiques avec près de 6 points de différence et en système métrique avec près de 8 points de différence.

Tableau 20 - Les résultats obtenus par les élèves de CM1 dans les domaines de sciences dans la région des Cascades

Provinces	État de la matière	Corps humain et hygiène	Maladies	Monde animal	Monde végétal
Comoé	34,6	59,7	44,6	56,5	63,4
Léraba	17,7	50,2	33,7	40,4	70,7
Régional	25,9	54,8	39,0	48,2	67,2
National	31,0	56,0	37,4	51,6	65,7

Dans tous les domaines évalués, les résultats de la Province de la Comoé sont meilleurs aux résultats régionaux sauf concernant le monde végétal. Le pic se situe sur le domaine de l'Etat de la matière avec près de 10 points en plus. Quant à la Léraba elle n'a de résultats supérieurs à la région que dans le domaine du monde végétal. Les résultats les plus éloignés des résultats régionaux se situent dans l'évaluation de l'état de la matière et du monde animal. Soit un écart négatif de près de 8 points.

Plans d'amélioration individuels

Depuis quelques années, l'encadrement pédagogique encourage les enseignants à analyser les performances générales de leurs élèves au travers des évaluations et des aides pédagogiques et à identifier le ou les disciplines qui influent négativement sur les résultats scolaires puis à produire des plans qui leur permettent d'améliorer ces résultats : ce sont les plans d'amélioration.

Au CP2

L'instauration des plans d'amélioration dans le système contribue non seulement à améliorer les prestations des enseignants mais aussi les acquis des élèves. Tous les enseignants de la région (100%) affirment avoir élaboré un PAI.

Tableau 21 – Répartition des Plans d'Amélioration Individuels au CP2 par discipline dans la région des Cascades

PAI	Régional		National	
	Nombre	Proportion	Nombre	Proportion
Français	12	80	333	73,2
Mathématiques	3	20	122	26,8
Total	15	-	455	-

La répartition des Plans d'Amélioration Individuels élaborés par les enseignants dans le tableau ci-dessus montre que sur les vingt neuf (15) plans élaborés par les enseignants, une proportion de 80 pour cent porte sur le français.

Ce taux élevé montre une fois de plus que les enseignants éprouvent des difficultés dans l'enseignement du français, probablement dans celui de la lecture qui est fondamentale pour l'apprentissage des autres matières, et souhaitent mettre en place des mesures d'appoint pour améliorer les méthodes d'enseignement et les acquis des élèves.

Au CM1

Tableau 22 - Répartition des Plans d'Amélioration Individuels au CM1 par discipline dans la région des Cascades

PAI	Régional		National	
	Nombre	Proportion	Nombre	Proportion
Français	10	45	266	51,0
Mathématiques	12	55	244	47,0
Sciences	00	00	13	2,0
Total	22	-	523	-

Dans le tableau ci-dessus on note que les élèves éprouvent des difficultés aussi bien en français qu'en mathématiques, au vu des proportions des PAI élaborés par les enseignants.

Il n'y a aucun plan ciblé sur les sciences. Cela pourrait témoigner des difficultés qu'éprouvent les élèves dans les deux premières disciplines ou du caractère fondamental de celles-ci.

Occasion d'apprendre

Les enseignants ont été invités sur la base d'un questionnaire, à se prononcer sur le niveau d'avancement des programmes d'enseignement, en indiquant les proportions de leurs élèves capables de réussir l'épreuve. Cela a l'avantage de préciser les conditions dans lesquelles les élèves abordent les épreuves qui leur sont administrées.

Comme déjà noté, les épreuves ont été élaborées à partir des contenus des programmes d'études en vigueur. Mais il est possible que certains groupes d'élèves n'aient pas eu l'occasion d'apprendre certaines notions évaluées dans l'une ou l'autre épreuve administrée au cours de l'enquête. Une échelle à quatre options de réponse a été prévue. Au moment de la réalisation des compilations statistiques, les réponses ont été regroupées par rapport à deux catégories :

- a. La moitié des élèves ou moins sont en mesure, selon leur enseignant, de réussir les questions posées ;
- b. Plus de la moitié des élèves devraient, toujours selon leur enseignant, pouvoir répondre correctement aux interrogations des épreuves.

Pour chaque niveau évalué des liens ont été établis entre les réponses des enseignants et les résultats obtenus par les élèves aux épreuves administrées.

Au CP2

Le tableau suivant indique les résultats obtenus par les élèves ainsi que les proportions d'enseignants du CP2 étant d'avis que 50 % au moins de leurs élèves sont en mesure de répondre correctement aux questions portant sur chaque domaine de français.

Tableau 23 - Occasion d'apprendre le français au CP2 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région des Cascades

Les domaines	Occasion d'apprendre	Résultats moyens
L'écriture	100	71,2
La copie	100	65,2
L'orthographe	87,5	41,5
L'expression	80	37,2

Pour l'épreuve de français, l'ensemble des enseignants (100%) estiment que plus de 50 % de leurs élèves peuvent réussir respectivement l'écriture et la copie. Pour l'expression et l'orthographe, ils sont environ 80% (87,5% et 80%). Comme les statistiques contenues dans le graphique ci dessus l'indiquent bien, les enseignants d'une manière générale, ont été assez optimistes et c'est seulement en écriture et en copie que les résultats obtenus par les élèves confirment leurs estimations.

Le tableau suivant indique les résultats obtenus par les élèves ainsi que les proportions d'enseignants étant d'avis que 50 % au moins de leurs élèves sont en mesure de répondre correctement aux questions portant sur chaque domaine de mathématiques.

Tableau 24 - Occasion d'apprendre les mathématiques au CP2 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région des Cascades

Les domaines	Occasion d'apprendre	Résultats moyens
La numération	93,8	40,0
La manipulation	86,7	38,1
Le calcul	87,5	16,2
Les problèmes pratiques	75,0	30,1

Pour l'épreuve de mathématiques, plus de 75% des enseignants soit plus de trois enseignants sur quatre (93,8%, 86,7%, 87,5% et 75,0%) croient que plus de 50 % de leurs élèves peuvent réussir l'ensemble des domaines de mathématiques au CP2.

Comme les statistiques contenues dans le graphique ci dessus l'indiquent bien, les enseignants d'une manière générale, ont été trop optimistes et les résultats obtenus par les élèves viennent contredire leurs pronostics, particulièrement en ce qui concerne le calcul mental.

Au CM1

Comme au CP2, le tableau suivant indique les résultats obtenus par les élèves de CM1 ainsi que les proportions d'enseignants qui estiment que 50 % au moins de leurs élèves sont en mesure de répondre correctement aux questions portant sur chaque domaine de français.

Tableau 25 - Occasion d'apprendre le français au CM1 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région des Cascades

Les domaines	Occasion d'apprendre	Résultats moyens
Le vocabulaire	85,0	35,1
La grammaire	80,0	38,5
La conjugaison	90,0	44,0
L'orthographe	95,0	43,7
La compréhension	90,0	39,3

Pour l'épreuve de français, les enseignants d'une manière générale, ont été assez optimistes car plus des trois quarts d'entre eux estiment que plus de 50 % de leurs élèves peuvent réussir les épreuves proposées. Cependant, les résultats obtenus par les élèves ne confirment pas leurs estimations dans tous les domaines considérés.

Le tableau suivant indique les résultats obtenus par les élèves de CM1 ainsi que les proportions d'enseignants qui estiment que 50 % au moins de leurs élèves sont en mesure de répondre correctement aux questions portant sur chaque domaine de mathématiques.

Tableau 26 - Occasion d'apprendre les mathématiques au CM1 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région des Cascades

Les domaines	Occasion d'apprendre	Résultats moyens
Les problèmes pratiques	10,0	34,9
Le calcul mental	40,0	7,4
L'arithmétique	50,0	51,8
Le système métrique	25,0	32,0
La géométrie	60,0	15,3

Pour l'épreuve de mathématique, les enseignants ont été très peu optimistes d'une façon générale. Cependant, en arithmétique, leur pronostic (50,0%) coïncident avec le résultat des élèves (51,8/100). Par contre en géométrie, leur optimisme (60,0%) n'est pas confirmé par la faible réussite des élèves (15,3/100).

Le tableau suivant indique les résultats obtenus par les élèves de CM1 ainsi que les proportions d'enseignants qui estiment que 50 % au moins de leurs élèves sont en mesure de répondre correctement aux questions portant sur chaque domaine de sciences.

Le tableau suivant indique les résultats obtenus par les élèves de CM1 ainsi que les proportions d'enseignants qui estiment que 50 % au moins de leurs élèves sont en mesure de répondre correctement aux questions portant sur chaque domaine de sciences.

Tableau 27 - Occasion d'apprendre les sciences au CM1 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région des Cascades

Les domaines	Occasion d'apprendre	Résultats moyens
L'état de la matière	30,0	25,9
Le corps humain et l'hygiène	60,0	54,8
Les maladies	45,0	39,0
Le monde animal	35,0	48,2
Le monde végétal	40,0	67,2

Pour l'épreuve de sciences, les enseignants d'une manière générale, ont été assez optimistes dans les domaines portant sur le corps humain, le monde végétal et pour le domaine du corps humain et hygiène, leur pronostic (60,0%) est confirmé par les résultats des élèves (54,8/100).

En ce qui concerne le domaine du monde végétal, le pessimisme des enseignants (40,0%) a été contredit par les bons résultats des élèves (67,2/100).

Lecture à haute voix

Lors de l'enquête de 2010, une épreuve de lecture à haute voix à été administrée à un sous échantillon de 2239 élèves de la classe de CP2 et de 1821 élèves du CM1. Deux fascicules conçus en fonction du programme de la classe ont été utilisés pour réaliser cette épreuve. L'administrateur devait faire le décompte des différents types d'erreurs et reporter ces statistiques sur une fiche. Des seuils ont été fixés pour déterminer les élèves qui ont réussi ou échoué l'exercice. Le succès aux exercices du premier fascicule permettait à l'élève d'être soumis aux exercices du second fascicule.

Au CP2

Deux aspects de la lecture ont été évalués dans ce niveau: déchiffrement de mots et lecture de courtes phrases. Le tableau suivant donne la répartition des élèves par rapport à leur réussite en référence aux critères fixés pour les élèves des Cascades.

Tableau 28- Proportion de réussite en lecture des élèves du CP2 dans la région des Cascades

Fascicules	Régional	National
Fascicule numéro 1	43,6	43,2
Fascicule numéro 2	37,2	30,6

Près de 43,6% des élèves ont satisfait aux critères de réussite du premier fascicule portant sur le déchiffrement de mots. Pour le fascicule 2, ils sont près de 37,2% à y avoir réussi.

Au CM1

Divers aspects sont évalués à travers la lecture de courts textes. Ce sont notamment : le déchiffrement des mots, le respect des liaisons et de la ponctuation ; des questions de compréhension de texte ont été également posées aux élèves.

L'épreuve de lecture soumise aux élèves tenait donc sur deux fascicules de difficultés croissantes. Il faut rappeler que pour être autorisé à se soumettre à l'exercice du second fascicule, l'élève devait avoir fait moins de onze (11) erreurs à l'exercice du premier fascicule.

Le tableau suivant donne la répartition des élèves par rapport à leur succès en référence aux critères fixés par les responsables de cette évaluation pour les élèves des Cascades.

Tableau 29 – Proportion de réussite en lecture des élèves de CM1 dans la région la région des Cascades

Fascicules	Régional	National
Fascicule numéro 1	70,3	71,0
Fascicule numéro 2	65,9	67,2

On peut relever que plus des deux tiers des élèves soumis à l'épreuve (70,3%), ont satisfait aux critères de réussite du premier fascicule portant sur la lecture d'un texte relativement court. Le second fascicule portait sur le déchiffrement, le respect des liaisons et de la ponctuation d'un texte plus long. Il a été réussi par 65,9% des élèves qui avaient réussi le premier fascicule. Ces deux résultats sont supérieurs aux résultats obtenus au niveau national.

Au regard des résultats de l'épreuve de lecture, on peut conclure qu'environ 65,9% des élèves du CM1 savent lire couramment pour avoir répondu aux exigences des deux fascicules.

Lien entre lecture et résultats à l'épreuve de français

Cette partie permet d'établir le lien entre l'épreuve de lecture et les résultats obtenus par les élèves de CP2 et de CM1 en français par rapport à la région des Cascades.

La lecture étant considérée comme une discipline instrumentale de base, sa maîtrise par les élèves pourrait apparaître comme un facteur favorisant l'apprentissage des autres matières.

Les tableaux ci-dessous présentent le lien entre la réussite des élèves des Cascades en lecture et leurs résultats en français.

Tableau 30 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CP2 en français dans la région des Cascades

		Régional	National
Fascicule 1	Succès	63,5	69,8
	Echec	40,0	38,7
Fascicule 2	Succès	65,4	73,8
	Echec	41,3	42,3

Les élèves ayant réussi à l'épreuve du fascicule 1 ont obtenu une moyenne en français de 63,5/100 contre 40,0/100 pour ceux qui n'y ont pas réussi. Ceux qui ont réussi le fascicule 2 obtiennent 65,4/100 en français contre 41,3/100 pour ceux qui n'ont pas réussi ce fascicule. Le succès en lecture participe donc de l'amélioration du résultat en français.

Tableau 31 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CM1 en français dans la région des Cascades

		Régional	National
Fascicule 1	Succès	45,1	48,1
	Echec	26,1	29,9
Fascicule 2	Succès	45,6	49,0
	Echec	27,6	30,4

Les élèves ayant réussi à l'épreuve du fascicule 1 réussissent en français avec une moyenne de 45,1/100 contre 26,1/100 pour ceux qui n'y ont pas réussi. En ce qui concerne le fascicule 2, ceux qui ne l'ont pas réussi obtiennent 27,6/100 en français et ceux qui y ont réussi, 45,6/100.

Chapitre 5 – Comparaison des résultats de 2006 et de 2010 des Cascades

Dans cette section, il s'agit de rapprocher les résultats obtenus par les élèves aux enquêtes de 2006 et 2010.

Au CP2

Dans cette section, une comparaison sera établie entre les résultats obtenus par les élèves des Cascades CP2 aux enquêtes 2006 et 2010.

Résultats moyens des élèves de CP2

Tableau 32 - Résultats obtenus par les élèves de CP2 aux évaluations 2006 et 2010 dans la région des Cascades

Année d'évaluation	Régional		National	
	Français	Mathématiques	Français	Mathématiques
2006	58,8	47,0	49,7	41,4
2010	49,5	36,8	45,1	36,8

D'une manière générale, les résultats moyens obtenus par les élèves en 2006 et en 2010 en français comme en mathématiques, ont connu une baisse assez sensible : environ 8 points en français et 9 points en mathématiques.

Au CM1

Dans cette section, une comparaison sera établie entre les résultats obtenus par les élèves de CM1 aux enquêtes 2006 et 2010 pour l'ensemble des élèves de CM1 conformément au tableau ci-dessous.

Tableau 33 - Résultats obtenus par les élèves de CM1 aux évaluations 2006 et 2010 dans la région des Cascades

Année d'évaluation	Régional			National		
	Français	Mathématiques	Sciences	Français	Mathématiques	Sciences
2006	38,4	37,1	45,2	41,4	36,9	47,3
2010	39,6	35,1	47,4	42,5	39,7	48,8

Entre 2006 et 2010, on enregistre une légère augmentation des résultats moyens en français et en mathématiques et une baisse de 2 points en sciences.

Chapitre 6 – Liens entre les résultats obtenus et certaines variables contextuelles dans la région des Cascades

Ce chapitre fournit les résultats obtenus par les élèves de CP2 et CM1 des Cascades par rapport à différentes caractéristiques décrivant les élèves et leur environnement familial. Des tableaux regroupent les résultats par rapport à deux thèmes : d'une part, les caractéristiques propres aux élèves et d'autre part leur environnement familial.

En plus des résultats spécifiques à chaque groupe d'élève examiné (par exemple, les garçons et les filles), on indique si les deux résultats sont statistiquement différents. Une formule statistique permet de formuler le statut de ces deux résultats moyens. Lorsque le message vis-à-vis de la colonne « Différence » est « Oui », cela indique que l'on peut considérer la différence entre les deux résultats comme significative. Cependant, comme la formule utilisée tient compte du nombre d'élèves considérés, il est possible que l'écart entre deux résultats moyens assez important ne soit pas considéré comme significativement différent; la taille de l'échantillon d'élèves évalués joue un rôle important dans le calcul des marges de confiance. Comme le nombre d'élèves évalués par rapport à chaque région administrative est souvent limité, le message indiquant une différence non significative apparaît fréquemment. Cependant, on peut examiner les deux résultats calculés sur la base de « tendance » plus ou moins importante.

Caractéristiques des élèves

Certaines caractéristiques des élèves évalués ont été renseignées au moment de la collecte des données dans la région des Cascades: il s'agit, entre autres :

- du sexe des élèves : les filles représentent 47,9 % des élèves de CP2 et 44,2 % de ceux de CM1.
- l'âge de l'élève : la proportion des élèves les plus âgés (9 ans ou plus au CP2 et 12 ans ou plus au CM1) est assez importante surtout au CM1 où ils sont plus de 65% et plus de 28,9% au CP2.
- du redoublement d'un ou de plusieurs niveaux scolaires : malgré les mesures prises contre la pratique abusive du redoublement à certains niveaux du système, près de 26% des élèves ont déjà redoublé la classe de CP2 ; au CM1, ils sont plus de 56,3% à avoir redoublé au moins une fois.
- de la fréquentation de l'école maternelle : seulement 8,1% des élèves évalués au CM1 et 6,7% au CP2 déclarent avoir fréquenté l'école maternelle.

Tableau 34- Identification des variables sur les caractéristiques des élèves des Cascades

Variables	% élèves de CP2	% élèves de CM1
Sexe		
Garçons	52,1	55,8
Filles	47,9	44,2
Âges		
Plus jeunes	71,1	35,0
Les plus âgés	28,9	65,0
Maternelle		
Oui	6,7	8,1
Non	93,3	91,9
Redoublement		
Oui	27,7	43,8
Non	72,3	56,2

Au CP2, les filles représentent 47,9% de l'effectif contre 52,1% de garçons; au CM1, elles sont 44,2% de l'effectif.

En ce qui concerne l'âge, la proportion des plus jeunes est élevée au CP1 (71,1%) tandis qu'au CM1, ce sont les plus âgés qui représentent la plus grosse proportion : 65,0%.

Seulement 6,7% des élèves du CP2 et 8,1% au CM1 déclarent avoir fréquenté l'école maternelle.

Pour le redoublement, 27,7% des élèves du CP2 ont déjà redoublé pendant que 43,8% ont déjà redoublé au moins une fois au CM1.

Liens entre les caractéristiques des élèves et leurs résultats

Le tableau suivant rend compte des résultats obtenus par les élèves des Cascades évalués au CP2 et au CM1 aux épreuves administrées selon les caractéristiques ci-dessous citées.

Tableau 35 – Résultats obtenus par rapport à certaines caractéristiques des élèves des Cascades

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	différence	1	2	différence	1	2	différence
Sexe : 1=garçons; 2= Fille									
CP2	47,9	50,8	Non	37,8	35,2	Non	-	-	-
CM1	39,8	39,1	Non	35,8	34,0	Non	48,7	45,7	Non
Age : 1=plus jeunes ; 2= Plus âgés									
CP2	49,0	47,8	Non	35,2	38,1	Non	-	-	-
CM1	48,4	34,8	Oui	42,7	31,0	Oui	55,1	43,3	Oui
Redoublement : 1=oui ; 2= Non									
CP2	42,2	52,2	Oui	29,2	39,7	Oui	-	-	-
CM1	33,8	44,0	Oui	31,6	37,9	Oui	43,3	50,7	Oui
Maternelle : 1=Oui ; 2= non									
CP2	67,3	48,2	Oui	54,9	35,5	Oui			
CM1	54,7	37,7	Oui	47,0	33,5	Oui	64,1	45,2	Oui

Dans la région des cascades, le sexe de l'élève ne semble pas avoir d'influence sur les résultats des élèves quels que soient le niveau et la discipline évaluée.

En ce qui concerne l'âge, c'est au CM1 qu'une différence significative existe entre les résultats des élèves; les plus jeunes obtiennent de meilleurs résultats que les plus âgés dans les trois disciplines évaluées.

Au CP2 comme au CM1 et dans toutes les disciplines évaluées, les non redoublants obtiennent de bien meilleurs résultats que les redoublants.

Que ce soit au CP2 ou au CM1, les élèves qui déclarent avoir fréquenté l'école maternelle obtiennent de meilleurs résultats que les autres en français, en mathématiques comme en sciences.

Variables liées à l'environnement familial

Comme annoncé plus haut, des questionnaires portant sur les caractéristiques des élèves des Cascades et sur leur environnement familial leur ont été administrés.

Tableau 36 - Identification des variables liées à l'environnement familial des Cascades

Variables	Les élèves de CP2	Les élèves de CM1
Parler français		
Oui	11,9	19,2
Non	88,1	80,8
Goûter à la récréation		
Oui	48,2	45,0
Non	51,8	55,0
Aide aux devoirs		
Oui	70,4	57,2
Non	29,6	42,8
Profession père		
1=Père agriculteur	53,3	71,5
2=Autres professions	46,7	28,5
Profession mère		
1=agriculteur	40,5	59,8
2=autres professions	59,5	40,2

- Au CP2 comme au CM1, ceux qui parlent français à la maison sont peu nombreux par rapport à ceux qui n'en parlent pas : 11,9 contre 88,1 au CP2 et 19,2 contre 80,8 au CM1.
- Le nombre d'élève qui prennent le goûter à la récréation sont sensiblement le même que ceux qui n'en prennent pas dans les deux niveaux. L'écart est de 5 points de pourcentage au CM1 et de 3 points de pourcentage au CP2.

- En majorité, la profession du père des élèves évalués des deux niveaux sont des agriculteurs. Cela est aussi vrai pour leurs mères au CM1. Par contre les mères des élèves de CP2 évalués exercent en majorité d'autres métiers que l'agriculture.

Tableau 37 - Identification des variables liées à l'environnement familial des élèves des Cascades (suite)

Variables	Les élèves de CP2	Les élèves de CM1
Distance parcourue		
Moins d'un km	49,1	55,6
Un km et plus	50,9	44,4
Livre de lecture		
Oui	85,2	93,7
Non	14,8	6,3
Possession de biens matériels		
2 ou moins	19,2	18,5
3 ou plus	80,8	81,5

- Une proportion importante d'élèves du CP2 comme du CM1 parcourt des distances supérieures à 1 kilomètre. Ils sont environ 51% au CP2 et 44 au CM1.
- Très peu d'élèves manquent de livres de lecture. mais le nombre de ceux qui n'en possèdent pas est plus élevé au CP2 qu'au CM1. environ 15% contre 6%.
- Les élèves dont les parents possèdent 3 biens au plus sont proportionnellement plus nombreux que ceux dont les parents n'en possèdent que 2 ou moins : environ 80% au CP2 et au CM1

Liens entre les résultats des élèves et leur environnement familial

Le tableau suivant présente les liens qui s'établissent entre les résultats obtenus aux épreuves et les réponses recueillies auprès des élèves selon les thèmes ci-dessous décrits :

Tableau 38– Résultats obtenus par les élèves des Cascades par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial.

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Parler français : 1=où 2=non									
CP2	64,5	47,4	Non	52,0	34,7	Non			
CM1	46,9	37,2	Où	44,7	32,5	Où	58,1	44,2	Où
Goûter : 1 = où ; 2 = non									
CP2	55,1	43,9	Non	43,3	30,4	Non			
CM1	44,1	35,1	Où	40,4	30,0	Où	54,6	40,5	Où
Aide aux devoirs :1=où; 2=non									
CP2	50,3	47,0	Non	38,2	33,0	Non			
CM1	41,7	35,5	Où	37,3	30,9	Où	50,8	41,5	Où
Profession père : 1=Agriculteur; 2=Autre									
CP2	44,4	54,2	Non	30,9	42,7	Non			
CM1	36,0	46,6	Où	31,1	41,6	Où	43,5	54,6	Où
Profession mère : 1=Agriculteur; 2=Autre									
CP2	42,8	53,6	Non	28,8	41,5	Non			
CM1	35,2	40,0	Non	29,4	36,6	Où	40,6	49,5	Où

Le fait de parler la langue d'enseignement à domicile a un impact positif sur les résultats des élèves du CM1 dans l'ensemble des trois disciplines évaluées.

Au CM1, les élèves qui affirment prendre un goûter à la récréation obtiennent de meilleurs résultats que les autres en français, en mathématiques et en sciences. Au CP2, il n'ya pas de différences significatives entre leurs résultats.

Les enfants de père agriculteur réussissent moins bien que les autres au CM1 dans les trois disciplines évaluées ; au CP2, la différence n'est pas significative. La profession agriculteur de la mère a une influence sur les résultats des élèves seulement au CM1 en mathématique et en sciences où ce sont les élèves dont les parents exercent d'autres métiers qui obtiennent de meilleurs résultats.

Tableau 39– Résultats obtenus par les élèves des Cascades par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial (suite).

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Distance : 1=<1km ; 2=1km ou plus									
CP2	51,6	47,4	Non	38,0	35,5	Non	-	-	-
CM1	41,7	35,9	Où	36,8	32,0	Non	49,1	43,9	-
Livre de lecture :1=où ; 2=non									
CP2	50,8	41,6	Où	37,9	30,8	Non	-	-	-
CM1	39,4	38,5	Non	34,5	35,2	Non	46,9	47,0	Non
Biens matériels : 1= <3 ; 2=3 et plus									
CP2	45,6	50,4	Non	35,5	37,1	Non	-	-	-
CM1	38,7	39,8	Non	36,3	34,9	Non	47,7	47,4	Non

La variable explicative « distance parcourue par l'élève » n'influence pas significativement les résultats des élèves dans la région des Cascades. C'est au CM1 en français seulement que les élèves qui parcourent moins de 1 km obtiennent de meilleurs résultats que les autres.

Les élèves qui disent disposer d'un livre de lecture obtiennent de meilleurs résultats que les autres seulement en français au CP2.

En ce qui concerne la variable biens matériels, elle ne semble avoir aucune influence sur les résultats des élèves au CP2 comme au CM1 car les élèves réussissent de la même manière dans toutes les disciplines évaluées.

Chapitre 7 – Résultats par rapport à l’environnement scolaire des Cascades

L’environnement scolaire a été appréhendé à partir de questionnaires administrés aux enseignants des Cascades. Ce chapitre fournit le résultat des compilations réalisées à partir des réponses données par ce personnel.

Les tableaux suivants présentent d’une part les réponses des enseignants par rapport à la fréquence de distribution de leurs réponses et d’autre part, les liens établis entre leurs réponses et le rendement de leurs élèves.

Le commentaire fait au début du chapitre 6 s’applique aussi pour les liens entre les réponses fournies par les enseignants et les résultats obtenus par leurs élèves. Les réponses des enseignants ont été liées aux élèves associés à l’enseignant de la classe sélectionnée pour cette évaluation des acquis scolaires. Nous rappelons donc, qu’en plus des résultats spécifiques à chaque groupe d’élève examiné (par exemple, les garçons et les filles), on indique si les deux résultats sont statistiquement différents. Une formule statistique permet de formuler le statut de ces deux résultats moyens. Lorsque le message vis-à-vis de la colonne « Différence » est « Oui », cela indique que l’on peut considérer la différence entre les deux résultats comme significative. Cependant, comme la formule utilisée tient compte du nombre d’élèves considérés, il est possible que l’écart entre deux résultats moyens assez important ne soit pas considéré comme significativement différent; la taille de l’échantillon d’élèves évalués joue un rôle important dans le calcul des marges de confiance. Comme le nombre d’élèves évalués par rapport à chaque région administrative est souvent limité, le message indiquant une différence non significative apparaît fréquemment. Cependant, on peut examiner les deux résultats calculés sur la base de « tendance » plus ou moins importante.

Variables liées à l'environnement scolaire

Les réponses des enseignants ont été regroupées par rapport aux thèmes suivants : certaines caractéristiques individuelles; formation et expérience; devoirs à domicile; exploitation pédagogique des devoirs à domicile; Plan d'Amélioration Individuel; couverture du programme.

Tableau 40 – Répartition des enseignants des Cascades par rapport à certaines caractéristiques individuelles

Variable	% Enseignants de CP2	% Enseignants de CM1
Sexe		
Homme	60,0	70,0
Femme	40,0	30,0
Age		
30 ans ou moins	42,9	35,7
Plus de 30 ans	57,1	64,3
Maitrise de la langue du milieu		
Oui	66,7	84,2
Non	33,3	15,8

- Au CP2 comme au CM1 les enseignants sont en majorité des hommes : 60% contre 40% de femmes au CP2 et 70% contre 30% de femmes au CM1.
- Ces enseignants sont dans leur majorité, âgés de plus de 30 ans dans les deux niveaux : 57% contre 42% au CP2 et 64% contre 36% au CM1.
- Plus de la moitié d'entre eux parlent la langue du milieu dans lequel ils enseignent : environ 67% contre 33 au CP2 et 84% contre 16% au CM1.

Le tableau suivant renseigne sur la formation académique, professionnelle et l'expérience pédagogique des enseignants, la participation à des stages, début des cours, la progression des programmes.

Tableau 41 – Répartition des enseignants des Cascades par rapport à leur formation et à leur expérience

Variables	% Enseignants de CP2	% Enseignants de CM1
Diplôme académique 1=CEP ou BEPC 2=Bac ou plus	100,00 00,00	85,7 14,3
Titre de capacité 1=Enseignants qualifiés (CSAP et CAP) 2=Enseignants non et moins qualifiés (DFENEP/CEAP, Aucun titre)	37,5 62,5	60,0 40,0
Formation initiale 1=Oui 2=Non	81,3 18,8	80,0 20,0
Participation à des stages 1=Oui 2=Non	62,5 37,5	40,4 59,6
Expérience 1=5 ans ou moins 2=Plus de 5 ans	66,7 33,3	42,1 57,9
Début des cours 1=octobre ; 2=Plus tard	100,00 00,00	90,0 10,0
Couverture des programmes 1=complètement 2= en partie	33,3 66,7	20,0 80,0
Existence de PAI Oui Non	100,00 00,0	100,0 00,0

Le tableau ci-dessus permet de constater que :

- Parmi les enseignants enquêtés, seulement 14% de ceux du CM1 sont titulaires du BAC ou plus. L'ensemble des enquêtés du CP2 sont titulaires du CEP ou du BEPC.
- Les enseignants qualifiés c'est-à-dire titulaires du CAP ou du CSAP sont minoritaires au CP2 : 37,5% alors qu'au CM1 ils sont majoritaires : 60%
- Une grande majorité des enseignants des deux niveaux a suivi une formation initiale avant d'exercer leur métier : 81% au CP2 et 80% au CM1.
- Les enseignants du CM1 enquêtés en majorité n'ont pas suivi un stage pratique au cours des deux dernières années scolaires : 59% contre 40%. Par contre au CP2 ils sont plus de la moitié à avoir suivi un stage pratique : 62,5%.

- Au CP2, plus de la moitié des enseignants ont une ancienneté inférieure ou égale à 5 ans soit environ 67% d'entre eux. Par contre au CM1 ils sont 58% à avoir une ancienneté supérieure ou égale à 5 ans.
- Pour le début de l'année scolaire la totalité des enquêtés du CP1 déclarent avoir commencé en octobre. Au CM1, cette proportion diminue à 90%.
- Une large partie des programmes sont inachevés dans les deux niveaux évalués. Au CP2, seulement 33% ont complété le programme, au CM1 ils sont davantage moins nombreux : 20%
- Tous les enseignants enquêtés des deux niveaux disposent de plans d'amélioration individuel se rapportant à l'une des disciplines évaluées.

Liens entre les résultats des élèves et l'environnement scolaire

Par rapport aux réponses fournies aux questions examinées dans les tableaux précédents, des liens entre les résultats des élèves et les réponses des enseignants des Cascades ont été établis.

Le tableau suivant fait le lien entre certaines caractéristiques des enseignants (le sexe, l'âge et la connaissance de la langue du milieu) et les résultats de leurs élèves.

Tableau 42 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants des Cascades sur certaines caractéristiques

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Sexe : 1=homme ; 2=femme									
CP2	52,8	44,4	Oui	39,1	33,3	Non			
CM1	42,0	32,0	Oui	38,3	25,6	Oui	49,3	41,6	Oui
Age : 1=30 ans ou moins ; 2= plus de 30 ans									
CP2	54,9	46,5	Oui	42,8	33,5	Oui			
CM1	36,4	41,0	Non	30,1	37,5	Oui	42,7	49,6	Oui
Parle la langue du milieu :1=oui; 2=non									
CP2	48,2	51,7	Non	34,4	41,2	Non			
CM1	36,3	45,2	Oui	32,9	39,0	Oui	45,3	51,2	Non

Les scores moyens obtenus par les élèves des enseignants aussi bien que des enseignantes indiquent que le sexe de l'enseignant influence souvent de manière significative leurs performances. Ainsi, au CM1, les élèves des enseignants hommes réussissent mieux que ceux des enseignants femmes dans les trois disciplines évaluées tout comme en français au CP2

On relève aussi une influence significative de la variable « âge de l'enseignant » sur les scores des élèves. Au CP2, dans les deux domaines, les élèves des enseignants plus jeunes réussissent mieux que les autres tandis qu'au CM1, ce sont les élèves des enseignants plus âgés qui obtiennent de meilleurs résultats en mathématiques et en sciences d'observation.

Le fait que l'enseignant parle la langue du milieu où il enseigne n'influence pas les scores des élèves évalués au CP2. Au CM1, c'est au contraire, les élèves des enseignants qui ne parlent pas la langue du milieu qui obtiennent de meilleurs résultats en français et en mathématiques avec des différences significatives.

Le tableau suivant établit le lien entre les résultats obtenus par les élèves et les réponses des enseignants des Cascades aux questions posées sur leur formation et leur expérience.

Tableau 43 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants des Cascades par rapport à leur formation et à leur expérience

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Diplôme académique : 1=CEP ou BEPC ; 2= BAC ou plus									
CP2	49,8	48,1	Non	37,5	33,8	Non	-	-	-
CM1	38,9	40,4	Non	34,6	36,7	Non	47,1	48,3	Non
Titre de capacité :									
1= (CSAP et CAP) ;									
2=(DFENEP/CEAP, Aucun titre)									
CP2	46,5	53,1	Oui	32,7	41,7	Oui	-	-	-
CM1	36,0	45,7	Oui	32,1	41,4	Oui	43,9	54,5	Oui
Formation initiale :1=oui ; 2=non									
CP2	48,1	57,5	Oui	35,3	45,2	Oui	-	-	-
CM1	38,5	42,0	Non	34,4	37,9	Non	47,2	48,2	Non
Participation à des stages :									
1=oui ; 2=non									
CP2	48,9	50,0	Non	38,8	34,8	Non	-	-	-
CM1	44,9	35,9	Oui	42,8	29,9	Oui	51,3	44,8	Oui
Expérience : 1=5 ou moins ; 2= plus de 5									
CP2	50,9	48,3	Non	39,6	34,5	Non	-	-	-
CM1	42,2	38,0	Non	39,5	32,6	Oui	51,4	45,1	Oui

Il n'y a pas de différence significative entre les scores des élèves de CP2 ou du CM1 tenus par des enseignants avec diplômes académiques et ceux qui n'en ont pas quel que soit la discipline évaluée.

Dans la région des Cascades, ce sont les élèves des enseignants les moins qualifiés qui obtiennent les meilleurs résultats au CP2 comme au CM1 en français, en mathématiques ou en sciences.

Au CP2 la participation au stage ou non, n'a pas grande influence sur les scores des élèves aussi bien en français qu'en mathématiques. Par contre au CM1, les élèves des enseignants ayant participé aux stages obtiennent les meilleurs scores dans les trois disciplines considérées.

L'expérience de l'enseignant a un lien avec les scores des élèves mais seulement au CM1 en mathématiques et en sciences où les élèves des enseignants les plus jeunes obtiennent de meilleures notes que les autres (39,5/100 contre 32,6/100 en mathématiques et 51,4/100 contre 45,1/100 en sciences).

Tableau 44 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants des Cascades rapport à l’usage des devoirs à domicile

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Fréquence des devoirs de maison en français (par semaine) :1= parfois ; 2= tous les jours									
CP2	49,3	50,0	Non	37,5	34,7	Non	-	-	
CM1	39,9	41,5	Non	35,2	38,8	Non	47,4	48,4	Non
Fréquence des devoirs de maison en mathématiques (par semaine) :1= parfois ; 2= tous les jours									
CP2	49,9	48,9	Non	38,3	34,5	Non			
CM1	40,1	40,8	Non	35,3	37,7	Non	47,5	49,8	Non

La fréquence des devoirs de maison, qu’ils portent sur le français ou sur les mathématiques n’influence en rien les résultats des élèves que ce soit au CP2 ou au CM1.

Tableau 45 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants des Cascades sur l’utilisation pédagogique des devoirs

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Vérification du travail fait : 1=parfois ; 2= souvent									
CP2									
CM1	48,9	49,2	Non	33,7	36,1	Non	-	-	-
Correction du travail : 1=parfois ; 2= souvent									
CP2	43,3	38,9	Oui	43,3	33,6	Oui	54,4	46,1	Oui
CM1									
Discussion avec les élèves: 1=parfois ; 2= souvent									
CP2	65,5	48,2	Oui	49,7	35,2	Oui	-	-	-
CM1	44,2	37,9	Oui	42,7	32,5	Oui	53,2	45,4	Oui
Autocorrection par les élèves : 1=parfois ; 2= souvent									
CP2	51,7	48,5	Non	37,3	35,7	Non	-	-	-
CM1	37,0	40,0	Non	36,1	35,0	Non	46,9	47,5	Non
Correction par les pairs : 1= parfois ; 2= souvent									
CP2	49,2	48,9	Non	37,9	35,6	Non	-	-	-
CM1	38,9	40,1	Non	35,4	35,0	Non	47,3	47,5	Non
Correction par les pairs : 1= parfois ; 2= souvent									
CP2	50,1	45,5	Non	38,5	31,3	Non	-	-	-
CM1	37,3	40,1	Non	35,4	35,1	Non	45,8	47,9	Non

La vérification des travaux écrits des élèves est une variable qui n’explique pas significativement les scores des élèves dans les deux domaines évalués au CP2. Par contre au CM1 la différence est significative dans les trois disciplines évaluées, entre les scores des élèves dont les enseignants vérifient leurs travaux et ceux dont ce n’est pas le cas.

La correction ou non du travail de l’élève par l’enseignant a une influence significative sur les scores des élèves de CP2 et de CM1 dans les trois disciplines évaluées.

Les autres variables - discussion avec les élèves, autocorrection ou correction par les pairs- ne semblent pas avoir une influence les scores des élèves au CP2 ou au CM1 quelle que soit la discipline.

Tableau 46 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants des Cascades au regard du P.A.I., de la couverture du programme et du suivi pédagogique

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Existence d'un plan d'amélioration individuel : 1=oui; 2= non									
CP2	49,5	-	-	36,8	-	-i			
CM1	39,6	-	-	35,1	-	-	47,4	-	-
Couverture du programme : 1=complètement; 2= En partie									
CP2	50,7	48,0	Non	33,9	36,7	Non	-	-	-
CM1	41,0	39,3	Non	37,3	34,7	Non	46,4	47,6	Non
Visite de suivi du DE : 1=aucune ; 2=une visite ou plus									
CP2	50,0	47,4	Non	39,3	32,7	Non	-	-	-
CM1	51,2	39,5	Oui	43,7	35,0	Oui	57,3	48,5	Non
Visite de suivi de CPI : 1=aucune ; 2=une visite ou plus									
CP2	48,7	49,2	Non	38,1	34,9	Non	-	-	-
CM1	37,3	41,0	Non	31,4	37,6	Oui	46,6	48,4	Non
Début des cours : 1=Octobre ; 2=Plus tard									
CP2	46,5	58,0	Oui	34,5	43,4	Oui	-	-	-
CM1	39,3	41,4	Non	35,2	34,7	Non	47,0	51,3	Non

En l'absence de possibilité de comparaison en raison du fait que tous les enseignants des deux niveaux dans la région déclarent avoir un PAI, on peut déduire que le plan d'amélioration qui est censé accroître le score moyen des élèves dans une discipline ciblée joue son effet au CP2 comme au CM1.

La couverture du programme ou non par les enseignants n'influence pas de manière notable les scores des élèves tant au CP2 qu'au CM1, quel que soit la discipline considérée.

Les visites d'encadrement semblent produire le résultat attendu en ce sens que les notes moyennes obtenues par les élèves sont améliorées particulièrement en ce qui concerne les visites du directeur d'école au CM1.

Conclusion et pistes de réflexion

Tout comme pour les enquêtes antérieures, celle qui s'est déroulée en mai 2010 a été réalisée selon une démarche favorisant la rigueur et la cohérence. Sa particularité vient de son vaste champ d'échantillonnage. En effet, pour cette enquête, un échantillon d'au moins 15 écoles par province a été considéré. Le dispositif tire sa rigueur de la présence de tableaux de spécification rattachés à chaque épreuve, d'analyse d'items et d'un contrôle de qualité tout le long du processus. Des logiciels adaptés à ce type de traitement ont été utilisés.

Les items sont conçus à partir des programmes officiels de 1989/1990. L'analyse des données recueillies a montré que, du point de vue métrique, les épreuves sont conformes à des standards de qualité. Ce qui permet d'affirmer que les renseignements sur le rendement des élèves ainsi que sur le contexte d'apprentissage sont fiables. La mise en relation des réponses aux questionnaires complémentaires et les résultats obtenus par les élèves ont généré une quantité importante d'informations qui soulève des questions pertinentes sur le fonctionnement du système scolaire.

Au terme de cette analyse, le constat global que nous pouvons faire est que les résultats moyens obtenus par les élèves des deux niveaux restent assez faibles particulièrement pour la province de la Léraba. La performance constatée est liée à des variables touchant soit les élèves et leurs formateurs, soit l'environnement dans lequel se réalise l'apprentissage. L'analyse des données recueillies a permis de relever quelques faits saillants et de suggérer des pistes de réflexion en vue d'orienter la prise de décisions et des recherches complémentaires par rapport à certaines variables retenues.

Au terme de cette évaluation, on relève que la situation en mathématiques est assez préoccupante surtout pour les classes de CP2 de la Province de la Léraba. En comparaison du score régional qui est de 39/100, les élèves de la province obtiennent 28,4/100. **Les mathématiques étant une discipline fondamentale, il est indispensable que les capacités des enseignants soient renforcées pour l'enseignement de cette matière surtout au CP2.**

Les élèves, dans leur ensemble et dans toutes les disciplines évaluées, ont obtenu des notes moyennes peu satisfaisantes et très dispersées par rapport à la note moyenne nationale. **Le projet de réforme des curricula au primaire est à accélérer ; il propose la mise en œuvre d'une nouvelle approche pédagogique appelée « l'Approche Par Compétences (APC) ». L'approche par les compétences cherche à développer la possibilité par les apprenants de mobiliser un ensemble intégré de ressources pour résoudre une situation-problème appartenant à une famille de situations. Les changements principaux introduits par l'APC tiennent au fait que l'ensemble des apprentissages de chaque année sont articulés autour de 2 ou 3 compétences de base à acquérir dans chaque discipline par les enfants, avant de passer à une autre étape.**

En français, le résultat de la région des Cascades est supérieur à celui national : il est de 52,2/100 contre 51,1/100 au CP1. Au CM1, il est inférieur au score national : 40,7/100 contre 43,3/100. au niveau de la région, le résultat de la province de la Comoé au CP2 (56,6/100) est assez satisfaisant en ce sens qu'il est au dessus de la moyenne régionale qui est de 52,2/100. Mais les extrêmes supérieurs et inférieurs se situent dans les domaines de l'écriture et de l'expression avec respectivement 81,5 et 35,6.

En mathématiques les élèves de la province de la Comoé obtiennent les scores les plus élevés dans le domaine de la manipulation avec 54,6. Les contre-performances des élèves se situent dans le domaine du calcul mental pour la province de la Léraba avec un score de 12,4.

En sciences, la Léraba a les scores les plus et les moins élevés respectivement dans le domaine du monde végétal 70,7 et celui de l'état de la matière avec 17,7.

Par rapport à l'évaluation de 2006, les scores des élèves du CP2 des Cascades dans les disciplines de français comme en mathématiques, ont connu une baisse assez sensible : environ 9 points en français et 10 points en mathématiques.

La possession de livre de lecture n'influence pas significativement les scores des élèves dans les différentes disciplines. ***La politique de dotation gratuite de manuels aux élèves ne semble pas avoir d'effets sur les scores des élèves ; cependant, elle doit être poursuivie. Sauf à approfondir l'analyse par un croisement de plusieurs variables.***

La fréquentation de l'école maternelle est un facteur qui favorise la réussite des élèves. ***La création de structures d'éveil accessibles à la majorité des enfants en âge de pré scolarisation s'avère nécessaire pour une Éducation Pour Tous et de qualité.***

Le redoublement n'influence pas significativement les rendements des élèves. ***La politique du non redoublement entreprise par les autorités du MENA est à renforcer étant donné que le redoublement n'améliore pas le score des élèves.***

Dans les Cascades, la participation des enseignants à des stages de recyclage a un impact positif sur les résultats de leurs élèves particulièrement au CM1; ce qui signifie que cette activité gagnerait à être renforcée.

Annexes

Les pages suivantes comprennent des annexes touchant des données sur les régions administratives et les provinces. Ces tableaux statistiques touchent aux aspects suivants :

- Statistiques sur la population et l'échantillon
- Résultats obtenus par les élèves de CP2 selon les régions
- Résultats obtenus par les élèves de CM1 selon les régions
- Résultats obtenus par les élèves de CP2 selon les provinces
- Résultats obtenus par les élèves de CM1 selon les provinces
- Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les régions
- Le travail des enfants selon les régions
- Ratio élèves/enseignant selon le type d'école
- Coefficients de corrélation établis entre les résultats de français et de mathématiques
- Sigles et abréviations

Annexe 1 – Statistiques sur la population et l'échantillon par rapport aux régions

Les régions	Effectif scolaire 2008-2009				Élèves évalués en mai 2010			
	Le CP2		Le CM1		Le CP2		Le CM1	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Boucle du Mouhoun	39008	9,9	24611	9,7	1264	14,2	1349	14,8
Centre	44128	11,2	37013	14,6	355	4,0	360	4,0
Centre-Est	32259	8,2	19717	7,8	612	6,9	598	6,6
Centre-Nord	34471	8,7	18482	7,3	590	6,6	567	6,2
Centre-Ouest	37924	9,6	25026	9,9	856	9,6	852	9,3
Centre-Sud	19637	5,0	13820	5,5	593	6,7	586	6,4
Est	26796	6,8	15295	6,0	933	10,5	963	10,6
Hauts-Bassins	42927	10,9	28333	11,2	734	8,2	699	7,7
Nord	42971	10,9	27550	10,9	867	9,7	876	9,6
Sahel	19469	4,9	9254	3,7	350	3,9	518	5,7
Sud-Ouest	18573	4,7	10076	4,0	771	8,7	792	8,7
Cascades	14954	3,8	9322	3,7	390	4,4	384	4,2
Plateau Central	21295	5,4	14526	5,7	590	6,6	569	6,2
Ensemble	394412		253025		8905		9113	

Annexe 2 - Résultats obtenus par les élèves de CP2 selon les régions

Les régions	Proportion	Français	Mathématiques
Boucle du Mouhoun	14,7 (0,7)	45,7 (1,2)	36,6 (1,3)
Centre	5,3 (0,5)	58,0 (2,3)	52,0 (2,4)
Centre-Est	5,7 (0,5)	51,7 (2,0)	47,3 (2,1)
Centre-Nord	6,1 (0,5)	52,9 (1,7)	47,6 (2,0)
Centre-Ouest	8,5 (0,6)	52,4 (1,5)	42,8 (1,8)
Centre-Sud	7,5 (0,5)	50,8 (1,8)	41,9 (1,9)
Est	10,0 (0,6)	51,2 (1,4)	42,7 (1,7)
Hauts-Bassins	10,9 (0,6)	52,2 (1,7)	45,7 (1,9)
Nord	9,5 (0,6)	53,8 (1,4)	45,7 (1,7)
Sahel	3,4 (0,4)	43,1 (2,5)	37,4 (2,9)
Sud-Ouest	7,1 (0,5)	51,1 (1,7)	41,3 (1,9)
Cascades	4,6 (0,4)	52,2 (2,1)	39,0 (2,3)
Plateau Central	6,7 (0,5)	51,5 (1,8)	43,0 (2,1)
Ensemble		51,1 (0,5)	43,0 (0,5)

Annexe 3 - Résultats obtenus par les élèves de CM1 selon les régions

Les régions	Proportion	Français	Mathématiques	Sciences d'observation
Boucle du Mouhoun	17,7 (0,8)	44,0 (0,9)	43,0 (1,0)	47,4 (1,1)
Centre	3,6 (0,4)	53,0 (1,8)	52,6 (2,2)	62,3 (2,0)
Centre-Est	5,6 (0,5)	45,0 (1,5)	43,1 (1,7)	51,8 (1,6)
Centre-Nord	5,9 (0,5)	42,8 (1,4)	43,6 (1,6)	48,7 (1,6)
Centre-Ouest	8,8 (0,6)	39,7 (1,1)	36,2 (1,3)	45,5 (1,3)
Centre-Sud	6,1 (0,5)	39,8 (1,3)	39,2 (1,4)	45,0 (1,5)
Est	10,8 (0,6)	44,1 (1,2)	39,9 (1,3)	47,8 (1,2)
Hauts-Bassins	7,6 (0,5)	46,4 (1,3)	43,3 (1,5)	51,1 (1,5)
Nord	10,2 (0,6)	43,5 (1,1)	43,0 (1,3)	48,5 (1,3)
Sahel	6,1 (0,5)	33,4 (1,5)	30,1 (1,6)	41,1 (1,6)
Sud-Ouest	9,0 (0,6)	46,6 (1,3)	43,7 (1,5)	53,2 (1,5)
Cascades	3,9 (0,4)	40,6 (1,8)	36,8 (2,0)	48,1 (2,1)
Plateau Central	4,6 (0,4)	41,7 (1,5)	41,6 (1,7)	45,0 (1,7)
Ensemble		43,2 (0,4)	41,2 (0,4)	48,4 (0,4)

Annexe 4 - Résultats obtenus par les élèves de CP2 selon les provinces

Les provinces	Proportion	Français	Mathématiques
BAM	2,1 (0,3)	48,3 (2,8)	42,6 (3,3)
BANWA	2,4 (0,3)	41,7 (2,8)	33,3 (3,3)
BAZEGA	2,4 (0,3)	45,1 (3,4)	37,9 (3,2)
BOUGOURIBA	2,7 (0,3)	41,0 (2,9)	31,1 (3,4)
BOULGOU	2,3 (0,3)	51,4 (3,3)	48,2 (3,5)
BOULKIEMDE	3,2 (0,4)	58,5 (2,6)	49,1 (3,2)
COMOE	3,1 (0,4)	56,6 (3,0)	44,3 (3,6)
GANZOURGOU	2,1 (0,3)	55,4 (2,9)	47,9 (3,6)
GNAGNA	1,2 (0,2)	51,1 (3,2)	44,9 (3,8)
GOURMA	2,9 (0,4)	55,9 (2,5)	49,1 (3,2)
HOUET	6,1 (0,5)	57,4 (2,5)	54,1 (2,8)
IOBA	2,1 (0,3)	57,0 (3,5)	44,2 (3,6)
KADIOGO	5,3 (0,5)	58,0 (2,3)	52,0 (2,4)
KENEDOUGOU	1,9 (0,3)	45,3 (3,0)	38,8 (3,3)
KOMANDJARI	0,7 (0,2)	48,7 (3,9)	45,0 (4,8)
KOMPIENGA	2,7 (0,3)	50,1 (3,1)	37,6 (3,9)
KOSSI	1,5 (0,2)	49,6 (3,0)	45,7 (3,4)
KOULPELOGO	2,2 (0,3)	48,5 (3,5)	43,8 (3,5)
KOURITTENGA	1,3 (0,2)	57,7 (3,6)	51,4 (4,0)
KOURWEOGO	2,6 (0,3)	53,3 (3,3)	44,7 (3,5)
LERABA	1,6 (0,3)	43,4 (2,6)	28,4 (2,7)
LES BALE	2,6 (0,3)	53,3 (2,6)	42,2 (3,1)
LOROUM	1,9 (0,3)	54,5 (2,9)	49,3 (3,6)
MOUHOUN	2,9 (0,3)	48,4 (2,8)	38,2 (3,2)
NAHOURI	3,3 (0,4)	56,3 (3,0)	47,5 (3,3)
NAMENTENGA	1,7 (0,3)	57,0 (3,1)	51,7 (3,8)
NAYALA	2,5 (0,3)	43,2 (3,2)	34,7 (3,4)
NOUMBIEL	1,1 (0,2)	56,7 (3,3)	51,3 (3,9)
OUBRITENGA	2,0 (0,3)	45,1 (3,0)	35,6 (3,6)
OULDALAN	0,5 (0,1)	41,2 (9,2)	29,8 (10,3)
PASSORE	2,4 (0,3)	52,8 (3,1)	44,9 (3,8)
PONI	1,1 (0,2)	58,7 (3,3)	50,7 (3,8)
SANGUIE	2,0 (0,3)	44,4 (3,3)	34,3 (3,7)
SANMATENGA	2,2 (0,3)	54,1 (3,0)	49,3 (3,1)
SENO	1,0 (0,2)	44,6 (3,7)	36,1 (4,2)
SISSILI	1,5 (0,3)	47,4 (3,1)	41,1 (3,5)
SOUM	1,3 (0,2)	40,6 (5,2)	38,3 (5,5)
SOUROU	2,8 (0,3)	39,4 (2,8)	29,5 (3,0)
TAPOA	2,5 (0,3)	47,5 (3,4)	39,0 (4,0)
TUY	3,0 (0,4)	45,6 (3,0)	32,6 (3,1)
YAGHA	0,6 (0,2)	47,2 (5,1)	43,2 (6,2)
YATENGA	2,8 (0,3)	53,9 (2,6)	43,8 (2,8)
ZIRO	1,7 (0,3)	55,1 (3,2)	42,7 (3,6)
ZONDOMA	2,4 (0,3)	54,0 (2,6)	46,1 (3,3)
ZOUNDWEOGO	1,7 (0,3)	48,3 (2,8)	36,9 (3,2)
Ensemble		51,1 (0,5)	43,0 (0,5)

Annexe 5 - Résultats obtenus par les élèves de CM1 selon les provinces

Les provinces	Proportion	Français	Mathématiques	Sciences d'observation
BAM	1,5 (0,3)	47,4 (2,1)	45,8 (2,4)	55,7 (2,6)
BANWA	2,4 (0,3)	35,7 (2,2)	35,6 (2,4)	42,0 (2,4)
BAZEGA	2,1 (0,3)	37,3 (1,8)	38,6 (2,3)	43,0 (2,3)
BOUGOURIBA	2,9 (0,3)	44,0 (2,4)	41,1 (2,6)	50,3 (2,5)
BOULGOU	2,1 (0,3)	46,6 (2,5)	44,6 (2,8)	54,2 (3,0)
BOULKIEMDE	2,2 (0,3)	45,6 (2,5)	43,8 (3,1)	51,3 (3,0)
COMOE	1,8 (0,3)	43,2 (2,9)	41,4 (3,1)	52,4 (3,3)
GANZOURGOU	1,8 (0,3)	44,4 (2,8)	44,6 (3,1)	46,2 (3,1)
GNAGNA	1,7 (0,3)	41,4 (2,9)	38,6 (3,0)	44,5 (2,7)
GOURMA	2,3 (0,3)	49,0 (2,6)	45,1 (2,9)	53,4 (3,0)
HOUET	3,6 (0,4)	50,1 (2,2)	47,9 (2,4)	54,9 (2,3)
IOBA	2,4 (0,3)	41,1 (2,3)	39,8 (2,4)	46,9 (2,7)
KADIOGO	3,6 (0,4)	53,0 (1,8)	52,6 (2,2)	62,3 (2,0)
KENEDOUGOU	2,5 (0,3)	41,5 (2,0)	37,8 (2,3)	46,2 (2,5)
KOMANDJARI	2,3 (0,3)	39,4 (2,4)	32,2 (2,6)	43,2 (2,6)
KOMPIENGA	2,6 (0,3)	45,8 (2,4)	42,4 (2,9)	45,9 (2,6)
KOSSI	2,4 (0,3)	46,7 (2,7)	46,3 (2,7)	55,1 (2,9)
KOULPELOGO	1,8 (0,3)	44,6 (2,5)	43,0 (2,9)	49,3 (2,5)
KOURITTENGA	1,6 (0,3)	43,2 (2,6)	41,2 (2,9)	51,5 (3,0)
KOURWEOGO	1,4 (0,2)	38,4 (2,6)	38,5 (2,9)	43,6 (2,7)
LERABA	2,1 (0,3)	38,4 (2,0)	32,9 (2,2)	44,5 (2,3)
LES BALE	2,3 (0,3)	44,7 (2,2)	42,3 (2,6)	51,8 (2,9)
LOROUM	2,7 (0,3)	41,4 (2,3)	41,0 (2,4)	48,3 (2,6)
MOUHOUN	6,0 (0,5)	48,2 (2,2)	48,8 (2,5)	45,0 (2,8)
NAHOURI	1,7 (0,3)	41,2 (2,4)	38,9 (2,4)	45,5 (2,8)
NAMENTENGA	1,8 (0,3)	42,3 (2,6)	42,5 (3,0)	46,6 (2,9)
NAYALA	2,3 (0,3)	41,5 (2,2)	40,9 (2,2)	47,9 (2,4)
NOUMBIEL	1,9 (0,3)	55,5 (2,9)	52,6 (3,4)	64,1 (3,2)
OUBRITENGA	1,5 (0,2)	41,7 (2,6)	41,0 (2,9)	44,8 (3,1)
OULDALAN	1,4 (0,2)	37,2 (2,7)	35,7 (3,3)	43,2 (2,8)
PASSORE	1,5 (0,3)	44,6 (2,2)	40,6 (2,8)	47,0 (2,5)
PONI	1,8 (0,3)	48,8 (2,5)	43,6 (3,1)	54,8 (2,8)
SANGUIE	2,4 (0,3)	38,8 (1,9)	35,0 (2,4)	43,1 (2,1)
SANMATENGA	2,6 (0,3)	40,3 (2,3)	43,0 (2,7)	45,8 (2,8)
SENO	1,3 (0,2)	31,7 (2,9)	24,0 (3,1)	35,7 (3,2)
SISSILI	1,6 (0,3)	40,1 (2,3)	38,5 (2,4)	45,2 (2,3)
SOUM	1,6 (0,3)	31,0 (2,9)	30,3 (2,8)	38,3 (3,3)
SOUROU	2,3 (0,3)	40,5 (2,1)	35,0 (2,6)	46,7 (2,6)
TAPOA	2,0 (0,3)	44,0 (2,8)	40,7 (2,9)	52,2 (2,6)
TUY	1,5 (0,3)	45,8 (2,2)	41,6 (2,5)	50,6 (2,7)
YAGHA	1,8 (0,3)	33,6 (3,5)	30,0 (4,0)	45,9 (3,6)
YATENGA	2,7 (0,3)	41,5 (2,1)	37,3 (2,2)	45,7 (2,4)
ZIRO	2,6 (0,3)	35,4 (2,0)	29,4 (2,2)	43,0 (2,3)
ZONDOMA	3,2 (0,4)	46,4 (2,2)	50,6 (2,5)	51,7 (2,7)
ZOUNDWEOGO	2,3 (0,3)	41,0 (2,4)	40,0 (2,4)	46,5 (2,6)
Ensemble		43,2 (0,4)	41,2 (0,4)	48,4 (0,4)

Annexe 6 - Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les régions

Les régions	TBS	TNS	TAP
Boucle du Mouhoun	72,6	54,0	42,9
Centre	83,9	62,6	60,8
Centre-Est	72,6	56,9	45,7
Centre-Nord	67,6	51,0	37,0
Centre-Ouest	84,5	66,1	53,1
Centre-Sud	85,5	66,5	53,8
Est	52,1	43,5	31,1
Hauts-Bassins	82,5	60,7	51,5
Nord	96,6	72,2	52,4
Sahel	44,8	37,5	23,2
Sud-Ouest	74,3	57,4	45,6
Cascades	71,9	54,8	42,6
Plateau Central	84,2	64,4	52,0
National	74,8	57,4	45,9

Légende :

TBS : Taux brut de scolarisation

TNS : Taux net de scolarisation

TAP : Taux d'achèvement du primaire

Annexe 7 - Le travail des enfants selon les régions

Les régions	Urbain	Rural	Ensemble
Boucle du Mouhoun	11,6	40,5	38,9
Centre	3,6	23,7	7,2
Centre-Est	12,8	35,8	32,2
Centre-Nord	10,6	53,0	49,9
Centre-Ouest	10,1	42,3	38,6
Centre-Sud	18,6	38,5	36,6
Est	14,9	52,8	50,6
Hauts-Bassins	8,5	43,5	31,7
Nord	11,4	35,0	32,6
Sahel	16,3	32,9	31,9
Sud-Ouest	2,6	6,0	17,2
Cascades	8,5	40,7	35,0
Plateau Central	17,9	46,4	44,3

Annexe 8 - Ratio élèves/enseignant selon le type d'école

Les régions	Écoles publiques	Écoles privées
Boucle du Mouhoun	55,5	39,7
Centre	66,8	45,9
Centre-Est	58,4	39,6
Centre-Nord	56,2	45,4
Centre-Ouest	57,2	41,6
Centre-Sud	60,1	45,4
Est	44,2	42,4
Hauts-Bassins	71,8	44,8
Nord	58,3	45,1
Sahel	41,9	47,6
Sud-Ouest	48,0	36,7
Cascades	60,3	40,6
Plateau Central	51,6	41,1

Annexe 9 – Corrélation entre les résultats de français et de mathématiques

Au CP2

Les régions	Nombre d'élèves	Corrélation
Boucle du Mouhoun	1264	0,776
Centre	390	0,766
Centre-Est	355	0,742
Centre-Nord	612	0,797
Centre-Ouest	590	0,755
Centre-Sud	856	0,801
Est	593	0,762
Hauts-Bassins	933	0,802
Nord	734	0,764
Sahel	867	0,776
Sud-Ouest	590	0,729
Cascades	350	0,850
Plateau Central	771	0,815
Total	8925	0,784

Au CM1

Les régions	Nombre d'élèves	Corrélation
Boucle du Mouhoun	1349	0,752
Centre	360	0,714
Centre-Est	598	0,785
Centre-Nord	567	0,733
Centre-Ouest	852	0,732
Centre-Sud	586	0,693
Est	963	0,791
Hauts-Bassins	699	0,756
Nord	876	0,718
Sahel	518	0,769
Sud-Ouest	792	0,790
Cascades	384	0,769
Plateau Central	569	0,777
Total	9113	0,764

Annexe 10 – Sigles et abréviations

ACDI :	Agence Canadienne de Développement International
AME :	Association des Mères Éducatrices
APE :	Association des Parents d'Élèves
BAC :	Baccalauréat
BEPC :	Brevet d'Étude du Premier Cycle
CAP :	Certificat d'Aptitude Professionnel
CAP :	Certificat d'Aptitude Pédagogique
CEAP :	Certificat Élémentaire d'Aptitude Pédagogique
CEP :	Certificat d'Enseignement Primaire
CPI :	Conseiller Pédagogique Itinérant
CSAP :	Certificat Supérieur d'Aptitude Pédagogique
DE :	Directeur d'École
DEC :	Direction des Examens et Concours
DEP :	Direction des Études et de la Planification
DGAENF :	Direction Générale de l'Alphabétisation et de l'Éducation Non Formelle
DRDP :	Direction de la Recherche et du Développement Pédagogique
EE :	Éducation Environnementale
EPT :	Éducation Pour Tous
IEPD :	Inspecteur de l'Enseignement du Premier Degré
MENA :	Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation
OMD :	Objectifs du Millénaire pour le Développement
PAI :	Plan d'Amélioration Individuel
PDDEB :	Plan Décennal de Développement de l'Éducation de Base
PNGT :	Programme National de Gestion du Terroir
PPOKK :	Programme Plurisectoriel Oubritenga-Kourweogo-Kadiogo
PTF :	Partenaires Techniques et Financiers
SG :	Secrétariat General
SRET :	Société de Recrutement d'Experts Techniques
TAP :	Taux d'Achèvement au Primaire
TBS :	Taux Brut de Scolarisation
TNS :	Taux Net de Scolarisation