



**BURKINA FASO**  
**Unité-Progrès-Justice**

Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation  
Direction générale des Études et des Statistiques sectorielles

Enquête 2012 sur les acquis scolaires

Le CE1 et le CM2

**Rapport régional**  
**Centre-Sud**



Juin 2014

## Table des matières

<b>Note préliminaire</b> .....	vi
Introduction générale.....	1
Tendances observées .....	2
Caractéristiques de l'élève et son environnement familial .....	3
Comparaison des résultats 2007-2012.....	3
Chapitre 1 – Information générale sur l'enquête 2012 .....	4
Contexte de l'évaluation .....	4
Objectifs de l'évaluation.....	5
Objectif général .....	5
Objectifs spécifiques.....	6
Méthodologie.....	7
Plan d'échantillonnage .....	9
<b>Administration des épreuves et des questionnaires</b> .....	12
<b>Codification/correction, saisie, traitement et analyse</b> .....	13
Chapitre 2 – Résultats obtenus au niveau national .....	14
<b>Évaluation du français</b> .....	14
<b>Évaluation des mathématiques</b> .....	14
<b>Évaluation des sciences d'observation</b> .....	14
<b>Environnement familial</b> .....	15
<b>Contexte scolaire</b> .....	15
<b>Environnement pédagogique</b> .....	15
<b>Comparaison des résultats 2007-2012</b> .....	16
Chapitre 3 – Informations générales sur la région du Centre-Sud.....	17
Données démographiques .....	17
Population.....	17
Langues parlées .....	18
Données économiques .....	18
Secteurs d'activités.....	18
Travail des enfants .....	18
Données de l'enseignement primaire.....	18
Offre d'éducation.....	18
Couverture de l'enseignement de base .....	20

Qualité de l'enseignement de base.....	20
Chapitre 4 – Résultats obtenus par les élèves de la région du Centre-Sud .....	23
Résultats .....	23
Au CE1.....	23
Au CM2.....	24
Domaines évalués .....	24
Au CE1.....	24
Au CM2.....	27
Lecture à haute voix.....	29
Au CE1.....	29
<b>Au CM2</b> .....	30
Lien entre lecture et résultats à l'épreuve de français .....	30
Chapitre 5 – Comparaison des résultats de 2007 et de 2012 du Centre-Sud.....	32
Au CE1 .....	32
Résultats moyens des élèves de CE1 .....	32
Au CM2.....	32
Chapitre 6 – Liens entre les résultats obtenus et certaines variables contextuelles dans la région du Centre-Sud .....	33
Caractéristiques des élèves .....	33
Liens entre les caractéristiques des élèves et leurs résultats.....	35
Variables liées à l'environnement familial .....	36
Liens entre les résultats des élèves et leur environnement familial .....	37
Chapitre 7 – Résultats par rapport à l'environnement scolaire du Centre-Sud.....	40
Variables liées à l'environnement scolaire .....	40
Liens entre les résultats des élèves et l'environnement scolaire .....	42
Conclusion et pistes de réflexion .....	46
Annexe 1 – Statistiques sur la population et l'échantillon par rapport aux régions .....	48
Annexe 2 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les régions .....	48
Annexe 3 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les régions .....	49
Annexe 4 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les provinces .....	50
Annexe 5 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les provinces.....	51
Annexe 6 - Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les régions.....	52
Annexe 7 - Le travail des enfants selon les régions.....	53
Annexe 8 - Ratio élèves/enseignant selon le type d'école .....	53

Annexe 9 – Corrélation entre les résultats de français et de mathématiques .....	54
Annexe 10– Sigles et abréviations .....	55
TNS : .....	Taux net de Scolarisation
.....	56

## Liste des tableaux

Tableau 1 - Niveaux évalués et disciplines concernées .....	8
Tableau 2 – Taille estimée d'échantillons par rapport à la taille de la population .....	10
Tableau 3 - Répartition des élèves du Centre-Sud.....	11
Tableau 4 - Statistiques par rapport à la zone d'implantation de la région du Centre-Sud.....	11
Tableau 5 - Statistiques par rapport au statut de l'école de la région du Centre-Sud .....	12
Tableau 6 - Statistiques de la région du Centre-Sud par rapport au type d'école.....	12
Tableau 7- Nombre d'écoles par province et par statut pour la région du Centre-Sud .....	19
Tableau 8 – Ratio élèves/enseignants par province et par statut pour la région du Centre-Sud .....	19
Tableau 9- Indicateurs de scolarisation selon le sexe pour la région du Centre-Sud.....	20
Tableau 10 - le taux de redoublement selon le sexe des élèves dans la région du Centre-Sud .....	21
Tableau 11 - Le taux d'abandon par sexe et par province dans la région du Centre-Sud.....	21
Tableau 12- Le taux de promotion par sexe et par province dans la région du Centre-Sud .....	22
Tableau 13- Le taux d'achèvement selon le sexe des élèves/province dans la région du Centre-Sud.....	22
Tableau 14 - Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CE1 du Centre-Sud.....	23
Tableau 15 – Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CM2 du Centre-Sud .....	24
Tableau 16 - Les résultats obtenus au CE1 par domaine de français dans la région du Centre-Sud.....	25
Tableau 17 - Les résultats obtenus par les élèves par domaine de mathématiques dans la région du Centre-Sud .....	26
Tableau 18 - Les résultats obtenus par les élèves par domaine de sciences au CE1 dans la région du Centre-Sud.....	26
Tableau 19 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 par domaine de français dans la région du Centre-Sud.....	27
Tableau 20 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 par domaine de mathématiques dans la région du Centre-Sud .....	28
Tableau 21- Les résultats obtenus par les élèves de CM2 dans les domaines de sciences dans la région du Centre-Sud .....	28
Tableau 22- Proportion de réussite en lecture des élèves du CE1 dans la région du Centre-Sud.....	30
Tableau 23 – Proportion de réussite en lecture des élèves de CM2 dans la région la région du Centre-Sud ...	30
Tableau 24 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CE1 en français dans la région du Centre-Sud.	31
Tableau 25 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CM2 en français dans la région du Centre-Sud	31
Tableau 26 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 aux évaluations 2007 et 2012 dans la région du Centre-Sud.....	32
Tableau 27 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 aux évaluations 2007 et 2012 dans la région du Centre-Sud.....	33

Tableau 28- Identification des variables sur les caractéristiques des élèves du Centre-Sud.....	35
Tableau 29 – Résultats obtenus par rapport à certaines caractéristiques des élèves du Centre-Sud .....	35
Tableau 30 - Identification des variables liées à l’environnement familial du Centre-Sud .....	36
Tableau 31 - Identification des variables liées à l’environnement familial des élèves du Centre-Sud (suite) ..	37
Tableau 32– Résultats obtenus par les élèves du Centre-Sud par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial. ....	38
Tableau 33– Résultats obtenus par les élèves du Centre-Sud par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial (suite). ....	38
Tableau 34 – Répartition des enseignants du Centre-Sud par rapport à certaines caractéristiques individuelles .....	40
Tableau 35 – Répartition des enseignants du Centre-Sud par rapport à leur formation et à leur expérience ...	41
Tableau 36 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Sud sur certaines caractéristiques .....	42
Tableau 37 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Sud par rapport à leur formation et à leur expérience.....	43
Tableau 38 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Sud rapport à l’usage des devoirs en classe.....	43
Tableau 39 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Sud sur l’utilisation pédagogique des devoirs .....	44
Tableau 40 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Sud de la couverture du programme et du suivi pédagogique. ....	45

## **Note préliminaire**

Ce rapport est le fruit de la collaboration entre la Direction Générale des Études et des Statistiques Sectorielles (DGESS) et les autres structures centrales et déconcentrées du Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (MENA). C'est l'occasion pour nous de féliciter et remercier très sincèrement les acteurs du niveau local ou décentralisé que sont les Directions Régionales et Provinciales de l'Éducation Nationale (DRENA/DPENA), les Circonscriptions d'Éducation de Base (CEB), les directeurs d'école, les enseignants et les élèves pour leur forte implication et leurs apports sans lesquels, d'une part, l'évaluation nationale des acquis scolaires n'eût pas atteint les résultats présents et, d'autre part, ces rapports n'auraient pas pu être élaborés.

La rédaction du rapport a été assurée par le Service des Études et de la Documentation de la DGESS avec l'appui technique de Messieurs Léo LAROCHE et G. François d'Assise KABORÉ, experts en mesure et évaluation à qui nous disons vivement merci.

Nous remercions également tous ceux qui ont contribué à la réalisation de l'enquête, à la rédaction et la publication des différents rapports notamment le Secrétariat Général (SG), le Secrétariat Permanent du Programme de Développement Stratégique de l'Éducation de Base (SP/PDSEB), la Direction Générale de l'Institut de la Réforme de l'Éducation et de la Formation ( DGIREF), la Direction Générale de l'Enseignement de Base (DGEB), la Direction Générale de l'Éducation Non Formelle (DGENF), la Direction des Examens et Concours de l'Éducation de Base (DECEB) et le Dispositif National d'Évaluation (DNE).

Le Directeur Générale des Études et des Statistiques Sectorielles

**Yombo Paul DIABOUGA**  
*Chevalier de l'Ordre National*

## Introduction générale

Dans le cadre du renforcement des capacités de planification et de pilotage du sous-secteur de l'enseignement de base, le Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (MENA), en relation avec ses Partenaires Techniques et Financiers (PTF), a décidé, en avril 2000, de mettre en place l'Évaluation nationale des Acquis Scolaires (EAS), un dispositif de suivi permanent des apprentissages scolaires.

À l'instar de l'enquête statistique annuelle qui permet au Ministère de recueillir des renseignements sur la réalisation des objectifs quantitatifs du Plan de Développement Stratégique de l'Éducation de Base, ce dispositif permet de suivre la réalisation des objectifs en matière d'acquisitions scolaires et s'inscrit dans les objectifs de l'amélioration de la qualité de l'éducation de base.

L'activité consiste en une collecte de données auprès d'un échantillon représentatif d'écoles de l'univers scolaire de l'enseignement de base du pays. Les données collectées concernent le niveau d'acquisition des élèves des différents niveaux dans certaines disciplines ainsi que le contexte dans lequel se font ces apprentissages.

Le présent rapport public présente les résultats de cette enquête en ce qui concerne la région du Centre-Sud, et les met en lien avec des variables contextuelles. Il les met également en parallèle avec les résultats de l'enquête de 2007, dans le cadre du suivi longitudinal des acquisitions des élèves.

Le document comprend sept (7) chapitres. En préambule, figurent les faits saillants dégagés à la suite de l'analyse des renseignements recueillis dans le cadre de cette enquête. Le premier chapitre décrit la démarche retenue pour réaliser cette évaluation; le chapitre 2 traite des résultats nationaux; le chapitre 3 présente le contexte régional; le chapitre 4 donne les résultats obtenus par les élèves de la région évaluée; le chapitre 5 établit des comparaisons entre les évaluations 2007 et 2012 dans la région. Les chapitres 6 et 7 établissent des liens entre les résultats des élèves et certaines variables contextuelles. Un rapport technique en six volumes est également produit ; il consigne un ensemble de tableaux statistiques compilés à partir des réponses recueillies dans le cadre de cette évaluation ainsi que les résultats obtenus par les élèves évalués.

## Faits saillants

L'examen des résultats de l'enquête 2012 ainsi que la comparaison des résultats des enquêtes 2007 et 2012, permettent d'identifier et de mettre en exergue des faits saillants pour attirer l'attention des acteurs de l'éducation sur les difficultés et les progrès du système éducatif. Face à ces constats, des pistes de réflexion sont proposées.

Les faits saillants et pistes de réflexion sont regroupés suivant l'ordre des différents chapitres traités dans ce rapport :

- l'évaluation du français;
- l'évaluation des mathématiques;
- l'évaluation des sciences;
- le contexte et l'environnement scolaire;
- l'environnement familial et des caractéristiques individuelles
- la comparaison des résultats 2007- 2012.

## Tendances observées

Voici quelques tendances observées par rapport aux résultats obtenus pour l'ensemble des élèves et par rapport à certains regroupements d'élèves.

- **Les résultats de français, de mathématiques et sciences**

Le résultat moyen obtenu en français par les élèves est de 49,6 sur 100 au CE1 et de 50,6 sur 100 au CM2.

Le résultat moyen obtenu en mathématiques par les élèves est de 49,2 sur 100 au CE1 de 52,8 sur 100 au CM2.

Le résultat moyen obtenu en sciences d'observation par les élèves de CE1 est de 50,0 sur 100 et au CM2 est de 53,3 sur 100.

Ces résultats sont nettement inférieurs aux résultats nationaux, et sont parmi les plus faibles.

- **Les résultats de lecture**

La lecture est réussie à 77,6% au CM2 et 34,2% au CE1. On relève que, quoi que ces résultats soient meilleurs aux résultats nationaux, la situation en lecture reste préoccupante au CE1.

Les élèves, dans tous les niveaux et dans toutes les disciplines évaluées, ont obtenu des notes moyennes peu satisfaisantes.

## **Le contexte et l'environnement scolaire**

La couverture des programmes d'enseignement au terme d'une année scolaire favorise la réussite des élèves. Cependant, pour diverses raisons, une très faible proportion des enseignants arrivent à le faire au CE1.

Les visites d'encadrement s'avèrent insuffisantes, de même que les stages de recyclage surtout au CM2.

La proportion d'enseignantes est plus élevée que celle des enseignants au CE1 (69,6 %). Au CM2, c'est plutôt les hommes qui sont nettement plus nombreux (76,7%).

Au CE1, les élèves des enseignants réussissent mieux que ceux des enseignantes en mathématiques et en sciences tandis qu'au CM2, c'est en français que ces élèves réussissent mieux.

## **Caractéristiques de l'élève et son environnement familial**

La possession d'un livre de lecture au CE1, influence positivement les résultats des élèves en français et en mathématiques.

Quel que soit le niveau ou la discipline, les redoublants réussissent moins bien que les non redoublants et dans toutes les matières évaluées, indiquant ainsi une fois de plus que le redoublement n'apporte pas nécessairement un plus aux élèves

## **Comparaison des résultats 2007-2012**

Par rapport à l'évaluation de 2007, les élèves du CE1 ont progressé en français tandis que ceux du CM2 ont régressé dans toutes les disciplines.

## Chapitre 1 – Information générale sur l'enquête 2012

Ce premier chapitre présente la démarche retenue pour la réalisation de l'évaluation des acquis scolaires. Il décrit le contexte ayant conduit à la décision de mise en place de cette forme d'évaluation, ainsi que les objectifs poursuivis. Par ailleurs, y sont également exposés la méthodologie, le plan d'échantillonnage, la procédure d'administration, le traitement et l'analyse des données.

### Contexte de l'évaluation

Depuis quelques décennies l' "Éducation Pour Tous"(EPT), un des Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD), constitue une préoccupation majeure dans les pays développés et, surtout, dans les pays en développement. Cet objectif ne peut être atteint sans l'exigence d'un enseignement de qualité. Aussi les pays ont-ils été invités à concentrer leurs efforts sur les acquis réels de l'apprentissage et sur les résultats plutôt que sur l'aspect quantitatif de la scolarisation uniquement. Le Burkina Faso est entré dans cette dynamique avec la conception, l'élaboration et la mise en œuvre du Plan Décennal de Développement de l'Éducation de Base (PDDEB), 2001-2010, dont les résultats ont abouti à l'accroissement de l'offre d'éducation, à l'amélioration de la qualité et de la pertinence de l'éducation, à la réduction des disparités entre genres et entre régions et à l'amélioration du pilotage du système éducatif de base.

C'est dans ce cadre que l'activité d'Évaluation des Acquis Scolaires (EAS) a été instituée en 2001, suite à une recommandation de la mission conjointe de suivi du PDDEB de 2000. Ce Plan énonçait clairement la nécessité de mettre en place « un dispositif opérationnel d'informations et d'évaluation » afin de favoriser l'amélioration de la prise de décisions et, partant, la qualité de l'enseignement et des apprentissages.

A la suite du PDDEB, le Programme de Développement Stratégique de L'Éducation de Base (PDSEB), 2012 – 2021, stipule dans un de ses programmes ce qui suit : « afin d'assurer la qualité de l'éducation, le suivi-évaluation des enseignements/apprentissages fera l'objet d'une attention particulière ». Il s'agira notamment de créer un dispositif de suivi évaluation permanent pour impulser la recherche, de constituer une banque items et d'administrer des tests d'évaluation des acquis scolaires et d'examens.

L'évaluation des acquis scolaires est confiée à la Direction Générale des Études et des Statistiques Sectorielles du Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (DGESS /MENA). Une cellule coordonnée par la DGESS a été également créée pour réaliser les enquêtes sur l'évaluation des acquis scolaires sous la supervision du Secrétariat Général du Ministère. Elle est composée de représentants de la DGESS, de la Direction Générale de l'Enseignement de Base (DGEB), de la Direction Générale de l'Alphabétisation et de l'Éducation Non Formelle (DGENF), de la Direction des Examens et Concours de l'Éducation de Base (DECEB), de la Direction Générale de l'Institut de la Réforme de l'Éducation et de la Formation (DGIREF) et du Secrétariat Permanent du Pan de Développement Stratégique de l'Éducation de Base (SP/PDSEB).

L'Évaluation des Acquis Scolaires consiste en un suivi de la qualité des enseignements/apprentissages à travers des enquêtes par échantillonnage. Elle permet de renforcer les capacités de planification et de gestion du système à travers l'amélioration de l'information éducative.

Les informations qu'elle permet de recueillir sont traduites en nouvelles directives et politiques susceptibles d'améliorer la qualité de l'enseignement et de l'apprentissage. Elles servent à mieux guider la prise de décisions par les autorités éducatives et leurs partenaires. Sur la base des résultats obtenus et des conclusions qui s'en dégagent, le Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (MENA) pourrait introduire progressivement de nouveaux outils de planification, de pilotage et d'évaluation de l'éducation dans la perspective d'une éducation pertinente et de qualité pour tous.

Les activités d'évaluation ont commencé en 2001-2002 et ont connu des variations dans leur forme, leur philosophie, leur périodicité et leur étendue. Entre 2001 et 2004, une première série d'enquêtes sur l'évaluation des acquis scolaires, réalisées par une équipe exclusivement nationale, a couvert tous les niveaux du cycle primaire sauf le Cours Préparatoire 1re année (CP1). Depuis l'année scolaire 2004-2005, une nouvelle série d'évaluations s'effectue avec l'accompagnement technique d'experts canadiens en mesure et évaluation. A raison de deux (2) niveaux par année scolaire, en 2006-2007, tout le cycle primaire était couvert.

Précisons que ces enquêtes qui avaient lieu deux fois par an au départ (en début et en fin d'année scolaire), puis annuellement (en fin d'année scolaire seulement) sont devenues biennales à partir de l'année scolaire 2007-2008. De même l'échantillonnage a connu une évolution. En effet, depuis ces deux dernières sessions, l'échantillon a été étendu à plus de dix-neuf mille (19000) élèves de près de cinq cents (500) écoles.

## **Objectifs de l'évaluation**

### **Objectif général**

L'objectif global de ces enquêtes sur les acquis scolaires est de disposer de données et d'informations pour renforcer les capacités de planification et de gestion du système, à travers l'amélioration de l'information éducative et l'introduction progressive de nouveaux outils de planification, de pilotage et d'évaluation de l'éducation dans la perspective d'une Éducation de qualité Pour Tous. Les résultats peuvent en effet permettre d':

- ajuster les programmes et l'enseignement : les évaluations permettent de contrôler la cohérence des programmes d'avec les contenus enseignés et de procéder à des réformes s'il y a lieu ;
- éclairer la politique nationale d'éducation : ces évaluations fournissent aux décideurs des renseignements utiles sur ce que les élèves apprennent ou n'apprennent pas. Ces informations peuvent être utilisées pour ajuster les programmes nationaux et pour améliorer la formation initiale et continue des enseignants. Les résultats des évaluations servent aussi à identifier des problèmes d'apprentissage chez des groupes d'élèves, à connaître les facteurs internes et externes à l'école qui ont un impact positif ou négatif sur les résultats des élèves. Ces données peuvent, à leur tour, apporter un éclairage sur les priorités à accorder en matière de dépenses, aider à minimiser les disparités dans l'offre d'éducation et alimenter la recherche ;
- accroître le soutien du public à l'éducation : les résultats des évaluations font toujours l'objet d'une large diffusion afin d'attirer l'attention du public sur l'importance de l'éducation. Si les

performances des élèves sont satisfaisantes, ils peuvent renforcer la confiance de la population en l'école. Des contre-performances peuvent tout aussi produire des effets positifs dans la mesure où les décideurs s'en servent pour mobiliser l'opinion publique afin que des efforts soient consentis pour résoudre certains problèmes éducationnels.

Ainsi les évaluations, en couvrant tout le cycle primaire, donnent une vision d'ensemble du niveau de connaissance des élèves et permettent d'imaginer des stratégies d'amélioration.

### **Objectifs spécifiques**

De manière plus spécifique, les objectifs poursuivis sont :

- mesurer le niveau réel des élèves en français, en mathématiques et en sciences d'observation;
- analyser les performances scolaires des élèves à la lumière de facteurs internes à l'école (environnement de l'école, caractéristiques de l'enseignant et/ou du directeur), mais aussi de facteurs individuels et environnementaux à l'élève (ressources éducatives, nutrition, statut familial, etc.) ;
- assurer le suivi longitudinal des acquis des élèves.
- proposer des pistes de réflexion en vue de prendre des décisions visant l'amélioration de la qualité du système.

## Méthodologie

La méthodologie adoptée pour réaliser l'évaluation des acquis scolaires consiste à :

1. déterminer les niveaux concernés. Les niveaux du primaire ont été couplés ainsi pour les différentes enquêtes :
  - Cours Préparatoire 1re année (CP1) et Cours Élémentaire 2e année (CE2) ;
  - Cours Préparatoire 2e année (CP2) et Cours Moyen 1re année (CM1) ;
  - Cours Élémentaire 1re année (CE1) et Cours Moyen 2e année (CM2).
2. élaborer les instruments de collecte des données :
  - des épreuves de français, de mathématiques et de sciences à partir des programmes d'enseignement en vigueur (programmes 1989/1990);
  - des questionnaires aux élèves, à leurs enseignants et aux directeurs des écoles évaluées ;
  - des séries de consignes : pour l'administration des outils, pour l'observation de l'administration, pour la correction et la codification des épreuves et questionnaires.

Pour cette enquête 2012, de nouveaux outils n'ont pas été élaborés : un nouveau cycle d'enquêtes a commencé en 2008, qui opérationnalise le suivi longitudinal des acquis des élèves par la comparaison de leurs résultats sur deux années ; pour les besoins de cette comparaison, les outils du cycle précédent sont réutilisés dans les mêmes niveaux ; ainsi, les outils de 2005 ont été réutilisés en 2008 pour les classes de CP1 et de CE2 enquêtées aux deux années ; les outils de 2006 ont été reconduits en 2010 dans les CE1 et CM2 ; les outils de 2007 seront réutilisés en 2012 pour les CE1 et CM2. Le tableau suivant établit un sommaire des niveaux et disciplines évalués entre 2004-2005 et 2009-2010.

Tableau 1 - Niveaux évalués et disciplines concernées

Disciplines	2005	2006	2007	2008	2010	2012
Français	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2
Mathématiques	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2
Sciences	–	CM1	CM2	CE2	CM1	CE1/CM2
Lecture	–	CP2/CM1	CM2	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2

- mettre à l'essai les instruments de collecte des données, à l'aide d'un pré-test dans une dizaine d'écoles équitablement réparties entre les milieux rural et urbain.

En 2012, comme en 2007, ce sont des outils de collecte de sessions précédentes qui ont été réutilisés ; ces outils avaient été testés à ces sessions. Pour cela, il n'y a pas eu besoin de pré-test.

- finaliser les outils de collecte des données ;

Il s'est agi de relire les outils de 2007 à la lumière des résultats de l'analyse classique des items opérée à la phase de traitement des données de cette enquête (difficulté, discrimination, biais des items), et des rapports d'administration et d'observation (temps mis pour administrer les épreuves et les questionnaires).

- sélectionner l'échantillon des écoles à partir de la base des données produite par la DGESS/MENA à l'année antérieure à l'enquête;
- recruter et former des agents de collecte des données et des observateurs de l'administration :
- administrer les épreuves et les questionnaires dans les écoles de l'échantillon;
- corriger/codifier les épreuves et les questionnaires ;
- entrer, traiter et analyser les données ;
- rédiger un rapport public d'évaluation ;
- publier et diffuser les résultats de l'enquête.

Les épreuves utilisées pour l'enquête 2012 ont porté sur le français et les mathématiques et les sciences au CE1 et au CM2. Toutes ces épreuves ont été élaborées à partir des programmes officiels en vigueur sus cités et conformément au contenu sensé être maîtrisé par les apprenants au moment de l'enquête (fin mai). Ainsi elles permettent de recueillir, auprès des élèves, des informations relatives à différentes compétences visées par les programmes d'enseignement.

Pour bien refléter les programmes d'enseignement sur lesquels elles se basent, ces épreuves ont été produites à partir de tableaux de spécification qui permettent, selon les niveaux évalués, de mettre l'accent sur tel ou tel domaine ou habileté. Elles ont été consignées dans un « cahier de l'élève », puis des consignes ont été élaborées pour leur administration et leur correction.

L'analyse statistique des items, à travers les données recueillies, a permis d'examiner la qualité des épreuves en mesurant la discrimination, la difficulté et la cohérence des questions posées aux élèves, et de vérifier qu'elles ne comportaient pas de biais. La rigueur observée dans la préparation des instruments ainsi que le logiciel utilisé pour le traitement et l'analyse des données ont permis de se prononcer sur les qualités psychométriques des épreuves utilisées. Les indices statistiques présentés dans les tableaux de spécification du rapport technique indiquent que les épreuves des trois disciplines de CE1 et de CM2, respectent les caractéristiques propres à des épreuves de qualité en matière de difficulté et de discrimination des items, ainsi que pour la cohérence interne des épreuves. En outre, l'analyse des items n'a pas relevé la présence de biais dans les épreuves de CE1, ni pour le milieu ni pour le sexe : les épreuves utilisées offrent des chances égales aux garçons et aux filles des milieux rural et urbain de manifester leurs performances en français et en mathématiques. Au CM2, la grande majorité des items de français, de mathématiques aussi bien que de sciences, ne comportent pas de biais, ni par rapport au sexe de l'élève, ni par rapport à la zone d'implantation de l'école.

Trois questionnaires ont également été rédigés pour recueillir des informations complémentaires auprès des élèves, des enseignants et des directeurs d'école sur leurs caractéristiques et les conditions d'enseignement/apprentissage. Un second type de questionnaire, intitulé « Occasion d'apprendre », destiné aux enseignants des deux niveaux évalués a été élaboré pour recueillir des éléments d'appréciation sur le niveau de réalisation des programmes enseignés. L'on peut alors mettre en relation les réponses fournies par les enseignants avec les résultats obtenus par les élèves.

Un mécanisme complémentaire d'évaluation de la lecture a été conçu et mis en œuvre dans le cadre de cette évaluation.

Enfin, un protocole d'administration a été prévu pour guider les administrateurs et les observateurs à toutes les étapes du déroulement de l'activité.

### **Plan d'échantillonnage**

Dans le but d'étendre les conclusions de cette étude à toute la population d'élèves des niveaux évalués, le principe de choix aléatoire des écoles et des élèves a été utilisé comme aux précédentes enquêtes. Un plan d'échantillonnage aléatoire portant sur les écoles présentes dans la base de données de l'année scolaire 2011-2012 de la DEP a été préparé à cet effet. Cette base comprenait les variables suivantes :

- code et nom des écoles ;
- code et nom des circonscriptions d'éducation de base ;
- code et nom des Directions Provinciales de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation;
- code et nom des Directions Régionales de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation;
- code et identification de la zone d'implantation ;
- code et identification du type d'école ;
- code et identification du statut de l'école ;
- code de rattachement des écoles aux provinces prioritaires ;
- les effectifs scolaires par niveau d'enseignement.

Pour être en mesure de réaliser des compilations par rapport aux élèves fréquentant les écoles franco arabes, bilingues et satellites, il a été procédé à un sur échantillonnage de ces trois types d'écoles afin de disposer d'un nombre suffisant d'écoles répondant à ce critère de sélection. Par contre, les écoles sélectionnées et les écoles de remplacement ont été choisies concomitamment. Le nombre d'écoles à évaluer a été fixé à quatre cent quatre-vingts (480), et celui des écoles de remplacement à deux cent quarante (240). Ainsi un total de sept cent vingt (720) écoles ont été sélectionnées afin de parer à l'éventualité où certaines écoles seraient fermées ou n'offriraient pas le niveau scolaire évalué.

Le plan d'échantillonnage retenu par rapport au nombre d'écoles à sélectionner ainsi qu'au nombre d'élèves à évaluer permet d'obtenir des marges d'erreur habituellement acceptées pour ce genre d'enquête. On a fixé à trois (3,0) sur 100 la limite des marges d'erreur à un niveau de confiance de 95%. Pour remplir ces conditions et en fonction des populations cibles, les tailles d'échantillons souhaitées sont ordinairement celles indiquées dans le tableau ci-dessous

Tableau 2 – Taille estimée d'échantillons par rapport à la taille de la population<sup>1</sup>

Taille de la population	Taille de l'échantillon
10 000 000	1 067
100 000	1 056
50 000	1 045
5 000	878
500	341

(Marge de confiance établie à 3 sur 100 et à un niveau de confiance de 95%)

Le tableau suivant présente les statistiques sur la population cible de l'enquête ainsi que des données sur l'échantillon retenu et sur les élèves évalués en mai 2012.

<sup>1</sup> Ces exemples sont tirés d'un article publié par les responsables d'une étude réalisée à l'Université catholique de Louvain; voir le Site Internet suivant : <http://www.buce.ucl.ac.be/public/questions/liste/q4.html>

Tableau 3 - Répartition des élèves du Centre-Sud

	Effectif scolaire 2011-2012		Élèves évalués en mai 2012	
	CE1	CM2	CE1	CM2
Régional	19383	16571	524	596
National	<b>407530</b>	<b>331661</b>	8259	9409

A l'enquête 2012, un nombre minimal de quinze écoles classiques ont été retenues dans chacune des provinces afin de disposer de statistiques robustes ; à ces écoles s'ajoutent des écoles franco arabes, satellites ou bilingues dans certaines provinces. Au total un effectif de 524 élèves de CE1 et de 596 élèves de CM2 ont été évalués dans la région du Centre-Sud. Au niveau national, ces chiffres sont respectivement de 8259 et 9409.

Des renseignements sur les élèves évalués par rapport aux trois variables suivantes sont donnés dans les tableaux ci dessous:

- la zone d'implantation des écoles (rurale et urbaine);
- le statut des écoles (public et privé);
- le type d'école (classique, franco arabe, satellite et bilingue).

Chaque tableau présente des statistiques sur la population cible, c'est-à-dire les élèves de CE1 et de CM2 et le nombre d'élèves évalués.

Tableau 4 - Statistiques par rapport à la zone d'implantation de la région du Centre-Sud

Zone	Effectifs scolaires en 2011-2012				Élèves évalués en mai 2012			
	CE1		CM2		CE1		CM2	
	Régional	National	Régional	National	Régional	National	Régional	National
Zone rurale	5166	302002	3886	238803	350	6150	397	6961
Zone urbaine	14217	105528	12685	92858	174	2109	199	2448
<b>Total</b>	<b>19383</b>	<b>407530</b>	<b>16571</b>	<b>331661</b>	<b>524</b>	<b>8259</b>	<b>596</b>	<b>9409</b>

Par rapport à la zone d'implantation des écoles, on constate que les proportions d'élèves évalués dans la région sont, proportionnellement à la population cible, plus élevées en zone rurale qu'en zone urbaine dans les deux niveaux (CE1 et CM2).

Tableau 5 - Statistiques par rapport au statut de l'école de la région du Centre-Sud

Statut de l'école	Effectifs scolaires en 2011-2012				Élèves évalués en mai 2012			
	CE1		CM2		CE1		CM2	
	Régional	National	Régional	National	Régional	National	Régional	National
École publique	18060	340082	15953	290451	507	7725	576	8813
École privée	1323	67448	618	41210	17	534	20	596
<b>Total</b>	<b>19383</b>	<b>407530</b>	<b>16571</b>	<b>331661</b>	<b>524</b>	<b>8259</b>	<b>596</b>	<b>9409</b>

Comme l'indique le tableau ci-dessus, les élèves du public sont, proportionnellement à la population cible, sur représentés par rapport aux élèves du privé.

Les écoles bilingues, de même que les écoles satellites, représentent moins de 2% de la population cible. Pour être en mesure de disposer d'un nombre suffisant d'élèves inscrits dans ces écoles et d'en tirer des résultats significatifs, il a été convenu de les sur-échantillonner. Comme le tableau suivant l'indique, on retrouve donc des proportions plus importantes d'élèves fréquentant des écoles bilingues que l'on n'aurait pas eues si le sur-échantillonnage n'avait pas été introduit.

Tableau 6 - Statistiques de la région du Centre-Sud par rapport au type d'école

Type d'école	Effectifs scolaires en 2011-2012				Élèves évalués en mai 2012			
	CE1		CM2		CE1		CM2	
	National	Régional	National	Régional	National	Régional	National	Régional
École classique	372284	17980	315506	16055	7683	489	8791	558
École franco arabe	25797	724	9486	230	111	000	118	000
École satellite	6052	343	3612	255	265	35	281	38
École bilingue	3397	336	3057	61	200	000	219	000
<b>Total</b>	<b>407530</b>	<b>19383</b>	<b>331661</b>	<b>16601</b>	<b>8259</b>	<b>524</b>	<b>9409</b>	<b>596</b>

Au niveau national, les écoles bilingues, de même que les écoles satellites, représentent plus de 2% de la population cible. Dans la région, les écoles bilingues et les écoles Franco Arabes ne sont pas représentées dans l'échantillon.

## Administration des épreuves et des questionnaires

Cette étape a consisté à recruter cent quatre-vingt-douze (192) administrateurs/observateurs et à les former pendant cinq (05) jours. Tous les Directeurs

Provinciaux de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation DPEBA (45), retenus comme superviseurs, ont été également formés. Il s'est agi de leur donner le maximum d'informations sur l'évaluation des acquis scolaires et de leur faire simuler l'administration des épreuves.

En vue de réaliser une administration rigoureuse, l'équipe a développé un protocole d'administration et des guides d'observation et de supervision. Ces outils permettent d'identifier tous les problèmes rencontrés au moment de la passation des épreuves :

- Le protocole d'administration guide l'administrateur dans son action. Il indique la démarche administrative à observer au niveau des structures déconcentrées du MENA, ainsi que les attitudes et gestes de l'administrateur durant la phase de passation des épreuves. Ce qui favorise une bonne condition de réalisation de l'opération. Ce protocole constitue le document de base des administrateurs.
- Le guide d'observation permet à l'observateur de suivre les prestations de l'administrateur et de formuler des commentaires à la fin de la journée sur le déroulement de l'activité d'évaluation.
- Le guide de supervision permet aux DPEBA de suivre la progression des administrateurs dans les écoles, d'assister à leurs prestations dans les classes, d'identifier les problèmes qui se posent et de rendre compte à la DEP chargée de la coordination.

### **Codification/correction, saisie, traitement et analyse**

Une fois les données collectées, les outils renseignés ont été centralisés à la DEP/MENA. Des agents ont été ensuite formés pour procéder à la codification/correction. L'introduction, depuis quelques années, de la méthode de codification des épreuves et des questionnaires, avec l'utilisation des codes barres, permet d'éviter les erreurs d'écriture et de faciliter la saisie des données par lecture optique.

Le logiciel de traitement des données utilisé (EduStat) offre un ensemble d'options permettant de produire les compilations les plus courantes: analyse d'items, calcul de résultats moyens, production de tableaux de résultats moyens, analyse du fonctionnement différencié des items, distribution de fréquences, tableaux de fréquences, etc.

En raison du sur-échantillonnage et de la diversité de tailles des écoles, un poids a été attribué à chaque école et à chaque élève ayant participé à l'enquête 2012, ce qui permet d'éviter des biais de traitement et, ainsi, de rétablir les proportions réelles observées dans le système scolaire du Burkina Faso. Les résultats clés ont fait l'objet d'analyse et sont intégrés dans le présent rapport d'évaluation. L'analyse des données a été réalisée par l'équipe de la DEP de même que la rédaction du rapport d'évaluation.

Tout au long de la réalisation des différentes opérations, plusieurs stratégies permettant d'exercer un contrôle de la qualité ont été utilisées. Des bases de données relatives à chaque instrument ont été élaborées.

## **Chapitre 2 – Résultats obtenus au niveau national**

Cette section présente les résultats moyens obtenus par les élèves de l'ensemble du pays dans les niveaux et disciplines évalués.

### **Évaluation du français**

La note moyenne obtenue en français par les élèves de CE1 est de 51,1 sur 100. Au CM2, la note moyenne de français est de 50,0 sur 100. Les notes des élèves sont dispersées, ce qui démontre une hétérogénéité du niveau des élèves dans une même classe.

Les items portant sur l'écriture, l'expression et l'étude de texte ont été les mieux réussis par les élèves. Par rapport à la moyenne générale (50,0 sur 100), les notes moyennes de ces domaines sont nettement supérieures.

Au CE1 les domaines de la conjugaison, la grammaire et de la compréhension de texte sont les moins réussis respectivement avec une moyenne 25,4 ; 31,8 et 34,8.

Au CM2 les domaines de la conjugaison et de l'orthographe sont les moins réussis respectivement avec une moyenne 33,7 et 40,2.

### **Évaluation des mathématiques**

La note moyenne obtenue en mathématiques par les élèves de CE1 au plan national est de 48,7 sur 100. Au CM2, le résultat moyen en mathématiques est de 50,3 sur 100. Ici aussi, les résultats obtenus en mathématiques sont dispersés par rapport au résultat moyen.

Au CE1, les items liés aux domaines du Problème, du Système Métrique et du calcul mental sont ceux qui ont posé plus de difficultés avec des notes moyennes assez faibles comprises entre 23 et 34 sur 100.

Les items liés aux domaines du calcul Mental (27/100) et du problème (36/100) sont ceux qui ont posé plus de problème aux élèves du CM2

### **Évaluation des sciences d'observation**

Les élèves de CM2 ont obtenu un résultat moyen de 51,1 sur 100 en sciences.

Au CE1 c'est le domaine du monde végétal qui a été les moins réussi avec une moyenne de : 35,2, tandis qu'au CM2 c'est celui de l'homme et 44,4/100.

## Environnement familial

Les filles représentent 47,8 % des élèves de CE1 et 48,4 % de ceux de CM2.

- Les élèves dont **les parents sont des agriculteurs** semblent moins bien réussir dans toutes les disciplines.
- Les élèves qui **font leurs devoirs et qui sont aidés par un répétiteur ou un membre de la famille ont mieux réussi aux tests** que ceux qui ne les font pas ou qui ne bénéficient d'aucune aide.
- les élèves dont les parents **savent lire et écrire** ont obtenu de meilleures performances dans toutes les disciplines évaluées. Cette réussite est plus remarquable si en plus la mère de l'élève est instruite.
- Les élèves qui **parlent français à la maison** réalisent de meilleurs scores dans toutes les disciplines évaluées.
- La prise du **goûter** constitue un facteur de réussite au CE1 dans toutes les disciplines évaluées. En effet les scores des élèves qui en bénéficient sont plus élevés (53,8 contre 47,5 en français, 52,2 contre 46,1 en maths et 59,3 contre 47,1 en sciences).

## Contexte scolaire

Les élèves fréquentant des écoles urbaines obtiennent de meilleurs résultats dans les trois disciplines évaluées et dans les deux niveaux.

les élèves des écoles situées en zone urbaine et les élèves fréquentant les écoles privées ont largement mieux réussi les épreuves aussi bien en français, en mathématiques qu'en sciences.

Au CE1 il n'y a pas de différence significative entre les résultats des élèves du classique, bilingue et franco-arabe en français et en science. En Mathématiques, les élèves des écoles bilingues et ceux des franco-arabes ont mieux réussi que ceux du classique. Les élèves des écoles satellites ont le plus éprouvé des difficultés dans les matières évaluées.

Quant au CM2, on peut conclure que ce sont les élèves des écoles classiques qui ont mieux réussi à l'ensemble des épreuves évaluées. Par contre, ceux issus des écoles franco arabes ont éprouvé plus de difficultés dans ces matières.

## Environnement pédagogique

Au CM2, les élèves tenus par les enseignantes réussissent de la même manière que ceux tenus par les enseignants. Au CE1 par contre, les élèves des enseignants ont mieux réussi les épreuves que ceux tenus par les enseignantes.

Dans les disciplines évaluées, l'âge des enseignants n'influence pas les performances des élèves du CE1. Au CM2, ce sont les élèves des enseignants les plus âgés qui ont réalisé les meilleurs résultats surtout en français et en sciences.

La maîtrise de la langue du milieu : les élèves dont les enseignants parlent la langue du milieu ont réalisé les meilleurs scores en Mathématiques et en sciences au CE1 et en Mathématiques et français au CM2.

Il n'y a pas de différence significative entre les résultats des élèves dont les enseignants sont titulaires du baccalauréat ou plus et ceux dont les enseignants ont un niveau académique égal au BEPC ou moins dans les classes et dans toutes les disciplines évaluées.

La participation des enseignants à un stage de formation continue a un impact positif sur les résultats des élèves au CM2 et dans toutes les disciplines

Il n'existe pas de différences significatives entre les résultats des élèves des enseignants qui ont reçu des visites d'encadrement tant du Directeur que du Conseiller pédagogique et ceux des autres élèves.

Il n'y a pas eu de différence significative entre les résultats des élèves des enseignants qui ont couvert le programme d'enseignement complètement et ceux qui n'ont couvert.

### **Comparaison des résultats 2007-2012**

On constate que les résultats moyens obtenus par les élèves des deux niveaux évalués aussi bien en français qu'en mathématiques se sont améliorés au CE1 entre 2007 et 2012.

En français et en sciences, les résultats aussi bien de la zone rurale que de la zone urbaine ont baissé entre 2007 et 2012. En mathématiques les résultats dans les deux zones ont connu une légère hausse.

## Chapitre 3 – Informations générales sur la région du Centre-Sud

L'enquête 2012, qui s'est intéressée aux classes de CE1 et de CM2, a embrassé un échantillon beaucoup plus vaste que ceux des enquêtes antérieures. L'échantillon retenu pour l'administration de l'enquête 2012 permet ainsi de produire des statistiques pour l'ensemble du Burkina Faso ainsi que pour chaque région administrative et pour les provinces qui la composent.

Ce chapitre présente des informations générales sur la région ainsi que les résultats globaux obtenus par rapport à chaque province. Dans l'optique d'une meilleure exploitation des données recueillies au cours de cette enquête, ce chapitre présente des tableaux synoptiques pour la région. Nous fournissons aussi les résultats obtenus aux disciplines évaluées pour chaque province faisant partie de la région. On rappelle ici que les moyennes fournies se réfèrent aux résultats effectivement obtenus par les élèves évalués, non en référence à des critères ayant pu être fixés au préalable. Les commentaires exprimés par rapport à la situation observée dans la région permettent d'établir des comparaisons entre les résultats obtenus pour la région et ceux observés au plan national; à l'occasion, il est possible de noter la distribution des résultats pour les provinces faisant partie de la région administrative.

Par rapport à la région administrative, nous fournissons des renseignements sur les aspects suivants :

Des **données démographiques** sur la population de la région, c'est-à-dire la population et les langues parlées. Ces renseignements proviennent de documents préparés par le Ministère de l'Économie et des Finances.

Des **données économiques** sur la région, à savoir les secteurs d'activités économiques et l'état de la situation en ce qui concerne le travail des enfants.

Des **données sur l'enseignement primaire** de la région considérée. Il y a tout d'abord l'offre d'éducation par rapport au nombre d'écoles recensées ainsi que le ratio élèves/enseignant; ces renseignements sont fournis par rapport aux écoles publiques et aux écoles privées. Des renseignements complémentaires sur la couverture (Taux Brut de Scolarisation (TBS), Taux Net de Scolarisation (TNS), l'achèvement (Taux d'achèvement au Primaire(TAP), de la scolarisation au primaire, quelques indicateurs de la qualité par rapport au sexe sont aussi fournis. Ces données sur l'enseignement primaire de chaque région administrative sont tirées de l'annuaire statistique du MENA, édition 2011-2012.

### Données démographiques

Voici des données démographiques sur la population du Centre-Sud, c'est-à-dire la population et les langues parlées. Ces renseignements proviennent de documents préparés par le Ministère de l'Économie et des Finances.

#### Population

Au recensement de 2006, il a été dénombré dans la région du Centre-Sud 641 443 individus. Composés de 302 859 hommes (47,2%) et de 338 584 femmes (52,8 %). La population du Centre Sud représente les 6% de la population résidente nationale.

La population vivant en milieu rural (573 803) vaut huit fois environ celle vivant en milieu urbain (67 640) sur un ensemble de 641 443 habitants.

La population scolarisable est de 130 148 contre 119 353 scolarisés en 2012. Le taux brut de scolarisation en 2012 est de 91,7% dont 91,2% pour les filles.

### **Langues parlées**

Les principales langues dans le Centre-Sud sont au nombre de trois. En termes de nombre de locuteurs, le Mooré vient en tête avec 66,8% de l'ensemble de la population. Il est suivi du Kasséna 14,0% puis du fulfuldé à 4,6%.

### **Données économiques**

Voici quelques données économiques sur la région Centre-Sud, à savoir les secteurs d'activités économiques et l'état de la situation en ce qui concerne le travail des enfants.

#### **Secteurs d'activités**

Les actifs occupés sont à 90,6 %<sup>2</sup> dans les activités agro-pastorales, la deuxième catégorie d'occupation concerne le personnel de service et les vendeurs (5,4 %). La troisième catégorie regroupe les artisans et les ouvriers (1,8 %). A elles seules, ces trois catégories représentent 97,8 % des actifs occupés. Au niveau des hommes, 90,0 % d'entre eux sont dans l'agriculture/ l'élevage ou la pêche, 2,8 % dans les services et la vente et 1,8 % sont des ouvriers ou des artisans. Dans la population féminine occupée, 89,3 % sont dans l'agriculture tandis que 7,8 % sont dans les services et la vente, alors que 1,7 % sont des ouvrières ou des artisans.

#### **Travail des enfants**

L'importance numérique des actifs de 5 à 14 ans nous renseigne sur l'ampleur du travail des enfants. Dans la population totale de la région, 36,6 % des enfants de moins de 15 ans sont des actifs, c'est-à-dire, un enfant sur trois est disposé à travailler. Ce phénomène s'observe plus en milieu rural (38,5 %) qu'en milieu urbain (18,6 %).

### **Données de l'enseignement primaire**

Nous présentons ici des données sur l'enseignement primaire du Centre-Sud. Il y a tout d'abord l'offre d'éducation par rapport au nombre d'écoles recensées ainsi que le ratio élèves/enseignant; ces renseignements sont fournis par rapport aux écoles publiques et aux écoles privées. Des renseignements complémentaires sur la couverture et la qualité de la scolarisation au primaire par rapport au sexe sont aussi fournis. Ces données sur l'enseignement primaire de la région administrative sont tirées de l'annuaire statistique du MENA, édition 2011-2012.

#### **Offre d'éducation**

L'illustration suivante fournit des statistiques sur le nombre d'écoles présentes dans la région ainsi selon le statut de l'école (Publique/Privée) par province.

---

<sup>2</sup> Idem; p.86

Tableau 7- Nombre d'écoles par province et par statut pour la région du Centre-Sud

Provinces	Écoles publiques	Écoles privées
Bazèga	184	12
Nahouri	112	12
Zoundwéogo	187	27
Régional	483	51
<b>National</b>	<b>9266</b>	<b>2279</b>

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2011-2012

Le secteur public possède le plus grand nombre d'écoles (90,4%). La province la mieux couverte en infrastructures scolaires du public est le Zoundwéogo, suivie du Bazèga avec respectivement 187 et 184 écoles. Le Nahouri est la province qui enregistre le moins d'écoles. Le privé ne représente que 1/10<sup>ème</sup> de l'offre scolaire de la région. Le Zoundwéogo, à lui seul compte plus de la moitié des écoles privées (53%) de la région. Les provinces du Nahouri. et du Bazéga ont les mêmes proportions d'écoles privées (24%).

Tableau 8 – Ratio élèves/enseignants par province et par statut pour la région du Centre-Sud

Provinces	Écoles publiques	Écoles privées
Bazèga	62,9	50,5
Nahouri	66,0	43,8
Zoundwéogo	59,7	39,9
Régional	62,4	43,6
<b>National</b>	<b>56,1</b>	<b>45,5</b>

Source : Annuaire statistique DEP/MEBA 2011-2012

Le ratio régional des écoles publiques est plus élevé que le national (62,4 contre 56,1). Par contre dans le privé c'est plutôt l'inverse (43,6 contre 45,5). Le Nahouri se distingue par le ratio le plus élevé au public (66,0) et le Zoundwéogo par le ratio le plus bas au privé (39,9).

## Couverture de l'enseignement de base

Le tableau suivant fournit des indicateurs de scolarisation et d'achèvement du Centre-Sud ; ces taux sont fournis par rapport au sexe et pour l'ensemble des élèves.

Tableau 9- Indicateurs de scolarisation selon le sexe pour la région du Centre-Sud

Provinces	Indicateurs	Garçons	Filles	Total
Bazèga	TBA	102,0	98,3	100,2
	TBS	95,8	92,4	94,2
	TNS	73,1	71,0	72,1
Nahouri	TBA	95,8	96,0	95,9
	TBS	92,3	90,2	91,3
	TNS	71,6	70,0	70,8
Zoundwéogo	TBA	94,1	95,8	94,9
	TBS	88,7	90,7	89,7
	TNS	70,1	71,0	70,5
Régional	TBA	97,4	96,7	97,1
	TBS	92,2	91,2	91,7
	TNS	71,6	70,7	71,2
<b>National</b>	TBA	<b>89,3</b>	<b>87,3</b>	<b>88,3</b>
	TBS	<b>81,1</b>	<b>78,1</b>	<b>79,6</b>
	TNS	<b>63,2</b>	<b>61,1</b>	<b>62,2</b>

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2011-2012

Le TBS du Centre-Sud, 91,7% est largement supérieur au taux national qui est de 79,6% (écart de 12,1 points de pourcentage). Le TNS régional qui est de 71,2% est également supérieur au TNS national (62,2%).

## Qualité de l'enseignement de base

Cette section fournit certains indicateurs de qualité de l'éducation dans la région du Centre-Sud; ces taux sont fournis par rapport au sexe et pour l'ensemble des élèves.

## Le taux de redoublement

Tableau 10 - le taux de redoublement selon le sexe des élèves dans la région du Centre-Sud

Provinces	Effectifs	CE1	CM2
Bazèga	Garçons	5,6	26,5
	Filles	4,6	28,4
	Total	5,1	27,4
Nahouri	Garçons	8,5	26,6
	Filles	7,2	31,5
	Total	7,9	30,0
Zoundwéogo	Garçons	4,0	26,3
	Filles	3,4	31,8
	Total	3,7	29,0
<b>National</b>	Garçons	<b>4,93</b>	<b>25,05</b>
	Filles	<b>4,26</b>	<b>27,78</b>
	Total	<b>4,61</b>	<b>26,38</b>

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2011-2012

Malgré les mesures de restriction ou d'interdiction au plan national sur le redoublement dans tous les niveaux d'enseignement, on enregistre des redoublants au niveau de la région. Ce phénomène est plus important au CE1 et surtout au CM2 dans le Nahouri qui présente des taux de redoublement supérieurs aux taux nationaux. Le Zoundwéogo et le Bazèga affichent des taux de redoublements importants au CM2.

Tableau 11 - Le taux d'abandon par sexe et par province dans la région du Centre-Sud

Provinces		CE1	CM2
Bazèga	Garçons	9,3	-
	Filles	6,0	-
	Total	7,7	-
Nahouri	Garçons	5,6	-
	Filles	3,2	-
	Total	4,5	-
Zoundwéogo	Garçons	6,3	-
	Filles	3,7	-
	Total	5,0	-
<b>National</b>	Garçons	<b>8,4</b>	-
	Filles	<b>5,6</b>	-
	Total	<b>7,1</b>	-

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2011-2012

Le phénomène des abandons est récurrent dans la région. La province qui enregistre le plus fort taux est le Bazèga (7,7%), suivie du Zoundwéogo avec 5,0% puis du Nahouri au CE1.

Tableau 12- Le taux de promotion par sexe et par province dans la région du Centre-Sud

<b>Provinces</b>		<b>CE1</b>	<b>CM2</b>
Bazèga	Garçons	85,1	-
	Filles	89,4	-
	Total	87,1	-
Nahouri	Garçons	85,9	-
	Filles	89,6	-
	Total	87,6	-
Zoundwéogo	Garçons	89,7	-
	Filles	92,9	-
	Total	91,3	-
<b>National</b>	Garçons	<b>86,1</b>	-
	Filles	<b>89,6</b>	-
	Total	<b>87,8</b>	-

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2011-2012

Les taux de promotion se situent entre 87,1 et 91,3%. Le taux le plus élevé est enregistré par le Zoundwéogo.

Dans toutes les trois provinces de la région, les filles réalisent de meilleurs taux de promotion que les garçons.

Tableau 13- Le taux d'achèvement selon le sexe des élèves/province dans la région du Centre-Sud

<b>Provinces</b>	<b>Garçons</b>	<b>Filles</b>	<b>Total</b>
Bazèga	69,7	65,4	67,6
Nahouri	61,5	58,5	60,0
Zoundwéogo	60,3	63,9	62,0
Regional	64,0	63,1	63,5
<b>National</b>	<b>56,6</b>	<b>53,7</b>	<b>55,1</b>

Source : Annuaire statistique du MEBA 2011-2012

Le TAP régional qui est de 63,5 est nettement supérieur au national (55,1).

Le zoundwéogo est la seule province de la région où le taux d'achèvement des filles est supérieur à celui des garçons.

## Chapitre 4 – Résultats obtenus par les élèves de la région du Centre-Sud

Les résultats obtenus à l'enquête 2012 par les élèves du Centre Sud sont désagrégés par province. Les résultats de la région et du niveau national sont également présentés pour permettre une comparaison.

### Résultats

Les sections ci-dessous présentent les résultats moyens obtenus par les élèves des classes de CE1 et CM2 dans la région du Centre-Sud en français, en mathématiques et en sciences. On y trouve aussi des informations relatives à l'occasion d'apprendre et les résultats de la lecture à haute voix.

#### Au CE1

Dans la région du Centre-Sud, le résultat moyen obtenu en français par les élèves est de 49,6 sur 100. En mathématiques, le résultat moyen de la région est de 49,2.

Le tableau suivant présente les résultats obtenus par les élèves du CE1.

Tableau 14 - Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CE1 du Centre-Sud

Provinces	Français	Mathématiques	Sciences
Bazèga	50,7	52,7	47,1
Nahouri	52,6	47,3	54,6
Zoundwéogo	45,1	46,9	48,4
Régional	49,6	49,2	50,0
<b>National</b>	<b>50,1</b>	<b>48,7</b>	<b>48,3</b>

L'examen de ce tableau portant sur les résultats des élèves du CE1 permet de faire les commentaires suivants :

- En mathématiques et en sciences la région du Centre-Sud réalise des performances légèrement supérieures aux résultats nationaux ;
- la province du Nahouri réalise le meilleur score de la région en français (52,6) et en sciences (54,6). Le Bazèga réalise la meilleure performance en mathématiques (52,7).
- Les plus faibles scores sont constatés en français et en mathématiques dans la province du Zoundwéogo et en sciences dans le. Bazèga.

## Au CM2

Le résultat moyen obtenu en français par les élèves est de 50,6 sur 100. En mathématiques, il est de 52,8 et en sciences, 53,3.

Tableau 15 – Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CM2 du Centre-Sud

Provinces	Français	Mathématiques	Sciences
Bazèga	50,8	53,7	54,4
Nahouri	49,0	50,8	52,4
Zoundwéogo	52,5	54,1	53,2
Régional	50,6	52,8	53,3
<b>National</b>	<b>50,0</b>	<b>50,3</b>	<b>51,1</b>

L'examen de ce tableau portant sur les scores des élèves du CM2 permet de faire les commentaires suivants :

- Au CM2, les élèves de la région du Centre-Sud obtiennent de meilleures performances que le niveau national dans toutes les disciplines évaluées ;
- De façon particulière, sauf la province du Nahouri en français, toutes les provinces de la région réalisent des performances supérieures à celle du niveau national dans toutes les disciplines évaluées ;
- C'est la province du Zoundwéogo qui réalise les meilleures performances de la région aussi bien en français (52,5) qu'en mathématiques (54,1). En sciences, la province du Bazèga enregistre le meilleur score, 54,4 sur 100 ;
- La province du Nahouri réalise les moins bonnes performances de la région en français (49,0), en mathématiques (50,8) comme en sciences (52,4).

## Domaines évalués

Le contenu évalué par les épreuves administrées à la présente enquête comme aux précédentes, respecte les domaines identifiés dans les programmes officiels de l'enseignement de base au Burkina Faso. Les items ont été rattachés aux domaines retenus.

## Au CE1

Sept domaines du français ont été évalués : la conjugaison, l'écriture, l'expression, la grammaire, l'orthographe, le vocabulaire et la compréhension du texte. Le tableau ci-dessous présente les résultats moyens obtenus par les élèves évalués dans ces domaines.

Tableau 16 - Les résultats obtenus au CE1 par domaine de français dans la région du Centre-Sud

<b>Province</b>	<b>Conjugaison</b>	<b>Écriture</b>	<b>Expression</b>	<b>Grammaire</b>	<b>Orthographe</b>	<b>Vocabulaire</b>	<b>Texte</b>
Bazèga	25,9	79,4	58,7	32,5	51,1	59,2	27,3
Nahouri	23,9	80,8	65,3	36,9	43,7	61,2	44,5
Zoundwéogo	18,9	76,4	54,2	27,6	43,3	50,1	22,9
Régional	23,1	78,9	59,5	32,5	46,3	57,1	31,6
<b>National</b>	<b>25,4</b>	<b>76,7</b>	<b>63,1</b>	<b>31,8</b>	<b>45,5</b>	<b>58,2</b>	<b>34,8</b>

Au niveau de la région, les items les mieux réussis sont l'écriture (78,9/100) et l'expression (59,5/100) suivi du vocabulaire, 57,1 sur 100. La conjugaison le texte et la grammaire sont les items les moins réussis avec respectivement 23,1/100 et 31,6/100 et 32,5 sur 100. La région du centre-sud réalise de meilleurs résultats que l'ensemble du pays en écriture en grammaire et en orthographe.

La province du Nahouri se distingue par de meilleurs scores de la région dans les domaines de l'écriture, de l'expression, du vocabulaire et la compréhension de texte et de la grammaire. Dans les quatre premiers domaines elle obtient des scores supérieurs au score national

La province du Zoundwéogo enregistre les moins bonnes performances de la région dans tous les domaines évalués.

Cinq domaines des mathématiques ont été évalués : l'arithmétique, la géométrie, le calcul mental le système métrique et le problème.

Tableau 17 - Les résultats obtenus par les élèves par domaine de mathématiques dans la région du Centre-Sud

Provinces	Arithmétique	géométrie	Calcul mental	Système métrique	Problème
Bazèga	68,5	49,4	34,3	32,4	28,1
Nahouri	62,6	51,3	34,7	29,3	14,0
Zoundwéogo	62,8	48,8	29,7	25,6	19,5
Région	64,8	49,9	33,0	29,3	20,9
<b>National</b>	<b>62,9</b>	<b>50,9</b>	<b>34,0</b>	<b>29,8</b>	<b>23,0</b>

Les items portant sur l'arithmétique (64,8/100) et la géométrie (49,9/100) ont été mieux réussis par les élèves. La région réalise un meilleur résultat moyen que celui de l'ensemble du pays en arithmétique. Dans les autres domaines elle obtient de moins bons résultats moyens.

De manière générale le Bazèga réalise les meilleures performances comparativement aux autres provinces.

Plusieurs domaines des sciences ont été évalués ; il s'agit des matériaux, le corps humain, le monde animal, le monde végétal, l'alimentation, le monde minéral et les phénomènes.

Le tableau ci-dessous, présente les résultats moyens obtenus par les élèves de CE1 évalués dans ces domaines.

Tableau 18 - Les résultats obtenus par les élèves par domaine de sciences au CE1 dans la région du Centre-Sud

Provinces	Matériaux	Corps humain	Monde animal	Monde végétal	Alimentation	Monde minéral	Phénomènes
Bazèga	74,8	61,7	43,1	37,5	49,4	40,3	49,2
Nahouri	81,3	79,0	55,2	41,0	57,5	51,0	53,3
Zoundwéogo	71,1	63,8	42,0	34,0	56,8	51,2	53,3

Région	75,8	68,1	46,8	37,6	54,3	47,1	51,8
<b>National</b>	<b>75,0</b>	<b>71,9</b>	<b>45,4</b>	<b>35,2</b>	<b>52,1</b>	<b>46,1</b>	<b>48,9</b>

Les résultats de la région sont légèrement supérieurs aux résultats nationaux dans tous les domaines sauf dans le domaine du corps humain. La province du Nahouri présente de meilleures performances par rapport aux autres provinces dans tous les domaines, exception faite du monde minéral et des phénomènes ou elle enregistre des scores identiques à ceux du Zoundwéogo.

## Au CM2

Plusieurs domaines du français ont été évalués ; il s'agit de la conjugaison de l'écriture, de l'expression, de la grammaire, de l'orthographe, du vocabulaire, et de la compréhension de texte. Le tableau ci-dessous, présente les résultats moyens obtenus par les élèves de CM2 évalués dans ces domaines.

Tableau 19 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 par domaine de français dans la région du Centre-Sud

Provinces	Conjugaison	Écriture	Expression	Grammaire	Orthographe	Vocabulaire	Texte
Bazèga	38,3	88,5	61,9	49,5	41,3	41,1	69,6
Nahouri	29,6	91,9	64,3	48,8	36,1	40,2	59,3
Zoundwéogo	34,2	88,6	72,1	50,4	42,4	46,0	67,3
Régional	34,0	89,7	65,8	49,5	39,8	42,2	65,2
<b>National</b>	<b>33,7</b>	<b>86,9</b>	<b>67,2</b>	<b>47,2</b>	<b>40,2</b>	<b>43,8</b>	<b>64,6</b>

Les items portant sur l'écriture, l'expression et la compréhension, ont été les mieux réussis par les élèves.

Les résultats obtenus par les élèves de la région sont en deçà des résultats du niveau national excepté l'écriture et la compréhension de texte.

Cependant la province du Bazèga réalise de meilleures performances que le niveau national dans le domaine de l'écriture (88,5 contre 86,9) de la grammaire (49,5 contre 47,2) de la conjugaison (38,3 contre 33,7) et de la compréhension de texte (69,6 contre 64,6)

Plusieurs domaines de mathématiques ont été évalués ; il s'agit des problèmes pratiques, du calcul mental, de l'arithmétique, du système métrique et de la géométrie. Le tableau ci-dessous, présente les résultats moyens obtenus par les élèves de CM2 évalués dans ces domaines.

Tableau 20 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 par domaine de mathématiques dans la région du Centre-Sud

Provinces	Arithmétique	géométrie	Calcul mental	Système métrique	Problème
Bazèga	67,6	63,8	24,0	65,8	38,1
Nahouri	61,5	60,3	27,8	62,8	36,9
Zoundwéogo	65,6	62,2	28,6	63,7	41,7
Régional	64,8	62,0	26,7	64,1	38,8
<b>National</b>	<b>62,5</b>	<b>59,2</b>	<b>27,0</b>	<b>58,7</b>	<b>36,8</b>

Dans tous les domaines évalués en mathématiques, les résultats obtenus par l'ensemble de la région sont supérieurs à ceux du niveau national sauf en calcul mental où les deux scores sont sensiblement égaux (26,7 contre 27,0)

La province du Bazèga réalise les meilleures performances de la région en arithmétique (67,6) en géométrie (63,8) en système métrique (65,8). Les meilleurs scores en calcul mental et en problème quoique faibles, sont enregistrés par le Zoundwéogo, 28,6/100 et 41,7/100.

Plusieurs domaines de sciences ont été évalués ; il s'agit des matériaux, du corps humain, du monde animal, du monde végétal de l'alimentation, du monde minéral et des phénomènes.

Le tableau ci-dessus, présente les résultats moyens obtenus par les élèves de CM2 évalués dans ces domaines.

Tableau 21- Les résultats obtenus par les élèves de CM2 dans les domaines de sciences dans la région du Centre-Sud

Provinces	Monde animal	Homme	État de la matière	Monde végétal
Bazèga	69,0	47,9	56,2	59,9
Nahouri	72,2	45,5	42,1	58,9
Zoundwéogo	71,4	46,8	52,9	54,3
Régional	70,9	46,7	50,2	57,9
<b>National</b>	<b>68,2</b>	<b>44,4</b>	<b>50,7</b>	<b>54,5</b>

Au CM2, les élèves de la région du Centre Sud ont mieux réussi en sciences dans les domaines du monde animal (70,9/100) et du monde végétal (57,9/100).

La région réalise des scores plus élevés que les scores nationaux dans les domaines du monde animal, de l'homme et du monde végétal.

Le Bazèga réalise les meilleures performances de la région dans les domaines de l'homme(47,9), de l'état de la matière(56,2), et du monde végétal (59,9).

## **Lecture à haute voix**

Lors de l'enquête de 2012, une épreuve de lecture à haute voix a été administrée à un sous échantillon d'élèves de la classe de CE1 et de CM2. Deux fascicules conçus en fonction du programme de la classe ont été utilisés pour réaliser cette épreuve. L'administrateur devait faire le décompte des différents types d'erreurs et reporter ces statistiques sur une fiche. Des seuils ont été fixés pour déterminer les élèves qui ont réussi ou échoué l'exercice. Le succès aux exercices du premier fascicule permettait à l'élève d'être soumis aux exercices du second fascicule

### **Au CE1**

Deux aspects de la lecture ont été évalués dans ce niveau: déchiffrage de mots et lecture de courtes phrases. Le tableau suivant donne la répartition des élèves par rapport à leur réussite en référence aux critères fixés pour les élèves du Centre-Sud.

Tableau 22- Proportion de réussite en lecture des élèves du CE1 dans la région du Centre-Sud

<b>Fascicules</b>	<b>Régional</b>	<b>National</b>
Fascicule numéro 1	53,4	48,8
Fascicule numéro 2	34,2	31,5

Plus de 53,4% des élèves ont satisfait aux critères de réussite du premier fascicule portant sur le déchiffrement de mots, dont 34,2% ont réussi au deuxième fascicule.

Ces pourcentages de réussite des élèves de la région du Centre Sud sont supérieurs à ceux du niveau national pour l'un ou l'autre des fascicules.

### **Au CM2**

Divers aspects sont évalués à travers la lecture de courts textes. Ce sont notamment : le déchiffrement des mots, le respect des liaisons et de la ponctuation ; des questions de compréhension de texte ont été également posées aux élèves.

L'épreuve de lecture proposée aux élèves tenait donc sur deux fascicules de difficultés croissantes. Il faut rappeler que pour être soumis à l'exercice du second fascicule, l'élève devait avoir fait moins de onze (11) erreurs à l'exercice du premier fascicule.

Le tableau suivant donne la répartition des élèves par rapport à leur succès en référence aux critères fixés par les responsables de cette évaluation pour les élèves du Centre-Sud.

Tableau 23 – Proportion de réussite en lecture des élèves de CM2 dans la région la région du Centre-Sud

<b>Fascicules</b>	<b>Régional</b>	<b>National</b>
Fascicule numéro 1	83,0	79,9
Fascicule numéro 2	77,6	72,2

On relève que 83,0% des élèves soumis à l'épreuve ont satisfait aux critères de réussite du premier fascicule portant sur la lecture d'un texte relativement court. Le second fascicule portait sur le déchiffrement, le respect des liaisons et de la ponctuation d'un texte plus long. Il a été réussi par 77,6% des élèves. Aussi bien pour le fascicule 1, que pour le fascicule 2 le résultat du niveau régional est supérieur à celui du niveau national.

Au regard des résultats de l'épreuve de lecture, on peut conclure qu'environ 78% des élèves du CM2 savent lire couramment pour avoir réussi aux exigences des deux fascicules.

### **Lien entre lecture et résultats à l'épreuve de français**

Cette partie permet d'établir le lien entre l'épreuve de lecture et les résultats obtenus par les élèves de CE1 et de CM2 en français par rapport à la région du Centre-Sud.

La lecture étant considérée comme une discipline instrumentale, sa maîtrise par les élèves pourrait apparaître comme un facteur favorisant l'apprentissage des autres matières.

Les tableaux ci-dessous présentent le lien entre la réussite des élèves du Centre-Sud en lecture et leurs résultats en français.

Tableau 24 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CE1 en français dans la région du Centre-Sud

		<b>Régional</b>	<b>National</b>
Fascicule 1	Succès	72,1	67,8
	Echec	35,4	36,4
Fascicule 2	Succès	77,1	73,4
	Echec	43,5	41,7

Tableau 25 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CM2 en français dans la région du Centre-Sud

		<b>Régional</b>	<b>National</b>
Fascicule 1	Succès	54,4	53,7
	Echec	35,8	33,6
Fascicule 2	Succès	55,0	54,7
	Echec	38,4	36,5

De façon générale, et comme l'indique les tableaux ci-dessus, les proportions d'élèves des deux niveaux évalués ayant commis moins d'erreurs dans la lecture des deux fascicules ont également obtenu de meilleurs résultats en français, par rapport aux autres, avec une différence très significative. Il apparaît donc que la maîtrise de la lecture influence grandement le succès en français.

Que ce soit pour le fascicule 1 ou le fascicule 2, au CE1 ou au CM2, les résultats produits par les élèves de la région sont supérieurs aux résultats du niveau national.

## Chapitre 5 – Comparaison des résultats de 2007 et de 2012 du Centre-Sud

Dans cette section, il s'agit de rapprocher les résultats obtenus par les élèves aux enquêtes de 2007 et 2012.

### Au CE1

Dans cette section, une comparaison sera établie entre les résultats obtenus par les élèves du Centre-Sud CE1 aux enquêtes 2007 et 2012.

#### Résultats moyens des élèves de CE1

Tableau 26 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 aux évaluations 2007 et 2012 dans la région du Centre-Sud

Année d'évaluation	Régional			National		
	Français	Mathématiques	Sciences	Français	Mathématiques	Sciences
2007	41,5	49,8	-	46,2	46,9	-
2012	49,6	49,2	50,0	50,1	48,7	48,3

Les résultats moyens obtenus par les élèves en 2012 par rapport à 2007 en français, ont connu une amélioration assez sensible, comme l'indique le tableau ci-dessus. En mathématiques une régression légère est observée.

### Au CM2

Dans cette section, une comparaison sera établie entre les résultats obtenus par les élèves de CM2 aux enquêtes 2007 et 2012 pour l'ensemble des élèves de CM2 conformément au tableau ci-dessous.

Tableau 27 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 aux évaluations 2007 et 2012 dans la région du Centre-Sud

Année d'évaluation	Régional			National		
	Français	Mathématiques	Sciences	Français	Mathématiques	Sciences
2007	63,2	58,3	69,2	<b>53,7</b>	<b>49,8</b>	<b>64,1</b>
2012	50,6	52,8	53,3	<b>50,0</b>	<b>50,3</b>	<b>51,1</b>

Entre 2007 et 2012, on enregistre une baisse sensible des résultats moyens dans toutes les matières évaluées.

## Chapitre 6 – Liens entre les résultats obtenus et certaines variables contextuelles dans la région du Centre-Sud

Ce chapitre fournit les résultats obtenus par les élèves de CE1 et CM2 du Centre-Sud par rapport à différentes caractéristiques décrivant les élèves et leur environnement familial. Des tableaux regroupent les résultats par rapport à deux thèmes : d'une part, les caractéristiques propres aux élèves et d'autre part leur environnement familial.

En plus des résultats spécifiques à chaque groupe d'élève examiné (par exemple, les garçons et les filles), on indique si les deux résultats sont statistiquement différents. Une formule statistique permet de formuler le statut de ces deux résultats moyens. Lorsque le message vis-à-vis de la colonne « Différence » est « Oui », cela indique que l'on peut considérer la différence entre les deux résultats comme significative. Cependant, comme la formule utilisée tient compte du nombre d'élèves considérés, il est possible que l'écart entre deux résultats moyens assez important ne soit pas considéré comme significativement différent; la taille de l'échantillon d'élèves évalués joue un rôle important dans le calcul des marges de confiance. Comme le nombre d'élèves évalués par rapport à chaque région administrative est souvent limité, le message indiquant une différence non significative apparaît fréquemment. Cependant, on peut examiner les deux résultats calculés sur la base de « tendance » plus ou moins importante.

### Caractéristiques des élèves

Certaines caractéristiques des élèves évalués ont été renseignées au moment de la collecte des données dans la région du Centre-Sud: il s'agit, entre autres :

- du sexe des élèves : les filles représentent 49,0% des élèves de CE1 et 46,9% de ceux de CM2.
- l'âge de l'élève : les élèves les plus âgés au CE1 (9 ans ou plus) sont les plus nombreux. Au CM2, les plus âgés, 12 ans et plus, sont minoritaires (45,5%).
- du redoublement d'un ou de plusieurs niveaux scolaires : malgré les mesures prises contre la pratique abusive du redoublement à certains niveaux du système, 51,1% des élèves du

CE1 ont déjà redoublé une classe; au CM2, ils sont plus de 57% à avoir redoublé au moins une fois.

- de la fréquentation de l'école maternelle : seulement 18,1% des élèves évalués au CM2 et 8,5% au CE1 déclarent avoir fréquenté l'école maternelle.

Tableau 28- Identification des variables sur les caractéristiques des élèves du Centre-Sud

Variables	% élèves de CE1	% élèves de CM2
<b>Sexe</b>		
Garçons	51,0	53,1
Filles	49,0	46,9
<b>Agés</b>		
Plus jeunes	44,3	54,5
Les plus âgés	55,7	45,5
<b>Maternelle</b>		
Oui	8,5	18,1
Non	91,5	81,9
<b>Redoublement</b>		
Oui	51,1	57,8
Non	48,9	42,2

### Liens entre les caractéristiques des élèves et leurs résultats

Le tableau suivant rend compte des résultats obtenus par les élèves du Centre-Sud évalués au CE1 et au CM2 aux épreuves administrées selon les caractéristiques ci-dessous citées.

Tableau 29 – Résultats obtenus par rapport à certaines caractéristiques des élèves du Centre-Sud

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	différence	1	2	différence	1	2	différence
<b>Sexe</b> : 1=garçons; 2= Fille									
CE1	49,1	51,1	Oui	49,8	49,3	Non	50,3	49,8	Non
CM2	50,6	50,7	non	54,9	50,5	oui	54,5	52,0	oui
<b>Age</b> : 1=plus jeunes ; 2= Plus âgés									
CE1	51,5	49,0	Non	50,8	48,7	Non	51,9	48,7	Oui
CM2	53,3	50,9	oui	53,5	53,8	non	54,7	54,0	non
<b>Redoublement</b> : 1=oui ; 2= Non									
CE1	43,3	52,9	Oui	43,9	51,9	Oui	47,3	51,3	Oui
CM2	47,8	53,7	oui	50,7	55,1	oui	52,0	54,8	oui
<b>Maternelle</b> : 1=Oui ; 2= non									
CE1	56,0	49,0	oui	54,2	48,8	oui	52,1	49,8	ou
CM2	51,3	50,5	oui	54,3	52,5	non	52,1	53,8	non

En français au CE1, les filles réalisent de meilleures performances que les garçons. Par contre il n'y a pas de différence significative entre les résultats des filles et des garçons en mathématiques et en sciences.

En maths et en sciences au CM2 les garçons ont mieux réussi que les filles.

Les résultats obtenus par les élèves en mathématiques et en français au CE1, ne présentent aucune différence entre les plus âgés et les moins âgés. En sciences ce sont les plus jeunes qui font de meilleurs résultats.

Au CM2, ce sont les plus jeunes qui ont mieux réussi en français.

Quel que soit le niveau redoublé ou le nombre de redoublement, les redoublants réussissent moins bien que les non redoublants et dans toutes les matières évaluées, indiquant ainsi une fois de plus que le redoublement n'apporte pas nécessairement un plus aux élèves.

Les élèves ayant passé par l'école maternelle réalisent de meilleurs résultats que leurs camarades, au CE1 et dans toutes les disciplines évaluées. Au CM2, c'est seulement en français qu'ils font de meilleurs résultats.

## Variables liées à l'environnement familial

Comme annoncé plus haut, des questionnaires portant sur les caractéristiques des élèves du Centre-Sud et sur leur environnement familial leur ont été administrés.

Tableau 30 - Identification des variables liées à l'environnement familial du Centre-Sud

Variables	Les élèves de CE1	Les élèves de CM2
<b>Parler français</b>		
Oui	20,7	25,1
Non	79,3	74,9
<b>Goûter à la récréation</b>		
Oui	42,5	57,1
Non	57,5	42,9
<b>Aide aux devoirs</b>		
Oui	62,6	34,4
Non	37,4	65,6
<b>Profession père</b>		
1=Père agriculteur	74,6	77,8
2=Autres professions	25,4	22,2
<b>Profession mère</b>		
1=agriculteur	75,0	73,5
2=autres professions	25,0	26,5

- le fait de parler français à la maison : ils ne sont que 20,7% au CE1 et 25,1 % au CM2 à déclarer qu'ils parlent français à la maison.
- 57% des élèves de CM2 déclarent prendre un goûter à la récréation contre 42,5% au CE1.
- l'aide aux devoirs et aux leçons : plus de 62% des élèves de CE1 et 34% au CM2 reçoivent un appui pédagogique pour faire les devoirs et apprendre les leçons à domicile.
- la profession du père et de la mère : les réponses des élèves ont été regroupées par rapport à la catégorie « agriculteur » et les autres. La proportion des enfants dont le père ou la mère est agriculteur est très importante à l'image de la population du pays: ils représentent plus de 73% de l'échantillon.

Tableau 31 - Identification des variables liées à l'environnement familial des élèves du Centre-Sud (suite)

<b>Variables</b>	<b>%Les élèves de CE1</b>	<b>%Les élèves de CM2</b>
<b>Distance parcourue</b>		
Moins d'un km	42,2	51,4
Un km et plus	57,8	48,6
<b>Livre de lecture</b>		
Oui	98,1	86,9
Non	1,9	13,1
<b>Possession de biens matériels</b>		
2 ou moins	11,2	9,4
3 ou plus	88,8	90,6

- la distance entre le domicile et l'école : les élèves ont indiqué la distance qu'ils doivent parcourir pour se rendre à l'école. Malgré les efforts de rapprochement, on note encore une forte proportion d'élèves (57,8% au CE1 et 48,6% au CM2) qui parcourent un kilomètre ou plus pour se rendre à leur école.
- Les manuels : la plupart des élèves possèdent un livre de lecture (98,1% au CE1 et 86,9 au CM2).
- La possession de certains biens matériels : les élèves ont été répartis en deux groupes. Ceux dont les familles possèdent trois biens et plus, représentent de 88,8 % de l'effectif de du CE1 et 90,6% au CM2.

## **Liens entre les résultats des élèves et leur environnement familial**

Le tableau suivant présente les liens qui s'établissent entre les résultats obtenus aux épreuves et les réponses recueillies auprès des élèves selon les thèmes ci-dessous décrits :

Tableau 32– Résultats obtenus par les élèves du Centre-Sud par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial.

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
<b>Parler français</b> : 1=oui 2=non									
CE1	54,5	47,9	Oui	54,8	47,2	Oui	53,1	48,8	Oui
CM2	51,1	50,6	non	51,8	53,1	non	54,2	53,3	non
<b>Gouter</b> : 1 = oui ; 2 = non									
CE1	50,8	49,3	Non	52,0	47,4	Oui	50,1	50,2	Non
CM2	49,4	52,5	oui	51,7	54,3	oui	52,4	55,2	oui
<b>Aide aux devoirs</b> :1=oui; 2=non									
CE1	51,1	45,9	oui	50,8	45,1	oui	50,4	49,0	non
CM2	50,4	50,8	non	52,0	53,2	non	53,5	53,6	non
<b>Profession père</b> : 1=Agriculteur; 2=Autre									
CE1	47,9	59,6	Oui	47,9	57,2	Oui	48,8	56,9	Oui
CM2	49,8	55,5	oui	52,3	54,4	non	53,1	55,6	oui
<b>Profession mère</b> : 1=Agriculteur; 2=Autre									
CE1	48,2	63,3	oui	47,8	62,1	oui	48,6	62,5	oui
CM2	49,9	56,7	oui	52,5	54,6	non	53,3	55,7	oui

L'examen du tableau ci-dessus permet de constater qu'au CE1 et dans les disciplines évaluées, les élèves qui utilisent la langue d'enseignement à domicile ont de meilleurs résultats que les autres. Au CM2 par contre il n'y a pas de différence significative entre les résultats des deux catégories d'élèves.

Les élèves du CE1 qui prennent un goûter à la récréation réussissent mieux que les autres, en mathématiques. Au CM2 le goûter à la récréation ne semble pas avoir d'impact positif sur les résultats dans les disciplines évaluées.

Au CE1 les élèves dont les parents ne sont pas agriculteurs, réalisent de meilleurs résultats que ceux dont les parents sont agriculteurs dans toutes les disciplines évaluées. Il en est de même au CM2 sauf en maths où il n'y a pas de différence significative entre les résultats des deux groupes.

Tableau 33– Résultats obtenus par les élèves du Centre-Sud par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial (suite).

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
<b>Distance</b> : 1=<1km ; 2=1km ou plus									
CE1	48,8	50,1	Non	48,6	49,7	Non	49,3	50,5	Non
CM2	52,6	48,4	oui	54,3	51,1	non	54,6	52,2	non
<b>Livre de lecture</b> :1=oui ; 2=non									
CE1	49,8	39,2	Oui	49,4	37,8	Oui	50,0	47,2	Non
CM2	50,8	49,1	non	52,9	53,1	non	53,5	53,1	non
<b>Biens matériels</b> : 1= <3 ; 2=3 et plus									
CE1	48,7	49,8	oui	47,0	49,4	oui	47,8	50,2	oui
CM2	52,2	50,5	oui	55,4	52,5	oui	54,2	53,3	non

Quelle que soit la **distance parcourue** par les élèves, ils réussissent de la même manière, excepté en français au CM2 où les élèves qui parcourent moins d'un Km réussissent mieux que leurs camarades. La possession de moyens de déplacement mis à la disposition des élèves peut expliquer cette situation.

La **possession d'un manuel de lecture** influence positivement les résultats des élèves en français et en mathématiques au CE1.

Par rapport à l'environnement familial, on constate que la **possession de biens matériels** a un impact positif sur les résultats des élèves dans toutes les disciplines évaluées au CE1.

## Chapitre 7 – Résultats par rapport à l’environnement scolaire du Centre-Sud

L’environnement scolaire a été appréhendé à partir de questionnaires administrés aux enseignants du Centre-Sud. Ce chapitre fournit le résultat des compilations réalisées à partir des réponses données par ce personnel.

Les tableaux suivants présentent d’une part les réponses des enseignants par rapport à la fréquence de distribution de leurs réponses et d’autre part, les liens établis entre leurs réponses et le rendement de leurs élèves.

Le commentaire fait au début du chapitre 6 s’applique aussi pour les liens entre les réponses fournies par les enseignants et les résultats obtenus par leurs élèves. Les réponses des enseignants ont été liées aux élèves associés à l’enseignant de la classe sélectionnée pour cette évaluation des acquis scolaires. Nous rappelons donc, qu’en plus des résultats spécifiques à chaque groupe d’élève examiné (par exemple, les garçons et les filles), on indique si les deux résultats sont statistiquement différents. Une formule statistique permet de formuler le statut de ces deux résultats moyens. Lorsque le message vis-à-vis de la colonne « Différence » est « Oui », cela indique que l’on peut considérer la différence entre les deux résultats comme significative. Cependant, comme la formule utilisée tient compte du nombre d’élèves considérés, il est possible que l’écart entre deux résultats moyens assez important ne soit pas considéré comme significativement différent; la taille de l’échantillon d’élèves évalués joue un rôle important dans le calcul des marges de confiance. Comme le nombre d’élèves évalués par rapport à chaque région administrative est souvent limité, le message indiquant une différence non significative apparaît fréquemment. Cependant, on peut examiner les deux résultats calculés sur la base de « tendance » plus ou moins importante.

### Variables liées à l’environnement scolaire

Les réponses des enseignants ont été regroupées par rapport aux thèmes suivants : certaines caractéristiques individuelles; formation et expérience; devoirs à domicile; exploitation pédagogique des devoirs à domicile; couverture du programme.

Tableau 34 – Répartition des enseignants du Centre-Sud par rapport à certaines caractéristiques individuelles

Variable	% Enseignants de CE1	% Enseignants de CM2
<b>Sexe</b>		
Homme	30,4	76,7
Femme	69,6	23,3
<b>Age</b>		
30 ans ou moins	36,3	7,8
Plus de 30 ans	63,7	92,2
<b>Maitrise de la langue du milieu</b>		
Oui	60,5	56,7
Non	39,5	43,3

- par rapport aux deux niveaux évalués, la proportion d'enseignantes est plus élevée que celle des enseignants au CE1 (69,6% contre 30,4 %). Au CM2, c'est plutôt les hommes qui sont nettement plus nombreux (76,7% contre 23, 3%).
- les enseignants ont été regroupés en deux catégories d'âge : les plus jeunes (30 ans ou moins) et les plus âgés (plus de 30 ans). On observe une proportion plus importante d'enseignants plus âgés dans les deux niveaux.
- tant au CE1 (60,5%) qu'au CM2 (56,7%), une proportion importante d'enseignants parle la langue du milieu où ils exercent.

Le tableau suivant renseigne sur la formation académique, professionnelle et l'expérience pédagogique des enseignants, la participation à des stages, début des cours, la progression des programmes.

Tableau 35 – Répartition des enseignants du Centre-Sud par rapport à leur formation et à leur expérience

<b>Variables</b>	<b>% Enseignants de CE1</b>	<b>% Enseignants de CM2</b>
<b>Diplôme académique</b>		
CEP ou BEPC	79,3	78,6
Bac ou plus	20,7	21,4
<b>Formation initiale</b>		
Oui	61,9	61,5
Non	38,1	38,5
<b>Participation à des stages</b>		
Oui	60,9	20,0
Non	39,1	80,0
<b>Expérience</b>		
1=5 ans ou moins	48,3	10,3
2=Plus de 5 ans	51,7	89,7
<b>Début des cours</b>		
1=octobre ;	89,7	89,7
2=Plus tard	10,3	10,3
<b>Couverture des programmes</b>		
1=complètement	20,7	75,9
2= en partie	79,3	24,1

Le tableau ci-dessus permet de constater que :

- parmi les enseignants enquêtés, la majorité a le BEPC comme diplôme le plus élevé (79,3% au CE1 et 78,6 au CM2).
- Plus de 38% des enseignants des deux niveaux déclarent n'avoir pas reçu une formation initiale ;
- plus 60% des enseignants du CE1 déclarent avoir participé au cours des deux dernières années à des activités de formation continue ; ils sont 20% au CM2.

- Les enseignants expérimentés sont 52% au CE1 et 90% au CM2 dans la région ;
- 90 % des enseignants des deux cours ont commencé les cours au mois d'octobre.
- Seulement 21% des enseignants du CE1 et 76% du CM2 déclarent avoir couvert complètement ou presque le programme.

## Liens entre les résultats des élèves et l'environnement scolaire

Par rapport aux réponses fournies aux questions examinées dans les tableaux précédents, des liens entre les résultats des élèves et les réponses des enseignants du Centre-Sud ont été établis.

Le tableau suivant fait le lien entre certaines caractéristiques des enseignants (le sexe, l'âge et la connaissance de la langue du milieu) et les résultats de leurs élèves.

Tableau 36 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Sud sur certaines caractéristiques

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
<b>Sexe</b> : 1=homme ; 2=femme									
CE1	51,9	51,7	Non	53,8	50,0	Oui	53,5	46,2	Oui
CM2	50,7	47,9	oui	51,4	50,3	non	51,5	49,7	non
<b>Age</b> : 1=30 ans ou moins ; 2=plus de 30 ans									
CE1	54,0	50,5	Oui	54,2	49,4	Oui	50,0	47,5	Oui
CM2	50,7	50,0	non	49,6	51,3	oui	48,8	51,3	oui
<b>Parle la langue du milieu</b> :1=oui; 2=non									
CE1	51,7	51,2	non	48,3	50,4	oui	45,1	51,2	oui
CM2	51,9	49,9	non	52,7	48,1	oui	51,0	50,8	non

Selon ces résultats, le sexe de l'enseignant influence les performances des élèves du CE1 en mathématiques et en sciences. Au CM2, l'impact est observé en français. Ce sont les élèves tenus par les enseignants qui réussissent mieux que ceux des enseignantes avec une différence significative.

L'âge des enseignants influence les performances des élèves. Au CE1, quelle que soit la discipline évaluée, les élèves des plus jeunes enseignants ont de meilleurs résultats. Quant au CM2, ce sont les élèves des enseignants plus âgés qui ont mieux réussi les mathématiques et les sciences.

Les élèves du CE1 dont les enseignants ne parlent pas la langue ont mieux réussi les mathématiques et les sciences. Au CM2 ce sont les élèves des enseignants qui parlent la langue du milieu qui ont le mieux réussi.

Le tableau suivant établit le lien entre les résultats obtenus par les élèves et les réponses des enseignants du Centre-Sud aux questions posées sur leur formation et leur expérience.

Tableau 37 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Sud par rapport à leur formation et à leur expérience

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
<b>Diplôme académique</b> : 1=CEP ou BEPC ; 2= BAC ou plus									
CE1	51,0	54,7	oui	51,0	51,8	non	48,3	48,9	non
CM2	49,1	52,0	Oui	49,7	55,6	Oui	50,5	52,8	Non
<b>Formation initiale</b> :1=oui ; 2=non									
CE1	58,6	47,5	oui	55,1	50,2	oui	51,2	47,4	oui
CM2	49,3	54,4	Oui	48,6	53,6	Oui	49,4	54,2	Oui
<b>Participation à des stages</b> : 1=oui ; 2=non									
CE1	53,8	45,7	oui	53,6	43,6	oui	48,4	45,5	oui
CM2	48,7	52,0	Oui	47,9	53,2	Oui	47,7	48,8	Oui
<b>Expérience</b> : 1=5 ou moins ; 2= plus de 5									
CE1	53,8	50,0	oui	53,6	49,0	oui	48,4	48,4	non
CM2	48,7	50,2	non	47,9	51,6	oui	47,7	51,5	oui

Les élèves dont les enseignants sont titulaires du baccalauréat ou plus, obtiennent de meilleurs résultats en français aussi bien au CE1 qu'au CM2 et en mathématique au CM2.

Au CE1, les élèves des enseignants ayant bénéficié d'une formation professionnelle initiale réussissent mieux que les autres dans les 3 disciplines tandis qu'au CM2, ce sont plutôt les élèves des enseignants sans formation initiale qui ont mieux réussi les 3 disciplines.

La participation des enseignants à un stage de formation continue a un impact positif sur les résultats des élèves du CE1 dans les disciplines évaluées. Les élèves du CM2 dont les enseignants n'ont participé à aucun stage ont mieux réussi les 3 disciplines.

Au regard des données, au CE1, les élèves des enseignants qui ont cinq ans ou moins d'expérience réussissent mieux le français et les mathématiques.

Au CM2, plus l'enseignement est expérimenté plus ses élèves réussissent les mathématiques et les sciences.

Le tableau suivant permet d'examiner si le fait de donner des devoirs à domicile a un impact sur la performance des élèves.

Tableau 38 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Sud par rapport à l'usage des devoirs en classe

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
<b>Fréquence des devoirs en classe</b> (par semaine) :1= parfois ; 2= tous les jours									
CE1	50,3	56,4	Non	50,8	52,2	Oui	48,2	49,2	Oui
CM2	51,3	47,7	oui	51,0	51,5	non	51,7	50,0	Oui
<b>Fréquence des devoirs en classe en mathématiques</b> (par semaine) :1= parfois ; 2= tous les jours									
	50,2	55,0	Non	50,1	53,2	Oui	47,5	50,1	

CE1 CM2	51,0	48,3	oui	51,8	50,3,	oui	52,2	49,7	non Non
Fréquence des <b>devoirs en classe en Sciences</b> (par semaine) :1= parfois ; 2= tous les jours	51,3 50,4	62,6 45,3	Non non	50,6 51,1	65,4 52,3	non non	48,2 51,2	52,3 50,1	Non oui
CE1 CM2									

Au CE1 la fréquence élevée des devoirs de français donnés aux élèves a un effet positif sur les résultats en maths et en sciences. La fréquence des devoirs de mathématiques influe positivement sur les résultats de mathématiques.

Le tableau suivant fournit des informations relatives à l'impact du suivi fait par les enseignants sur les devoirs donnés aux élèves.

Tableau 39 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Sud sur l'utilisation pédagogique des devoirs

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
<b>Vérification du travail fait :</b> 1=parfois ; 2= souvent									
CE1	51,6	52,2	oui	50,6	52,4	oui	47,6	50,3	
CM2	48,8	51,8	Oui	50,8	51,7	Oui	50,7	51,7	non Non
<b>Correction du travail :</b> 1=parfois ; 2= souvent									
CE1	51,4	51,1	non	51,8	46,8	oui	48,9	46,3	oui
CM2	48,8	51,4	Non	51,2	50,8	<b>Oui</b>	51,3	50,5	Non
<b>Discussion avec les élèves:</b> 1=parfois ; 2= souvent									
CE1	52,0	51,6	oui	53,4	49,8	<b>oui</b>	51,8	46,5	
CM2	51,1	49,4	Non	51,5	51,0	<b>Non</b>	51,6	50,8	oui Non
<b>Autocorrection par les élèves :</b> 1=parfois ; 2= souvent									
CE1	50,7	52,4	oui	51,8	50,8	<b>non</b>	47,1	49,1	oui
CM2	50,3	50,0	Oui	48,6	51,7	<b>Oui</b>	51,2	51,1	Non

Aussi bien au CE1 qu'au CM2 la vérification fréquente du travail des élèves par l'enseignant influence leurs résultats en français et en mathématiques.

La correction fréquente du travail a un impact positif uniquement en sciences. C'est lorsque la correction n'est pas fréquente que l'impact est observé en Mathématiques aussi bien au CE1 qu'au CM2.

L'autocorrection, quand elle est faite souvent améliore les résultats des élèves du CE1 en sciences et ceux du CM2 en mathématiques.

Le tableau ci-dessous fournit les données qui permettent d'établir des liens entre les résultats obtenus par les élèves et les réponses de leurs enseignants aux questions posées par rapport à la couverture du programme, aux visites d'encadrement, au début des cours.

Tableau 40 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Sud de la couverture du programme et du suivi pédagogique.

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
<b>Couverture du programme :</b> 1=complètement; 2= En partie									
CE1	48,9	52,5	Oui	44,6	52,9	Oui	39,1	50,9	Oui
CM2	49,9	50,6	non	51,4	50,4	non	51,3	50,4	non
<b>Visite de suivi du DE :</b> 1=aucune ; 2=une visite ou plus									
CE1	51,3	51,9	Non	54,8	50,5	Oui	51,1	47,9	Oui
CM2	51	51	non	49	52	oui	52	52	non
<b>Visite de suivi de CPI :</b> 1=aucune ; 2=une visite ou plus									
CE1	55,2	50,1	Oui	55,9	48,1	Oui	51,3	45,9	Oui
CM2	51	50	non	53	51	oui	53	51	non
<b>Début des cours :</b> 1=Octobre ; 2=Plus tard									
CE1	52,1	48,8	Oui	51,6	47,7	oui	49,0	43,6	oui
CM2	51	46	oui	52	46	oui	51	50	non

Au CE1, les élèves ont de meilleurs résultats dans toutes les disciplines lorsque les enseignants déclarent avoir enseigné en partie ce qui est prévu au programme.

Il y a une différence significative en mathématiques et en sciences, en faveur des élèves du CE1 dont les enseignants n'ont bénéficié d'aucune visite de suivi du DE. Les élèves du CM2 dont les enseignants ont reçu une visite ou plus ont mieux réussi en mathématiques.

S'agissant des visites de suivi du CPI, elles ne semblent pas avoir eu d'impact sur les résultats des élèves

Le démarrage dès le mois d'octobre des cours a influencé positivement les résultats des élèves du CE1 dans toutes les disciplines et ceux des élèves du CM2 en mathématiques et en français.

## Conclusion et pistes de réflexion

Tout comme pour les enquêtes antérieures, celle qui s'est déroulée en mai 2012 a été réalisée selon une démarche favorisant la rigueur et la cohérence. Sa particularité vient de son vaste champ d'échantillonnage. En effet, pour cette enquête, un échantillon d'au moins 15 écoles par province a été considéré. Le dispositif tire sa rigueur de la présence de tableaux de spécification rattachés à chaque épreuve, d'analyse d'items et d'un contrôle de qualité tout le long du processus. Des logiciels adaptés à ce type de traitement ont été utilisés.

Les items sont conçus à partir des programmes officiels de 1989/1990. L'analyse des données recueillies a montré que, du point de vue métrique, les épreuves sont conformes à des standards de qualité. Ce qui permet d'affirmer que les renseignements sur le rendement des élèves ainsi que sur le contexte d'apprentissage sont fiables. La mise en relation des réponses aux questionnaires complémentaires et les résultats obtenus par les élèves ont généré une quantité importante d'informations qui soulève des questions pertinentes sur le fonctionnement du système scolaire.

Au terme de cette analyse, le constat global que nous pouvons faire est que les résultats moyens obtenus par les élèves du CE1 sont compris justes moyens (entre 49 et 50) et ceux du CM2, relativement meilleurs (entre 50 et 53). La performance constatée est liée à des variables touchant soit les élèves et leurs formateurs, soit l'environnement dans lequel se réalise l'apprentissage. L'analyse des données recueillies a permis de relever quelques faits saillants et de suggérer des pistes de réflexion en vue d'orienter la prise de décisions et des recherches complémentaires par rapport à certaines variables retenues.

Au terme de cette évaluation, on relève que la situation en lecture est assez préoccupante surtout au CE1, même si les scores régionaux sont supérieurs aux scores nationaux. En comparaison du score national (48,8%), 53,4% des élèves ont satisfait aux critères de réussite du premier fascicule portant sur le déchiffrage de mots. En ce qui concerne le second fascicule, 34,2% de l'ensemble des élèves de la région y ont réussi, contre 31,5 au niveau national. ***La lecture étant une discipline instrumentale, il est indispensable que des mesures soient prises pour cultiver le goût de la lecture chez les enfants et que les capacités des enseignants soient renforcées pour l'enseignement de cette matière surtout dans les petites classes.***

Les élèves du CE1 en particulier, ont obtenu des notes moyennes peu satisfaisantes dans toutes les disciplines évaluées.

Par rapport à l'évaluation de 2007, les élèves du CE1 ont progressé en français tandis que ceux du CM2 ont régressé dans toutes les disciplines.

La possession d'un manuel de lecture s'est révélée être un facteur positif déterminant dans l'apprentissage du français et des mathématiques au CE1.

**La politique de dotation gratuite de manuels aux élèves est à encourager d'une part, d'autre part un mécanisme rigoureux de gestion de ces manuels s'impose afin de consolider les résultats obtenus.**

La fréquentation de l'école maternelle est un facteur qui favorise la réussite des élèves du CE1 dans la région du Centre Sud. **La création de structures d'éveil accessibles à la majorité des**

**enfants en âge de pré scolarisation s'avère nécessaire pour une Éducation Pour Tous et de qualité.**

Quel que soit le niveau redoublé ou le nombre de redoublement, les redoublants réussissent moins bien que les non redoublants et dans toutes les matières évaluées, confirmant une fois de plus que le redoublement n'apporte pas nécessairement un plus aux élèves ***La politique du non redoublement entreprise par les autorités du MENA doit être poursuivie tout en veillant à mettre en place des mesures pédagogiques d'accompagnement des élèves.***

Dans la région du Centre-Sud, la participation des enseignants à un stage de formation continue a un impact positif sur les résultats de leurs élèves dans les 3 disciplines au CE1; **ce qui signifie que cette activité gagnerait à être renforcée.**

La couverture du programme devrait avoir un impact positif sur les résultats des élèves. Cependant Il faut reconnaître qu'une couverture superficielle du programme peut plutôt défavoriser les élèves que lorsque le programme a été dispensé partiellement et de manière approfondie

Le fait de démarrer les cours dès le mois d'octobre conditionne la couverture des programmes d'enseignants et influence positivement les résultats des élèves. Des dispositions doivent être prises afin que les cours démarrent à temps et que les programmes soient couverts pour donner plus de chances de réussite aux élèves.

***Cependant l'accent doit être mis sur la maîtrise des différentes notions pour assurer un enseignement de qualité. Auparavant, l'identification des causes exactes du retard devra se poursuivre, afin d'y apporter les solutions idoines.***

## Annexe 1 – Statistiques sur la population et l'échantillon par rapport aux régions

Les régions	Effectif scolaire 2011-2012				Élèves évalués en mai 2012			
	Le CE1		Le CM2		Le CE1		Le CM2	
	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%
<b>BOUCLE DU MOUHOUN</b>	276710	10,08	199387	10,31	1030	12,47	1190	12,65
<b>CASCADES</b>	98934	3,61	74335	3,84	312	3,78	380	4,04
<b>CENTRE</b>	367994	13,41	302932	15,66	352	4,26	378	4,02
<b>CENTRE-EST</b>	216961	7,91	160913	8,32	530	6,42	617	6,56
<b>CENTRE-NORD</b>	215966	7,87	134683	6,96	565	6,84	676	7,18
<b>CENTRE-OUEST</b>	263576	9,61	198777	10,28	797	9,65	893	9,49
<b>CENTRE-SUD</b>	140038	5,10	100514	5,20	524	6,34	596	6,33
<b>EST</b>	168119	6,13	107897	5,58	867	10,50	993	10,55
<b>HAUTS-BASSINS</b>	313633	11,43	227344	11,76	615	7,45	673	7,15
<b>NORD</b>	307519	11,21	189519	9,80	769	9,31	893	9,49
<b>PLATEAU CENTRAL</b>	152559	5,56	100583	5,20	516	6,25	595	6,32
<b>SAHEL</b>	107340	3,91	55654	2,88	679	8,22	733	7,79
<b>SUD-OUEST</b>	114616	4,18	81321	4,21	703	8,51	792	8,42
<b>Ensemble</b>	<b>2743965</b>	<b>100</b>	<b>1933859</b>	<b>100</b>	<b>8259</b>	<b>100</b>	<b>9409</b>	<b>100</b>

## Annexe 2 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les régions

Les régions	Proportion		Français		Mathématiques		Sciences	
<b>Boucle du Mouhoun</b>	13,00	0,73	46,97	1,46	43,45	1,37	46,05	1,18
<b>Cascades</b>	3,85	0,41	45,98	2,59	45,10	2,44	43,87	2,09
<b>Centre</b>	4,86	0,46	56,07	2,41	55,21	2,06	51,31	2,02

<b>Centre-Est</b>	9,72	0,64	59,72	2,12	56,69	2,06	53,91	1,77
<b>Centre-Nord</b>	6,44	0,53	45,76	1,89	45,49	1,80	42,62	1,66
<b>Centre-Ouest</b>	9,25	0,62	47,81	1,55	46,47	1,45	49,01	1,17
<b>Centre-Sud</b>	5,73	0,50	49,64	1,98	49,17	1,84	49,96	1,47
<b>Est</b>	10,21	0,65	48,23	1,52	47,23	1,39	46,88	1,29
<b>Hauts-Bassins</b>	8,78	0,61	51,60	1,85	48,81	1,78	50,16	1,38
<b>Nord</b>	9,37	0,63	50,33	1,69	49,32	1,56	46,45	1,45
<b>Plateau Central</b>	5,43	0,49	49,17	1,88	51,86	1,68	50,06	1,56
<b>Sahel</b>	6,70	0,54	48,60	1,88	47,96	1,81	49,30	1,44
<b>Sud-Ouest</b>	6,67	0,54	51,23	1,84	49,16	1,68	47,61	1,58
<b>Ensemble</b>	<b>100,</b>	<b>0,00</b>	<b>50,13</b>	<b>0,51</b>	<b>48,66</b>	<b>0,48</b>	<b>48,28</b>	<b>0,42</b>

### Annexe 3 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les régions

REGION	Proportion	Err	FRANCAIS	Err	MATHS	Err	SCIENCES	Err
<b>Boucle du Mouhoun</b>	12,67	0,67	50,39	0,96	49,41	0,97	51,43	0,80
<b>Cascades</b>	3,56	0,37	45,67	1,87	45,09	1,68	47,30	1,43
<b>Centre</b>	7,32	0,53	57,41	1,79	55,95	1,74	55,30	1,37
<b>Centre-Est</b>	7,93	0,55	49,70	1,48	50,15	1,46	50,35	1,19
<b>Centre-Nord</b>	6,10	0,48	46,22	1,26	46,40	1,32	49,63	1,04
<b>Centre-Ouest</b>	10,29	0,61	50,05	1,06	52,10	1,10	52,77	0,84
<b>Centre-Sud</b>	6,67	0,50	50,64	1,33	52,80	1,30	53,34	1,04
<b>Est</b>	9,47	0,59	51,82	1,03	50,25	1,02	52,09	0,82
<b>Hauts-Bassins</b>	8,58	0,57	49,16	1,35	49,76	1,28	50,02	0,99
<b>Nord</b>	9,66	0,60	49,38	1,10	51,05	1,09	50,01	0,91
<b>Plateau Central</b>	5,29	0,45	50,50	1,31	53,32	1,38	52,38	1,10
<b>Sahel</b>	5,00	0,44	42,38	1,33	43,79	1,28	45,07	1,12
<b>Sud-Ouest</b>	7,46	0,53	51,63	1,18	48,96	1,22	49,81	0,93
<b>Ensemble</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>	<b>50,04</b>	<b>0,35</b>	<b>50,27</b>	<b>0,35</b>	<b>51,05</b>	<b>0,28</b>

## Annexe 4 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les provinces

PROVINCE	Proportion	Err	FRANCAIS	Err	MATHEMATIQUES	Err	SCIENCES	Err
BAM	1,64	0,27	44,93	3,39	44,61	3,02	45,23	2,57
BAZEGA	2,09	0,31	50,71	3,36	52,73	2,99	47,14	2,77
BOUGOURIBA	1,64	0,27	42,60	3,38	42,05	3,14	38,34	3,07
BOULGOU	6,65	0,54	65,82	3,54	61,80	3,42	59,17	2,76
BOULKIEMDE	2,94	0,36	56,57	2,69	56,16	2,39	51,22	2,18
COMOE	1,91	0,29	49,46	3,63	48,77	3,25	44,20	3,01
GANZOURGOU	2,13	0,31	51,94	3,31	52,61	2,84	53,48	2,66
GNAGNA	2,02	0,30	43,32	3,07	45,21	2,95	38,91	2,61
GOURMA	2,36	0,33	53,74	3,61	54,81	3,17	53,51	2,98
HOUET	3,87	0,42	59,80	2,72	56,38	2,61	50,76	2,23
KADIOGO	4,86	0,46	56,07	2,41	55,21	2,06	51,31	2,02
KENEDOUGOU	2,84	0,36	40,76	3,05	37,55	2,71	47,66	2,10
KOSSI	2,25	0,32	45,05	3,51	40,82	3,13	43,69	2,58
KOURITTENGA	1,31	0,25	48,08	3,51	44,81	3,46	42,43	3,12
MOUHOUN	2,49	0,34	47,33	3,45	43,37	3,06	41,11	2,49
NAHOURI	1,90	0,29	52,65	3,26	47,30	3,20	54,56	2,33
NAMENTENGA	1,89	0,29	48,44	3,58	46,72	3,47	42,11	3,33
OUBRITENGA	2,01	0,30	47,11	3,02	52,24	2,88	47,30	2,53
OULDALAN	1,59	0,27	46,44	3,75	44,29	3,56	45,98	2,81
PASSORE	2,26	0,32	43,05	3,24	44,68	2,89	42,68	2,76
PONI	1,69	0,28	43,58	3,39	42,12	3,01	41,90	2,87
SANGUIE	2,14	0,31	39,00	2,96	35,88	2,96	44,66	2,15
SANMATENGA	2,91	0,36	44,50	2,94	45,18	2,90	41,48	2,66
SENO	2,57	0,34	51,11	3,91	50,17	3,93	50,82	3,12
SISSILI	2,36	0,33	45,36	2,79	45,96	2,48	48,69	2,07
SOUM	1,26	0,24	46,83	3,40	45,93	3,38	49,90	2,80
SOUROU	1,68	0,28	33,80	2,96	30,52	2,85	37,87	2,69
TAPOA	1,95	0,30	45,68	3,43	44,16	2,95	44,29	2,82
YATENGA	2,65	0,35	59,28	3,23	57,80	3,07	50,80	2,91
ZOUNDWEOGO	1,74	0,28	45,09	3,62	46,93	3,31	48,36	2,39
LES BALE	2,53	0,34	64,13	3,49	57,50	3,57	61,02	3,00
BANWA	2,06	0,31	38,90	3,09	39,26	3,11	48,16	2,47
IOBA	2,14	0,31	61,59	3,57	57,95	3,32	57,88	2,72
KOMANDJARI	1,68	0,28	45,39	3,60	45,03	3,38	48,84	2,98
KOMPIENGA	2,19	0,32	51,24	3,14	45,35	2,93	47,90	2,74
KOULPELOGO	1,77	0,28	45,40	3,77	46,27	3,66	42,63	2,99
KOURWEOGO	1,29	0,24	47,83	3,47	50,03	3,01	48,69	2,89
LERABA	1,94	0,30	42,57	3,64	41,49	3,57	43,54	2,91
LOROUM	1,80	0,29	51,60	3,38	48,74	3,00	50,89	2,72
NAYALA	1,98	0,30	46,33	3,48	43,92	3,30	40,50	3,01

## Annexe 5 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les provinces

PROVINCE	Proportion	Err	FRANCAIS	Err	MATHS	Err	SCIENCES	Err
BAM	2,01	0,28	44,68	2,54	45,76	2,57	48,91	2,11
BAZEGA	2,28	0,30	50,77	2,27	53,73	2,20	54,41	1,79
BOUGOURIBA	2,13	0,29	56,95	2,05	53,14	2,16	52,23	1,76
BOULGOU	3,26	0,36	51,49	2,45	49,85	2,33	51,89	2,21
BOULKIEMDE	4,14	0,40	52,46	1,87	52,85	1,97	53,38	1,44
COMOE	2,05	0,29	49,21	2,58	47,64	2,26	49,27	1,79
GANZOURGOU	1,79	0,27	53,55	2,19	55,96	2,09	56,19	1,75
GNAGNA	1,63	0,26	51,45	2,12	49,65	2,17	50,02	1,75
GOURMA	2,31	0,30	54,10	2,63	50,97	2,55	53,09	1,88
HOUET	4,69	0,43	53,86	2,00	52,19	1,82	52,34	1,39
KADIOGO	7,32	0,53	57,41	1,79	55,95	1,74	55,30	1,37
KENEDOUGOU	2,23	0,30	39,67	2,03	43,36	2,14	44,05	1,77
KOSSI	1,56	0,25	42,31	2,47	44,49	2,54	44,39	2,00
KOURITTENGA	2,32	0,30	51,82	2,74	51,90	2,91	52,57	1,78
MOUHOUN	1,89	0,27	51,96	2,24	47,63	2,20	53,74	1,80
NAHOURI	2,38	0,31	48,95	2,24	50,78	2,30	52,41	1,94
NAMENTENGA	1,35	0,23	46,58	2,27	47,89	2,32	49,47	1,88
OUBRITENGA	1,64	0,26	49,03	2,51	52,83	2,86	49,26	2,05
OUDALAN	0,88	0,19	38,30	2,42	40,86	2,28	39,35	1,96
PASSORE	1,53	0,25	47,60	2,44	50,56	2,12	51,40	2,05
PONI	1,88	0,27	46,06	2,54	42,92	2,47	43,81	1,93
SANGUIE	2,24	0,30	51,14	2,23	54,80	2,35	54,56	1,76
SANMATENGA	2,73	0,33	47,16	1,83	46,13	2,04	50,24	1,49
SENO	1,90	0,28	47,74	2,88	45,08	2,68	48,28	2,15
SISSILI	1,91	0,28	47,08	1,89	49,41	2,09	49,82	1,76
SOUM	1,58	0,25	43,12	2,53	46,88	2,73	47,19	2,39
SOUROU	2,15	0,29	51,48	2,29	49,39	2,38	51,25	2,05
TAPOA	2,35	0,31	49,84	2,30	46,41	2,17	50,40	2,08
YATENGA	3,95	0,39	47,19	2,07	49,38	1,99	49,50	1,67
ZOUNDWEOGO	2,01	0,28	52,50	2,39	54,14	2,29	53,23	1,66
LES BALE	2,24	0,30	55,10	2,11	52,90	2,34	52,26	1,71
BANWA	1,88	0,27	48,81	2,26	49,72	2,17	51,39	1,80
IOBA	1,57	0,25	50,37	2,36	49,91	2,54	52,77	1,64
KOMANDJARI	1,08	0,21	47,52	2,27	46,83	2,13	52,33	1,74
KOMPIENGA	2,09	0,29	54,03	2,02	56,00	2,19	54,36	1,73
KOULPELOGO	2,36	0,31	45,13	2,46	48,85	2,41	46,04	1,93
KOURWEOGO	1,85	0,27	48,83	2,03	51,22	2,13	51,47	1,79
LERABA	1,51	0,25	40,89	2,60	41,64	2,49	44,62	2,22
LOROUM	2,23	0,30	52,53	2,00	52,52	2,32	49,22	1,89
NAYALA	2,95	0,34	50,32	2,47	50,33	2,47	53,22	2,06

<b>NOUMBIEL</b>	1,88	0,27	52,24	2,27	49,46	2,40	50,60	1,90
<b>TUY</b>	1,66	0,26	48,62	2,63	51,48	2,72	51,47	1,92
<b>YAGHA</b>	0,64	0,16	30,21	2,21	36,37	2,44	38,14	2,15
<b>ZIRO</b>	2,01	0,28	46,70	2,33	50,12	2,34	52,33	1,76
<b>ZONDOMA</b>	1,95	0,28	51,62	2,13	53,11	2,26	50,88	1,71
<b>Total</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>	<b>50,04</b>	<b>0,35</b>	<b>50,27</b>	<b>0,35</b>	<b>51,05</b>	<b>0,28</b>

## Annexe 6 - Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les régions

<b>Les régions</b>	<b>TBS</b>	<b>TNS</b>	<b>TAP</b>
<b>BOUCLE DU MOUHOUN</b>	78,1	62,0	53,3
<b>CASCADES</b>	75,6	56,8	53,7
<b>CENTRE</b>	89,0	69,4	67,4
<b>CENTRE-EST</b>	80,3	63,3	57,7
<b>CENTRE-NORD</b>	70,8	53,8	47,0
<b>CENTRE-OUEST</b>	92,8	71,4	64,5
<b>CENTRE-SUD</b>	91,7	71,2	63,5
<b>EST</b>	54,1	44,5	38,8
<b>HAUTS-BASSINS</b>	88,0	67,1	57,6
<b>NORD</b>	101,6	79,3	67,3
<b>PLATEAU CENTRAL</b>	90,7	70,0	61,9
<b>SAHEL</b>	44,4	36,7	29,5
<b>SUD-OUEST</b>	77,3	61,9	49,9
<b>NATIONAL</b>	79,6	62,2	55,1

Légende :

TBS : Taux brut de scolarisation

TNS : Taux net de scolarisation

TAP : Taux d'achèvement du primaire

## Annexe 7 - Le travail des enfants selon les régions

Les régions	Urbain	Rural	Ensemble
Boucle du Mouhoun	11,6	40,5	38,9
Centre	3,6	23,7	7,2
Centre-Est	12,8	35,8	32,2
Centre-Nord	10,6	53	49,9
Centre-Ouest	10,1	42,3	38,6
Centre-Sud	18,6	38,5	36,6
Est	14,9	52,8	50,6
Hauts-Bassins	8,5	43,5	31,7
Nord	11,4	35	32,6
Sahel	16,3	32,9	31,9
Sud-Ouest	2,6	6	17,2
Cascades	8,5	40,7	35
Plateau Central	17,9	46,4	44,3

## Annexe 8 - Ratio élèves/enseignant selon le type d'école

Les régions	Écoles publiques	Écoles privées	Total
<b>BOUCLE DU MOUHOUN</b>	56,9	42,9	55,6
<b>CASCADES</b>	58,4	40,9	56,8
<b>CENTRE</b>	65,1	46,1	53,5
<b>CENTRE-EST</b>	60,4	43,0	58,6

CENTRE-NORD	56,4	48,7	55,6
CENTRE-OUEST	57,4	43,8	56,2
CENTRE-SUD	62,4	43,6	60,9
EST	42,9	43,4	42,9
HAUTS-BASSINS	73,4	46,1	64,8
NORD	56,4	46,9	54,8
PLATEAU CENTRAL	56,1	41,9	54,2
SAHEL	37,9	48,8	38,6
SUD-OUEST	45,1	38,1	44,8
National	56,1	45,5	54,1

## Annexe 9 – Corrélation entre les résultats de français et de mathématiques

Au CE1

Les régions	Nombre d'élèves	Corrélation
Boucle du Mouhoun	1030	0,862
Centre	352	0,807
Centre-Est	530	0,870
Centre-Nord	565	0,819
Centre-Ouest	797	0,799
Centre-Sud	524	0,809
Est	867	0,816
Hauts-Bassins	615	0,844
Nord	769	0,830
Sahel	679	0,844
Sud-Ouest	703	0,854
Cascades	312	0,836
Plateau Central	516	0,796
<b>Total</b>	<b>8259</b>	<b>0,834</b>

## Au CM2

<b>Les régions</b>	<b>Nombre d'élèves</b>	<b>Corrélation</b>
Boucle du Mouhoun	1180	0,670
Centre	378	0,677
Centre-Est	617	0,741
Centre-Nord	676	0,639
Centre-Ouest	893	0,637
Centre-Sud	596	0,667
Est	993	0,669
Hauts-Bassins	673	0,709
Nord	893	0,655
Sahel	743	0,693
Sud-Ouest	792	0,698
Cascades	380	0,668
Plateau Central	595	0,655
<b>Total</b>	<b>9409</b>	<b>0,682</b>

## Annexe 1– Sigles et abréviations

ACDI :	Agence canadienne de Développement international
AME :	Association des Mères éducatrices
APE :	Association des Parents d'Élèves
BAC :	Baccalauréat
BEPC :	Brevet d'Étude du premier Cycle
CAP :	Certificat d'Aptitude pédagogique / Certificat d'Aptitude professionnel
CEAP	Certificat élémentaire d'Aptitude pédagogique
CEP :	Certificat d'Enseignement primaire
CPI :	Conseiller pédagogique itinérant
CSAP :	Certificat supérieur d'Aptitude pédagogique
DE :	Directeur d'École
DECEB :	Direction des Examens et Concours de l'Education de Base

DGEB :	Direction générale de l'Enseignement de Base
DGESS :	Direction générale des Etudes et des Statistiques sectorielles
DGIREF :	Direction générale de l'Institut de la Réforme de l'Education et de la Formation
DEP:	Direction des Études et de la Planification
DGENF :	Direction générale de l'Éducation non formelle
EPT :	Éducation Pour Tous
IEPD :	Inspecteur de l'Enseignement du premier Degré
MENA :	Ministère de l'Éducation nationale et de l'Alphabétisation
OMD :	Objectifs du Millénaire pour le Développement
PDDEB :	Plan décennal de Développement de l'Éducation de Base
PDSEB :	Programme de Développement stratégique de l'Education de Base
PTF :	Partenaires techniques et financiers
SARC :	Société d'Accompagnement en Renforcement des Capacités
SG :	Secrétariat général
SRET :	Société de Recrutement d'Experts techniques
TAP :	Taux d'Achèvement au primaire
TBS :	Taux brut de Scolarisation
TNS :	Taux net de Scolarisation

