



BURKINA FASO
Unité-Progrès-Justice

Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation
Direction générale des Études et des Statistiques sectorielles

Enquête 2012 sur les acquis scolaires

Le CE1 et le CM2

Rapport régional
Du Centre



Juin 2014

Table des matières

Note préliminaire	1
Introduction générale	2
Faits saillants	3
Tendances observées	3
Le contexte et l'environnement scolaire	4
Comparaison des résultats 2007-2012	4
Chapitre 1 – Information générale sur l'enquête 2012	5
Contexte de l'évaluation	5
But et objectifs de l'évaluation	6
Méthodologie	7
Plan d'échantillonnage	9
Administration des épreuves et des questionnaires	12
Codification/correction, saisie, traitement et analyse	13
Chapitre 2 – Résultats obtenus au niveau national	14
Évaluation du français	14
Évaluation des mathématiques	14
Évaluation des sciences d'observation	14
Environnement familial	14
Contexte scolaire	15
Environnement pédagogique	15
Comparaison des résultats 2007-2012	16
Chapitre 3 – Informations générales sur la région du Centre	17
Données démographiques	17
Population	17
Langues parlées	18
Données économiques	18
Secteurs d'activités	18
Travail des enfants	18
Données de l'enseignement primaire	18
Offre d'éducation	18
Couverture de l'enseignement de base	19
Qualité de l'enseignement de base	20
Chapitre 4 – Résultats obtenus par les élèves de la région du Centre	22

Résultats.....	22
Au CE1.....	22
Au CM2.....	22
Domaines évalués.....	23
Au CE1.....	23
Au CM2.....	25
Lecture à haute voix.....	26
Au CE1.....	26
Au CM2.....	26
Lien entre lecture et résultats à l'épreuve de français.....	27
Chapitre 5 – Comparaison des résultats de 2007 et de 2012 dans la région du Centre.....	29
Au CE1.....	29
Résultats moyens des élèves de CE1.....	29
Au CM2.....	30
Chapitre 6 – Liens entre les résultats obtenus et certaines variables contextuelles du Centre.....	31
Caractéristiques des élèves.....	31
Sexe.....	32
Liens entre les caractéristiques des élèves et leurs résultats.....	32
Liens entre les résultats des élèves et leur environnement familial.....	35
Chapitre 7 – Résultats par rapport à l'environnement scolaire du Centre.....	37
Variables liées à l'environnement scolaire.....	37
Liens entre les résultats des élèves et l'environnement scolaire.....	39
Conclusion et pistes de réflexion.....	44
Annexes.....	46
Annexe 1 – Statistiques sur la population et l'échantillon par rapport aux régions.....	47
Annexe 2 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les régions.....	48
Annexe 3 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les régions.....	49
Annexe 4 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les provinces.....	50
Annexe 5 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les provinces.....	52
Annexe 6 - Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les régions.....	54
Annexe 7 - Le travail des enfants selon les régions.....	55
Annexe 8 - Ratio élèves/enseignant selon le type d'école.....	56
Annexe 9 – Corrélation entre les résultats de français et de mathématiques.....	57
Annexe 10– Sigles et abréviations.....	59

Liste des tableaux

Tableau 1 - Niveaux évalués et disciplines concernées	8
Tableau 2 – Taille estimée d'échantillons par rapport à la taille de la population	10
Tableau 3 - Répartition des élèves du Centre	11
Tableau 4 - Statistiques par rapport à la zone d'implantation de la région du Centre	11
Tableau 5 - Statistiques par rapport au statut de l'école de la région du Centre	12
Tableau 6 - Statistiques de la région du Centre par rapport au type d'école	12
Tableau 7- Nombre d'écoles par province et par statut pour la région du Centre.....	18
Tableau 8 – Ratio élèves/enseignants par province et par statut pour la région du Centre.....	19
Tableau 9- Indicateurs de scolarisation selon le sexe pour la région du Centre	20
Tableau 10 - le taux de redoublement selon le sexe des élèves	20
Tableau 11 - Le taux d'abandon par sexe et dans la région du Centre.....	21
Tableau 12- Le taux de promotion par sexe et dans la région Centre	21
Tableau 13- Le taux d'achèvement selon le sexe des élèves dans la région du Centre.....	21
Tableau 14 - Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CE1 du Centre	22
Tableau 15 – Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CM2 du Centre	23
Tableau 16 - Les résultats obtenus au CE1 par domaine de français dans la région du Centre.....	23
Tableau 17 - Les résultats obtenus par les élèves par domaine de mathématiques dans la région du Centre .	24
Tableau 18 - Les résultats obtenus par les élèves de CE1 dans les domaines de sciences dans la région du Centre.....	24
Tableau 20 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 par domaine de mathématiques dans la région du Centre.....	25
Tableau 24 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CE1 en français dans la région du Centre	27
Tableau 26 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 aux évaluations 2007 et 2012 dans la région du Centre	29
Tableau 28- Identification des variables sur les caractéristiques des élèves du Centre	32
Tableau 29 – Résultats obtenus par rapport à certaines caractéristiques des élèves du Centre	32
Tableau 33– Résultats obtenus par les élèves du Centre par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial (suite).	36
Tableau 34 – Répartition des enseignants du Centre par rapport à certaines caractéristiques individuelles	37
Tableau 35 – Répartition des enseignants du Centre par rapport à leur formation et à leur expérience	38
Tableau 39 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre sur l'utilisation pédagogique des devoirs.	41
Tableau 40 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Sud sur la couverture du programme et le suivi pédagogique	42

Note préliminaire

Ce rapport est le fruit de la collaboration entre la Direction Générale des Études et des Statistiques Sectorielles (DGESS) et les autres structures centrales et déconcentrées du Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (MENA). C'est l'occasion pour nous de féliciter et remercier très sincèrement les acteurs du niveau local ou décentralisé que sont les Directions Régionales et Provinciales de l'Éducation Nationale (DRENA/DPENA), les Circonscriptions d'Éducation de Base (CEB), les directeurs d'école, les enseignants et les élèves pour leur forte implication et leurs apports sans lesquels, d'une part, l'évaluation nationale des acquis scolaires n'eût pas atteint les résultats présents et, d'autre part, ces rapports n'auraient pas pu être élaborés.

La rédaction du rapport a été assurée par le Service des Études et de la Documentation de la DGESS avec l'appui technique de Messieurs Léo LAROCHE et G. François d'Assise KABORÉ, experts en mesure et évaluation à qui nous disons vivement merci.

Nous remercions également tous ceux qui ont contribué à la réalisation de l'enquête, à la rédaction et la publication des différents rapports notamment le Secrétariat Général (SG), le Secrétariat Permanent du Programme de Développement Stratégique de l'Éducation de Base (SP/PDSEB), la Direction Générale de l'Institut de la Réforme de l'Éducation et de la Formation (DGIREF), la Direction Générale de l'Enseignement de Base (DGEB), la Direction Générale de l'Éducation Non Formelle (DGENF), la Direction des Examens et Concours de l'Éducation de Base (DECEB) et le Dispositif National d'Évaluation (DNE).

Le Directeur Général des Études et des Statistiques Sectorielles

Yombo Paul DIABOUGA
Chevalier de l'Ordre National

Introduction générale

Dans le cadre du renforcement des capacités de planification et de pilotage du sous-secteur de l'enseignement de base, le Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (MENA), en relation avec ses Partenaires Techniques et Financiers (PTF), a décidé, en avril 2000, de mettre en place l'Évaluation nationale des Acquis Scolaires (EAS), un dispositif de suivi permanent des apprentissages scolaires.

À l'instar de l'enquête statistique annuelle qui permet au Ministère de recueillir des renseignements sur la réalisation des objectifs quantitatifs du PDSEB, ce dispositif permet de suivre la réalisation des objectifs en matière d'acquisitions scolaires et s'inscrit dans les objectifs de l'amélioration de la qualité de l'éducation de base.

L'activité consiste en une collecte de données auprès d'un échantillon représentatif d'écoles de l'univers scolaire de l'enseignement de base du pays. Les données collectées concernent le niveau d'acquisition des élèves des différents niveaux dans certaines disciplines ainsi que le contexte dans lequel se font ces apprentissages.

Le présent rapport public présente les résultats de cette enquête en ce qui concerne la région du Centre Nord, et les met en lien avec des variables contextuelles. Il les met également en parallèle avec les résultats de l'enquête de 2007, dans le cadre du suivi longitudinal des acquisitions des élèves.

Le document comprend sept (7) chapitres. En préambule, figurent les faits saillants dégagés à la suite de l'analyse des renseignements recueillis dans le cadre de cette enquête. Le premier chapitre décrit la démarche retenue pour réaliser cette évaluation; le chapitre 2 traite des résultats nationaux; le chapitre 3 présente le contexte régional; le chapitre 4 donne les résultats obtenus par les élèves de la région évaluée; le chapitre 5 établit des comparaisons entre les évaluations 2007 et 2012 dans la région. Les chapitres 6 et 7 établissent des liens entre les résultats des élèves et certaines variables contextuelles. Un rapport technique en six volumes est également produit ; il consigne un ensemble de tableaux statistiques compilés à partir des réponses recueillies dans le cadre de cette évaluation ainsi que les résultats obtenus par les élèves évalués.

Faits saillants

L'examen des résultats de l'enquête 2012 ainsi que la comparaison des résultats des enquêtes 2007 et 2012, permettent d'identifier et de mettre en exergue des faits saillants pour attirer l'attention des acteurs de l'éducation sur les difficultés et les progrès du système éducatif. Face à ces constats, des pistes de réflexion sont proposées.

Les faits saillants et pistes de réflexion sont regroupés suivant l'ordre des différents chapitres traités dans ce rapport :

- l'évaluation du français;
- l'évaluation des mathématiques;
- l'évaluation des sciences;
- le contexte et l'environnement scolaire;
- l'environnement familial et des caractéristiques individuelles
- la comparaison des résultats 2007-2012.

Tendances observées

Voici quelques tendances observées par rapport aux résultats obtenus pour l'ensemble des élèves et par rapport à certains regroupements d'élèves.

- **Les résultats de français, en mathématiques et en sciences**

Le résultat moyen obtenu en français par les élèves est de 56,1 sur 100 au CE1 et de 57,4 sur 100 au CM2.

Le résultat moyen obtenu en mathématiques par les élèves est de 55,2 sur 100 au CE1 de 55,9 sur 100 au CM2.

Le résultat moyen obtenu en sciences d'observation par les élèves de 51,3 sur 100 au CE1 et au CM2 est de 55,3 sur 100.

Ces résultats sont meilleurs aux résultats nationaux.

- **Les résultats de lecture**

La lecture est réussie à 85,6% au CM2 et 26,0% au CE1. Au terme de cette évaluation, on relève que la situation en lecture reste préoccupante au CE1.

Le contexte et l'environnement scolaire

La couverture des programmes d'enseignement au terme d'une année scolaire favorise la réussite des élèves. Cependant, pour diverses raisons, une très faible proportion des enseignants arrivent à le faire.

Les visites d'encadrement s'avèrent insuffisantes, de même que les stages de recyclage.

Les redoublants réussissent mieux lorsqu'ils bénéficient d'un accompagnement.

La possession de livre influence positivement les résultats des apprentissages dans les deux niveaux évalués.

Comparaison des résultats 2007-2012

Par rapport à l'évaluation de 2007, les élèves du CE1 de la région du Centre ont vu leurs résultats progresser dans toutes les disciplines évaluées.

Au CM2, les résultats en français et en sciences ont légèrement baissé, tandis qu'une hausse légère est constatée en mathématiques.

Chapitre 1 – Information générale sur l'enquête 2012

Ce premier chapitre présente la démarche retenue pour réaliser l'évaluation des acquis scolaires. Le contexte ayant conduit à la décision de mettre en place cette forme d'évaluation est d'abord exposée, puis suivent les objectifs poursuivis par le mécanisme. Par la suite, on expose la méthodologie retenue et le plan d'échantillonnage utilisé. La procédure d'administration et le traitement des données sont enfin abordés.

Contexte de l'évaluation

Depuis quelques décennies l'"Education Pour Tous", un des Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD), constitue une préoccupation majeure dans les pays développés et, surtout, dans les pays en développement. Cet objectif ne peut être approché sans l'exigence d'un enseignement de qualité. Aussi les pays ont-ils été invités à concentrer leurs efforts sur les acquis réels de l'apprentissage et sur les résultats plutôt que sur l'aspect quantitatif de la scolarisation uniquement. Le Burkina Faso est entré dans cette dynamique avec la conception, l'élaboration et la mise en œuvre d'un Programme Décennal de Développement de l'Education de Base (PDDEB), 2001-2010, axé sur quatre (04) principaux angles d'analyse qui prennent en compte les aspects d'un système éducatif de bonne qualité :

1. l'accroissement de l'offre d'éducation ;
2. l'amélioration de la qualité et de la pertinence de l'éducation ;
3. la réduction des disparités entre genre et entre régions ;
4. l'amélioration du pilotage du système éducatif de base.

Le PDDEB énonce clairement aussi la nécessité de mettre en place «un dispositif opérationnel d'information et d'évaluation » afin de favoriser l'amélioration de la prise de décisions et, partant, la qualité de l'enseignement et des apprentissages. L'activité d'Évaluation des Acquis Scolaires (EAS) est alors instituée en 2001, suite à une recommandation de la mission conjointe de suivi du PDDEB de 2000. Elle consiste en un suivi de la qualité à travers des enquêtes par échantillonnage, en vue de renforcer les capacités de planification et de gestion du système à travers l'amélioration de l'information éducative. Les informations recueillies devraient être traduites en nouvelles directives et politiques susceptibles d'améliorer la qualité de l'enseignement et de l'apprentissage. Elles servent à mieux guider la prise de décisions par les autorités éducatives et leurs partenaires. Aussi, sur la base des résultats obtenus et des conclusions qui s'en dégagent, le Ministère de l'Education Nationale et de l'Alphabétisation (MENA) pourrait-il introduire progressivement de nouveaux outils de planification, de pilotage et d'évaluation de l'éducation dans la perspective d'une éducation généralisée, pertinente et de qualité à tous les enfants en âge d'aller à l'école.

L'Évaluation des Acquis Scolaires est confiée à la Direction des Etudes et de la Planification (DEP/MENA). Sous la supervision du Secrétariat Général du Ministère, une cellule coordonnée par la DEP a été également créée pour réaliser les enquêtes sur l'évaluation des acquis scolaires. Elle est composée de représentants de la DEP, de la Direction Générale de l'Enseignement de Base (DGEB), de la Direction Générale de l'Alphabétisation et de l'Éducation Non Formelle (DGAENF), de la Direction des Examens et Concours (DEC) et de la Direction de la Recherche et du Développement Pédagogique (DRDP) qui est, aujourd'hui, une direction technique de la Direction Générale de la Recherche, des Innovations Éducatives et de la Formation (DGRIEF).

Les enquêtes ont commencé en 2001-2002 et ont connu des variations dans leur forme, leur philosophie, leur périodicité et leur étendue. Entre 2001 et 2004, une première série d'enquêtes sur l'évaluation des acquis scolaires, réalisées par une équipe exclusivement nationale, a couvert tous les niveaux du cycle primaire sauf le Cours Préparatoire 1^{re} année (CP1). Ces enquêtes qui avaient lieu deux fois par an au départ (en début et en fin d'année scolaire), étaient devenues annuelles par la suite (en fin d'année scolaire seulement) et concernaient un échantillon d'environ quatre mille (4000) élèves d'une centaine d'écoles. Depuis l'année scolaire 2004-2005, une nouvelle série d'évaluations s'effectue avec l'accompagnement technique d'experts canadiens en mesure et évaluation. A raison de deux (2) niveaux par année scolaire, elle a couvert tout le cycle primaire en 2006-2007. A partir de l'année scolaire 2007-2008, les enquêtes sont devenues biennales. Enfin, à partir de la présente enquête 2009-2010, l'échantillon a été étendu à environ dix-neuf mille (19000) élèves de près de cinq cents (500) écoles.

But et objectifs de l'évaluation

L'objectif global de ces enquêtes sur les acquis scolaires est de disposer de données et d'informations pour renforcer les capacités de planification et de gestion du système, à travers l'amélioration de l'information éducative et l'introduction progressive de nouveaux outils de planification, de pilotage et d'évaluation de l'éducation dans la perspective d'une Éducation de qualité Pour Tous. Les résultats peuvent en effet permettre de:

- **ajuster les programmes et l'enseignement** : les évaluations permettent de contrôler la cohérence des programmes avec les contenus enseignés et de procéder à des réformes s'il y a lieu ;
- **éclairer la politique nationale d'éducation** : ces évaluations fournissent aux décideurs des renseignements utiles sur ce que les élèves apprennent ou n'apprennent pas. Ces informations peuvent être utilisées pour ajuster les programmes nationaux et pour améliorer la formation initiale et continue des enseignants. Les résultats des évaluations servent aussi à identifier des problèmes d'apprentissage chez des groupes d'élèves, à connaître les facteurs internes et externes à l'école qui ont un impact positif ou négatif sur les résultats des élèves. Ces données peuvent, à leur tour, apporter un éclairage sur les priorités à accorder en matière de dépenses, aider à minimiser les disparités dans l'offre d'éducation et alimenter la recherche ;
- **accroître le soutien du public à l'éducation** : les résultats des évaluations font toujours l'objet d'une large diffusion afin d'attirer l'attention du public sur l'importance de l'éducation. Si les performances des élèves sont satisfaisantes, ils peuvent renforcer la confiance de la population en l'école. Des contre-performances peuvent tout aussi produire des effets positifs dans la mesure où les décideurs s'en servent pour mobiliser l'opinion publique afin que des efforts soient consentis pour résoudre certains problèmes éducationnels.

Ainsi les évaluations, en couvrant tout le cycle primaire, donnent une vision d'ensemble du niveau de connaissance des élèves.

De manière plus spécifique, les objectifs poursuivis sont de :

- disposer, pour chaque cours, d'informations fiables sur les apprentissages réalisés par les élèves ;
- mesurer le niveau réel des élèves dans les disciplines fondamentales;

- disposer de données sur les progressions scolaires des élèves dans le cycle primaire ;
- analyser les performances scolaires des élèves à la lumière de facteurs internes à l'école (environnement de l'école, caractéristiques de l'enseignant et/ou du directeur), mais aussi de facteurs individuels et environnementaux à l'élève (ressources éducatives, nutrition, statut familial, etc.) ;
- proposer des pistes de réflexion en vue de prises de décisions visant l'amélioration de la qualité du système.
- assurer le suivi longitudinal des acquis des élèves.

Méthodologie

La méthodologie adoptée pour réaliser l'évaluation des acquis scolaires consiste à :

1. déterminer les niveaux concernés. Les niveaux du primaire ont été couplés ainsi pour les différentes enquêtes :
 - Cours Préparatoire 1re année (CP1) et Cours Élémentaire 2e année (CE2) ;
 - Cours Préparatoire 2e année (CE1) et Cours Moyen 1re année (CM2) ;
 - Cours Élémentaire 1re année (CE1) et Cours Moyen 2e année (CM2).
2. élaborer les instruments de collecte des données :
 - des épreuves de français, de mathématiques et de sciences à partir des programmes d'enseignement en vigueur (programmes 1989/1990);
 - des questionnaires aux élèves, à leurs enseignants et aux directeurs des écoles évaluées ;
 - des séries de consignes : pour l'administration des outils, pour l'observation de l'administration, pour la correction et la codification des épreuves et questionnaires.

Pour cette enquête 2012, de nouveaux outils n'ont pas été élaborés : un nouveau cycle d'enquêtes a commencé en 2008, qui opérationnalise le suivi longitudinal des acquis des élèves par la comparaison de leurs résultats sur deux années ; pour les besoins de cette comparaison, les outils du cycle précédent sont réutilisés dans les mêmes niveaux ; ainsi, les outils de 2005 ont été réutilisés en 2008 pour les classes de CP1 et de CE2 enquêtées aux deux années ; les outils de 2007 ont été reconduits en 2012 dans les CE1 et CM2 ; les outils de 2007 ont été réutilisés en 2012 pour les CE1 et CM2. Le tableau suivant établit un sommaire des niveaux et disciplines évalués entre 2004-2005 et 2009-2010.

Tableau 1 - Niveaux évalués et disciplines concernées

Disciplines	2005	2006	2007	2008	2010	2012
Français	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2
Mathématiques	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2
Sciences	–	CM1	CM2	CE2	CM1	CE1/CM2
Lecture	–	CP2/CM1	CM2	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2

- mettre à l'essai les instruments de collecte des données, à l'aide d'un pré-test dans une dizaine d'écoles équitablement réparties entre les milieux rural et urbain.

En 2012, comme en 2010, ce sont des outils de collecte de sessions précédentes qui ont été réutilisés ; ces outils avaient été testés à ces sessions. Pour cela, il n'y a pas eu besoin de pré-test.

- finaliser les outils de collecte des données ;

Il s'est agi de relire les outils de 2007 à la lumière des résultats de l'analyse classique des items opérée à la phase de traitement des données de cette enquête (difficulté, discrimination, biais des items), et des rapports d'administration et d'observation (temps mis pour administrer les épreuves et les questionnaires).

- sélectionner l'échantillon des écoles à partir de la base des données produite par la DEP/MENA à l'année antérieure à l'enquête;
- recruter et former des agents de collecte des données et des observateurs de l'administration :
- administrer les épreuves et les questionnaires dans les écoles de l'échantillon;
- corriger/codifier les épreuves et les questionnaires ;
- entrer, traiter et analyser les données ;
- rédiger un rapport public d'évaluation ;
- publier et diffuser les résultats de l'enquête.

Les épreuves utilisées pour l'enquête 2012 ont porté sur le français, les mathématiques et une épreuve de sciences d'observation au CE1 et au CM2. Toutes ces épreuves ont été élaborées à partir des programmes officiels en vigueur sus cités et conformément au contenu sensé être maîtrisé par les apprenants au moment de l'enquête (fin mai). Ainsi elles permettent de recueillir, auprès des élèves, des informations relatives à différentes compétences visées par les programmes d'enseignement.

Pour bien refléter les programmes d'enseignement sur lesquels elles se basent, ces épreuves ont été produites à partir de tableaux de spécification qui permettent, selon les niveaux évalués, de mettre l'accent sur tel ou tel domaine ou habileté. Elles ont été consignées dans un « cahier de l'élève », puis des consignes ont été élaborées pour leur administration et leur correction.

L'analyse statistique des items, à travers les données recueillies, a permis d'examiner la qualité des épreuves en mesurant la discrimination, la difficulté et la cohérence des questions posées aux élèves, et de vérifier qu'elles ne comportaient pas de biais. La rigueur observée dans la préparation des instruments ainsi que le logiciel utilisé pour le traitement et l'analyse des données ont permis de se prononcer sur les qualités psychométriques des épreuves utilisées. Les indices statistiques présentés dans les tableaux de spécification du rapport technique indiquent que les épreuves des deux disciplines de CE1 et les trois de CM2, respectent les caractéristiques propres à des épreuves de qualité en matière de difficulté et de discrimination des items, ainsi que pour la cohérence interne des épreuves. En outre, l'analyse des items n'a pas relevé la présence de biais dans les épreuves de CE1, ni pour le milieu ni pour le sexe : les épreuves utilisées offrent des chances égales aux garçons et aux filles des milieux rural et urbain de manifester leurs performances en français et en mathématiques. Au CM2, la grande majorité des items de français, de mathématiques aussi bien que de sciences, ne comportent pas de biais, ni par rapport au sexe de l'élève, ni par rapport à la zone d'implantation de l'école.

Trois questionnaires ont également été rédigés pour recueillir des informations complémentaires auprès des élèves, des enseignants et des directeurs d'école sur leurs caractéristiques et les conditions d'enseignement/apprentissage. Un second type de questionnaire, intitulé « Occasion d'apprendre », destiné aux enseignants des deux niveaux évalués a été élaboré pour recueillir des éléments d'appréciation sur le niveau de réalisation des programmes enseignés. L'on peut alors mettre en relation les réponses fournies par les enseignants avec les résultats obtenus par les élèves.

Un mécanisme complémentaire d'évaluation de la lecture a été conçu et mis en œuvre dans le cadre de cette évaluation.

Enfin, un protocole d'administration a été prévu pour guider les administrateurs et les observateurs à toutes les étapes du déroulement de l'activité.

Plan d'échantillonnage

Dans le but d'étendre les conclusions de cette étude à toute la population d'élèves des niveaux évalués, le principe de choix aléatoire des écoles et des élèves a été utilisé comme aux précédentes enquêtes. Un plan d'échantillonnage aléatoire portant sur les écoles présentes dans la base de données de l'année scolaire 2010-2011 de la DEP a été préparé à cet effet. Cette base comprenait les variables suivantes :

- code et nom des écoles ;
- code et nom des circonscriptions d'éducation de base ;
- code et nom des Directions Provinciales de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation;
- code et nom des Directions Régionales de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation;
- code et identification de la zone d'implantation ;
- code et identification du type d'école ;
- code et identification du statut de l'école ;
- code de rattachement des écoles aux provinces prioritaires ;
- les effectifs scolaires par niveau d'enseignement.

Pour être en mesure de réaliser des compilations par rapport aux élèves fréquentant les écoles franco arabes, bilingues et satellites, il a été procédé à un sur échantillonnage de ces trois types d'écoles afin de disposer d'un nombre suffisant d'écoles répondant à ce critère de sélection. Par contre, les écoles sélectionnées et les écoles de remplacement ont été choisies concomitamment. Le nombre d'écoles à évaluer a été fixé à quatre cent quatre-vingts (480), et celui des écoles de remplacement à deux cent quarante (240). Ainsi un total de sept cent vingt (720) écoles ont été sélectionnées afin de parer à l'éventualité où certaines écoles seraient fermées ou n'offriraient pas le niveau scolaire évalué.

Le plan d'échantillonnage retenu par rapport au nombre d'écoles à sélectionner ainsi qu'au nombre d'élèves à évaluer permet d'obtenir des marges d'erreur habituellement acceptées pour ce genre d'enquête. On a fixé à trois (3,0) sur 100 la limite des marges d'erreur à un niveau de confiance de 95%. Pour remplir ces conditions et en fonction des populations cibles, les tailles d'échantillons souhaitées sont ordinairement celles indiquées dans le tableau ci-dessous

Tableau 2 – Taille estimée d'échantillons par rapport à la taille de la population¹

Taille de la population	Taille de l'échantillon
10 000 000	1 067
100 000	1 056
50 000	1 045
5 000	878
500	341

(Marge de confiance établie à 3 sur 100 et à un niveau de confiance de 95%)

Le tableau suivant présente les statistiques sur la population cible de l'enquête ainsi que des données sur l'échantillon retenu et sur les élèves évalués en mai 2012.

¹ Ces exemples sont tirés d'un article publié par les responsables d'une étude réalisée à l'Université catholique de Louvain; voir le Site Internet suivant : <http://www.buce.ucl.ac.be/public/questions/liste/q4.html>

Tableau 3 - Répartition des élèves du Centre

	Effectif scolaire 2011-2012		Élèves évalués en mai 2012	
	CE1	CM2	CE1	CM2
Régional	51574	42336	352	378
National	407530	331661	8259	9409

A l'enquête 2012, quinze écoles classiques, au minimum, ont été retenues dans chacune des provinces afin de disposer de statistiques robustes ; à ces écoles s'ajoutent des écoles franco arabes, satellites ou bilingues dans certaines provinces. Au total, 352 élèves de CE1 et un effectif de 378 élèves de CM2 ont été évalués dans la région du Centre. Au niveau national, ces chiffres sont respectivement de 8259 et 9409.

Des renseignements sur ces élèves par rapport aux trois variables suivantes sont donnés dans les tableaux ci-dessous:

- la zone d'implantation des écoles (rurale et urbaine);
- le statut des écoles (public et privé);
- le type d'école (classique, franco arabe, satellite et bilingue).

Chaque tableau présente des statistiques sur la population cible, c'est-à-dire les élèves de CE1 et de CM2 et le nombre d'élèves évalués.

Tableau 4 - Statistiques par rapport à la zone d'implantation de la région du Centre

Zone	Effectifs scolaires en 2011/2012				Élèves évalués en mai 2012			
	CE1		CM2		CE1		CM2	
	Régional	National	Régional	National	Régional	National	Régional	National
Zone rurale	11721	302002	8926	238803	30	6150	40	6961
Zone urbaine	39853	105528	33410	92858	316	2109	338	2448
Total	51574	407530	42336	331661	346	8259	378	9409

Par rapport à la zone d'implantation des écoles, on constate que les proportions d'élèves évalués dans la région sont, plus élevées en zone rurale qu'en zone urbaine dans les deux niveaux (CE1 et CM2).

Tableau 5 - Statistiques par rapport au statut de l'école de la région du Centre

Statut de l'école	Effectifs scolaires en 2011/2012				Élèves évalués en mai 2012			
	CE1		CM2		CE1		CM2	
	Régional	National	Régional	National	Régional	National	Régional	National
École publique	23425	340082	20532	290451	129	7725	139	8813
École privée	28149	67448	21804	41210	223	534	239	596
Total	51574	407530	42336	331661	352	8259	378	9409

Comme l'indique le tableau ci-dessus, les élèves du public sont, proportionnellement à la population cible, sur représentés par rapport aux élèves du privé.

Tableau 6 - Statistiques de la région du Centre par rapport au type d'école

Type d'école	Effectifs scolaires en 2011/2012				Élèves évalués en mai 2012			
	CE1		CM2		CE1		CM2	
	National	Régional	National	Régional	National	Régional	National	Régional
École classique	372284	49051	315506	40746	7683	318	8791	338
École franco arabe	25797	1992	9486	1075	111	000	118	00
École satellite	6052	102	3612	105	265	17	281	20
École bilingue	3397	429	3057	410	200	17	219	20
Total	407530	51574	331661	42336	8259	352	9409	378

L'échantillon des élèves du CE1 des écoles classiques représente 0,6% des effectifs du CE1 tandis qu'au CM2 il représente 0,8%. Les élèves évalués du CE1 des écoles satellites représentent 16,7% des effectifs des écoles satellites de la région. Au CM2 ils représentent 19%.

Les élèves évalués des écoles bilingues représentent 4% des effectifs au CE1 et 5% au CM2.

Administration des épreuves et des questionnaires

Cette étape a consisté à recruter cent quatre-vingt-douze (192) administrateurs/observateurs et à les former pendant cinq (05) jours. Tous les Directeurs Provinciaux de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation DPEBA (45), retenus comme superviseurs, ont été également formés. Il s'est agi de leur donner le maximum d'informations sur l'évaluation des acquis scolaires et de leur faire simuler l'administration des épreuves.

En vue de réaliser une administration rigoureuse, l'équipe a développé un protocole d'administration et des guides d'observation et de supervision. Ces outils permettent d'identifier tous les problèmes rencontrés au moment de la passation des épreuves :

- Le protocole d'administration guide l'administrateur dans son action. Il indique la démarche administrative à observer au niveau des structures déconcentrées du MENA, ainsi que les attitudes et gestes de l'administrateur durant la phase de passation des épreuves. Ce qui favorise une bonne condition de réalisation de l'opération. Ce protocole constitue le document de base des administrateurs.
- Le guide d'observation permet à l'observateur de suivre les prestations de l'administrateur et de formuler des commentaires à la fin de la journée sur le déroulement de l'activité d'évaluation.
- Le guide de supervision permet aux DPEBA de suivre la progression des administrateurs dans les écoles, d'assister à leurs prestations dans les classes, d'identifier les problèmes qui se posent et de rendre compte à la DEP chargée de la coordination.

Codification/correction, saisie, traitement et analyse

Une fois les données collectées, les outils renseignés ont été centralisés à la DEP/MENA. Des agents ont été ensuite formés pour procéder à la codification/correction. L'introduction, depuis quelques années, de la méthode de codification des épreuves et des questionnaires, avec l'utilisation des codes barres, permet d'éviter les erreurs d'écriture et de faciliter la saisie des données par lecture optique.

Le logiciel de traitement des données utilisé (EduStat) offre un ensemble d'options permettant de produire les compilations les plus courantes: analyse d'items, calcul de résultats moyens, production de tableaux de résultats moyens, analyse du fonctionnement différencié des items, distribution de fréquences, tableaux de fréquences, etc.

En raison du sur-échantillonnage et de la diversité de tailles des écoles, un poids a été attribué à chaque école et à chaque élève ayant participé à l'enquête 2012, ce qui permet d'éviter des biais de traitement et, ainsi, de rétablir les proportions réelles observées dans le système scolaire du Burkina Faso. Les résultats clés ont fait l'objet d'analyse et sont intégrés dans le présent rapport d'évaluation. L'analyse des données a été réalisée par l'équipe de la DEP de même que la rédaction du rapport d'évaluation.

Tout au long de la réalisation des différentes opérations, plusieurs stratégies permettant d'exercer un contrôle de la qualité ont été utilisées. Des bases de données relatives à chaque instrument ont été élaborées.

Chapitre 2 – Résultats obtenus au niveau national

Cette section présente les résultats moyens obtenus par les élèves de l'ensemble du pays dans les niveaux et disciplines évalués.

Évaluation du français

La note moyenne obtenue en français par les élèves de CE1 est de 51,1 sur 100. Au CM2, la note moyenne de français est de 50,0 sur 100. Les notes des élèves sont dispersées, ce qui démontre une hétérogénéité du niveau des élèves dans une même classe.

Les items portant sur l'écriture, l'expression et l'étude de texte ont été les mieux réussis par les élèves. Par rapport à la moyenne générale (50,0 sur 100), les notes moyennes de ces domaines sont nettement supérieures.

Au CE1 les domaines de la conjugaison, la grammaire et de la compréhension de texte sont les moins réussis respectivement avec une moyenne 25,4 ; 31,8 et 34,8.

Au CM2 les domaines de la conjugaison et de l'orthographe sont les moins réussis respectivement avec une moyenne 33,7 et 40,2.

Évaluation des mathématiques

La note moyenne obtenue en mathématiques par les élèves de CE1 de la région du Nord est de 48,7 sur 100. Au CM2, le résultat moyen en mathématiques est de 50,3 sur 100. Ici aussi, les résultats obtenus en mathématiques sont dispersés par rapport au résultat moyen.

Au CE1, les items liés aux domaines du Problème, du Système Métrique et du calcul mental sont ceux qui ont posé plus de difficultés avec des notes moyennes assez faibles comprises entre 23 et 34 sur 100.

Les items liés aux domaines du calcul Mental (27/100) et du problème (36/100) sont ceux qui ont posé plus de problème aux élèves du CM2

Évaluation des sciences d'observation

Les élèves de CM2 ont obtenu un résultat moyen de 51,1 sur 100 en sciences.

Au CE1 c'est le domaine du monde végétal qui a été les moins réussi avec une moyenne de : 35,2, tandis qu'au CM2 c'est celui de l'homme et 44,4/100.

Environnement familial

Les filles représentent 47,8 % des élèves de CE1 et 48,4 % de ceux de CM2.

- Les élèves dont **les parents sont des agriculteurs** semblent moins bien réussir dans toutes les disciplines.
- Les élèves qui **font leurs devoirs et qui sont aidés par un répétiteur ou un membre de la famille ont mieux réussi aux tests** que ceux qui ne les font pas ou qui ne bénéficient d'aucune aide.

- les élèves dont les parents **savent lire et écrire** ont obtenu de meilleures performances dans toutes les disciplines évaluées. Cette réussite est plus remarquable si en plus la mère de l'élève est instruite.
- Les élèves qui **parlent français à la maison** réalisent de meilleurs scores dans toutes les disciplines évaluées.
- La prise du **goûter** constitue un facteur de réussite au CE1 dans toutes les disciplines évaluées. En effet les scores des élèves qui en bénéficient sont plus élevés (53,8 contre 47,5 en français, 52,2 contre 46,1 en maths et 59,3 contre 47,1 en sciences).

Contexte scolaire

Les élèves fréquentant des écoles urbaines obtiennent de meilleurs résultats dans les trois disciplines évaluées et dans les deux niveaux.

les élèves des écoles situées en zone urbaine et les élèves fréquentant les écoles privées ont largement mieux réussi les épreuves aussi bien en français, en mathématiques qu'en sciences.

Au CE1 il n'y a pas de différence significative entre les résultats des élèves du classique, bilingue et franco-arabe en français et en science. En Mathématiques, les élèves des écoles bilingues et ceux des franco-arabes ont mieux réussi que ceux du classique. Les élèves des écoles satellites ont le plus éprouvé des difficultés dans les matières évaluées.

Quant au CM2, on peut conclure que ce sont les élèves des écoles classiques qui ont mieux réussi à l'ensemble des épreuves évaluées. Par contre, ceux issus des écoles franco arabes ont éprouvé plus de difficultés dans ces matières.

Environnement pédagogique

Au CM2, les élèves tenus par les enseignantes réussissent de la même manière que ceux tenus par les enseignants. Au CE1 par contre, les élèves des enseignantes ont mieux réussi les épreuves que ceux tenus par les enseignants.

Dans les disciplines évaluées, l'âge des enseignants n'influence pas les performances des élèves du CE1. Au CM2, ce sont les élèves des enseignants les plus âgés qui ont réalisé les meilleurs résultats surtout en français et en sciences.

La maîtrise de la langue du milieu : les élèves dont les enseignants parlent la langue du milieu ont réalisé les meilleurs scores en Mathématiques et en sciences au CE1 et en Mathématiques et français au CM2.

Il n'y a pas de différence significative entre les résultats des élèves dont les enseignants sont titulaires du baccalauréat ou plus et ceux dont les enseignants ont un niveau académique égal au BEPC ou moins dans les classes et dans toutes les disciplines évaluées.

La participation des enseignants à un stage de formation continue a un impact positif sur les résultats des élèves au CM2 et dans toutes les disciplines

Il n'existe pas de différences significatives entre les résultats des élèves des enseignants qui ont reçu des visites d'encadrement tant du Directeur que du Conseiller pédagogique et ceux des autres élèves.

Il n'y a pas eu de différence significative entre les résultats des élèves des enseignants qui ont couvert le programme d'enseignement complètement et ceux qui n'ont couvert.

Comparaison des résultats 2007-2012

On constate que les résultats moyens obtenus par les élèves des deux niveaux évalués aussi bien en français qu'en mathématiques se sont améliorés au CE1 entre 2007 et 2012.

En français et en sciences, les résultats aussi bien de la zone rurale que de la zone urbaine ont baissé entre 2007 et 2012. En mathématiques les résultats dans les deux zones ont connu une légère hausse.

Chapitre 3 – Informations générales sur la région du Centre

Ce chapitre présente des informations générales sur la région ainsi que les résultats globaux obtenus par rapport à chaque province. Dans l'optique d'une meilleure exploitation des données recueillies au cours de cette enquête, ce chapitre présente des tableaux synoptiques pour la région. On rappelle ici que les moyennes fournies se réfèrent aux résultats effectivement obtenus par les élèves évalués, non en référence à des critères ayant pu être fixés au préalable. Les commentaires exprimés par rapport à la situation observée dans la région permet d'établir des comparaisons entre les résultats obtenus pour la région et ceux observés au plan national.

Par rapport à la région administrative, nous fournissons des renseignements sur les aspects suivants :

Des **données démographiques** (RGPH 2006) sur la population de la région, c'est-à-dire la population et les langues parlées. Ces renseignements proviennent de documents préparés par le Ministère de l'Économie et des Finances.

Des **données économiques** sur la région, à savoir les secteurs d'activités économiques et l'état de la situation en ce qui concerne le travail des enfants.

Des **données sur l'enseignement primaire** (annuaire stat . 2011-2012) de la région considérée. Il y a tout d'abord l'offre d'éducation par rapport au nombre d'écoles recensées ainsi que le ratio élèves/enseignant; ces renseignements sont fournis par rapport aux écoles publiques et aux écoles privées. Des renseignements complémentaires sur la couverture (Taux Brut de Scolarisation (TBS), Taux Net de Scolarisation (TNS), l'achèvement (Taux d'achèvement au Primaire(TAP), de la scolarisation au primaire, quelques indicateurs de la qualité par rapport au sexe sont aussi fournis. Ces données sur l'enseignement primaire de chaque région administrative sont tirées de l'annuaire statistique du MENA, édition 2011-2012.

Données démographiques

Voici des données démographiques sur la population et les langues parlées. Ces renseignements proviennent de documents préparés par le Ministère de l'Économie et des Finances.

Population

Au recensement de 2006, la région du Centre comptait 1 727 390 habitants. La structure par sexe de cette région est un peu différente de la structure de l'ensemble de la population burkinabè. En effet, la population est composée d'environ 878 016 (50,1%) d'hommes et de 875 251 (49,9%) de femmes. Le taux d'urbanisation, 85,4% est plus de trois fois supérieur à celui du niveau national (22,7%)². La population du milieu urbain est six fois plus nombreuse que celle du milieu rural.

Le taux d'accroissement intercensitaire de la population entre 1996 et 2006 est de 6,3%. Il est donc supérieur au taux national situé à 3,1% pour la même période.

La population scolarisable (6 à 11 ans) est de 301 040 et le nombre d'enfants scolarisés est de 253 495. Le taux brut de scolarisation est de 83,9% en 2010.

²Ministère de l'Économie et des Finances ; RGPH-2006; *Monographie de la région du Centre*; p.24

Langues parlées

On constate d'une manière générale que le mooré (79,8%) est la langue nationale la plus parlée dans la région du Centre. Elle est suivie du français (7,5%), du Dioula (4,0%), du fulfuldé (1,4%), et du bissa (1,2%). Le mooré et le dioula occupent respectivement la première et la troisième place au niveau national en termes de langues parlées. Plus de 4% de la population de cette région parlent plus de trente langues nationales ou étrangères.

Données économiques

Voici quelques données économiques sur le Centre, à savoir les secteurs d'activités économiques et l'état de la situation en ce qui concerne le travail des enfants.

Secteurs d'activités

Les actifs occupés sont à 34,4 %³ dans les activités de service et de vente ; la deuxième catégorie d'occupation concerne les activités agro-pastorales (20,1%). La troisième catégorie regroupe les artisans et les ouvriers (19,2%). A elles seules, ces trois catégories regroupent 73,7% des actifs occupés. Pour l'activité principale (service et vente), les femmes sont proportionnellement plus représentées 39,7%.

Travail des enfants

L'importance numérique des actifs de 5 à 14 ans nous renseigne sur l'ampleur du travail des enfants. Dans la population totale de la région du Centre, 7,2% des enfants de moins de 15 ans sont des actifs, c'est-à-dire qu'un enfant sur 10 est disposé à travailler. Ce phénomène s'observe plus en milieu rural (23,7 %) qu'en milieu urbain (3,6 %).

Données de l'enseignement primaire

Nous présentons ici des données sur l'enseignement primaire du Centre. Il y a tout d'abord l'offre d'éducation par rapport au nombre d'écoles recensées ainsi que le ratio élèves/enseignant; ces renseignements sont fournis par rapport aux écoles publiques et aux écoles privées. Des renseignements complémentaires sur la couverture et la qualité de la scolarisation au primaire par rapport au sexe sont aussi fournis. Ces données sur l'enseignement primaire de la région administrative sont tirées de l'annuaire statistique du MENA, édition 2009-2010.

Offre d'éducation

Les tableaux suivants fournissent des statistiques sur le nombre d'écoles présentes dans la région selon le statut (Publique/Privée).

Tableau 7- Nombre d'écoles par province et par statut pour la région du Centre

--	--

³Idem; p.69

Province	Écoles publiques	Écoles privées
Kadiogo	419	663
Régional	419	663
National	9266	2279

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2011-2012

Dans la région du Centre, le secteur privé compte beaucoup plus d'écoles que le secteur public

Tableau 8 – Ratio élèves/enseignants par province et par statut pour la région du Centre

Province	Écoles publiques	Écoles privées
Kadiogo	65,1	46,1
Régional	65,1	46,1
National	56,1	45,5

Source : Annuaire statistique DEP/MEBA 2011-2012

Le ratio élèves enseignant est beaucoup plus élevé au public qu'au privé soit 56,1 contre 45,5

Couverture de l'enseignement de base

Le tableau suivant fournit des indicateurs de scolarisation et d'achèvement de la région du Centre ; ces taux sont fournis par rapport au sexe et pour l'ensemble des élèves.

Tableau 9- Indicateurs de scolarisation selon le sexe pour la région du Centre

Province	Indicateurs	Garçons	Filles	Total
Kadiogo	TBA	98,8	98,1	98,4
	TBS	87,4	90,5	89,0
	TNS	68,0	70,9	69,4
Régional	TBA	98,8	98,1	98,4
	TBS	87,4	90,5	89,0
	TNS	68,0	70,9	69,4
National	TBA	89,3	87,3	88,3
	TBS	81,1	78,1	79,6
	TNS	63,2	61,1	62,2

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2011-2012

Les indicateurs d'accès de la région du centre sont nettement au-dessus des indicateurs au plan national.

Le TBA du Centre est largement supérieur au TBA national avec 10,1 points de pourcentage. Le TBS et le TNS sont également supérieurs aux taux nationaux respectivement de 9,4 et 7,2 points de pourcentage.

Qualité de l'enseignement de base

Cette section fournit certains indicateurs de qualité de l'éducation dans la région du Centre; ces taux sont fournis par rapport au sexe et pour l'ensemble des élèves.

Le taux de redoublement

Tableau 10 - le taux de redoublement selon le sexe des élèves .

Province		CE1	CM2
Kadiogo	Garçons	6,43	15,08
	Filles	5,24	17,14
	Total	5,84	16,18
National	Garçons	4,93	25,05
	Filles	4,26	27,78
	Total	4,61	26,38

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2011-2012

Malgré les mesures de restriction ou d'interdiction au plan national sur le phénomène du redoublement dans tous les niveaux d'enseignement, on enregistre des redoublants au niveau de la région. Au CE1 ces taux sont plus élevés que les taux nationaux; par contre au CM2, les taux de la région sont nettement inférieurs aux taux nationaux⁴.

Tableau 11 - Le taux d'abandon par sexe et dans la région du Centre

Province		CE1	CM2
Kadiogo	Garçons	4,7	
	Filles	0,8	
	Total	2,7	
National	Garçons	8,4	
	Filles	5,6	
	Total	7,1	

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2010-2011

La région enregistre peu d'abandons au CE1. Ces taux restent inférieurs à ceux du niveau national.

Tableau 12- Le taux de promotion par sexe et dans la région Centre

Province		CE1	CM2
Kadiogo	Garçons	88,0	
	Filles	93,2	
	Total	90,6	
National	Garçons	86,1	
	Filles	89,6	
	Total	87,8	

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2010-2011

Les taux de promotion enregistrés sont légèrement au-dessus des taux nationaux.

Tableau 13- Le taux d'achèvement selon le sexe des élèves dans la région du Centre

Province	Garçons	Filles	Total
Kadiogo	63,1	71,9	67,4
Regional	63,1	71,9	67,4
National	56,6	53,7	55,1

Source : Annuaire statistique du MEBA 2010-2011

Par rapport la dernière enquête on remarque une nette amélioration du TAP. 67,4% en 2012 contre 60,8% 2010.

Le TAP régional qui est de 67,4% est largement supérieur au TAP national qui est de 55,1%.

⁴Annuaire statistique 2009/2010, DEP/MEBA, p19

Chapitre 4 – Résultats obtenus par les élèves de la région du Centre

La région du centre ne disposant que d'une province, les résultats par région sont équivalents aux résultats de la province.

Les résultats du niveau national sont également présentés pour permettre une comparaison.

Résultats

Les sections ci-dessous donnent les résultats moyens obtenus par les élèves des classes de CE1 et CM2 dans le Centre en français, en mathématiques et en sciences. On y trouve aussi des informations relatives à l'occasion d'apprendre et à la lecture à haute voix, en lien avec les résultats des élèves.

Au CE1

Dans la région du Centre, le résultat moyen obtenu en français par les élèves qui était de 58,0 sur 100 est passé à 56,1 sur 100. On note cependant une amélioration en mathématiques ou le résultat moyen est passé de 52,0 à 55,2.

Le tableau suivant présente les résultats obtenus par les élèves du CE1.

Tableau 14 - Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CE1 du Centre

Province	Français	Mathématiques	sciences
Kadiogo	56,1	55,2	51,3
Régional	56,1	55,2	51,3
National	50,1	48,7	48,3

L'examen de ce tableau portant sur les résultats des élèves du CE1 montre que dans les 3 disciplines la région du Centre réalise des performances supérieures aux résultats moyens nationaux.

En 2012, les scores obtenus dans le Centre dépassent ceux du niveau national de 6 points en français, de 6,5 en mathématiques et de 3 points en sciences.

Au CM2

Le résultat moyen obtenu en français par les élèves est passé de 53,0 sur 100 à 57,4 sur 100. Il est passé de 52,6 à 55,9 en mathématiques et enfin en sciences, le score est passé de 62,3 sur 100 à 55,3 sur 100.

Tableau 15 – Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CM2 du Centre

Provinces	Français	Mathématiques	Sciences
Kadiogo	57,4	55,9	55,3
Régional	57,4	55,9	55,3
National	50,0	50,3	51,1

Comme au CE1, les résultats des élèves du CM2 montrent que dans les trois disciplines, la région du Centre réalise des performances supérieures aux résultats moyens nationaux.

Domaines évalués

Le contenu évalué par les épreuves administrées à la présente enquête comme aux précédentes, respecte les domaines identifiés dans les programmes officiels de l'enseignement de base au Burkina Faso. Les items ont été rattachés aux domaines retenus.

Au CE1

Sept domaines du français ont été évalués : la conjugaison, l'écriture, l'expression la grammaire, l'orthographe le vocabulaire et la compréhension de texte.

Le tableau ci-dessous présente les résultats moyens obtenus par les élèves évalués dans ces domaines.

Tableau 16 - Les résultats obtenus au CE1 par domaine de français dans la région du Centre

Province	Conjugaison	Écriture	Expression	Grammaire	Orthographe	Vocabulaire	Texte
Kadiogo	32,2	80,7	79,9	36,5	52,3	62,4	42,3
Régional	32,2	80,7	79,9	36,5	52,3	62,4	42,3
National	25,4	76,7	63,1	31,8	45,5	58,2	34,8

Les résultats de la région du Centre sont meilleurs aux résultats moyens nationaux dans tous les domaines évalués en français. Les notes obtenues en conjugaison, grammaire, orthographe et texte sont inférieures à 50 sur 100.

Cinq domaines des mathématiques ont été évalués : l'arithmétique, la géométrie, le calcul mental, le système métrique et le problème. Le tableau ci-dessous présente les résultats moyens obtenus par les élèves évalués dans ces domaines.

Tableau 17 - Les résultats obtenus par les élèves par domaine de mathématiques dans la région du Centre

Provinces	Arithmétique	géométrie	Calcul mental	Système métrique	Problème
Kadiogo	70,1	58,6	34,0	36,8	30,4
Régional	70,1	58,6	34,0	36,8	30,4
National	62,9	50,9	34,0	29,8	23,0

Les résultats de la région du Centre sont meilleurs aux résultats moyens nationaux dans tous les domaines évalués en mathématiques sauf en calcul mental où les scores sont identiques. Les résultats sont faibles et varient entre 30 et 36/100 en calcul mental, en système métrique et en problèmes.

Tableau 1818 - Les résultats obtenus par les élèves de CE1 dans les domaines de sciences dans la région du Centre

Province	Matériaux	Corps humain	Monde animal	Monde végétal	Alimentation	Monde minéral	Phénomènes
Kadiogo	80,6	73,7	48,8	38,3	59,2	46,1	51,0
Régional	80,6	73,7	48,8	38,3	59,2	46,1	51,0
National	75,0	71,9	45,4	35,2	52,1	46,1	48,9

Plusieurs domaines des sciences ont été évalués ; il s'agit des matériaux, le corps humain, le monde animal, le monde végétal, l'alimentation, le monde minéral et les phénomènes.

Le tableau ci-dessous, présente les résultats moyens obtenus par les élèves de CE1 évalués dans ces domaines. Les résultats de la région sont supérieurs aux résultats nationaux dans tous les domaines sauf dans celui du monde minéral où les scores sont identiques.

Au CM2

Plusieurs domaines du français ont été évalués ; il s'agit du vocabulaire, de la grammaire, de la conjugaison, de l'orthographe de la compréhension de texte l'expression et de l'écriture.

Le tableau ci-dessous, présente les résultats moyens obtenus par les élèves de CM2 évalués dans ces domaines.

Tableau 19 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 par domaine de français dans la région du Centre

Province	Conjugaison	Écriture	Expression	Grammaire	Orthographe	Vocabulaire	Texte
Kadiogo	45,7	91,6	77,9	53,5	49,0	50,7	70,9
Régional	45,7	91,6	77,9	53,5	49,0	50,7	70,9
National	33,7	86,9	67,2	47,2	40,2	43,8	64,6

Les résultats du Centre sont supérieurs aux résultats moyens nationaux, avec des écarts compris entre cinq (5) et dix (10) points. Les items portant sur l'écriture, l'expression et la compréhension de textes sont les mieux réussis.

Plusieurs domaines de mathématiques ont été évalués ; il s'agit des problèmes pratiques, du calcul mental, de l'arithmétique, du système métrique et de la géométrie. Le tableau ci-dessous, présente les résultats moyens obtenus par les élèves de CM2 évalués dans ces domaines.

Tableau 2019 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 par domaine de mathématiques dans la région du Centre

Provinces	Arithmétique	Géométrie	Calcul mental	Système métrique	Problème
Kadiogo	69,1	59,1	31,6	63,3	45,3
Régional	69,1	59,1	31,6	63,3	45,3
National	62,5	59,2	27,0	58,7	36,8

Les résultats du Centre sont au-dessus des résultats moyens nationaux dans tous les domaines sauf en géométrie. Les domaines les moins réussis sont les problèmes et surtout le calcul mental.

Plusieurs domaines des sciences ont été évalués ; il s'agit de l'état de la matière, du corps humain, du monde animal et du monde végétal. Le tableau ci-dessous, présente les résultats moyens obtenus par les élèves de CM2 évalués dans ces domaines.

Tableau 21 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 dans les domaines de sciences dans la région du Centre

Province	Monde animal	Homme	État de la matière	Monde végétal
Kadiogo	72,6	48,6	58,2	57,3
Régional	72,6	48,6	58,2	57,3
National	68,2	44,4	50,7	54,5

Les résultats de la région sont tous supérieurs aux résultats moyens nationaux. Le domaine le moins réussi est celui de l'homme où le score est inférieur à 50 sur 100.

Lecture à haute voix

Lors de l'enquête de 2012, une épreuve de lecture à haute voix a été administrée à un sous échantillon de 2239 élèves de la classe de CE1 et de 1821 élèves du CM2. Deux fascicules conçus en fonction du programme de la classe ont été utilisés pour réaliser cette épreuve. L'administrateur devait faire le décompte des différents types d'erreurs et reporter ces statistiques sur une fiche. Des seuils ont été fixés pour déterminer les élèves qui ont réussi ou raté l'exercice. Le succès aux exercices du premier fascicule permettait à l'élève d'être soumis aux exercices du second fascicule.

Au CE1

Deux aspects de la lecture ont été évalués dans ce niveau: déchiffrage de mots et lecture de courtes phrases. Le tableau suivant donne la répartition des élèves par rapport à leur réussite en référence aux critères fixés pour les élèves du Centre.

Tableau 22- Proportion de réussite en lecture des élèves du CE1 dans la région du Centre

Fascicules	Régional	National
Fascicule numéro 1	58,0	48,8
Fascicule numéro 2	26,0	31,5

58% des élèves ont satisfait aux critères de réussite du premier fascicule portant sur le déchiffrage de mots et 26% ont réussi au deuxième fascicule. Ces proportions étaient respectivement de 60% et de 46,6% lors de l'enquête précédente (2007).

Au regard de ces résultats, on peut conclure que les élèves du CE1 lisent de moins en moins.

Au CM2

Divers aspects sont évalués à travers la lecture de courts textes. Ce sont notamment : le déchiffrage des mots, le respect des liaisons et de la ponctuation ; des questions de compréhension de texte ont été également posées aux élèves.

L'épreuve de lecture soumise aux élèves tenait donc sur deux fascicules de difficultés croissantes. Il

faut rappeler que pour être soumis à l'exercice du second fascicule, l'élève devait avoir fait moins de onze (11) erreurs à l'exercice du premier fascicule.

Le tableau suivant donne la répartition des élèves par rapport à leur succès en référence aux critères fixés par les responsables de cette évaluation pour les élèves du Centre.

Tableau 23 – Proportion de réussite en lecture des élèves de CM2 dans la région du Centre

Fascicules	Régional	National
Fascicule numéro 1	88,9	79,9
Fascicule numéro 2	85,6	72,2

89% des élèves ont satisfait aux critères de réussite du premier fascicule portant sur le déchiffrage de mots, dont 85,6 % ont réussi au deuxième fascicule. Comme au CE1, on constate, une baisse du niveau de lecture aussi bien dans la région du centre qu'au plan national par rapport aux résultats de l'enquête 2007 qui étaient respectivement de 95% et de 91,9%.

Lien entre lecture et résultats à l'épreuve de français

Cette partie permet d'établir le lien entre l'épreuve de lecture et les résultats obtenus par les élèves de CE1 et de CM2 en français par rapport à la région du Centre.

La lecture étant considérée comme une discipline instrumentale de base, sa maîtrise par les élèves pourrait apparaître comme un facteur favorisant l'apprentissage des autres matières.

Les tableaux ci-dessous présentent le lien entre la réussite des élèves du Centre en lecture et leurs résultats en français.

Tableau 2420 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CE1 en français dans la région du Centre

		Régional	National
Fascicule 1	Succès	72 ,4	67,8
	Echec	40,2	36,4
Fascicule 2	Succès	82,5	73,4
	Echec	50,9	41,7

Les élèves du CE1 qui ont réussi à l'épreuve de lecture ont obtenu les meilleurs résultats en français. Ce qui permet de dire que la maîtrise de la lecture facilite l'apprentissage du français.

Tableau 25 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CM2 en français dans la région du Centre

		Régional	National
Fascicule 1	Succès	58,1	53,7
	Echec	37,4	33,6
Fascicule 2	Succès	58,4	54,7
	Echec	43,0	36,5

Tout comme au CE1, les élèves du CM2 qui ont réussi à l'épreuve de lecture ont obtenu les meilleurs résultats en français. Ce qui permet de dire que la maîtrise de la lecture facilite l'apprentissage du français.

Chapitre 5 – Comparaison des résultats de 2007 et de 2012 dans la région du Centre

Dans cette section, il s'agit de rapprocher les résultats obtenus par les élèves aux enquêtes de 2007 et 2012.

Au CE1

Dans cette section, une comparaison sera établie entre les résultats obtenus par les élèves du CE1 aux enquêtes 2007 et 2012.

Résultats moyens des élèves de CE1

Tableau 2621 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 aux évaluations 2007 et 2012 dans la région du Centre

Année d'évaluation	Régional			National		
	Français	Mathématiques	Sciences	Français	Mathématiques	Sciences
2007	55,4	54,4	-	46,2	46,9	-
2012	56,1	55,2	51,3	50,1	48,7	48,3

Les résultats moyens obtenus par les élèves en 2012 en français comme en mathématiques ont connu une légère amélioration comparativement à 2007. Cependant tous les résultats sont supérieurs à 50 sur 100 au CE1.

Au CM2

Dans cette section, une comparaison sera établie entre les résultats obtenus par les élèves de CM2 aux enquêtes 2007 et 2012.

Tableau 27 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 aux évaluations 2007 et 2012 dans la région du Centre

Année d'évaluation	Régional			National		
	Français	Mathématiques	Sciences	Français	Mathématiques	Sciences
2007	59,3	53,4	69,2	53,7	49,8	64,1
2012	57,4	55,9	55,3	50,0	50,3	51,1

Les résultats moyens obtenus par les élèves en 2012 en français comme en sciences ont connu une baisse comparativement à 2007. C'est seulement en mathématiques qu'on note une légère amélioration. Cependant tous les résultats sont supérieurs ou égaux à 50 sur 100 au CM2.

Chapitre 6 – Liens entre les résultats obtenus et certaines variables contextuelles du Centre

Ce chapitre fournit les résultats obtenus par les élèves de CE1 et CM2 du Centre par rapport à différentes caractéristiques décrivant les élèves et leur environnement familial. Des tableaux regroupent les résultats par rapport à deux thèmes : d'une part, les caractéristiques propres aux élèves et d'autre part leur environnement familial.

En plus des résultats spécifiques à chaque groupe d'élèves examiné (par exemple, les garçons et les filles), on indique si les deux résultats sont statistiquement différents. Une formule statistique permet de formuler le statut de ces deux résultats moyens. Lorsque le message vis-à-vis de la colonne « Différence » est « Oui », cela indique que l'on peut considérer la différence entre les deux résultats comme significative. Cependant, comme la formule utilisée tient compte du nombre d'élèves considérés, il est possible que l'écart entre deux résultats moyens assez important ne soit pas considéré comme significativement différent; la taille de l'échantillon d'élèves évalués joue un rôle important dans le calcul des marges de confiance. Comme le nombre d'élèves évalués par rapport à chaque région administrative est souvent limité, le message indiquant une différence non significative apparaît fréquemment. Cependant, on peut examiner les deux résultats calculés sur la base de « tendance » plus ou moins importante.

Caractéristiques des élèves

Certaines caractéristiques des élèves évalués ont été renseignées au moment de la collecte des données dans la région du Centre: il s'agit, entre autres :

- du sexe des élèves : les filles représentent 49,7%des élèves de CE1 et 49,1%de ceux de CM2.
- l'âge de l'élève : la proportion des élèves les plus âgés (9 ans ou plus au CE1 et 12 ans ou plus au CM2) est assez importante : 26,7%au CM2 et 53,3%au CE1.
- du redoublement d'un ou de plusieurs niveaux scolaires : malgré les mesures prises contre la pratique abusive du redoublement à certains niveaux du système, près de 49,7% des élèves ont déjà redoublé entre la classe de CP et CE1; au CM2, ils sont 48,3% à avoir redoublé au moins une fois.
- de la fréquentation de l'école maternelle : Contrairement à la moyenne nationale, plus de 22,4% des élèves évalués au CM2 et 22,7%au CE1 déclarent avoir fréquenté l'école maternelle.

Tableau 2822- Identification des variables sur les caractéristiques des élèves du Centre

Variables	% élèves de CE1	% élèves de CM2
Sexe		
Garçons	50,3	50,9
Filles	49,7	49,1
Âges		
Plus jeunes	46,7	73,3
Les plus âgés	53,3	26,7
Maternelle		
Oui	22,7	
Non	77,3	22,4
Redoublement		
Oui	49,7	48,3
Non	50,3	51,7

Les proportions des filles et des garçons sont à peu près équivalentes. Si au CE1 les plus âgés sont les plus nombreux, au CM2 ce sont plutôt les plus jeunes qui sont les plus nombreux. Une infime proportion d'élèves des deux niveaux a fréquenté la maternelle.

(moins de 23%)

Liens entre les caractéristiques des élèves et leurs résultats

Le tableau suivant rend compte des résultats obtenus par les élèves du Centre évalués au CE1 et au CM2 aux épreuves administrées selon les caractéristiques ci-dessous citées.

Tableau 2923 – Résultats obtenus par rapport à certaines caractéristiques des élèves du Centre

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	différence	1	2	différence	1	2	différence
Sexe : 1=garçons; 2= Fille									
CE1	55,7	56,4	non	56,6	53,8	Oui	52,7	49,9	Oui
CM2	57,9	56,9	non	57,9	53,9	oui	57,1	53,4	oui
Age : 1=plus jeunes ; 2= Plus âgés									
CE1	58,2	54,4	oui	55,0	55,4	non	52,6	50,3	Non
CM2	60,0	50,1	oui	58,1	50,2	oui	56,7	51,4	non
Redoublement : 1=oui ; 2= Non									
CE1	61,7	53,4	oui	59,1	53,0	non	54,1	50,4	Oui
CM2	59,9	55,7	oui	57,5	55,1	oui	57,4	55,0	non
Maternelle : 1=Oui ; 2= non									
CE1	62,2	54,3	oui	58,4	54,3	oui	54,3	50,6	oui
CM2	57,6	57,4	non	56,2	55,8	non	56,7	55,4	non

Quel que soit le niveau, dans les 2 disciplines, mathématique et sciences, on remarque une différence significative en faveur des garçons. En français par contre, filles et garçons sont presque à égalité.

Aussi bien au CE1 qu'au CM2, les élèves plus jeunes réussissent mieux en français. Les plus jeunes ont également les meilleurs scores en mathématiques au CM2.

Dans les 2 niveaux, les redoublants ont mieux réussi les épreuves de français, de mathématiques au CM2 et de sciences au CE1. Ces élèves ont peut-être bénéficié d'un suivi particulier pour rehausser leur niveau.

La fréquentation de la maternelle a eu un impact positif chez les élèves du CE1 dans les 3 disciplines. Aucune différence significative n'a été observée au CM2 quel que soit la discipline.

Variables liées à l'environnement familial

Comme annoncé plus haut, des questionnaires portant sur les caractéristiques des élèves du Centre et sur leur environnement familial leur ont été administrés.

Tableau 30 - Identification des variables liées à l'environnement familial du Centre

Variables	Les élèves de CE1	Les élèves de CM2
Parler français		
Oui	20,7	25,1
Non	79,3	74,9
repas à la récréation		
Oui	42,5	57,1
Non	57,5	42,9
Aide aux devoirs		
Oui	62,6	34,4
Non	37,4	65,6
Profession père		
1=Père agriculteur	74,6	77,8
2=Autres professions	25,4	22,2
Profession mère		
1=agriculteur	75,0	73,5
2=autres professions	25,0	26,5

Le tableau ci-dessus décrit les variables qui vont être mises en lien avec les résultats des élèves :

- parler français à la maison : ils sont 20,7% au CE1 et 25,1% au CM2 à déclarer qu'ils parlent français à la maison.
- la prise d'un goûter à la récréation : ils sont 42,5% au CE1 et 57,1% au CM2 à avoir un goûter à la récréation

- l'aide aux devoirs et aux leçons : plus de la moitié des élèves de CE1 et du CM2 reçoivent un appui pédagogique pour faire les devoirs et apprendre les leçons à domicile. Cependant seulement 62,6% au CE1 et 34,4% au CM2 bénéficient de l'aide d'un répétiteur.
- la profession du père et de la mère : les réponses des élèves ont été regroupées par rapport à la catégorie « agriculteur » et les autres. La catégorie « agriculteur » est majoritaire à plus de 73%.

Tableau 31 - Identification des variables liées à l'environnement familial des élèves du Centre (suite)

Variables	Les élèves de CE1	Les élèves de CM2
Distance parcourue		
Moins d'un km	58,0	50,9
Un km et plus	42,0	49,1
Livre de lecture		
Oui	94,4	82,7
Non	05,6	17,3
Possession de biens matériels		
2 ou moins	06,3	07,0
3 ou plus	93,7	92,1

- la distance entre le domicile et l'école : les élèves ont indiqué la distance qu'ils doivent parcourir pour se rendre à l'école. Malgré les efforts de rapprochement entre l'école et le domicile, on note encore une proportion élevée d'élèves (42,0% au CE1 et 49,1% au CM2) qui parcourent un kilomètre ou plus pour se rendre à leur école.
- Les manuels : de nombreux élèves affirment qu'ils possèdent un livre de lecture (94,4% au CE1 et 82,7% au CM2).
- La possession de certains biens matériels : les élèves ont été répartis en deux groupes. Ceux dont les familles possèdent trois biens et plus, représentent plus de 93,7% au CE1 et 92,1% au CM2.

Liens entre les résultats des élèves et leur environnement familial

Le tableau suivant présente les liens qui s'établissent entre les résultats obtenus aux épreuves et les réponses recueillies auprès des élèves selon les thèmes ci-dessous décrits :

Tableau 32– Résultats obtenus par les élèves du Centre par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial.

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Parler français : 1=oui 2=non									
CE1	63,2	54,1	Oui	59,7	54,0	Oui	54,3	50,4	Oui
CM2	57,6	57,3	non	57,7	55,1	oui	57,2	55,2	oui
repas : 1 = oui ; 2 = non									
CE1	57,4	50,9	Oui	56,3	51,8	Oui	52,2	47,3	Oui
CM2	57,9	56,4	non	56,3	55,4	non	55,9	55,4	non
Aide aux devoirs :1=oui; 2=non									
CE1	55,9	57,0	Non	55,5	54,3	Non	51,6	49,7	Non
CM2	57,1	57,4	non	56,8	55,3	non	56,5	55,4	non
Profession père : 1=Agriculteur; 2=Autre									
CE1	44,3	59,6	Oui	46,1	57,8	Oui	45,9	52,7	Oui
CM2	55,0	59,0	oui	53,4	57,6	oui	53,1	57,6	oui
Profession mère : 1=Agriculteur; 2=Autre									
CE1	41,9	59,3	oui	44,1	57,8	oui	45,2	52,5	oui
CM2	49,9	60,2	oui	51,6	57,5	oui	51,6	55,9	oui

Le fait que l'élève parle le français à la maison a un impact sur ses résultats quelle que soit la matière ou le niveau sauf en français au CM2. Les élèves du CE1 qui ont déclaré prendre un goûter à la récréation ont obtenu de meilleurs résultats que les autres dans toutes les matières. La prise de goûter n'a pas d'impact sur les résultats des élèves du CM2. Cependant l'aide aux devoirs à la maison n'a pas d'effets significatifs sur les résultats.

Les élèves dont les parents (mère et père) sont agriculteurs ont moins réussi dans toutes les matières, aussi bien au CE1 qu'au CM2.

Tableau 243– Résultats obtenus par les élèves du Centre par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial (suite).

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Distance : 1=<1km ; 2=1km ou plus									
CE1	55,0	57,7	Non	55,1	55,3	Non	51,2	51,6	Non
CM2	57,4	57,3	non	56,1	55,7	non	55,6	55,9	non
Livre de lecture :1=oui ; 2=non									
CE1	56,2	53,5	Non	55,6	49,0	Oui	51,6	46,3	oui
CM2	58,4	53,3	oui	56,6	52,9	oui	56,2	54,0	non
Biens matériels : 1= <3 ; 2=3 et plus									
CE1	54,6	56,2	non	46,8	55,8	oui	44,3	51,8	non
CM2	53,5	57,7	oui	54,7	56,0	non	46,6	46,0	oui

Quelle que soit la **distance parcourue** par les élèves pour se rendre à l'école, ils réussissent dans toutes les matières de la même manière au CE1 et au CM2.

Quelque soit le niveau, les élèves qui possèdent un livre de lecture réussissent mieux en mathématiques. La possession de livre influence positivement les résultats en français au CM2 et en sciences au CE1.

Par rapport à l'environnement familial, la **possession de biens matériels** que l'on pourrait mettre au compte de l'environnement socio-économique des élèves a un impact positif sur leurs résultats en mathématiques au CE1 en français et en sciences au CM2.

Chapitre 7 – Résultats par rapport à l’environnement scolaire du Centre

L’environnement scolaire a été appréhendé à partir de questionnaires administrés aux enseignants du Centre. Ce chapitre fournit le résultat des compilations réalisées à partir des réponses données par ce personnel.

Les tableaux suivants présentent d’une part les réponses des enseignants par rapport à la fréquence de distribution de leurs réponses et d’autre part, les liens établis entre leurs réponses et le rendement de leurs élèves.

Le commentaire fait au début du chapitre 6 s’applique aussi pour les liens entre les réponses fournies par les enseignants et les résultats obtenus par leurs élèves. Les réponses des enseignants ont été liées aux élèves associés à l’enseignant de la classe sélectionnée pour cette évaluation des acquis scolaires. Nous rappelons donc, qu’en plus des résultats spécifiques à chaque groupe d’élèves examiné (par exemple, les garçons et les filles), on indique si les deux résultats sont statistiquement différents. Une formule statistique permet de formuler le statut de ces deux résultats moyens. Lorsque le message vis-à-vis de la colonne « Différence » est « Oui », cela indique que l’on peut considérer la différence entre les deux résultats comme significative. Cependant, comme la formule utilisée tient compte du nombre d’élèves considérés, il est possible que l’écart entre deux résultats moyens assez important ne soit pas considéré comme significativement différent; la taille de l’échantillon d’élèves évalués joue un rôle important dans le calcul des marges de confiance. Comme le nombre d’élèves évalués par rapport à chaque région administrative est souvent limité, le message indiquant une différence non significative apparaît fréquemment. Cependant, on peut examiner les deux résultats calculés sur la base de « tendance » plus ou moins importante.

Variables liées à l’environnement scolaire

Les réponses des enseignants ont été regroupées par rapport aux thèmes suivants : certaines caractéristiques individuelles; formation et expérience; devoirs à domicile; exploitation pédagogique des devoirs à domicile; couverture du programme.

Tableau 325 – Répartition des enseignants du Centre par rapport à certaines caractéristiques individuelles

Variable	% Enseignants de CE1	% Enseignants de CM2
Sexe		
Homme	55,6	66,7
Femme	44,4	33,3
Age		
30 ans ou moins	38,9	22,2
Plus de 30 ans	61,1	77,8
Maitrise de la langue du milieu		
Oui	83,3	80,8
Non	16,7	20,0

- par rapport aux deux niveaux évalués, la proportion d'enseignants est plus élevée que celle des enseignantes au CE1 (55,6% contre 44,4% et au CM2(66,7% contre 33,3%).
- les enseignants ont été regroupés en deux catégories d'âge : les plus jeunes (30 ans ou moins) et les plus âgés (plus de 30 ans). On observe une proportion d'enseignants plus âgés dans les deux niveaux évalués.
- tant au CE1 (83,3%) qu'au CM2 (80,0%), une proportion importante d'enseignants parle la langue du milieu où ils exercent.

Le tableau suivant renseigne sur la formation académique, professionnelle et l'expérience pédagogique des enseignants, la participation à des stages, le début des cours, la progression des programmes.

Tableau 3526 – Répartition des enseignants du Centre par rapport à leur formation et à leur expérience

Variables	% Enseignants de CE1	% Enseignants de CM2
Diplôme académique		
CEP ou BEPC	77,8	88,9
Bac ou plus	22,2	11,1
Formation initiale		
Oui	53,3	55,6
Non	46,7	44,4
Participation à des stages		
Oui	53,8	33,3
Non	46,2	66,7
Expérience		
1=5 ans ou moins	38,9	16,7
2=Plus de 5 ans	61,1	83,3
Début des cours		
1=octobre ;	88,9	94,4
2=Plus tard	11,1	5,6
Couverture des programmes		
1=complètement	44,4	83,3
2= en partie	55,6	16,7

Le tableau ci-dessus permet de constater que :

- parmi les enseignants enquêtés, 77,8 % au CE1 et 88,9 % au CM2, sont titulaires du CEP ou du BEPC;
- Plus de 46% des enseignants du CE1 et 44,4% du CM2 déclarent n'avoir pas reçu une formation initiale;

- plus de 53% des enseignants du CE1 et 33,3% du CM2 déclarent avoir participé au cours des deux dernières années à des stages;
- au CE1, 61% et 83,3% au CM2 ont plus de cinq ans d'expérience professionnelle ;
- La forte majorité des enseignants (88,9% au CE1 et 94,4% au CM2) ont commencé les cours en octobre. Cependant, si 83,3% des enseignants du CM2 ont pu couvrir complètement le programme, ils ne sont que 44,4% au CE1 à l'avoir achevé.

Liens entre les résultats des élèves et l'environnement scolaire

Par rapport aux réponses fournies aux questions examinées dans les tableaux précédents, des liens entre les résultats des élèves et les réponses des enseignants du Centre ont été établis.

Le tableau suivant fait le lien entre certaines caractéristiques des enseignants (le sexe, l'âge et la connaissance de la langue du milieu) et les résultats de leurs élèves.

Tableau 36 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre sur certaines caractéristiques

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Sexe : 1=homme ; 2=femme									
CE1	49,3	50,5	Non	46,8	46,4	Non	43,4	48,6	Oui
CM2	53,4	50,7	non	51,9	49,2	non	52,0	54,7	non
Age : 1=30 ans ou moins ; 2= plus de 30 ans									
CE1	54,4	47,2	oui	48,4	45,5	Oui	50,2	43,7	oui
CM2	53,0	55,0	non	52,1	53,2	non	53,9	52,7	non
Parle la langue du milieu :1=oui; 2=non									
CE1	52,9	32,9	oui	45,9	35,9	oui	50,9	23,9	oui
CM2	56,3	62,1	oui	54,1	56,2	non	53,1	56,1	oui

Les scores moyens obtenus par les élèves indiquent que le sexe de l'enseignant n'influence pas de manière significative leurs performances ni français ni mathématiques. Par contre en sciences, au CE1, les élèves des enseignantes réussissent mieux.

Dans les 3 disciplines au CE1, les élèves des plus jeunes enseignants ont de meilleures performances. La connaissance de la langue du milieu par les enseignants influence de manière générale les résultats des élèves sauf au CM2 en mathématiques.

Le tableau suivant établit le lien entre les résultats obtenus par les élèves et les réponses des enseignants du Centre aux questions posées sur leur formation et leur expérience.

Tableau 37 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre par rapport à leur formation et à leur expérience

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Diplôme académique : 1=CEP ou BEPC ; 2= BAC ou plus	47,4	56,7	oui	44,9	51,2	oui	43,7	52,9	Oui
CE1	52,8	50,0	oui	51,4	47,7	oui	53,1	51,5	non
CM2									
Formation initiale : 1=oui ; 2=non	50,9	52,3	Non	47,5	50,1	Non	48,2	45,0	Oui
CE1	57,9	53,1	oui	55,3	52,9	oui	56,3	54,5	non
CM2									
Participation à des stages : 1=oui ; 2=non	48,9	43,5	Oui	47,5	40,0	Oui	47,2	40,7	Oui
CE1	56,0	48,5	oui	54,8	47,3	oui	56,3	50,1	oui
CM2									
Expérience : 1=5 ou moins ; 2= plus de 5	58,9	50,7	non	47,5	45,9	non	47,2	45,5	non
CE1	56,0	51,8	oui	54,8	50,3	oui	56,3	52,3	oui
CM2									

Les élèves tenus par les enseignants du CE1 titulaires d'un diplôme équivalent au BAC ou plus obtiennent de meilleurs scores dans toutes les disciplines. Au CM2, les élèves des enseignants qui possèdent le CEP ou le BEPC ont eu les meilleurs scores en français et en mathématiques.

Les élèves des enseignants ayant bénéficié d'une formation professionnelle initiale réussissent mieux que les autres en sciences au CE1 puis en français et mathématiques au CM2.

A tous les niveaux, la participation des enseignants à un stage de formation continue a un impact positif sur les résultats de leurs élèves dans toutes les disciplines.

Au regard des données, le nombre d'année d'enseignement n'influence pas les performances des élèves du CE1. Cependant dans toutes les disciplines au CM2 le nombre d'année d'enseignement a un impact positif sur les performances des élèves.

Le tableau suivant permet d'examiner l'impact éventuel des devoirs à domicile sur la performance des élèves.

Tableau 38 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre rapport à l'usage des devoirs en classe

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Fréquence des devoirs en classe en français (par semaine) :1= parfois ; 2= tous les jours									
	CE1	45,5	44,4	Oui	42,9	58,4	oui	43,8	53,7
CM2	50,3	54,3	oui	48,1	53,4	Oui	52,9	53,0	non
Fréquence des devoirs en classe en mathématiques (par semaine) :1= parfois ; 2= tous les jours									
	CE1	45,7	57,1	oui	44,4	50,3	Oui	43,9	50,1
CM2	46,0	53,9	oui	44,2	52,4	Oui	47,0	54,2	oui
Fréquence des devoirs en classe en sciences (par semaine) :1= parfois ; 2= tous les jours									
	CE1	50,2	46,7	oui	46,7	45,6	Non	46,0	47,6
CM2	52,4	53,0	non	51,3	49,7	non	53,2	51,5	non

Au CE1 la fréquence élevée des devoirs donnés aux élèves tant en mathématiques qu' en sciences a un effet positif sur les résultats. En français par contre les devoirs de maison ont un impact lorsqu'ils ne sont pas fréquents.

Au CM2, l'effet positif est observé avec une différence significative en français et en mathématiques quand les devoirs se font tous les jours.

La fréquence des devoirs de maison en mathématiques améliore les résultats dans toutes les matières dans les 2 niveaux.

La fréquence des devoirs de maison en sciences n'a pas d'effet significatif sur les résultats dans les trois disciplines aussi bien au CE1 qu'au CM2.

Le tableau suivant fournit des informations relatives à l'impact du suivi fait par les enseignants sur les devoirs donnés aux élèves.

Tableau 3927 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre sur l'utilisation pédagogique des devoirs.

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Vérification du travail fait : 1=parfois ; 2= souvent									
	CE1	48,0	58,6	oui	44,2	54,7	oui	44,8	51,5
CM2	49,0	46,0	non	51,6	47,3	oui	50,8	48,3	non
Correction du travail : 1=parfois ; 2= souvent									
	CE1	45,5	63,7	oui	42,9	56,8	oui	43,8	51,2
CM2	51,2	55,0	oui	50,4	52,8	oui	52,3	55,5	oui
Discussion avec les élèves: 1=parfois ; 2= souvent									
	CE1	45,6	53,8	oui	40,8	50,7	oui	47,2	46,1
CM2	50,2	53,6	oui	47,8	52,6	oui	51,1	53,8	oui
Autocorrection par les élèves :									

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
1=parfois ; 2= souvent									
CE1	51,0	49,5	non	43,2	47,8	oui	44,0	46,9	oui
CM2	51,0	52,5	non	-	51,0	oui	-	52,9	oui
Correction par les pairs : 1= parfois ; 2= souvent				43,2			46,9		
CE1	52,4	49,9	non		46,9	non		48,0	non
CM2	48,3	63,3	oui	48,7	51,0	oui	46,1	52,9	oui
				57,7			57,9		

Les aspects pédagogiques concernant l'exploitation des devoirs et qui devraient renforcer les apprentissages sont bien perçus par les enseignants. La vérification du travail fait souvent a un impact sur les résultats au CE1.

Lorsque la correction du travail est faite souvent, les résultats des élèves sont meilleurs aussi bien au CE1 qu'au CM2. Le fait de discuter souvent avec les élèves a un effet positif sur les trois disciplines.

Quel que soit le niveau l'autocorrection influence les résultats des élèves en mathématiques et en sciences.

La correction par les pairs n'a aucun impact au CE1 dans les différentes disciplines.

Au CM2 il y a un impact en français lorsque « la correction par les pairs » est souvent faite.

Le tableau ci-dessous fournit les données qui permettent d'établir des liens entre les résultats obtenus par les élèves et les réponses de leurs enseignants aux questions posées par rapport à la couverture du programme, aux visites d'encadrement, au début des cours.

Tableau 280 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Sud sur la couverture du programme et le suivi pédagogique

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Couverture du programme : 1=complètement; 2= En partie									
CE1	45,7	52,6	Oui	43,2	48,8	Oui	45,4	46,6	Non
CM2	50,4	63,3	Oui	49,1	60,9	Oui	52,0	58,0	Oui
Visite de suivi du DE : 1=aucune ; 2=une visite ou plus									
CE1	33,4	53,0	Oui	28,4	49,8	Oui	35,6	48,1	Oui
CM2	58	54	Oui	54	53	Non	58	53	Oui
Visite de suivi de CPI : 1=aucune ; 2=une visite ou plus									
CE1	47,5	50,5	Non	43,2	47,7	Non	44,2	47,3	Non
CM2	54	50	Oui	53	48	Oui	56	49	Non
Début des cours : 1=Octobre ; 2=Plus tard									
CE1	50,0	49,5	Non	46,5	47,2	Non	46,2	46,3	Non
CM2	52	61	oui	51	57	oui	52	61	oui

Selon ces données, la couverture du programme n'a pas d'impact positif sur les performances aussi bien au CE1 qu'au CM2. Il faut reconnaître qu'une couverture superficielle du programme peut plutôt défavoriser les élèves que lorsque le programme a été dispensé partiellement et de manière

approfondie. Les visites d'encadrement du Directeur d'école n'ont d'effet remarquable qu'au CE1 dans les trois disciplines.

Les données montrent que les visites d'encadrement du CPI n'ont pas d'effet positif dans les disciplines évaluées aussi bien au CE1 qu'au CM2.

Le démarrage à temps des cours ne semble pas avoir eu d'impact positif sur les résultats des élèves.

Conclusion et pistes de réflexion

Tout comme pour les enquêtes antérieures, celle qui s'est déroulée en mai 2012 a été réalisée selon une démarche favorisant la rigueur et la cohérence. Sa particularité vient de son vaste champ d'échantillonnage. En effet, pour cette enquête, un échantillon d'au moins 15 écoles par province a été considéré. Le dispositif tire sa rigueur de la présence de tableaux de spécification rattachés à chaque épreuve, d'analyse d'items et d'un contrôle de qualité tout le long du processus. Des logiciels adaptés à ce type de traitement ont été utilisés.

Les items sont conçus à partir des programmes officiels de 1989/1990. L'analyse des données recueillies a montré que, du point de vue métrique, les épreuves sont conformes à des standards de qualité. Ce qui permet d'affirmer que les renseignements sur le rendement des élèves ainsi que sur le contexte d'apprentissage sont fiables. La mise en relation des réponses aux questionnaires complémentaires et les résultats obtenus par les élèves ont généré une quantité importante d'informations qui soulève des questions pertinentes sur le fonctionnement du système scolaire.

Au terme de cette analyse, le constat global que nous pouvons faire est que les résultats moyens obtenus par les élèves des deux niveaux dans la région du Centre sont nettement supérieurs aux résultats nationaux dans toutes les disciplines évaluées. La performance constatée est liée à des variables touchant soit les élèves et leurs formateurs, soit l'environnement dans lequel se réalise l'apprentissage. L'analyse des données recueillies a permis de relever quelques faits saillants et de suggérer des pistes de réflexion en vue d'orienter la prise de décisions et des recherches complémentaires par rapport à certaines variables retenues.

Au terme de cette évaluation, on relève que la situation en lecture reste préoccupante au CE1. En comparaison du score national (48,8%), 58% des élèves ont satisfait aux critères de réussite du premier fascicule portant sur le déchiffrage de mots. En ce qui concerne le second fascicule, seulement 26% de l'ensemble des élèves de la région y ont réussi, contre 31,5% au niveau national. ***La lecture étant une discipline instrumentale, il est indispensable que des mesures soient prises pour cultiver le goût de la lecture chez les enfants et que les capacités des enseignants soient renforcées pour l'enseignement de cette matière surtout dans les petites classes.***

Les élèves, dans leur ensemble et dans toutes les disciplines évaluées, ont obtenu des notes moyennes nettement meilleures par rapport à la note moyenne nationale. En français, les domaines qui ont besoin d'être renforcés sont la conjugaison, la grammaire, le texte au CE1 et la conjugaison et l'orthographe au CM2.

Par rapport à l'évaluation de 2007, les élèves du CE1 ont vu leurs résultats progresser en français et en mathématiques tandis qu'au CM2, c'est seulement en mathématiques qu'on note une amélioration quoique faible.

L'influence de la possession de livre a été observée en mathématiques et en sciences au CE1 et en mathématiques et français au CM2.

La politique de dotation gratuite de manuels aux élèves est à encourager d'une part, d'autre part un mécanisme rigoureux de gestion de ces manuels s'impose afin de consolider les résultats obtenus.

La fréquentation de l'école maternelle s'est révélée un facteur favorisant la réussite des élèves du CE1 dans la région du Centre.

La création de structures d'éveil accessibles à la majorité des enfants en âge de pré scolarisation doit être intensifiée pour une Éducation Pour Tous et de qualité.

La politique du non redoublement entreprise par les autorités du MENA doit être poursuivie tout en veillant à mettre en place des mesures pédagogiques d'accompagnement des élèves.

Dans cette région, la participation des enseignants à un stage de formation continue a un impact positif sur les résultats de leurs élèves dans toutes les disciplines et à tous les niveaux. **D'où la nécessité de mettre l'accent sur ces formations continues.**

Il est non seulement important que les programmes soient couverts, mais aussi que les notions soient maîtrisées. Cependant, pour diverses raisons, une très faible proportion des enseignants arrivent à terminer leur programme. **L'identification des causes exactes de ce fait, devra se poursuivre, afin d'y apporter les solutions idoines.**

Les visites d'encadrement du CPI gagneraient à être mieux organisées dans leur fond et leur forme afin qu'elles soient plus profitables aux enseignants.

Il ne suffit pas que les cours démarrent à temps pour que les enfants réussissent. Ces cours doivent se dérouler dans un strict respect de l'organisation pédagogique du programme tout en s'assurant que les élèves assimilent les notions.

Annexes

Les pages suivantes comprennent des annexes touchant des données sur les régions administratives et les provinces. Ces tableaux statistiques touchent aux aspects suivants :

- Statistiques sur la population et l'échantillon
- Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les régions
- Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les régions
- Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les provinces
- Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les provinces
- Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les régions
- Le travail des enfants selon les régions
- Ratio élèves/enseignant selon le type d'école
- Coefficients de corrélation établis entre les résultats de français et de mathématiques
- Sigles et abréviations

Annexe 1 – Statistiques sur la population et l'échantillon par rapport aux régions

Les régions	Effectif scolaire 2011-2012				Élèves évalués en mai 2012			
	Le CE1		Le CM2		Le CE1		Le CM2	
	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%
BOUCLE DU MOUHOUN	276710	10,08	199387	10,31	1030	12,47	1190	12,65
CASCADES	98934	3,61	74335	3,84	312	3,78	380	4,04
CENTRE	367994	13,41	302932	15,66	352	4,26	378	4,02
CENTRE-EST	216961	7,91	160913	8,32	530	6,42	617	6,56
CENTRE-NORD	215966	7,87	134683	6,96	565	6,84	676	7,18
CENTRE-OUEST	263576	9,61	198777	10,28	797	9,65	893	9,49
CENTRE-SUD	140038	5,10	100514	5,20	524	6,34	596	6,33
EST	168119	6,13	107897	5,58	867	10,50	993	10,55
HAUTS-BASSINS	313633	11,43	227344	11,76	615	7,45	673	7,15
NORD	307519	11,21	189519	9,80	769	9,31	893	9,49
PLATEAU CENTRAL	152559	5,56	100583	5,20	516	6,25	595	6,32
SAHEL	107340	3,91	55654	2,88	679	8,22	733	7,79
SUD-OUEST	114616	4,18	81321	4,21	703	8,51	792	8,42
Ensemble	2743965	100	1933859	100	8259	100	9409	100

Annexe 2 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les régions

Les régions	Proportion		Français		Mathématiques		Sciences	
Boucle du Mouhoun	13,00	0,73	46,97	1,46	43,45	1,37	46,05	1,18
Cascades	3,85	0,41	45,98	2,59	45,10	2,44	43,87	2,09
Centre	4,86	0,46	56,07	2,41	55,21	2,06	51,31	2,02
Centre-Est	9,72	0,64	59,72	2,12	56,69	2,06	53,91	1,77
Centre-Nord	6,44	0,53	45,76	1,89	45,49	1,80	42,62	1,66
Centre-Ouest	9,25	0,62	47,81	1,55	46,47	1,45	49,01	1,17
Centre-Sud	5,73	0,50	49,64	1,98	49,17	1,84	49,96	1,47
Est	10,21	0,65	48,23	1,52	47,23	1,39	46,88	1,29
Hauts-Bassins	8,78	0,61	51,60	1,85	48,81	1,78	50,16	1,38
Nord	9,37	0,63	50,33	1,69	49,32	1,56	46,45	1,45
Plateau Central	5,43	0,49	49,17	1,88	51,86	1,68	50,06	1,56
Sahel	6,70	0,54	48,60	1,88	47,96	1,81	49,30	1,44
Sud-Ouest	6,67	0,54	51,23	1,84	49,16	1,68	47,61	1,58
Ensemble	100,	0,00	50,13	0,51	48,66	0,48	48,28	0,42

Annexe 3 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les régions

REGION	Proportion	Err	FRANCAIS	Err	MATHS	Err	SCIENCES	Err
Boucle du Mouhoun	12,67	0,67	50,39	0,96	49,41	0,97	51,43	0,80
Cascades	3,56	0,37	45,67	1,87	45,09	1,68	47,30	1,43
Centre	7,32	0,53	57,41	1,79	55,95	1,74	55,30	1,37
Centre-Est	7,93	0,55	49,70	1,48	50,15	1,46	50,35	1,19
Centre-Nord	6,10	0,48	46,22	1,26	46,40	1,32	49,63	1,04
Centre-Ouest	10,29	0,61	50,05	1,06	52,10	1,10	52,77	0,84
Centre-Sud	6,67	0,50	50,64	1,33	52,80	1,30	53,34	1,04
Est	9,47	0,59	51,82	1,03	50,25	1,02	52,09	0,82
Hauts-Bassins	8,58	0,57	49,16	1,35	49,76	1,28	50,02	0,99
Nord	9,66	0,60	49,38	1,10	51,05	1,09	50,01	0,91
Plateau Central	5,29	0,45	50,50	1,31	53,32	1,38	52,38	1,10
Sahel	5,00	0,44	42,38	1,33	43,79	1,28	45,07	1,12
Sud-Ouest	7,46	0,53	51,63	1,18	48,96	1,22	49,81	0,93
Ensemble	100,00	0,00	50,04	0,35	50,27	0,35	51,05	0,28

Annexe 4 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les provinces

PROVINCE	Proportion	Err	FRANCAIS	Err	MATHEMATIQUES	Err	SCIENCES	Err
BAM	1,64	0,27	44,93	3,39	44,61	3,02	45,23	2,57
BAZEGA	2,09	0,31	50,71	3,36	52,73	2,99	47,14	2,77
BOUGOURIBA	1,64	0,27	42,60	3,38	42,05	3,14	38,34	3,07
BOULGOU	6,65	0,54	65,82	3,54	61,80	3,42	59,17	2,76
BOULKIEMDE	2,94	0,36	56,57	2,69	56,16	2,39	51,22	2,18
COMOE	1,91	0,29	49,46	3,63	48,77	3,25	44,20	3,01
GANZOURGOU	2,13	0,31	51,94	3,31	52,61	2,84	53,48	2,66
GNAGNA	2,02	0,30	43,32	3,07	45,21	2,95	38,91	2,61
GOURMA	2,36	0,33	53,74	3,61	54,81	3,17	53,51	2,98
HOUET	3,87	0,42	59,80	2,72	56,38	2,61	50,76	2,23
KADIOGO	4,86	0,46	56,07	2,41	55,21	2,06	51,31	2,02
KENEDOUGOU	2,84	0,36	40,76	3,05	37,55	2,71	47,66	2,10
KOSSI	2,25	0,32	45,05	3,51	40,82	3,13	43,69	2,58
KOURITTENGA	1,31	0,25	48,08	3,51	44,81	3,46	42,43	3,12
MOUHOUN	2,49	0,34	47,33	3,45	43,37	3,06	41,11	2,49
NAHOURI	1,90	0,29	52,65	3,26	47,30	3,20	54,56	2,33
NAMENTENGA	1,89	0,29	48,44	3,58	46,72	3,47	42,11	3,33
OUBRITENGA	2,01	0,30	47,11	3,02	52,24	2,88	47,30	2,53
OULDALAN	1,59	0,27	46,44	3,75	44,29	3,56	45,98	2,81
PASSORE	2,26	0,32	43,05	3,24	44,68	2,89	42,68	2,76
PONI	1,69	0,28	43,58	3,39	42,12	3,01	41,90	2,87
SANGUIE	2,14	0,31	39,00	2,96	35,88	2,96	44,66	2,15
SANMATENGA	2,91	0,36	44,50	2,94	45,18	2,90	41,48	2,66
SENO	2,57	0,34	51,11	3,91	50,17	3,93	50,82	3,12
SISSILI	2,36	0,33	45,36	2,79	45,96	2,48	48,69	2,07
SOUM	1,26	0,24	46,83	3,40	45,93	3,38	49,90	2,80
SOUROU	1,68	0,28	33,80	2,96	30,52	2,85	37,87	2,69
TAPOA	1,95	0,30	45,68	3,43	44,16	2,95	44,29	2,82
YATENGA	2,65	0,35	59,28	3,23	57,80	3,07	50,80	2,91
ZOUNDWEOGO	1,74	0,28	45,09	3,62	46,93	3,31	48,36	2,39
LES BALE	2,53	0,34	64,13	3,49	57,50	3,57	61,02	3,00
BANWA	2,06	0,31	38,90	3,09	39,26	3,11	48,16	2,47
IOBA	2,14	0,31	61,59	3,57	57,95	3,32	57,88	2,72
KOMANDJARI	1,68	0,28	45,39	3,60	45,03	3,38	48,84	2,98
KOMPIENGA	2,19	0,32	51,24	3,14	45,35	2,93	47,90	2,74
KOULPELOGO	1,77	0,28	45,40	3,77	46,27	3,66	42,63	2,99
KOURWEOGO	1,29	0,24	47,83	3,47	50,03	3,01	48,69	2,89
LERABA	1,94	0,30	42,57	3,64	41,49	3,57	43,54	2,91
LOROUM	1,80	0,29	51,60	3,38	48,74	3,00	50,89	2,72
NAYALA	1,98	0,30	46,33	3,48	43,92	3,30	40,50	3,01

NOUMBIEL	1,21	0,24	55,24	3,95	53,03	3,65	49,93	3,36
TUY	2,07	0,31	51,13	3,39	50,09	3,46	52,49	2,67
YAGHA	1,28	0,24	47,99	4,01	50,08	3,57	49,79	2,71
ZIRO	1,81	0,29	47,17	3,52	43,89	3,18	50,98	2,76
ZONDOMA	2,66	0,35	46,75	3,12	45,19	3,04	42,30	2,71
Ensemble	100,00	0,00	50,13	0,51	48,66	0,48	48,28	0,42

Annexe 5 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les provinces

PROVINCE	Proportion	Err	FRANCAIS	Err	MATHS	Err	SCIENCES	Err
BAM	2,01	0,28	44,68	2,54	45,76	2,57	48,91	2,11
BAZEGA	2,28	0,30	50,77	2,27	53,73	2,20	54,41	1,79
BOUGOURIBA	2,13	0,29	56,95	2,05	53,14	2,16	52,23	1,76
BOULGOU	3,26	0,36	51,49	2,45	49,85	2,33	51,89	2,21
BOULKIEMDE	4,14	0,40	52,46	1,87	52,85	1,97	53,38	1,44
COMOE	2,05	0,29	49,21	2,58	47,64	2,26	49,27	1,79
GANZOURGOU	1,79	0,27	53,55	2,19	55,96	2,09	56,19	1,75
GNAGNA	1,63	0,26	51,45	2,12	49,65	2,17	50,02	1,75
GOURMA	2,31	0,30	54,10	2,63	50,97	2,55	53,09	1,88
HOUET	4,69	0,43	53,86	2,00	52,19	1,82	52,34	1,39
KADIOGO	7,32	0,53	57,41	1,79	55,95	1,74	55,30	1,37
KENEDOUGOU	2,23	0,30	39,67	2,03	43,36	2,14	44,05	1,77
KOSSI	1,56	0,25	42,31	2,47	44,49	2,54	44,39	2,00
KOURITTENGA	2,32	0,30	51,82	2,74	51,90	2,91	52,57	1,78
MOUHOUN	1,89	0,27	51,96	2,24	47,63	2,20	53,74	1,80
NAHOURI	2,38	0,31	48,95	2,24	50,78	2,30	52,41	1,94
NAMENTENGA	1,35	0,23	46,58	2,27	47,89	2,32	49,47	1,88
OUBRITENGA	1,64	0,26	49,03	2,51	52,83	2,86	49,26	2,05
OUDALAN	0,88	0,19	38,30	2,42	40,86	2,28	39,35	1,96
PASSORE	1,53	0,25	47,60	2,44	50,56	2,12	51,40	2,05
PONI	1,88	0,27	46,06	2,54	42,92	2,47	43,81	1,93
SANGUIE	2,24	0,30	51,14	2,23	54,80	2,35	54,56	1,76
SANMATENGA	2,73	0,33	47,16	1,83	46,13	2,04	50,24	1,49
SENO	1,90	0,28	47,74	2,88	45,08	2,68	48,28	2,15
SISSILI	1,91	0,28	47,08	1,89	49,41	2,09	49,82	1,76
SOUM	1,58	0,25	43,12	2,53	46,88	2,73	47,19	2,39
SOUROU	2,15	0,29	51,48	2,29	49,39	2,38	51,25	2,05
TAPOA	2,35	0,31	49,84	2,30	46,41	2,17	50,40	2,08
YATENGA	3,95	0,39	47,19	2,07	49,38	1,99	49,50	1,67
ZOUNDWEOGO	2,01	0,28	52,50	2,39	54,14	2,29	53,23	1,66
LES BALE	2,24	0,30	55,10	2,11	52,90	2,34	52,26	1,71
BANWA	1,88	0,27	48,81	2,26	49,72	2,17	51,39	1,80
IOBA	1,57	0,25	50,37	2,36	49,91	2,54	52,77	1,64
KOMANDJARI	1,08	0,21	47,52	2,27	46,83	2,13	52,33	1,74
KOMPIENGA	2,09	0,29	54,03	2,02	56,00	2,19	54,36	1,73
KOULPELOGO	2,36	0,31	45,13	2,46	48,85	2,41	46,04	1,93
KOURWEOGO	1,85	0,27	48,83	2,03	51,22	2,13	51,47	1,79
LERABA	1,51	0,25	40,89	2,60	41,64	2,49	44,62	2,22
LOROOM	2,23	0,30	52,53	2,00	52,52	2,32	49,22	1,89
NAYALA	2,95	0,34	50,32	2,47	50,33	2,47	53,22	2,06

NOUMBIEL	1,88	0,27	52,24	2,27	49,46	2,40	50,60	1,90
TUY	1,66	0,26	48,62	2,63	51,48	2,72	51,47	1,92
YAGHA	0,64	0,16	30,21	2,21	36,37	2,44	38,14	2,15
ZIRO	2,01	0,28	46,70	2,33	50,12	2,34	52,33	1,76
ZONDOMA	1,95	0,28	51,62	2,13	53,11	2,26	50,88	1,71
Total	100,00	0,00	50,04	0,35	50,27	0,35	51,05	0,28

Annexe 6 - Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les régions

Les régions	TBS	TNS	TAP
BOUCLE DU MOUHOUN	78,1	62,0	53,3
CASCADES	75,6	56,8	53,7
CENTRE	89,0	69,4	67,4
CENTRE-EST	80,3	63,3	57,7
CENTRE-NORD	70,8	53,8	47,0
CENTRE-OUEST	92,8	71,4	64,5
CENTRE-SUD	91,7	71,2	63,5
EST	54,1	44,5	38,8
HAUTS-BASSINS	88,0	67,1	57,6
NORD	101,6	79,3	67,3
PLATEAU CENTRAL	90,7	70,0	61,9
SAHEL	44,4	36,7	29,5
SUD-OUEST	77,3	61,9	49,9
NATIONAL	79,6	62,2	55,1

Légende :

TBS : Taux brut de scolarisation

TNS : Taux net de scolarisation

TAP : Taux d'achèvement du primaire

Annexe 7 - Le travail des enfants selon les régions

Les régions	Urbain	Rural	Ensemble
Boucle du Mouhoun	11,6	40,5	38,9
Centre	3,6	23,7	7,2
Centre-Est	12,8	35,8	32,2
Centre-Nord	10,6	53	49,9
Centre-Ouest	10,1	42,3	38,6
Centre-Sud	18,6	38,5	36,6
Est	14,9	52,8	50,6
Hauts-Bassins	8,5	43,5	31,7
Nord	11,4	35	32,6
Sahel	16,3	32,9	31,9
Sud-Ouest	2,6	6	17,2
Cascades	8,5	40,7	35
Plateau Central	17,9	46,4	44,3

Annexe 8 - Ratio élèves/enseignant selon le type d'école

Les régions	Écoles publiques	Écoles privées	Total
BOUCLE DU MOUHOUN	56,9	42,9	55,6
CASCADES	58,4	40,9	56,8
CENTRE	65,1	46,1	53,5
CENTRE-EST	60,4	43,0	58,6
CENTRE-NORD	56,4	48,7	55,6
CENTRE-OUEST	57,4	43,8	56,2
CENTRE-SUD	62,4	43,6	60,9
EST	42,9	43,4	42,9
HAUTS-BASSINS	73,4	46,1	64,8
NORD	56,4	46,9	54,8
PLATEAU CENTRAL	56,1	41,9	54,2
SAHEL	37,9	48,8	38,6
SUD-OUEST	45,1	38,1	44,8
National	56,1	45,5	54,1

Annexe 9 – Corrélation entre les résultats de français et de mathématiques

Au CE1

Les régions	Nombre d'élèves	Corrélation
Boucle du Mouhoun	1030	0,862
Centre	352	0,807
Centre-Est	530	0,870
Centre-Nord	565	0,819
Centre-Ouest	797	0,799
Centre-Sud	524	0,809
Est	867	0,816
Hauts-Bassins	615	0,844
Nord	769	0,830
Sahel	679	0,844
Sud-Ouest	703	0,854
Cascades	312	0,836
Plateau Central	516	0,796
Total	8259	0,834

Au CM2

Les régions	Nombre d'élèves	Corrélation
Boucle du Mouhoun	1180	0,670
Centre	378	0,677
Centre-Est	617	0,741
Centre-Nord	676	0,639
Centre-Ouest	893	0,637
Centre-Sud	596	0,667
Est	993	0,669
Hauts-Bassins	673	0,709
Nord	893	0,655
Sahel	743	0,693
Sud-Ouest	792	0,698
Cascades	380	0,668
Plateau Central	595	0,655
Total	9409	0,682

Annexe 1– Sigles et abréviations

ACDI :	Agence canadienne de Développement international
AME :	Association des Mères éducatrices
APE :	Association des Parents d'Élèves
BAC :	Baccalauréat
BEPC :	Brevet d'Étude du premier Cycle
CAP :	Certificat d'Aptitude pédagogique / Certificat d'Aptitude professionnel
CEAP :	Certificat élémentaire d'Aptitude pédagogique
CEP :	Certificat d'Enseignement primaire
CPI :	Conseiller pédagogique itinérant
CSAP :	Certificat supérieur d'Aptitude pédagogique
DE :	Directeur d'École
DECEB :	Direction des Examens et Concours de l'Éducation de Base
DGEB :	Direction générale de l'Enseignement de Base
DGESS :	Direction générale des Études et des Statistiques sectorielles
DGIREF :	Direction générale de l'Institut de la Réforme de l'Éducation et de la Formation
DEP :	Direction des Études et de la Planification
DGENF :	Direction générale de l'Éducation non formelle
EPT :	Éducation Pour Tous
IEPD :	Inspecteur de l'Enseignement du premier Degré
MENA :	Ministère de l'Éducation nationale et de l'Alphabétisation
OMD :	Objectifs du Millénaire pour le Développement
PDDEB :	Plan décennal de Développement de l'Éducation de Base
PDSEB :	Programme de Développement stratégique de l'Éducation de Base
PTF :	Partenaires techniques et financiers
SARC :	Société d'Accompagnement en Renforcement des Capacités
SG :	Secrétariat général
SRET :	Société de Recrutement d'Experts techniques
TAP :	Taux d'Achèvement au primaire
TBS :	Taux brut de Scolarisation
TNS :	Taux net de Scolarisation