



BURKINA FASO
Unité-Progrès-Justice

Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation

Enquête 2010 sur les acquis scolaires

Le CP2 et le CM1

Rapport régional
Centre-Est



Août 2011

Table des matières

Note préliminaire	1
Introduction générale	2
Faits saillants	3
Tendances observées	3
Le contexte et l'environnement scolaire.....	4
Caractéristiques de l'élève et son environnement familial	4
Comparaison des résultats 2006-2010.....	4
Chapitre 1 – Information générale sur l'enquête 2010	5
Contexte de l'évaluation	5
But et objectifs de l'évaluation	6
Méthodologie	7
Plan d'échantillonnage	9
Administration des épreuves et des questionnaires	12
Entrée, traitement et analyse des données.....	13
Chapitre 2 – Résultats obtenus au niveau national	14
Évaluation du français	14
Évaluation des mathématiques.....	14
Évaluation des sciences d'observation	14
Environnement familial	14
Contexte scolaire	15
Environnement pédagogique	15
Comparaison des résultats 2006-2010.....	16
Chapitre 3 – Informations générales sur la région du Centre-Est.....	17
Données démographiques	17
Population	17
Langues parlées	18
Données économiques	18
Secteurs d'activités.....	18
Travail des enfants	18
Données de l'enseignement primaire	18
Offre d'éducation	19
Couverture de l'enseignement de base	20

Qualité de l'enseignement de base.....	20
Chapitre 4 – Résultats obtenus par les élèves de la région du Centre-Est	23
Résultats.....	23
Au CP2.....	23
Au CM1.....	24
Domaines évalués.....	24
Au CP2.....	24
Au CM1.....	26
Plans d'amélioration individuels.....	28
Au CP2.....	28
Au CM1.....	29
Occasion d'apprendre.....	29
Au CP2.....	29
Au CM1.....	31
Lecture à haute voix.....	33
Au CP2.....	33
Au CM1.....	33
Lien entre lecture et résultats à l'épreuve de français	34
Chapitre 5 – Comparaison des résultats de 2006 et de 2010 du Centre-Est.....	35
Au CP2	35
Résultats moyens des élèves de CP2.....	35
Au CM1	36
Chapitre 6 – Liens entre les résultats obtenus et certaines variables contextuelles dans la région du Centre-Est	37
Caractéristiques des élèves.....	37
Liens entre les caractéristiques des élèves et leurs résultats.....	38
Variables liées à l'environnement familial	39
Liens entre les résultats des élèves et leur environnement familial.....	41
Chapitre 7 – Résultats par rapport à l'environnement scolaire du Centre-Est.....	43
Variables liées à l'environnement scolaire	43
Liens entre les résultats des élèves et l'environnement scolaire.....	45
Conclusion et pistes de réflexion	49
Annexes.....	51
Annexe 1 – Statistiques sur la population et l'échantillon par rapport aux régions	52

Annexe 2 - Résultats obtenus par les élèves de CP2 selon les régions	53
Annexe 3 - Résultats obtenus par les élèves de CM1 selon les régions.....	54
Annexe 4 - Résultats obtenus par les élèves de CP2 selon les provinces.....	55
Annexe 5 - Résultats obtenus par les élèves de CM1 selon les provinces	56
Annexe 6 - Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les régions	57
Annexe 7 - Le travail des enfants selon les régions	58
Annexe 8 - Ratio élèves/enseignant selon le type d'école	59
Annexe 9 – Corrélation entre les résultats de français et de mathématiques	60
Annexe 10 – Sigles et abréviations.....	62

Liste des tableaux

Tableau 1 - Niveaux évalués et disciplines concernées	8
Tableau 2 – Taille estimée d'échantillons par rapport à la taille de la population	10
Tableau 3 - Répartition des élèves du Centre-Est.....	11
Tableau 4 - Statistiques par rapport à la zone d'implantation de la région du Centre-Est.....	11
Tableau 5 - Statistiques par rapport au statut de l'école de la région du Centre-Est	12
Tableau 6 - Statistiques de la région du Centre-Est par rapport au type d'école.....	12
Tableau 7- Nombre d'écoles par province et par statut pour la région du Centre-Est	19
Tableau 8 – Ratio élèves/enseignants par province et par statut pour la région du Centre-Est.....	19
Tableau 9- Indicateurs de scolarisation selon le sexe pour la région du Centre-Est.....	20
Tableau 10 - le taux de redoublement selon le sexe des élèves selon la province dans la région du Centre-Est	21
Tableau 11 - Le taux d'abandon par sexe et par province dans la région la région du Centre-Est	21
Tableau 12- Le taux de promotion par sexe et par province dans la région du Centre-Est	22
Tableau 13- Le taux d'achèvement selon le sexe des élèves/province dans la région du Centre-Est.....	22
Tableau 14 - Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CP2 du Centre-Est.....	23
Tableau 15 – Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CM1 du Centre-Est	24
Tableau 16 - Les résultats obtenus au CP2 par domaine de français dans la région du Centre-Est.....	25
Tableau 17 - Les résultats obtenus par les élèves par domaine de mathématiques dans la région du Centre-Est	25
Tableau 18 - Les résultats obtenus par les élèves de CM1 par domaine de français dans la région du Centre-Est	26
Tableau 19 - Les résultats obtenus par les élèves de CM1 par domaine de mathématiques dans la région du Centre-Est	27
Tableau 20 - Les résultats obtenus par les élèves de CM1 dans les domaines de sciences dans la région du Centre-Est	27
Tableau 21 – Répartition des Plans d'Amélioration Individuels au CP2 par discipline dans la région du Centre-Est	28
Tableau 22 - Répartition des Plans d'Amélioration Individuels au CM1 par discipline dans la région du Centre-Est	29
Tableau 23 - Occasion d'apprendre le français au CP2 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région du Centre-Est	30
Tableau 24 - Occasion d'apprendre les mathématiques au CP2 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région du Centre-Est	30
Tableau 25 - Occasion d'apprendre le français au CM1 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région du Centre-Est	31

Tableau 26 - Occasion d'apprendre les mathématiques au CM1 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région du Centre-Est	31
Tableau 27 - Occasion d'apprendre les sciences au CM1 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région du Centre-Est	32
Tableau 28- Proportion de réussite en lecture des élèves du CP2 dans la région du Centre-Est	33
Tableau 29 – Proportion de réussite en lecture des élèves de CM1 dans le Centre-Est	33
Tableau 30 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CP2 en français dans la région du Centre-Est..	34
Tableau 31 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CM1 en français dans le Centre-Est.....	34
Tableau 32 - Résultats obtenus par les élèves de CP2 aux évaluations 2006 et 2010 dans le Centre-Est.....	35
Tableau 33 - Résultats obtenus par les élèves de CM1 aux évaluations 2006 et 2010 dans la région du Centre-Est.....	36
Tableau 34- Identification des variables sur les caractéristiques des élèves du Centre-Est.....	38
Tableau 35 – Résultats obtenus par rapport à certaines caractéristiques des élèves du Centre-Est	38
Tableau 36 - Identification des variables liées à l'environnement familial du Centre-Est	39
Tableau 37 - Identification des variables liées à l'environnement familial des élèves du Centre-Est (suite) ...	40
Tableau 38– Résultats obtenus par les élèves du Centre-Est par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial.....	41
Tableau 39– Résultats obtenus par les élèves du Centre-Est par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial (suite).....	42
Tableau 40 – Répartition des enseignants du Centre-Est par rapport à certaines caractéristiques individuelles	43
Tableau 41 – Répartition des enseignants du Centre-Est par rapport à leur formation et à leur expérience	44
Tableau 42 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Est sur certaines caractéristiques	45
Tableau 43 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Est par rapport à leur formation et à leur expérience.....	46
Tableau 44 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Est rapport à l'usage des devoirs à domicile.....	47
Tableau 45 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Est sur l'utilisation pédagogique des devoirs	47
Tableau 46 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Est au regard du P.A.I., de la couverture du programme et du suivi pédagogique	48

Note préliminaire

Ce rapport est le fruit de la collaboration entre la Direction des Études et de la Planification (DEP) et les autres structures centrales et déconcentrées du Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (MENA). C'est l'occasion pour nous de féliciter et remercier très sincèrement les acteurs du niveau local ou décentralisé que sont les Directions Régionales et Provinciales de l'Enseignement de Base (DREBA/DPEBA), les Circonscriptions d'Éducation de Base (CEB), les directeurs d'écoles, les enseignants et les élèves pour leur forte implication et leurs apports, sans lesquelles d'une part, l'évaluation nationale des acquis scolaires n'eût pas atteint les résultats présents et d'autre part, ces rapports n'auraient pas pu être élaborés.

La rédaction du rapport a été assurée par le Service des Études et de la Documentation de la DEP avec l'appui technique de Monsieur Léo LAROCHE, expert canadien en mesure et évaluation, à qui nous disons vivement merci.

Nous remercions également tous ceux qui ont contribué à la réalisation de l'enquête, à la rédaction et la publication des différents rapports notamment le Secrétariat Général (SG), le Secrétariat Permanent du Plan Décennal de Développement de l'Éducation de Base (SP/PDDEB), la Direction Générale de la Recherche, des Innovations Éducatives et de la Formation (DGRIEF), la Direction Générale de l'Enseignement de Base (DGEB), la Direction Générale de l'Alphabétisation et de l'Éducation Non Formelle (DGAENF), la Direction des Examens et Concours (DEC) la Banque Mondiale, la Coopération canadienne, la Coopération danoise et l'Institut National des Statistiques et de la Démographie (INSD).

Le Directeur des Études et de la Planification

Yombo Paul DIABOUGA

Chevalier de l'Ordre National

Introduction générale

Dans le cadre du renforcement des capacités de planification et de pilotage du sous-secteur de l'enseignement de base, le Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (MENA), en relation avec ses Partenaires Techniques et Financiers (PTF), a décidé, en avril 2000, de mettre en place l'Évaluation nationale des Acquis Scolaires (EAS), un dispositif de suivi permanent des apprentissages scolaires.

À l'instar de l'enquête statistique annuelle qui permet au Ministère de recueillir des renseignements sur la réalisation des objectifs quantitatifs du plan décennal, ce dispositif permet de suivre la réalisation des objectifs en matière d'acquisitions scolaires et s'inscrit dans les objectifs de l'amélioration de la qualité de l'éducation de base.

L'activité consiste en une collecte de données auprès d'un échantillon représentatif d'écoles de l'univers scolaire de l'enseignement de base du pays. Les données collectées concernent le niveau d'acquisition des élèves des différents niveaux dans certaines disciplines ainsi que le contexte dans lequel se font ces apprentissages.

Le présent rapport public présente les résultats de cette enquête en ce qui concerne la région du Centre Est, et les met en lien avec des variables contextuelles. Il les met également en parallèle avec les résultats de l'enquête de 2006, dans le cadre du suivi longitudinal des acquisitions des élèves.

Le document comprend sept (7) chapitres. En préambule figurent les faits saillants dégagés à la suite de l'analyse des renseignements recueillis dans le cadre de cette enquête. Le premier chapitre décrit la démarche retenue pour réaliser cette évaluation. Le chapitre 2 traite des résultats nationaux; le chapitre 3 présente le contexte régional. Le chapitre 4 donne les résultats obtenus par les élèves de la région évaluée; le chapitre 5 établit des comparaisons entre les évaluations 2006 et 2010 dans la région. Les chapitres 6 et 7 établissent des liens entre les résultats des élèves et certaines variables contextuelles. Un rapport technique de six volumes est également produit ; il consigne un ensemble de tableaux statistiques compilés à partir des réponses recueillies dans le cadre de cette évaluation ainsi que les résultats obtenus par les élèves évalués.

Faits saillants

L'examen des résultats de l'enquête 2010 ainsi que la comparaison des résultats des enquêtes 2006 et 2010, permettent d'identifier et de mettre en exergue des faits saillants pour attirer l'attention des acteurs de l'éducation sur les difficultés et les progrès du système éducatif. Face à ces constats, des pistes de réflexion sont proposées.

Les faits saillants et pistes de réflexion sont regroupés suivant l'ordre des différents chapitres traités dans ce rapport :

- l'évaluation du français;
- l'évaluation des mathématiques;
- l'évaluation des sciences;
- le contexte et l'environnement scolaire;
- l'environnement familial et des caractéristiques individuelles
- la comparaison des résultats 2006-2010.

Tendances observées

Voici quelques tendances observées par rapport aux résultats obtenus pour l'ensemble des élèves et par rapport à certains regroupements d'élèves.

- **Les résultats de français**

Le résultat moyen obtenu en français par les élèves est de 51,1 sur 100 au CP2 et de 45,0 sur 100 au CM1. Ces résultats sont à peine satisfaisants, surtout au CM1 et les notes des élèves sont par ailleurs très dispersées autour de la note moyenne régionale, ce qui démontre une grande hétérogénéité du niveau des élèves dans une même classe.

- **Les résultats de mathématiques**

Le résultat moyen obtenu en mathématiques par les élèves est de 43,0 sur 100 au CP2, et de 43,1 sur 100 au CM1. Tout comme pour le français, les résultats obtenus en mathématiques par les élèves évalués sont peu satisfaisants et les notes sont très dispersées autour de la note moyenne.

- **Les résultats de sciences**

Le résultat moyen obtenu en sciences d'observation par les élèves de CM1 est de 51,8 sur 100 et les notes sont également très dispersées autour de la note moyenne. On peut noter que la moyenne régionale est supérieure à la moyenne nationale (48,6)

- **Les résultats de lecture**

La lecture est réussie à 77,8% au CM1 et 32,9% au CP2. Au terme de cette évaluation, on relève que les résultats de la région du Centre Est sont supérieurs aux résultats régionaux ; cependant, la situation en lecture est assez préoccupante particulièrement au CP2.

Les élèves, dans tous les niveaux et dans toutes les disciplines évaluées, ont obtenu des notes moyennes peu satisfaisantes et très dispersées autour de la note moyenne nationale.

Le contexte et l'environnement scolaire

Au Centre Est, la couverture des programmes d'enseignement au terme d'une année scolaire ne parvient pas à favoriser la réussite des élèves. Par ailleurs, pour diverses raisons, une faible proportion des enseignants (environ 35%) arrivent à le faire.

La possession d'un diplôme académique élevé (BAC et plus), n'a aucune influence sur les résultats des élèves. Il n'y a pas de différence significative entre les scores des élèves.

Le plan d'amélioration qui est censé accroître le score moyen des élèves dans une discipline ciblée ne joue son effet qu'en mathématiques au CM1.

Caractéristiques de l'élève et son environnement familial

Seulement 8,3% des élèves au CP2 et 18,1% au CM1 déclarent parler le français à la maison et cela a une importante influence sur les résultats des élèves. En effet, les élèves qui utilisent le français, langue d'enseignement, à domicile, obtiennent de meilleurs résultats que les autres.

Malgré les mesures prises contre la pratique abusive du redoublement à certains niveaux du système, le phénomène persiste avec 17% au CP2 et 33 au CM1. Les statistiques collectées révèlent qu'au Centre Est, les élèves n'ayant jamais redoublé obtiennent de meilleures notes que les autres au CM1 dans toutes les disciplines.

Très peu d'élèves manquent de livres de lecture. Mais le nombre de ceux qui n'en possèdent pas est plus élevé au CP2 qu'au CM1. 17% contre 6%. Et on note que les élèves qui déclarent posséder un livre de lecture au CM1 obtiennent de meilleurs résultats que les autres dans les trois disciplines évaluées.

Peu d'élèves du CP2 4,1% ont fréquenté l'école maternelle. Ils sont 4,3% au CM1. C'est peut être cela qui explique le peu d'impact de cette variable sur les résultats des élèves.

Comparaison des résultats 2006-2010

D'une manière générale, les résultats moyens obtenus par les élèves en 2006 et en 2010 en français comme en mathématiques, ont connu une baisse assez sensible.

Par rapport à l'évaluation de 2006, les élèves du CP2 du Centre-Est ont vu leurs résultats régresser sensiblement dans les deux disciplines évaluées. Au CP2 : en français 61,9/100 en 2006 contre 52,0/100 en 2010 ; en mathématiques 55,2/100 en 2006 contre 48,9/100 en 2010. Au CM1 : en français 45,0/100 en 2006 contre 44,0/100 en 2010, en mathématiques 45,4/100 en 2006 contre 44,0/100 en 2010 et en sciences 50,3/100 en 2010 contre 54,8/100 en 2006.

Chapitre 1 – Information générale sur l'enquête 2010

Ce premier chapitre présente la démarche retenue pour réaliser l'évaluation des acquis scolaires. Le contexte ayant conduit à la décision de mettre en place cette forme d'évaluation est d'abord exposée, puis suivent les objectifs poursuivis par le mécanisme. Par la suite, on expose la méthodologie retenue et le plan d'échantillonnage utilisé. La procédure d'administration et le traitement des données sont enfin abordés.

Contexte de l'évaluation

Depuis quelques décennies l'"Education Pour Tous", un des Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD), constitue une préoccupation majeure dans les pays développés et, surtout, dans les pays en développement. Cet objectif ne peut être approché sans l'exigence d'un enseignement de qualité. Aussi les pays ont-ils été invités à concentrer leurs efforts sur les acquis réels de l'apprentissage et sur les résultats plutôt que sur l'aspect quantitatif de la scolarisation uniquement. Le Burkina Faso est entré dans cette dynamique avec la conception, l'élaboration et la mise en œuvre d'un Programme Décennal de Développement de l'Education de Base (PDDEB), 2001-2010, axé sur quatre (04) principaux angles d'analyse qui prennent en compte les aspects d'un système éducatif de bonne qualité :

1. l'accroissement de l'offre d'éducation ;
2. l'amélioration de la qualité et de la pertinence de l'éducation ;
3. la réduction des disparités entre genre et entre régions ;
4. l'amélioration du pilotage du système éducatif de base.

Le PDDEB énonce clairement aussi la nécessité de mettre en place «un dispositif opérationnel d'information et d'évaluation » afin de favoriser l'amélioration de la prise de décisions et, partant, la qualité de l'enseignement et des apprentissages. L'activité d'Évaluation des Acquis Scolaires (EAS) est alors instituée en 2001, suite à une recommandation de la mission conjointe de suivi du PDDEB de 2000. Elle consiste en un suivi de la qualité à travers des enquêtes par échantillonnage, en vue de renforcer les capacités de planification et de gestion du système à travers l'amélioration de l'information éducative. Les informations recueillies devraient être traduites en nouvelles directives et politiques susceptibles d'améliorer la qualité de l'enseignement et de l'apprentissage. Elles servent à mieux guider la prise de décisions par les autorités éducatives et leurs partenaires. Aussi, sur la base des résultats obtenus et des conclusions qui s'en dégagent, le Ministère de l'Education Nationale et de l'Alphabétisation (MENA) pourrait-il introduire progressivement de nouveaux outils de planification, de pilotage et d'évaluation de l'éducation dans la perspective d'une éducation généralisée, pertinente et de qualité à tous les enfants en âge d'aller à l'école.

L'Évaluation des Acquis Scolaires est confiée à la Direction des Etudes et de la Planification (DEP/MENA). Sous la supervision du Secrétariat Général du Ministère, une cellule coordonnée par la DEP a été également créée pour réaliser les enquêtes sur l'évaluation des acquis scolaires. Elle est composée de représentants de la DEP, de la Direction Générale de l'Enseignement de Base (DGEB), de la Direction Générale de l'Alphabétisation et de l'Éducation Non Formelle (DGAENF), de la Direction des Examens et Concours (DEC) et de la Direction de la Recherche et du Développement Pédagogique (DRDP) qui est, aujourd'hui, une direction technique de la Direction Générale de la Recherche, des Innovations Éducatives et de la Formation (DGRIEF).

Les enquêtes ont commencé en 2001-2002 et ont connu des variations dans leur forme, leur philosophie, leur périodicité et leur étendue. Entre 2001 et 2004, une première série d'enquêtes sur l'évaluation des acquis scolaires, réalisées par une équipe exclusivement nationale, a couvert tous les niveaux du cycle primaire sauf le Cours Préparatoire 1^{re} année (CP1). Ces enquêtes qui avaient lieu deux fois par an au départ (en début et en fin d'année scolaire), étaient devenues annuelles par la suite (en fin d'année scolaire seulement) et concernaient un échantillon d'environ quatre mille (4000) élèves d'une centaine d'écoles. Depuis l'année scolaire 2004-2005, une nouvelle série d'évaluations s'effectue avec l'accompagnement technique d'experts canadiens en mesure et évaluation. A raison de deux (2) niveaux par année scolaire, elle a couvert tout le cycle primaire en 2006-2007. A partir de l'année scolaire 2007-2008, les enquêtes sont devenues biennales. Enfin, à partir de la présente enquête 2009-2010, l'échantillon a été étendu à environ dix-neuf mille (19000) élèves de près de cinq cents (500) écoles.

But et objectifs de l'évaluation

L'objectif global de ces enquêtes sur les acquis scolaires est de disposer de données et d'informations pour renforcer les capacités de planification et de gestion du système, à travers l'amélioration de l'information éducative et l'introduction progressive de nouveaux outils de planification, de pilotage et d'évaluation de l'éducation dans la perspective d'une Éducation de qualité Pour Tous. Les résultats peuvent en effet permettre de:

- **ajuster les programmes et l'enseignement** : les évaluations permettent de contrôler la cohérence des programmes avec les contenus enseignés et de procéder à des réformes s'il y a lieu ;
- **éclairer la politique nationale d'éducation** : ces évaluations fournissent aux décideurs des renseignements utiles sur ce que les élèves apprennent ou n'apprennent pas. Ces informations peuvent être utilisées pour ajuster les programmes nationaux et pour améliorer la formation initiale et continue des enseignants. Les résultats des évaluations servent aussi à identifier des problèmes d'apprentissage chez des groupes d'élèves, à connaître les facteurs internes et externes à l'école qui ont un impact positif ou négatif sur les résultats des élèves. Ces données peuvent, à leur tour, apporter un éclairage sur les priorités à accorder en matière de dépenses, aider à minimiser les disparités dans l'offre d'éducation et alimenter la recherche ;
- **accroître le soutien du public à l'éducation** : les résultats des évaluations font toujours l'objet d'une large diffusion afin d'attirer l'attention du public sur l'importance de l'éducation. Si les performances des élèves sont satisfaisantes, ils peuvent renforcer la confiance de la population en l'école. Des contre performances peuvent tout aussi produire des effets positifs dans la mesure où les décideurs s'en servent pour mobiliser l'opinion publique afin que des efforts soient consentis pour résoudre certains problèmes éducationnels.

Ainsi les évaluations, en couvrant tout le cycle primaire, donnent une vision d'ensemble du niveau de connaissance des élèves.

De manière plus spécifique, les objectifs poursuivis sont de :

- disposer, pour chaque cours, d'informations fiables sur les apprentissages réalisés par les élèves ;
- mesurer le niveau réel des élèves dans les disciplines fondamentales;

- disposer de données sur les progressions scolaires des élèves dans le cycle primaire ;
- analyser les performances scolaires des élèves à la lumière de facteurs internes à l'école (environnement de l'école, caractéristiques de l'enseignant et/ou du directeur), mais aussi de facteurs individuels et environnementaux à l'élève (ressources éducatives, nutrition, statut familial, etc.) ;
- proposer des pistes de réflexion en vue de prises de décisions visant l'amélioration de la qualité du système.
- assurer le suivi longitudinal des acquis des élèves.

Méthodologie

La méthodologie adoptée pour réaliser l'évaluation des acquis scolaires consiste à :

1. déterminer les niveaux concernés. Les niveaux du primaire ont été couplés ainsi pour les différentes enquêtes :
 - Cours Préparatoire 1re année (CP1) et Cours Élémentaire 2e année (CE2) ;
 - Cours Préparatoire 2e année (CP2) et Cours Moyen 1re année (CM1) ;
 - Cours Élémentaire 1re année (CE1) et Cours Moyen 2e année (CM2).
2. élaborer les instruments de collecte des données :
 - des épreuves de français, de mathématiques et de sciences à partir des programmes d'enseignement en vigueur (programmes 1989/1990) ;
 - des questionnaires aux élèves, à leurs enseignants et aux directeurs des écoles évaluées ;
 - des séries de consignes : pour l'administration des outils, pour l'observation de l'administration, pour la correction et la codification des épreuves et questionnaires.

Pour cette enquête 2010, de nouveaux outils n'ont pas été élaborés : un nouveau cycle d'enquêtes a commencé en 2008, qui opérationnalise le suivi longitudinal des acquis des élèves par la comparaison de leurs résultats sur deux années ; pour les besoins de cette comparaison, les outils du cycle précédent sont réutilisés dans les mêmes niveaux ; ainsi, les outils de 2005 ont été réutilisés en 2008 pour les classes de CP1 et de CE2 enquêtées aux deux années ; les outils de 2006 ont été reconduits en 2010 dans les CP2 et CM1 ; les outils de 2007 seront réutilisés en 2012 pour les CE1 et CM2. Le tableau suivant établit un sommaire des outils d'évaluation utilisés entre 2004-2005 et 2009-2010.

Tableau 1 - Niveaux évalués et disciplines concernées

Disciplines	2005	2006	2007	2008	2010
Français	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2	CP1/CE2	CP2/CM1
Mathématiques	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2	CP1/CE2	CP2/CM1
Sciences	–	CM1	CM2	CE2	CM1
Lecture	–	CP2/CM1	CM2	CP1/CE2	CP2/CM1

- mettre à l'essai les instruments de collecte des données, à l'aide d'un pré-test dans une dizaine d'écoles équitablement réparties entre les milieux rural et urbain.

En 2010, comme en 2008, ce sont des outils de collecte de sessions précédentes qui ont été réutilisés ; ces outils avaient été testés à ces sessions. Pour cela, il n'y a pas eu besoin de pré-test.

- finaliser les outils de collecte des données ;

Il s'est agi de relire les outils de 2006 à la lumière des résultats de l'analyse classique des items opérée à la phase de traitement des données de cette enquête (difficulté, discrimination, biais des items), et des rapports d'administration et d'observation (temps mis pour administrer les épreuves et les questionnaires).

- sélectionner l'échantillon des écoles à partir de la base des données produite par la DEP/MENA à l'année antérieure à l'enquête;
- recruter et former des agents de collecte des données et des observateurs de l'administration :
- administrer les épreuves et les questionnaires dans les écoles de l'échantillon;
- corriger/codifier les épreuves et les questionnaires ;
- entrer, traiter et analyser les données ;
- rédiger un rapport public d'évaluation ;
- publier et diffuser les résultats de l'enquête.

Les épreuves utilisées pour l'enquête 2010 ont porté sur le français et les mathématiques au CP2, auxquels s'ajoute une épreuve de sciences d'observation au CM1. Toutes ces épreuves ont été élaborées à partir des programmes officiels en vigueur sus cités et conformément au contenu sensé être maîtrisé par les apprenants au moment de l'enquête (fin mai). Ainsi elles permettent de recueillir, auprès des élèves, des informations relatives à différentes compétences visées par les programmes d'enseignement.

Pour bien refléter les programmes d'enseignement sur lesquels elles se basent, ces épreuves ont été produites à partir de tableaux de spécification qui permettent, selon les niveaux évalués, de mettre l'accent sur tel ou tel domaine ou habileté. Elles ont été consignées dans un « cahier de l'élève », puis des consignes ont été élaborées pour leur administration et leur correction.

L'analyse statistique des items, à travers les données recueillies, a permis d'examiner la qualité des épreuves en mesurant la discrimination, la difficulté et la cohérence des questions posées aux élèves, et de vérifier qu'elles ne comportaient pas de biais. La rigueur observée dans la préparation des instruments ainsi que le logiciel utilisé pour le traitement et l'analyse des données ont permis de se prononcer sur les qualités psychométriques des épreuves utilisées. Les indices statistiques présentés dans les tableaux de spécification du rapport technique indiquent que les épreuves des deux disciplines de CP2 et les trois de CM1, respectent les caractéristiques propres à des épreuves de qualité en matière de difficulté et de discrimination des items, ainsi que pour la cohérence interne des épreuves. En outre, l'analyse des items n'a pas relevé la présence de biais dans les épreuves de CP2, ni pour le milieu ni pour le sexe : les épreuves utilisées offrent des chances égales aux garçons et aux filles des milieux rural et urbain de manifester leurs performances en français et en mathématiques. Au CM1, la grande majorité des items de français, de mathématiques aussi bien que de sciences, ne comportent pas de biais, ni par rapport au sexe de l'élève, ni par rapport à la zone d'implantation de l'école.

Trois questionnaires ont également été rédigés pour recueillir des informations complémentaires auprès des élèves, des enseignants et des directeurs d'école sur leurs caractéristiques et les conditions d'enseignement/apprentissage. Un second type de questionnaire, intitulé « Occasion d'apprendre », destiné aux enseignants des deux niveaux évalués a été élaboré pour recueillir des éléments d'appréciation sur le niveau de réalisation des programmes enseignés. L'on peut alors mettre en relation les réponses fournies par les enseignants avec les résultats obtenus par les élèves.

Un mécanisme complémentaire d'évaluation de la lecture a été conçu et mis en œuvre dans le cadre de cette évaluation.

Enfin, un protocole d'administration a été prévu pour guider les administrateurs et les observateurs à toutes les étapes du déroulement de l'activité.

Plan d'échantillonnage

Dans le but d'étendre les conclusions de cette étude à toute la population d'élèves des niveaux évalués, le principe de choix aléatoire des écoles et des élèves a été utilisé comme aux précédentes enquêtes. Un plan d'échantillonnage aléatoire portant sur les écoles présentes dans la base de données de l'année scolaire 2008-2009 de la DEP a été préparé à cet effet. Cette base comprenait les variables suivantes :

- code et nom des écoles ;
- code et nom des circonscriptions d'éducation de base ;
- code et nom des Directions Provinciales de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation;
- code et nom des Directions Régionales de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation;
- code et identification de la zone d'implantation ;
- code et identification du type d'école ;
- code et identification du statut de l'école ;
- code de rattachement des écoles aux provinces prioritaires ;
- les effectifs scolaires par niveau d'enseignement.

Pour être en mesure de réaliser des compilations par rapport aux élèves fréquentant les écoles franco arabes, bilingues et satellites, il a été procédé à un sur échantillonnage de ces trois types d'écoles afin de disposer d'un nombre suffisant d'écoles répondant à ce critère de sélection. Par contre, les écoles sélectionnées et les écoles de remplacement ont été choisies concomitamment. Le nombre d'écoles à évaluer a été fixé à quatre cent quatre-vingts (480), et celui des écoles de remplacement à deux cent quarante (240). Ainsi un total de sept cent vingt (720) écoles ont été sélectionnées afin de parer à l'éventualité où certaines écoles seraient fermées ou n'offriraient pas le niveau scolaire évalué.

Le plan d'échantillonnage retenu par rapport au nombre d'écoles à sélectionner ainsi qu'au nombre d'élèves à évaluer permet d'obtenir des marges d'erreur habituellement acceptées pour ce genre d'enquête. On a fixé à trois (3,0) sur 100 la limite des marges d'erreur à un niveau de confiance de 95%. Pour remplir ces conditions et en fonction des populations cibles, les tailles d'échantillons souhaitées sont ordinairement celles indiquées dans le tableau ci-dessous

Tableau 2 – Taille estimée d'échantillons par rapport à la taille de la population¹

Taille de la population	Taille de l'échantillon
10 000 000	1 067
100 000	1 056
50 000	1 045
5 000	878
500	341

(Marge de confiance établie à 3 sur 100 et à un niveau de confiance de 95%)

Le tableau suivant présente les statistiques sur la population cible de l'enquête ainsi que des données sur l'échantillon retenu et sur les élèves évalués en mai 2010.

¹ Ces exemples sont tirés d'un article publié par les responsables d'une étude réalisée à l'Université catholique de Louvain; voir le Site Internet suivant : <http://www.buce.ucl.ac.be/public/questions/liste/q4.html>

Tableau 3 - Répartition des élèves du Centre-Est

	Effectif scolaire 2008-2009		Élèves évalués en mai 2010	
	Le CP2	Le CM1	Le CP2	Le CM1
Régional	32259	19717	612	598
National	394412	253025	8905	9113

A l'enquête 2010, un nombre minimal de quinze écoles classiques ont été retenues dans chacune des provinces afin de disposer de statistiques robustes ; à ces écoles s'ajoutent des écoles franco arabes, satellites ou bilingues dans certaines provinces. Au total, 612 élèves de CP2 et un 598 élèves de CM1 ont été évalués dans la région du Centre -Est. Au niveau national, ces chiffres sont respectivement de 8905 et 9113.

Des renseignements sur les élèves évalués par rapport aux trois variables suivantes sont donnés dans les tableaux ci dessous:

- la zone d'implantation des écoles (rurale et urbaine);
- le statut des écoles (public et privé);
- le type d'école (classique, franco arabe, satellite et bilingue).

Chaque tableau présente des statistiques sur la population cible, c'est-à-dire les élèves de CP2 et de CM1 et le nombre d'élèves évalués.

Tableau 4 - Statistiques par rapport à la zone d'implantation de la région du Centre-Est

Zone	Effectifs scolaires en 2008/2009				Élèves évalués en mai 2010			
	CP2		CM1		CP2		CM1	
	Région	National	Région	National	Région	National	Région	National
Zone rurale	28831	290724	14394	168001	476	6388	478	6703
Zone urbaine	5640	103688	4088	85024	136	2517	120	2410
Total	34471	394412	18482	253025	612	8905	598	9113

Par rapport à la zone d'implantation des écoles, on constate que les proportions d'élèves évalués dans la région sont, proportionnellement à la population cible, plus élevées en zone rurale qu'en zone urbaine dans les deux niveaux (CP2 et CM1).

Tableau 5 - Statistiques par rapport au statut de l'école de la région du Centre-Est

Statut de l'école	<i>Effectifs scolaires en 2008/2009</i>				<i>Élèves évalués en mai 2010</i>			
	CP2		CM1		CP2		CM1	
	Régional	National	Régional	National	Régional	National	Régional	National
École publique	31436	340796	16870	217094	572	8275	558	8587
École privée	3035	53616	1612	35931	40	630	40	526
Total	34471	394412	18482	253025	612	8905	598	9113

Comme l'indique le tableau ci-dessus, les élèves du public sont, proportionnellement à la population cible, sur représentés par rapport aux élèves du privé.

Les écoles bilingues, de même que les écoles satellites, représentent moins de 2% de la population cible. Pour être en mesure de disposer d'un nombre suffisant d'élèves inscrits dans ces écoles et d'en tirer des résultats significatifs, il a été convenu de les sur échantillonner. Comme le tableau suivant l'indique, on retrouve donc des proportions plus importantes d'élèves fréquentant des écoles bilingues que l'on n'aurait pas eues si le sur -échantillonnage n'avait pas été introduit.

Tableau 6 - Statistiques de la région du Centre-Est par rapport au type d'école

Type d'école	<i>Effectifs scolaires en 2008/2009</i>				<i>Élèves évalués en mai 2010</i>			
	CP2		CM		CP2		CM1	
	National	Région	National	Région	National	Région	National	Région
École classique	362732	29510	238424	18372	8178	453	8482	438
École franco arabe	21282	1633	9028	701	251	40	185	40
École satellite	7018	431	2624	00	180	20	168	100
École bilingue	3380	685	2949	644	296	99	278	20
Total	394312	32259	253025	19717	8905	612	9113	598

Administration des épreuves et des questionnaires

Cette étape a consisté à recruter cent quatre vingt-dix (190) administrateurs/observateurs et à les former pendant cinq (05) jours. Il s'est agi de leur donner le maximum d'informations sur l'évaluation des acquis scolaires et de leur faire simuler l'administration des épreuves.

La DEP a été appuyée à cette étape du processus par différentes directions concernées par l'évaluation pédagogique. C'est ainsi que des agents du Ministère, en poste dans différentes directions centrales et déconcentrées (Inspecteurs, conseillers pédagogiques, instituteurs principaux, instituteurs certifiés), ont été sollicités et formés pour assurer l'administration des épreuves.

En vue de réaliser une administration rigoureuse de l'enquête, l'équipe a développé un protocole d'administration et un questionnaire d'observation. Ces deux outils permettent d'identifier tous les problèmes rencontrés au moment de la passation des épreuves :

- Le protocole d'administration guide l'administrateur dans son action. Il indique la démarche administrative à observer au niveau des structures déconcentrées du MENA, ainsi que les attitudes et gestes de l'administrateur durant la phase de passation des épreuves ; toutes choses qui favorisent une bonne condition de réalisation de l'opération. Ce protocole constitue le document de base lors de la formation des administrateurs.
- Le questionnaire d'observation permet à l'observateur de formuler des commentaires sur le déroulement de l'activité d'évaluation.

Entrée, traitement et analyse des données

Une fois les données collectées dans les provinces, les outils remplis sont centralisés à Ouagadougou. Des agents sont ensuite formés pour la réalisation des activités de codification/correction. L'introduction d'une méthode de codification des épreuves et des questionnaires, avec l'utilisation des codes barres, a permis d'éviter les erreurs d'écriture et de faciliter la saisie des données par lecture optique.

Comme nous l'avons indiqué plus haut, en raison du sur échantillonnage, une nécessaire pondération est opérée pour éviter les biais de traitement.

Tout au long de la réalisation des différentes opérations, plusieurs stratégies permettant d'exercer un contrôle de la qualité ont été utilisées. Des bases de données relatives à chaque instrument ont été confectionnées.

Le logiciel de traitement des données utilisé offre un ensemble d'options permettant de produire les compilations les plus courantes: analyse d'items, calcul de résultats moyens, production de tableaux de résultats moyens, analyse du fonctionnement différencié des items, distribution de fréquences et tableaux de fréquences. Les résultats clés ont fait l'objet d'analyse et sont intégrés dans le présent rapport d'évaluation. L'analyse des données a été réalisée par l'équipe de la DEP de même que la rédaction du rapport d'évaluation. Les membres de la cellule coordonnée par la DEP (voir plus haut pour en connaître la composition) ont été associés à la finalisation du rapport d'évaluation de l'enquête 2010.

Chapitre 2 – Résultats obtenus au niveau national

Cette section présente les résultats moyens obtenus par les élèves de l'ensemble du pays dans les niveaux et disciplines évalués.

Évaluation du français

La note moyenne obtenue en français par les élèves de CP2 est de 51,1 sur 100. Au CM1, la note moyenne de français est de 43,3 sur 100. Les notes des élèves sont très dispersées, ce qui démontre une grande hétérogénéité du niveau des élèves dans une même classe.

Le domaine de l'expression est celui qui est le moins réussi avec une moyenne (37,3) située très en deçà de la moyenne générale en français au CP2 (51,1).

Au CM1, les domaines du vocabulaire et de la grammaire sont les moins réussis avec une moyenne située en deçà de la moyenne générale en Français : 38,4 et 42,1 respectivement.

Évaluation des mathématiques

La note moyenne obtenue en mathématiques par les élèves de CP2 est de 43,0 sur 100. Au CM1, le résultat moyen en mathématiques est de 41,4 sur 100. Ici aussi, les résultats obtenus en mathématiques sont très dispersés par rapport au résultat moyen.

Au CP2, les items liés aux domaines du Calcul Mental sont ceux qui ont posé plus de difficultés avec une note moyenne assez faible : 25,0/100.

Les items liés aux domaines du calcul Mental et de la géométrie sont ceux qui ont posé plus de problème aux élèves du CM1 : ils sont ceux qui ont été les moins bien réussis (07,6 et 20,9 sur 100).

Évaluation des sciences d'observation

Les élèves de CM1 ont obtenu un résultat moyen de 48,4 sur 100 en sciences. Les notes obtenues par les élèves sont très dispersées par rapport à la moyenne générale.

Les domaines de sciences les moins réussis portent sur les états de la matière et les maladies : 31,0 et 37,4/100 respectivement.

Environnement familial

Les filles représentent 49,5 % des élèves de CP2 et 47,4 % de ceux de CM1. Mis à part les épreuves de mathématiques et sciences qui ont été mieux réussies par les garçons de CM1, les résultats obtenus aux autres épreuves administrées dans les deux cours par les garçons et les filles ne sont pas statistiquement différents.

Au CP2, 19,5 % des élèves ont déjà redoublé une fois ; au CM1, ils sont 36,1 %. Le redoublement qui continue d'avoir cours contre l'esprit des textes, n'a pas d'influence positive sur les résultats des élèves.

L'examen des résultats obtenus indique qu'au CP2, l'âge des élèves influence leur performance en faveur des plus âgés; pour ceux de CM1, les plus jeunes réussissent mieux en français, en mathématiques et en sciences.

Peu d'élèves ont fréquenté la classe maternelle (5,6 % au CP2 et 5,0 % au CM1). Ceux qui ont fait la maternelle réalisent de meilleures performances.

Ils sont 11,9 % au CP2 et 12,5 % au CM1 à déclarer qu'ils parlent français à la maison. Ces élèves réussissent mieux que les autres dans les deux niveaux évalués, avec une différence statistiquement significative.

Plus de la moitié des élèves de CP2 et 43,5% de ceux du CM1 sont aidés pour faire les devoirs et apprendre les leçons à domicile. Ceux qui bénéficient de cette aide ont nettement mieux réussi les deux épreuves et particulièrement les mathématiques.

Malgré les efforts de réduction de la distance école-maison, on note encore une forte proportion d'élèves (52,3% au CP2 et 49,2% au CM1) qui parcourent plus d'un kilomètre pour rejoindre leur école.

Contexte scolaire

Les élèves fréquentant des écoles urbaines obtiennent de meilleurs résultats dans les trois disciplines évaluées et dans les deux niveaux.

Au CM1, les élèves des écoles classiques sont plus performants en français et en mathématiques que les élèves des autres types d'écoles. Au CP2 ce sont les élèves des écoles franco arabes qui sont les plus performants en mathématiques.

Environnement pédagogique

Dans les disciplines évaluées, l'âge des enseignants n'influence pas les performances des élèves quel que soit le niveau.

La connaissance de la langue du milieu par les enseignants ne semble pas avoir d'impact positif sur les résultats des élèves, au CP2 comme au CM1.

Les élèves dont les enseignants sont titulaires du baccalauréat ou plus, obtiennent de meilleurs résultats au CM1. Par contre au CP2, on n'observe pas de différence significative entre les résultats des élèves.

Au CP2, 78,2% des élèves affirment disposer d'un livre de lecture. Au CM1, 91,2% ont un livre de lecture et 87,5% un livre de calcul. Ces élèves réussissent mieux dans toutes les disciplines

Pour ce qui concerne les titres de capacité, il n'existe pas de différence entre les résultats des élèves dont les enseignants sont titulaires du CSAP ou du CAP et les autres, aussi bien au CP2 qu'au CM1, en français et en mathématiques. C'est seulement en sciences que la différence entre les élèves de ces deux corps d'enseignants est significative.

Au CP2, les élèves des enseignants ayant bénéficié d'une formation professionnelle initiale réussissent mieux que les autres aussi bien en français qu'en mathématiques ; au CM1, cette différence s'observe seulement en sciences.

La participation des enseignants à un stage de formation continue a un impact positif sur les résultats de leurs élèves en mathématiques et en français, par rapport aux autres.

L'existence d'un plan d'amélioration individuel ne semble pas influencer positivement les résultats des élèves dans les deux niveaux et dans les matières évaluées.

En français au CP2, dans toutes les matières au CM1, les élèves ont de meilleurs résultats lorsque les enseignants déclarent avoir réussi à enseigner tout ce qui est prévu au programme.

Les visites d'encadrement semblent avoir de l'effet seulement en sciences au CM1.

Concernant, le début des cours, les élèves des enseignants ayant commencé l'année dès octobre ont mieux réussi les épreuves de français au CP2 et de mathématiques au CM1.

Comparaison des résultats 2006-2010

On constate, de façon générale, que les résultats moyens obtenus par les élèves des deux niveaux évalués aussi bien en français qu'en mathématiques et sciences sont restés faibles (résultats globaux compris entre 40 et 54 sur 100).

En français comme en mathématiques, les résultats de la zone rurale se sont beaucoup améliorés entre 2006 et 2010 contrairement à la zone urbaine où ils ont considérablement régressé.

Chapitre 3 – Informations générales sur la région du Centre-Est

L'enquête 2010, qui s'est intéressée aux classes de es. CP2 et de CM1, a embrassé un échantillon beaucoup plus vaste que ceux des enquêtes antérieures. L'échantillon retenu pour l'administration de l'enquête 2010 permet ainsi de produire des statistiques par rapport à l'ensemble du Burkina Faso ainsi qu'en fonction de la région administrative du Centre-Est ainsi que des provinces qui la composent.

Ce chapitre présente des informations générales sur la région ainsi que les résultats globaux obtenus par rapport à chaque province. Dans l'optique d'une meilleure exploitation des données recueillies au cours de cette enquête, ce chapitre présente des tableaux synoptiques pour la région. Nous fournissons aussi les résultats obtenus aux disciplines évaluées pour chaque province faisant partie de la région. On rappelle ici que les moyennes fournies se réfèrent aux résultats effectivement obtenus par les élèves évalués, non en référence à des critères ayant pu être fixés au préalable. Les commentaires exprimés par rapport à la situation observée dans la région permettent d'établir des comparaisons entre les résultats obtenus pour la région et ceux observés au plan national; à l'occasion, il est possible de noter la distribution des résultats pour les provinces faisant partie de la région administrative.

Par rapport à la région administrative, nous fournissons des renseignements sur les aspects suivants :

Des **données démographiques** sur la population de la région, c'est-à-dire la population et les langues parlées. Ces renseignements proviennent de documents préparés par le Ministère de l'Économie et des Finances.

Des **données économiques** sur la région, à savoir les secteurs d'activités économiques et l'état de la situation en ce qui concerne le travail des enfants.

Des **données sur l'enseignement primaire** de la région considérée. Il y a tout d'abord l'offre d'éducation par rapport au nombre d'écoles recensées ainsi que le ratio élèves/enseignant; ces renseignements sont fournis par rapport aux écoles publiques et aux écoles privées. Des renseignements complémentaires sur la couverture (Taux Brut de Scolarisation (TBS), Taux Net de Scolarisation (TNS), l'achèvement (Taux d'Achèvement au Primaire(TAP), de la scolarisation au primaire, quelques indicateurs de la qualité par rapport au sexe sont aussi fournis. Ces données sur l'enseignement primaire de chaque région administrative sont tirées de l'annuaire statistique du MENA, édition 2009-2010.

Données démographiques

Voici des données démographiques sur la population du Centre-Est, c'est-à-dire la population et les langues parlées. Ces renseignements proviennent de documents préparés par le Ministère de l'Économie et des Finances.

Population

Au recensement de 2006, il a été dénombré dans la région du Centre Est 1 132 016 individus composés de 529 333 hommes (46,8%) et de 602 683 femmes (53,2 %). Cette population est

constituée de 1 132 016 résidents par rapport à la population résidente totale du pays (14 017 262). La région du Centre Est compte pour 8,1 %² de la population totale du Burkina Faso.

En tenant compte du taux intercensitaire qui est de l'ordre de 2,9%, l'accroissement de la population du Centre Est est moins rapide que celui du pays (3,1% en 2006). La population vivant en milieu rural (933 520) vaut cinq fois environ celle vivant en milieu urbain soit 198 496 sur un ensemble de 1 132 016 habitants.

La population scolarisable (6 à 11 ans) est de 226 094 contre 164 061 scolarisés en 2010. Le taux brut de scolarisation en 2010 est de 72,6% dans la région du Centre-Est.

Langues parlées

Les principales langues parlées dans le Centre Est sont au nombre de trois. En termes de nombre de locuteurs, le Mooré vient en tête avec 45,1% de l'ensemble de la population. Il est suivi du Bissa 32,4% et du Fulfuldé 7,3%.

Données économiques

Voici quelques données économiques sur du Centre-Est, à savoir les secteurs d'activités économiques et l'état de la situation en ce qui concerne le travail des enfants.

Secteurs d'activités

Les actifs occupés sont à 88,2%³ dans les activités agro-pastorales. La deuxième catégorie d'occupation concerne le personnel de service et les vendeurs (6,9 %). La troisième catégorie regroupe les artisans et les ouvriers (2,6 %). A elles seules, ces trois catégories représentent 97,7 % des actifs occupés. Au niveau des hommes, 87,9 % d'entre eux sont dans l'agriculture/ l'élevage ou la pêche, 5,7 % dans les services et la vente et 3,3 % sont des ouvriers ou des artisans. Dans la population féminine occupée, 88,5 % sont dans l'agriculture tandis que 8 % sont dans les services et la vente, alors que 2 % sont des ouvrières ou des artisanes.

Travail des enfants

L'importance numérique des actifs de 5 à 14 ans nous renseigne sur l'ampleur du travail des enfants. Dans la population totale de la région, 32,2 % des enfants de moins de 15 ans sont des actifs, c'est-à-dire, un enfant sur trois est disposé à travailler. Ce phénomène s'observe plus en milieu rural (35,8 %) qu'en milieu urbain (12,8 %).

Données de l'enseignement primaire

Nous présentons ici des données sur l'enseignement primaire du Centre-Est. Il y a tout d'abord l'offre d'éducation par rapport au nombre d'écoles recensées ainsi que le ratio élèves/enseignant; ces renseignements sont fournis par rapport aux écoles publiques et aux écoles privées. Des renseignements complémentaires sur la couverture et la qualité de la scolarisation au primaire par

² Ministère de l'Économie et des Finances ; RGPH-2006; *monographie de la région Centre-Est ; décembre 2009 ; p.30*

³ Idem; p.85

rapport au sexe sont aussi fournis. Ces données sur l'enseignement primaire de la région administrative sont tirées de l'annuaire statistique du MENA, édition 2009-2010.

Offre d'éducation

Le tableau suivant fournit des statistiques sur le nombre d'écoles présentes dans la région ainsi selon le statut de l'école (Publique/Privée) par province.

Tableau 7- Nombre d'écoles par province et par statut pour la région du Centre-Est

Provinces	Écoles publiques	Écoles privées
Boulgou	278	23
Koumpelogo	187	12
Kourittenga	195	60
Régional	660	95
National	8375	1823

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2009-2010

Le secteur public possède le plus grand nombre d'écoles (7 fois le nombre d'écoles privées). La province la mieux couverte en infrastructures scolaires du public est celle du la Boulgou, suivie du Kouritenga avec respectivement 278 et 195 écoles fonctionnelles. Le Koumpelogo est la province qui enregistre le moins d'écoles. Par rapport aux écoles privées, la région ne possède pas un grand nombre. Le Kouritenga a le plus grand nombre d'école privées (60).Le Boulgou et le Koumpelogo n'en ont respectivement que 23 et 12.

Tableau 8 – Ratio élèves/enseignants par province et par statut pour la région du Centre-Est

Provinces	Écoles publiques	Écoles privées
Boulgou	62,6	42,8
Koumpelogo	47,0	33,3
Kourittenga	61,2	39,0
Régional	58,4	39,6
National	56,2	44,3

Source : Annuaire statistique DEP/MEBA 2009-2010

Les ratios élèves/enseignants dans les écoles publiques sont pour toutes les provinces, supérieurs aux ratios du privé. La Province du Boulgou a le ratio le plus élevé : 62,6 au public et 42,8 au privé. Le Koumpelogo présente le ratio le moins élevé : 47,0 au public et 33,3 au privé.

Couverture de l'enseignement de base

Le tableau suivant fournit des indicateurs de scolarisation de la région du Centre-Est ; ces taux sont fournis par rapport au sexe et pour l'ensemble des élèves.

Tableau 9- Indicateurs de scolarisation selon le sexe pour la région du Centre-Est

Provinces	Indicateurs	Garçons	Filles	Total
Boulgou	TBA	85,0	78,5	81,9
	TBS	75,6	68,8	72,3
	TNS	59,3	54,0	56,7
Koumpelogo	TBA	64,2	55,7	60,1
	TBS	65,9	53,1	59,6
	TNS	54,3	44,3	49,4
Kouritenga	TBA	104,6	94,7	99,8
	TBS	88,5	77,8	83,3
	TNS	66,9	59,3	63,2
Régional	TBA	85,9	78,0	82,1
	TBS	71,1	64,8	72,6
	TNS	60,4	53,3	56,9
National	TBA	87,6	83,8	85,8
	TBS	78,3	71,2	74,8
	TNS	59,8	55,0	57,4

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2009-2010

Le TBA du Centre-Est est inférieur à celui national qui est de 85,8 ; soit un écart de 3,7 points de pourcentage. Le TBS est également inférieur avec un écart de 2,2 points de pourcentage pour la même période. Le TNS régional est à 56,9 contre 57,4 au niveau national.

Qualité de l'enseignement de base

Cette section fournit certains indicateurs de qualité de l'éducation dans la région du Centre-Est; ces taux sont fournis par rapport au sexe et pour l'ensemble des élèves.

Le taux de redoublement

Tableau 10 - le taux de redoublement selon le sexe des élèves selon la province dans la région du Centre-Est

Province		CP2	CM1
Boulgou	Garçons	8,7	6,1
	Filles	7,0	5,9
	Total	7,9	6,0
Koumpelogo	Garçons	6,4	3,4
	Filles	5,3	4,3
	Total	5,9	3,8
Kourittenga	Garçons	6,1	5,5
	Filles	4,7	6,7
	Total	4,5	6,0
National	Garçons	8,0	11,5
	Filles	7,2	12,9
	Total	7,7	12,1

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2009-2010

Malgré les mesures de restriction ou d'interdiction au plan national sur le phénomène du redoublement dans tous les niveaux d'enseignement, on enregistre des redoublants au niveau de la région. Mais ces taux sont tous en deçà de ceux du niveau national⁴.

Tableau 11 - Le taux d'abandon par sexe et par province dans la région la région du Centre-Est

Province		CP2	CM1
Boulgou	Garçons	1,2	15,4
	Filles	1,3	13,5
	Total	1,3	14,5
Koumpelogo	Garçons	4,3	14,9
	Filles	2,9	18,6
	Total	3,7	16,5
Kourittenga	Garçons	1,8	21,2
	Filles	1,7	20,1
	Total	1,8	20,7
National	Garçons	4,5	14,3
	Filles	4,6	12,3
	Total	4,5	13,4

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2009-2010

Le phénomène des abandons est récurrent dans la région. La province qui enregistre le plus fort taux est le Kouritenga avec 20,7 au CM1. Le taux d'abandon le plus faible relevé dans la province du Boulgou avec 1,3 au CP2.⁵ On peut noter qu'au CP2, les taux d'abandon, quelque soit la

⁴ Annuaire statistique 2009/2010, DEP/MEBA, p19

⁵Idem.

province sont en deçà des taux nationaux ; cependant qu'au CM1, les taux régionaux de toutes les provinces sont supérieures aux taux nationaux que ce soit pour les garçons ou les filles.

Tableau 12- Le taux de promotion par sexe et par province dans la région du Centre-Est

Province		CP2	CM1
Boulgou	Garçons	92 ,1	73,3
	Filles	93,6	73,2
	Total	92,8	73,2
Koumpelogo	Garçons	89,3	81,7
	Filles	91,7	77,2
	Total	90,4	79,7
Kouritenga	Garçons	90,1	78 ,5
	Filles	91,7	80,6
	Total	90,8	79,5
National	Garçons	87,5	74,2
	Filles	88,2	74,2
	Total	87,8	74,4

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2009-2010

Concernant les taux de promotion, c'est la province du Boulgou qui enregistre le plus faible taux avec 73,2% au CM1 ; le taux le plus fort y est également relevé au CP1 avec 92,8%⁶. Au CP2, chacune des provinces a un taux de promotion aussi bien en garçons qu'en filles, supérieur au taux nationaux. Au CM1, c'est la province du Boulgou seule qui a des taux de promotion inférieurs aux taux nationaux.

Tableau 13- Le taux d'achèvement selon le sexe des élèves/province dans la région du Centre-Est

Provinces	Garçons	Filles	Total
Boulgou	49,2	45 ,5	47,3
Koumpelogo	47,5	34,8	41,1
Kouritenga	51,1	41,9	46,5
National	49,2	42,5	45,9

Source : Annuaire statistique du MEBA 2009-2010

Le TAP régional qui est de 46,5 est supérieur à celui national qui est de 45,9 selon l'annuaire statistique de la DEP 2009/2010. Seule la région du Koumpélogo a un taux d'achèvement en deçà du taux national ; il est de 41,1 contre 45,9.

⁶ idem

Chapitre 4 – Résultats obtenus par les élèves de la région du Centre-Est

Il s'agit des résultats obtenus à l'enquête 2010 par les élèves de cette région administrative, de ceux de chaque province de la région et enfin de ceux du niveau national.

Résultats

Les sections ci-dessous présentent les résultats moyens obtenus par les élèves des classes de CP2 et CM1 dans du Centre-Est en français, en mathématiques et en sciences. On y trouve aussi des informations relatives aux plans d'améliorations individuels en lien avec les résultats des élèves, l'occasion d'apprendre et les résultats de la lecture à haute voix.

Au CP2

Dans la région du Centre-Est, le résultat moyen obtenu en français par les élèves est de 51,7 sur 100 avec un écart type de 25,2 qui indique que la dispersion des notes autour du résultat moyen est assez importante dans ce niveau. En mathématiques, le résultat moyen 47,3 avec un écart-type de 23,8. Le constat est le même qu'en français.

Le tableau suivant présente les résultats obtenus par les élèves du CP2.

Tableau 14 - Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CP2 du Centre-Est

Provinces	Français	Mathématiques
Boulgou	51,4	48,2
Koumpelogo	48,5	43,8
Kouritenga	57,7	51,4
Régional	51,1	43,0
National	51,1	43,0

L'examen de ce tableau portant sur les résultats des élèves du CP2 permet de faire les commentaires suivants :

- En Mathématiques les trois provinces ont des résultats supérieurs au résultat moyen de la région. Mais la différence du score du Koumpelogo par rapport au score régional n'est pas significative : 43,8 contre 43,0.
- En Français le Kouritenga obtient un score au delà du niveau régional tandis que le Koumpelogo présente un score en deçà. Le Boulgou se situe au niveau du score régional.

Au CM1

Le résultat moyen obtenu en français par les élèves est de 45,0 sur 100 avec un écart type de 17,9 qui indique que la dispersion des notes autour du résultat moyen est assez importante au CM1. En mathématique le résultat moyen est de 43,1 et un écart-type de 20,4 Le commentaire est le même qu'en français.

Tableau 15 – Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CM1 du Centre-Est

Provinces	Français	Mathématiques	Sciences
Boulgou	46,6	44,6	54,2
Koulpelogo	44,6	43,0	49,3
Kouritenga	43,2	41,2	51,5
Régional	45,0	43,1	51,8
National	43,3	41,4	48,6

L'examen de ce tableau portant sur les scores des élèves du CM1 permet de faire les commentaires suivants :

- les élèves de la Province du Boulgou obtiennent des scores supérieurs au score moyen de la région dans les trois disciplines évaluées.
- Par contre le Koulpelogo et le Kouritenga ont toutes les deux des scores inférieurs au score régional dans toutes les trois disciplines.
- Les écarts significatifs des scores se situent en sciences pour le Boulgou avec 3 points de plus que le niveau régional ; les écarts négatifs les plus élevés se situent aux scores de français et mathématiques du Kouritenga et le score de sciences du Koulpelogo.

Domaines évalués

Le contenu évalué par les épreuves administrées à la présente enquête comme aux précédentes, respecte les domaines identifiés dans les programmes officiels de l'enseignement de base au Burkina Faso. Les items ont été rattachés aux domaines retenus.

Au CP2

Quatre domaines du français ont été évalués ; l'expression, la copie, l'écriture et l'orthographe. Le tableau ci-dessous présente les résultats moyens obtenus par les élèves évalués dans ces domaines.

Tableau 16 - Les résultats obtenus au CP2 par domaine de français dans la région du Centre-Est

Provinces	Écriture	Copie	Orthographe	Expression
Boulgou	78,2	67,7	43,3	34,9
Koulpelogo	72,4	63,7	38,5	29,8
Kouritenga	77,8	70,7	52,4	45,3
Régional	76,2	67,4	44,7	36,5
National	75,7	71,8	41,2	37,3

Quatre domaines des mathématiques ont été évalués : la numération, la manipulation, le calcul mental et les problèmes pratiques. Le tableau ci-dessous présente les résultats moyens obtenus par les élèves évalués dans ces domaines.

Tableau 17 - Les résultats obtenus par les élèves par domaine de mathématiques dans la région du Centre-Est

Provinces	Numération	Manipulation	Calcul mental	Problèmes pratiques
Boulgou	51,8	51,0	29,4	47,7
Koulpelogo	49,5	44, 3	28,0	46,2
Kouritenga	54,1	55,4	26,7	40,8
Régional	51,8	50,2	28,1	45,0
National	45,2	45,5	25,0	34,9

En Numération, le Boulgou et le Kouritenga ont des résultats supérieurs à celui de la région. En manipulation seule la province du Kouritenga est en avance. En calcul mental, le Boulgou devance la région. En problème pratique le Koulpelogo et le Boulgou ont des résultats supérieurs à ceux de la région.

En numération, et en manipulation, le Koulpelogo est en deçà du résultat régional. Le Kouritenga présente des résultats inférieurs à la moyenne en calcul mental et en problème pratique.

Au CM1

Plusieurs domaines du français ont été évalués ; il s'agit du vocabulaire, de la grammaire, de la conjugaison, de l'orthographe, compréhension de texte. Le tableau ci-dessous, présente les résultats moyens obtenus par les élèves de CM1 évalués dans ces domaines.

Tableau 18 - Les résultats obtenus par les élèves de CM1 par domaine de français dans la région du Centre-Est

Provinces	Vocabulaire	Grammaire	Conjugaison	Orthographe	Compréhension
Boulgou	39,1	45,6	50,0	49,0	49,4
Koumpelogo	40,2	48,0	52,0	53,3	46,5
Kourittenga	39,8	41,3	47,5	46,5	45,0
Régional	39,7	45,0	50,9	49,6	46,9
National	38,4	42,1	47,2	47,7	45,1

Par rapport à la région, les provinces ont enregistré des résultats supérieurs suivants, selon le domaine évalué : Le Boulgou en grammaire et compréhension. Le Koumpelogo dans tous les domaines sauf en compréhension. Le Kourittenga en vocabulaire uniquement.

Elles présentent des contre performances dans les domaines suivants : Le Boulgou en vocabulaire conjugaison et orthographe. Au Koumpelogo en compréhension. Au Kourittenga dans tous les domaines sauf en vocabulaire.

Plusieurs domaines de mathématiques ont été évalués ; il s'agit des problèmes pratiques, du calcul mental, de l'arithmétique, du système métrique et de la géométrie. Le tableau ci-dessous, présente les résultats moyens obtenus par les élèves de CM1 évalués dans ces domaines.

Tableau 19 - Les résultats obtenus par les élèves de CM1 par domaine de mathématiques dans la région du Centre-Est

Provinces	Problèmes pratiques	Calcul mental	Arithmétique	Système métrique	Géométrie
Boulgou	45,8	9,3	58,0	47,5	23,6
Koumpelogo	50,1	12,0	61,2	42,7	25,7
Kourittenga	41,0	5,3	54,7	43,7	21,3
Régional	45,6	8,9	58,0	44,6	23,6
National	41,7	7,6	55,4	43,0	20,9

Pour Les résultats supérieurs au résultat moyen des élèves au niveau régional on relève : le Boulgou en problème pratique, calcul mental et système métrique. Le Koumpelogo dans toutes les disciplines sauf en système métrique.

Pour les résultats inférieurs au résultat moyen des élèves au niveau régional on relève : Le Koumpelogo en système métrique. Le Kourittenga présente des résultats inférieurs à la moyenne régionale dans toutes les disciplines.

Plusieurs domaines de sciences ont été évalués ; il s'agit de l'état de la matière, du corps humain et l'hygiène, des maladies, du monde animal et du monde végétal. Le tableau ci-dessous, présente les résultats moyens obtenus par les élèves de CM1 évalués dans ces domaines.

Tableau 20 - Les résultats obtenus par les élèves de CM1 dans les domaines de sciences dans la région du Centre-Est

Provinces	État de la matière	Corps humain et hygiène	Maladies	Monde animal	Monde végétal
Boulgou	37,2	62,3	39,3	56,3	66,3
Koumpelogo	33,5	61,3	35,6	54,2	69,5
Kourittenga	44,1	57,2	37,4	55,6	77,4
Régional	38,2	60,3	37,4	55,4	71,1
National	31,0	56,0	37,4	51,6	65,7

La province du Boulgou a des résultats supérieurs à la moyenne régionale dans les domaines suivants : Le corps humain et hygiène, Les maladies, et le monde animal.

Le Koulpelogo ne dépasse la région que dans le domaine du corps humain et de l'hygiène. Le Kourittenga est au-delà dans les domaines de l'état de la matière, du monde animal et du monde végétal.

Plans d'amélioration individuels

Depuis quelques années, l'encadrement pédagogique encourage les enseignants à analyser les performances générales de leurs élèves au travers des évaluations et des aides pédagogiques et à identifier le ou les disciplines qui influent négativement sur les résultats scolaires puis à produire des plans qui leur permettent d'améliorer ces résultats : ce sont les plans d'amélioration.

Au CP2

L'instauration des plans d'amélioration dans le système contribue non seulement à améliorer les prestations des enseignants mais aussi les acquis des élèves. La majorité des enseignants (96%) affirment avoir élaboré un PAI.

Tableau 21 – Répartition des Plans d'Amélioration Individuels au CP2 par discipline dans la région du Centre-Est

PAI	Régional		National	
	Nombre	Proportion	Nombre	Proportion
Français	16	55	333	73,2
Mathématiques	13	45	122	26,8
Total	29	-	455	-

La répartition des Plans d'Amélioration Individuels élaborés par les enseignants dans le tableau ci-dessus montre que sur les vingt neuf (29) plans élaborés par les enseignants, une proportion de 55 pour cent porte sur le français.

Ce taux élevé montre une fois de plus que les enseignants éprouvent des difficultés dans l'enseignement du français, probablement dans celui de la lecture qui est fondamentale pour l'apprentissage des autres matières, et souhaitent mettre en place des mesures d'appoint pour améliorer les méthodes d'enseignement et les acquis des élèves.

Au CM1

Tableau 22 - Répartition des Plans d'Amélioration Individuels au CM1 par discipline dans la région du Centre-Est

PAI	Régional		National	
	Nombre	Proportion	Nombre	Proportion
Français	14	44,0	266	51,0
Mathématiques	16	50,0	244	47,0
Sciences	2	6,0	13	2,0
Total	32	-	523	-

Dans le tableau ci-dessus on note que les élèves éprouvent des difficultés aussi bien en français qu'en mathématiques, au vu des proportions des PAI élaborés par les enseignants.

En Sciences la proportion est plus faible. Cela pourrait témoigner des difficultés qu'éprouvent les élèves dans les deux premières disciplines ou du caractère fondamental de celles-ci.

Occasion d'apprendre

Les enseignants ont été invités sur la base d'un questionnaire, à se prononcer sur le niveau d'avancement des programmes d'enseignement, en indiquant les proportions de leurs élèves capables de réussir l'épreuve. Cela a l'avantage de préciser les conditions dans lesquelles les élèves abordent les épreuves qui leur sont administrées.

Comme déjà noté, les épreuves ont été élaborées à partir des contenus des programmes d'études en vigueur. Mais il est possible que certains groupes d'élèves n'aient pas eu l'occasion d'apprendre certaines notions évaluées dans l'une ou l'autre épreuve administrée au cours de l'enquête. Une échelle à quatre options de réponse a été prévue. Au moment de la réalisation des compilations statistiques, les réponses ont été regroupées par rapport à deux catégories :

- a. La moitié des élèves ou moins sont en mesure, selon leur enseignant, de réussir les questions posées ;
- b. Plus de la moitié des élèves devraient, toujours selon leur enseignant, pouvoir répondre correctement aux interrogations des épreuves.

Pour chaque niveau évalué des liens ont été établis entre les réponses des enseignants et les résultats obtenus par les élèves aux épreuves administrées.

Au CP2

Le tableau suivant indique les résultats obtenus par les élèves ainsi que les proportions d'enseignants du CP2 étant d'avis que 50 % au moins de leurs élèves sont en mesure de répondre correctement aux questions portant sur chaque domaine de français.

Tableau 23 - Occasion d'apprendre le français au CP2 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région du Centre-Est

Les domaines	Occasion d'apprendre	Résultats moyens
L'écriture	95,7	76,2
La copie	95,8	67,4
L'orthographe	73,9	44,7
L'expression	66,7	36,5

Pour l'épreuve de français, plus de trois enseignants sur quatre (95,7% et 75,8%) croient que plus de 50 % de leurs élèves peuvent réussir respectivement l'écriture et la copie. Pour l'expression et l'orthographe, ils sont environ trois sur quatre (73,9 et 66,7). Comme les statistiques contenues dans le tableau ci dessus l'indiquent bien, les enseignants d'une manière générale, ont été assez optimistes et les résultats obtenus par les élèves confirment leurs estimations.

Le tableau suivant indique les résultats obtenus par les élèves ainsi que les proportions d'enseignants étant d'avis que 50 % au moins de leurs élèves sont en mesure de répondre correctement aux questions portant sur chaque domaine de mathématiques.

Tableau 24 - Occasion d'apprendre les mathématiques au CP2 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région du Centre-Est

Les domaines	Occasion d'apprendre	Résultats moyens
La numération	75,0	51,8
La manipulation	87,5	50,2
Le calcul	83,3	28,1
Les problèmes pratiques	58,3	45,0

Pour l'épreuve de mathématiques, plus de trois enseignants sur quatre (87,5% et 83,3%) croient que plus de 50 % de leurs élèves peuvent réussir respectivement en manipulation et en calcul. Pour la numération et les problèmes pratiques, ils sont environ trois sur quatre et deux sur quatre respectivement (75% et 58,3%) à croire que plus de 50% de leurs élèves peuvent réussir dans ces domaines.

Comme les statistiques contenues dans le tableau ci dessus l'indiquent bien, les enseignants d'une manière générale, ont été plus optimistes que les résultats des élèves. En témoignent les scores de ces derniers.

Au CM1

Comme au CP2, le tableau suivant indique les résultats obtenus par les élèves de CM1 ainsi que les proportions d'enseignants qui estiment que 50 % au moins de leurs élèves sont en mesure de répondre correctement aux questions portant sur chaque domaine de français.

Tableau 25 - Occasion d'apprendre le français au CM1 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région du Centre-Est

Les domaines	Occasion d'apprendre	Résultats moyens
Le vocabulaire	84,6	39,7
La grammaire	92,3	45,0
La conjugaison	92,3	50,9
L'orthographe	65,4	49,6
La compréhension	76,9	46,9

Pour l'épreuve de français, les enseignants d'une manière générale, ont été assez optimistes car plus de la moitié d'entre eux estiment que plus de 50 % de leurs élèves peuvent réussir les épreuves proposées. Cependant, les résultats obtenus par les élèves ne confirment pas leurs estimations dans toutes les matières considérées.

Le tableau suivant indique les résultats obtenus par les élèves de CM1 ainsi que les proportions d'enseignants qui estiment que 50 % au moins de leurs élèves sont en mesure de répondre correctement aux questions portant sur chaque domaine de mathématiques.

Tableau 26 - Occasion d'apprendre les mathématiques au CM1 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région du Centre-Est

Les domaines	Occasion d'apprendre	Résultats moyens
Les problèmes pratiques	26,9	45,6
Le calcul mental	61,5	8,9
L'arithmétique	57,7	58,0
Le système métrique	61,5	44,6
La géométrie	76,9	23,6

Pour l'épreuve de mathématique, les enseignants ont été optimistes en géométrie, système métrique, et calcul mental. Par contre en problèmes pratiques et arithmétique ils ont sous-estimé les résultats de leurs élèves comme le montrent les chiffres contenus dans le tableau ci-dessus.

Le tableau suivant indique les résultats obtenus par les élèves de CM1 ainsi que les proportions d'enseignants qui estiment que 50 % au moins de leurs élèves sont en mesure de répondre correctement aux questions portant sur chaque domaine de sciences.

Tableau 27 - Occasion d'apprendre les sciences au CM1 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région du Centre-Est

Les domaines	Occasion d'apprendre	Résultats moyens
L'état de la matière	53,8	38,2
Le corps humain et l'hygiène	61,5	60,3
Les maladies	57,7	37,4
Le monde animal	57,7	55,4
Le monde végétal	34,6	71,1

Pour l'épreuve de sciences, les enseignants d'une manière générale, ont été assez optimistes sauf sur le monde végétal où le score moyen prédit est de 34,6 alors que le score moyen obtenu par les élèves atteint 71,1.

Lecture à haute voix

Lors de l'enquête de 2010, une épreuve de lecture à haute voix a été administrée à un sous-échantillon de 2239 élèves de la classe de CP2 et de 1821 élèves du CM1. Deux fascicules conçus en fonction du programme de la classe ont été utilisés pour réaliser cette épreuve. L'administrateur devait faire le décompte des différents types d'erreurs et reporter ces statistiques sur une fiche. Des seuils ont été fixés pour déterminer les élèves qui ont réussi ou échoué l'exercice. Le succès aux exercices du premier fascicule permettait à l'élève d'être soumis aux exercices du second fascicule.

Au CP2

Deux aspects de la lecture ont été évalués dans ce niveau: déchiffrement de mots et lecture de courtes phrases. Le tableau suivant donne la répartition des élèves par rapport à leur réussite en référence aux critères fixés pour les élèves du Centre-Est.

Tableau 28- Proportion de réussite en lecture des élèves du CP2 dans la région du Centre-Est

Fascicules	Régional	National
Fascicule numéro 1	48,3	43,2
Fascicule numéro 2	32,9	30,6

Plus de 48,3% des élèves ont satisfait aux critères de réussite du premier fascicule portant sur le déchiffrement de mots, dont près de 32,9% ont réussi au deuxième fascicule.

Au CM1

Divers aspects sont évalués à travers la lecture de courts textes. Ce sont notamment : le déchiffrement des mots, le respect des liaisons et de la ponctuation ; des questions de compréhension de texte ont été également posées aux élèves.

L'épreuve de lecture soumise aux élèves tenait donc sur deux fascicules de difficultés croissantes. Il faut rappeler que pour être autorisé à se soumettre à l'exercice du second fascicule, l'élève devait avoir fait moins de onze (11) erreurs à l'exercice du premier fascicule.

Le tableau suivant donne la répartition des élèves par rapport à leur succès en référence aux critères fixés par les responsables de cette évaluation pour les élèves du Centre-Est.

Tableau 29 – Proportion de réussite en lecture des élèves de CM1 dans le Centre-Est

Fascicules	Régional	National
Fascicule numéro 1	87,0	71,0
Fascicule numéro 2	77,8	67,2

On peut relever que plus des deux tiers des élèves soumis à l'épreuve (87,0%), ont satisfait aux critères de réussite du premier fascicule portant sur la lecture d'un texte relativement court. Le

second fascicule portait sur le déchiffrage, le respect des liaisons et de la ponctuation d'un texte plus long. Il a été réussi par 77,8% des élèves qui avaient réussi le premier fascicule.

Au regard des résultats de l'épreuve de lecture, on peut conclure qu'environ 77,8% des élèves du CM1 savent lire couramment pour avoir réussi aux exigences des deux fascicules.

Lien entre lecture et résultats à l'épreuve de français

Cette partie permet d'établir le lien entre l'épreuve de lecture et les résultats obtenus par les élèves de CP2 et de CM1 en français par rapport à du Centre-Est.

La lecture étant considérée comme une discipline instrumentale de base, sa maîtrise par les élèves pourrait apparaître comme un facteur favorisant l'apprentissage des autres matières.

Les tableaux ci-dessous présentent le lien entre la réussite des élèves du Centre-Est en lecture et leurs résultats en français.

Tableau 30 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CP2 en français dans la région du Centre-Est

		Régional	National
Fascicule 1	Succès	76,1	69,8
	Echec	34,2	38,7
Fascicule 2	Succès	82,2	73,8
	Echec	40,4	42,3

Les élèves ayant réussi à l'épreuve du fascicule 1 réussissent en français à une proportion de 76,1%. Ceux qui ont réussi le fascicule 2 réussissent en français à une proportion de 82,2%. On peut conclure du lien entre réussite en lecture et celle en français.

Tableau 31 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CM1 en français dans le Centre-Est

		Régional	National
Fascicule 1	Succès	48,4	48,1
	Echec	29,5	29,9
Fascicule 2	Succès	49,7	49,0
	Echec	33,1	30,4

Les élèves ayant réussi à l'épreuve du fascicule 1 réussissent en français à une proportion de 48,4%. Ceux qui ont réussi le fascicule 2 réussissent en français à une proportion de 49,7%. Comme au CP2, on peut conclure du lien entre réussite en lecture et celle en français au CM1.

Chapitre 5 – Comparaison des résultats de 2006 et de 2010 du Centre-Est

Dans cette section, il s'agit de rapprocher les résultats obtenus par les élèves aux enquêtes de 2006 et 2010.

Au CP2

Dans cette section, une comparaison sera établie entre les résultats obtenus par les élèves du Centre-Est CP2 aux enquêtes 2006 et 2010.

Résultats moyens des élèves de CP2

Tableau 32 - Résultats obtenus par les élèves de CP2 aux évaluations 2006 et 2010 dans le Centre-Est

Année d'évaluation	Régional		National	
	Français	Mathématiques	Français	Mathématiques
2006	61,9	55,2	49,7	41,4
2010	52,0	48,9	45,1	36,8

Comme l'indique le tableau ci-dessus, d'une manière générale, les résultats moyens obtenus par les élèves en 2006 et en 2010 en français comme en mathématiques, ont connu une baisse assez sensible,

Au CM1

Dans cette section, une comparaison sera établie entre les résultats obtenus par les élèves de CM1 aux enquêtes 2006 et 2010 pour l'ensemble des élèves de CM1 conformément au tableau ci-dessous.

Tableau 33 - Résultats obtenus par les élèves de CM1 aux évaluations 2006 et 2010 dans la région du Centre-Est

Année d'évaluation	Régional			National		
	Français	Mathématiques	Sciences	Français	Mathématiques	Sciences
2006	45,0	45,4	50,3	41,4	36,9	47,3
2010	45,7	44,0	51,8	42,5	39,7	48,8

Entre 2006 et 2010, on enregistre une légère augmentation des résultats moyens dans toutes les matières évaluées.

Chapitre 6 – Liens entre les résultats obtenus et certaines variables contextuelles dans la région du Centre-Est

Ce chapitre fournit les résultats obtenus par les élèves de CP2 et CM1 du Centre-Est par rapport à différentes caractéristiques décrivant les élèves et leur environnement familial. Des tableaux regroupent les résultats par rapport à deux thèmes : d'une part, les caractéristiques propres aux élèves et d'autre part leur environnement familial.

En plus des résultats spécifiques à chaque groupe d'élève examiné (par exemple, les garçons et les filles), on indique si les deux résultats sont statistiquement différents. Une formule statistique permet de formuler le statut de ces deux résultats moyens. Lorsque le message vis-à-vis de la colonne « Différence » est « Oui », cela indique que l'on peut considérer la différence entre les deux résultats comme significative. Cependant, comme la formule utilisée tient compte du nombre d'élèves considérés, il est possible que l'écart entre deux résultats moyens assez important ne soit pas considéré comme significativement différent; la taille de l'échantillon d'élèves évalués joue un rôle important dans le calcul des marges de confiance. Comme le nombre d'élèves évalués par rapport à chaque région administrative est souvent limité, le message indiquant une différence non significative apparaît fréquemment. Cependant, on peut examiner les deux résultats calculés sur la base de « tendance » plus ou moins importante.

Caractéristiques des élèves

Certaines caractéristiques des élèves évalués ont été renseignées au moment de la collecte des données dans la région du Centre-Est: il s'agit, entre autres :

- du sexe des élèves : les filles représentent 46,1% des élèves de CP2 et 42,2 % de ceux de CM1.
- l'âge de l'élève : la proportion des élèves les plus âgés (9 ans ou plus au CP2 et 12 ans ou plus au CM1) est assez importante surtout au CM1 où ils sont plus de 64,4% et plus de 42,1% au CP2.
- du redoublement d'un ou de plusieurs niveaux scolaires : malgré les mesures prises contre la pratique abusive du redoublement à certains niveaux du système, près de 17,2% des élèves ont déjà redoublé la classe de CP2 ; au CM1, ils sont plus de 32,6% à avoir redoublé au moins une fois.
- de la fréquentation de l'école maternelle : seulement 4,3% des élèves évalués au CM1 et 4,0% au CP2 déclarent avoir fréquenté l'école maternelle.

Tableau 34- Identification des variables sur les caractéristiques des élèves du Centre-Est

Variables	% élèves de CP2	% élèves de CM1
Sexe		
Garçons	53,9	57,8
Filles	46,1	42,2
Ages		
Plus jeunes	57,9	35,6
Les plus âgés	42,1	64,4
Maternelle		
Oui	4,1	4,3
Non	95,9	95,7
Redoublement		
Oui	17,2	32,6
Non	82,8	67,4

Liens entre les caractéristiques des élèves et leurs résultats

Le tableau suivant rend compte des résultats obtenus par les élèves du Centre-Est évalués au CP2 et au CM1 aux épreuves administrées selon les caractéristiques ci-dessous citées.

Tableau 35 – Résultats obtenus par rapport à certaines caractéristiques des élèves du Centre-Est

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	différence	1	2	différence	1	2	différence
Sexe : 1=garçons; 2= Fille									
CP2	53,7	51,0	Non	51,0	46,5	Non			
CM1	47,5	43,1	Oui	46,8	39,9	Oui	56,1	45,7	Oui
Age : 1=plus jeunes ; 2= Plus âgés									
CP2	48,9	56,3	Oui	45,0	54,4	Oui			
CM1	44,8	46,4	Non	42,6	44,9	Non	49,9	53,3	Non
Redoublement : 1=oui ; 2= Non									
CP2	50,8	52,2	Non	45,7	49,5	Non			
CM1	40,1	48,5	Oui	40,0	45,9	Oui	47,2	54,1	Oui
Maternelle : 1=Oui ; 2= non									
CP2	37,0	52,6	Oui	43,8	49,1	Non			
CM1	42,8	46,0	Non	37,2	44,5	Non	53,6	51,9	Non

Au CP2, il n'y pas de différence significative entre les scores en français et en mathématiques des garçons et des filles. Par contre, au CM1 les garçons réussissent mieux que les filles dans les trois disciplines concernées.

Concernant l'âge, si au CP2, les plus âgés obtiennent de meilleurs résultats que les plus jeunes en français comme en mathématiques, au CM1, les différences des scores dans les trois disciplines, ne sont pas significatives.

Le redoublement n'influence les résultats moyens qu'au CM1 dans les trois disciplines évaluées où les élèves n'ayant jamais redoublé obtiennent de meilleurs résultats que les autres.

Le fait d'avoir fréquenté l'école maternelle n'a pas d'incidence directe sur les scores des élèves.

Variables liées à l'environnement familial

Comme annoncé plus haut, des questionnaires portant sur les caractéristiques des élèves du Centre-Est et sur leur environnement familial leur ont été administrés.

Tableau 36 - Identification des variables liées à l'environnement familial du Centre-Est

Variables	Les élèves de CP2	Les élèves de CM1
Parler français		
Oui	8,3	18,1
Non	91,7	81,9
Goûter à la récréation		
Oui	37,9	47,3
Non	62,1	52,7
Aide aux devoirs		
Oui	40,5	40,7
Non	59,5	59,3
Profession père		
1=Père agriculteur	84,8	89,8
2=Autres professions	15,2	10,2
Profession mère		
1=agriculteur	87,7	89,8
2=autres professions	12,3	10,2

- Au CP2 comme au CM1, ceux qui parlent français à la maison sont peu nombreux par rapport à ceux qui n'en parlent pas : environ 8% contre 92% au CP2 et 18% contre 82% au CM1.
- Le pourcentage d'élèves qui prennent le goûter est nettement inférieur à ceux qui en prennent pas : 37,9% au CP2 contre 62,1% et 47,3% contre 52,7% au CM1.
- La proportion d'élèves bénéficiant d'aide aux devoirs est élevée bien qu'inférieure à la proportion de ceux qui n'en bénéficient pas : 40,5% au CP2 et 40,7% au CM1.
- En majorité, la profession du père et de la mère des élèves évalués est l'agriculture quel que soit le niveau considéré : 85% environ.

Tableau 37 - Identification des variables liées à l'environnement familial des élèves du Centre-Est (suite)

Variables	Les élèves de CP2	Les élèves de CM1
Distance parcourue		
Moins d'un km	48,0	40,9
Un km et plus	52,0	59,1
Livre de lecture		
Oui	83,0	93,7
Non	17,0	6,3
Travaux domestiques		
Oui	18,9	7,6
Non	41,8	20,0
Possession de biens matériels		
2 ou moins	18,0	16,9
3 ou plus	82,0	83,1

- Une proportion importante d'élèves du CP2 comme du CM1 parcourt des distances supérieures à 1 kilomètre. Ils sont environ 52% au CP2 et 59% au CM1.
- Très peu d'élèves manquent de livres de lecture. mais le nombre de ceux qui n'en possèdent pas est plus élevé au CP2 qu'au CM1. 17% contre 6%.
- La proportion d'élèves effectuant des travaux domestiques est peu élevée au CP2 (19%). Mais elle diminue avec le niveau des élèves : 7,6% au CM1.
- Les élèves dont les parents possèdent 3 biens au plus sont proportionnellement plus nombreux que ceux dont les parents n'en possèdent que 2 ou moins : 82% au CP2 et 83% au CM1

Liens entre les résultats des élèves et leur environnement familial

Le tableau suivant présente les liens qui s'établissent entre les résultats obtenus aux épreuves et les réponses recueillies auprès des élèves selon les thèmes ci-dessous décrits :

Tableau 38– Résultats obtenus par les élèves du Centre-Est par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial.

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Parler français : 1=ooui 2=non									
CP2	55,9	51,2	Non	48,3	48,8	Non			
CM1	45,9	45,6	Oui	44,5	43,8	Oui	52,3	51,7	Oui
Gouter : 1 = oui ; 2 = non									
CP2	56,9	49,3	Non	52,4	46,8	Non			
CM1	45,0	46,7	Non	43,0	45,2	Non	50,0	53,5	Oui
Aide aux devoirs :1=ooui; 2=non									
CP2	56,5	49,0	Non	53,1	46,2	Non			
CM1	43,0	47,4	Oui	40,7	46,0	Non	47,5	54,8	Oui
Profession père : 1=Agriculteur; 2=Autre									
CP2	49,5	56,7	Non	47,4	51,9	Non			
CM1	46,0	47,9	Oui	44,4	44,2	Oui	52,3	50,6	Oui
Profession mère : 1=Agriculteur; 2=Autre									
CP2	48,4	58,5	Non	46,3	54,7	Non			
CM1	46,4	41,2	Oui	44,6	38,6	Oui	52,4	45,7	Oui

Pour le CP2, le fait de parler ou non le français à la maison n'influence pas de façon sensible les scores des élèves. C'est le contraire au CM1 pour les 3 disciplines.

Prendre le goûter ou non à la récréation influence les scores en sciences uniquement.

L'aide ou non, aux devoirs de maison n'a d'impact significatif qu'en français au CM1 et en sciences.

Le fait que le père de l'élève enquêté soit agriculteur ou autre n'a pas une grande importance sur les résultats des élèves au CP2 dans les 2 disciplines. Par contre au CM1 la différence est grande entre les résultats des élèves dont les parents sont agriculteurs et ceux qui ne le sont pas.

On observe la même réalité concernant la profession des mères des élèves et les résultats des élèves.

Tableau 39– Résultats obtenus par les élèves du Centre-Est par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial (suite).

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Distance : 1=<1km ; 2=1km ou plus									
CP2	55,3	49,0	Non	51,6	46,4	Non			
CM1	45,4	45,8	Non	42,6	44,7	Non	52,6	51,4	Non
Livre de lecture :1=oui ; 2=non									
CP2	52,1	50,2	Non	49,1	46,6	Non			
CM1	46,0	42,2	Oui	44,2	44,8	Oui	52,0	50,1	Oui
Biens matériels : 1= <3 ; 2=3 et plus									
CP2	43,4	53,9	Non	44,7	49,8	Non			
CM1	44,2	46,0	Non	42,4	44,3	Non	49,7	52,3	Non

La variable explicative « distance parcourue par l'élève » n'influence pas significativement les résultats des élèves dans toutes les disciplines et selon les deux niveaux évalués.

Pour la variable « possession de livre de lecture » ou non, seuls les résultats des élèves de CM1 dans les trois disciplines sont influencés significativement.

La variable « possession de biens matériels par les parents » ou non n'a pas une grande influence sur les résultats moyens des élèves des deux niveaux évalués.

Chapitre 7 – Résultats par rapport à l’environnement scolaire du Centre-Est

L’environnement scolaire a été appréhendé à partir de questionnaires administrés aux enseignants du Centre-Est. Ce chapitre fournit le résultat des compilations réalisées à partir des réponses données par ce personnel.

Les tableaux suivants présentent d’une part les réponses des enseignants par rapport à la fréquence de distribution de leurs réponses et d’autre part, les liens établis entre leurs réponses et le rendement de leurs élèves.

Le commentaire fait au début du chapitre 6 s’applique aussi pour les liens entre les réponses fournies par les enseignants et les résultats obtenus par leurs élèves. Les réponses des enseignants ont été liées aux élèves associés à l’enseignant de la classe sélectionnée pour cette évaluation des acquis scolaires. Nous rappelons donc, qu’en plus des résultats spécifiques à chaque groupe d’élève examiné (par exemple, les garçons et les filles), on indique si les deux résultats sont statistiquement différents. Une formule statistique permet de formuler le statut de ces deux résultats moyens. Lorsque le message vis-à-vis de la colonne « Différence » est « Oui », cela indique que l’on peut considérer la différence entre les deux résultats comme significative. Cependant, comme la formule utilisée tient compte du nombre d’élèves considérés, il est possible que l’écart entre deux résultats moyens assez important ne soit pas considéré comme significativement différent; la taille de l’échantillon d’élèves évalués joue un rôle important dans le calcul des marges de confiance. Comme le nombre d’élèves évalués par rapport à chaque région administrative est souvent limité, le message indiquant une différence non significative apparaît fréquemment. Cependant, on peut examiner les deux résultats calculés sur la base de « tendance » plus ou moins importante.

Variables liées à l’environnement scolaire

Les réponses des enseignants ont été regroupées par rapport aux thèmes suivants : certaines caractéristiques individuelles; formation et expérience; devoirs à domicile; exploitation pédagogique des devoirs à domicile; Plan d’Amélioration Individuel; couverture du programme.

Tableau 40 – Répartition des enseignants du Centre-Est par rapport à certaines caractéristiques individuelles

Variable	% Enseignants de CP2	% Enseignants de CM1
Sexe		
Homme	72,0	88,5
Femme	28,0	11,5
Age		
30 ans ou moins	76,2	66,7
Plus de 30 ans	23,8	33,3
Maitrise de la langue du milieu		
Oui	65,2	72,0
Non	34,8	28,0

- Au CP2 comme au CM1 les enseignants sont en majorité des hommes : 72% contre 28% au CP2 et 88,5% contre 11,5% au CM1.
- Ces enseignants sont dans leur majorité, âgés de 30 ans ou moins dans les deux niveaux : 76% contre 24% au CP2 et 67% contre 33% au CM1.
- Plus de la moitié d'entre eux parlent la langue du milieu dans lequel ils enseignent : 65,2% contre 35% au CP2 et 72% contre 28% au CM1.

Le tableau suivant renseigne sur la formation académique, professionnelle et l'expérience pédagogique des enseignants, la participation à des stages, début des cours, la progression des programmes.

Tableau 41 – Répartition des enseignants du Centre-Est par rapport à leur formation et à leur expérience

Variables	% Enseignants de CP2	% Enseignants de CM1
Diplôme académique		
CEP ou BEPC	100,0	81,8
Bac ou plus	0,0	18,2
Titre de capacité		
1=Enseignants qualifiés (CSAP et CAP)	25,0	53,8
2=Enseignants non et moins qualifiés (DFENEP/CEAP, Aucun titre)	75,0	46,2
Formation initiale		
Oui	88,0	84,6
Non	12,0	15,4
Participation à des stages		
Oui	70,8	65,6
Non	29,2	34,4
Expérience		
1=5 ans ou moins	77,3	54,2
2=Plus de 5 ans	22,7	45,8
Début des cours		
1=octobre ;	100,0	96,0
2=Plus tard	0,0	4,0
Couverture des programmes		
1=complètement	35,0	34,8
2= en partie	65,0	65,2
Existence de PAI		
Oui	96,0	100,0
Non	4,0	0,0

Le tableau ci-dessus permet de constater que :

- parmi les enseignants enquêtés, seulement 18,2% de ceux du CM1 sont titulaires du Bac ou plus. L'ensemble des enquêtés du CP2 sont titulaires du CEP ou du BEPC.
- les enseignants qualifiés c'est-à dire titulaires du CAP ou du CSAP sont minoritaires au CP2 : 25% alors qu'au CM1 ils sont Légèrement majoritaires : 54%
- Une grande majorité des enseignants des deux niveaux ont suivi une formation initiale avant d'exercer leur métier : 88% au CP2 et 84,6% au CM1.
- Les enseignants du CM1 enquêtés en majorité n'ont pas suivi un stage pratique au cours des deux dernières années scolaires : 71% au CP2 et 66% au CM1.
- au CP2, plus de la moitié des enseignants ont une ancienneté inférieure ou égale à 5 ans soit 77% d'entre eux. Ils sont seulement 54% au CM1.
- Pour le début de l'année scolaire la totalité des enquêtés du CP2 déclarent avoir commencé en octobre. Au CM1 cette même proportion diminue soit 96%.
- Une large partie des programmes sont inachevés dans les deux niveaux évalués. Au CP2, seulement 35% ont complété le programme; C'est la même proportion au CM1.
- Tous les enseignants enquêtés du CM1 disposent de plan d'amélioration individuel se rapportant à l'une des disciplines évaluées. Ils sont 96% au CP2.

Liens entre les résultats des élèves et l'environnement scolaire

Par rapport aux réponses fournies aux questions examinées dans les tableaux précédents, des liens entre les résultats des élèves et les réponses des enseignants du Centre-Est ont été établis.

Le tableau suivant fait le lien entre certaines caractéristiques des enseignants (le sexe, l'âge et la connaissance de la langue du milieu) et les résultats de leurs élèves.

Tableau 42 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Est sur certaines caractéristiques

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Sexe : 1=homme ; 2=femme									
CP2	48,8	54,5	Non	48,6	49,1	Non			
CM1	45,7	45,8	Non	43,2	46,5	Non	52,2	52,8	Non
Age : 1=30 ans ou moins ; 2= plus de 30 ans									
CP2	44,7	58,9	Oui	45,1	52,8	Non			
CM1	43,7	48,1	Oui	41,5	45,4	Non	51,7	52,0	Oui
Parle la langue du milieu :1=oui; 2=non									
CP2	53,4	45,9	Non	49,2	46,2	Non			
CM1	46,9	41,5	Oui	44,2	43,6	Oui	53,5	48,6	Oui

Les scores moyens obtenus par les élèves des enseignants aussi bien que des enseignantes indiquent que le sexe de l'enseignant n'influence pas de manière significative leurs performances en français comme en mathématique pour le niveau CP2 et CM1.

On relève une influence significative de la variable « âge de l'enseignant » sur les scores des élèves du CP2 en français. Au CM1 cette influence s'exerce en français et sciences d'observation.

Le fait que l'enseignant parle la langue du milieu où il enseigne n'influence pas les scores des élèves évalués au CP2. C'est le contraire au CM1 pour les domaines de français et de mathématiques.

Le tableau suivant établit le lien entre les résultats obtenus par les élèves et les réponses des enseignants du Centre-Est aux questions posées sur leur formation et leur expérience.

Tableau 43 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Est par rapport à leur formation et à leur expérience

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Diplôme académique : 1=CEP ou BEPC ; 2= BAC ou plus									
CP2	47,8	60,1	Oui	45,3	58,3	Non			
CM1	46,4	42,3	Oui	44,7	40,5	Non	53,5	50,1	Oui
Titre de capacité :									
1= (CSAP et CAP) ;									
2=(DFENEP/CEAP, Aucun titre)									
CP2	58,0	43,8	Oui	53,9	43,3	Oui	-	-	-
CM1	44,8	46,8	Non	43,4	44,8	Non	52,3	52,5	Non
Formation initiale :1=oui ; 2=non					55,3				
CP2	49,9	59,7	Non	47,5	48,3	Non	-	-	-
CM1	44,5	49,9	Non	42,8		Oui	50,3	59,6	Oui
Participation à des stages :									
1=oui ; 2=non									
CP2	50,7	54,5	Non	50,0	46,8	Non	-	-	-
CM1	45,4	46,1	Non	41,8	47,6	Non	53,2	49,8	Non
Expérience : 1=5 ou moins ; 2= plus de 5									
CP2	49,2	55,4	Non	48,5	50,7	Non	-	-	-
CM1	45,2	45,9	Non	43,5	44,3	Non	52,8	52,2	Non

Il n'y a pas de différence significative entre les scores des élèves de CP2 tenus par des enseignants avec diplômes académiques et ceux qui n'en ont pas quel que soit le domaine des mathématiques: 45 contre 58. Il en est de même pour le CM1 : 45 contre 40,5.

Mais le titre de capacité explique en grande partie les scores des élèves dans les deux niveaux et pour tous les domaines évalués sauf au en français au CP2.

On note une influence significative de la formation initiale de l'enseignant sur les scores des élèves en mathématiques et sciences au CM1.

Au CP2 comme au CM2, la participation au stage ou non, n'a pas grande influence sur les scores des élèves aussi bien en français en mathématiques qu'en sciences.

L'expérience de l'enseignant n'a pas d'influence significative sur les résultats quel que soit le domaine et le niveau.

Tableau 44 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Est rapport à l’usage des devoirs à domicile

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Fréquence des devoirs de maison en français (par semaine) :1= parfois ; 2= tous les jours									
CP2	52,7	61,4	Oui	50,6	53,8	Non			
CM1	45,0	53,6	Oui	44,3	45,6	Non	50,6	70,3	Oui
Fréquence des devoirs de maison en mathématiques (par semaine) :1= parfois ; 2= tous les jours									
CP2	49,0	56,8	Oui	48,9	51,8	Non			
CM1	44,8	48,3	Oui	44,4	43,0	Non	50,3	58,4	Oui

La fréquence des devoirs de français et de ceux de mathématiques donné chaque semaine aux élèves semble avoir une influence positive sur les résultats des élèves particulièrement en français au CP2 comme au CM1 et en sciences au CM1;

Tableau 45 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Est sur l’utilisation pédagogique des devoirs

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Vérification du travail fait : 1=parfois ; 2= souvent									
CP2	67,8	50,9	Oui	64,0	48,3	Oui	-	-	-
CM1	-	45,8	-	-	44,1	Oui	-	53,3	-
Correction du travail : 1=parfois ; 2= souvent									
CP2	60,3	50,5	Oui	56,4	47,9	Non	-	-	-
CM1	38,7	46,3	Non	32,2	44,5	Oui	48,8	52,5	Non
Discussion avec les élèves: 1=parfois ; 2= souvent									
CP2	58,8	49,6	Oui	50,7	48,3	Non	-	-	-
CM1	50,9	44,9	Non	49,2	43,2	Non	65,5	50,8	Oui
Autocorrection par les élèves : 1=parfois ; 2= souvent									
CP2	56,1	46,8	Oui	52,9	44,9	Oui	-	-	-
CM1	48,5	43,3	Oui	46,7	41,4	Oui	54,3	50,0	Non
Correction par les pairs : 1= parfois ; 2= souvent									
CP2	52,1	45,6	Non	50,1	37,6	Non	-	-	-
CM1	44,6	46,3	Non	43,7	44,2	Non	53,4	52,0	Non

La vérification des travaux écrits des élèves est une variable qui explique significativement les scores des élèves dans l’ensemble des disciplines des deux niveaux.

L’autocorrection des devoirs par les élèves influence les résultats des élèves de façon significative dans les deux niveaux en français et en mathématiques.

La correction par les paires n'a aucune influence significative sur les résultats des élèves qu'on soit au CP2 ou au CM1 dans l'ensemble des disciplines évaluées ; il n'y a pas de différence significative entre les résultats des élèves.

Tableau 46 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Est au regard du P.A.I., de la couverture du programme et du suivi pédagogique

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Existence d'un plan d'amélioration individuel : 1=oui; 2= non									
CP2	51,5	-	-	48,8	-	-	-	-	-
CM1	45,1	62,3	Oui	43,5	59,7	Oui	52,1	59,5	Non
Couverture du programme : 1=complètement; 2= En partie									
CP2	54,5	51,2	Non	55,9	48,0	Non	-	-	-
CM1	46,4	45,6	Non	47,1	43,4	Non	53,2	52,2	Non
Visite de suivi du DE : 1=aucune ; 2=une visite ou plus									
CP2	41,5	51,9	Non	47,0	48,9	Non	-	-	-
CM1	47,1	48,4	Non	45,9	46,9	Non	56,7	54,7	Non
Visite de suivi de CPI : 1=aucune ; 2=une visite ou plus									
CP2	50,7	49,6	Non	47,5	47,9	Non	-	-	-
CM1	48,4	44,5	Non	47,3	42,2	Oui	56,1	50,1	Oui
Début des cours : 1=Octobre ; 2=Plus tard									
CP2	53,9	46,4	Oui	48,5	49,5	Non	-	-	-
CM1	45,8	45,2	Non	44,9	40,3	Non	51,4	56,9	Non

Le plan d'amélioration qui est censé accroître le score moyen des élèves dans une discipline ciblée ne semble pas jouer le rôle d'amélioration des rendements scolaires qui lui est dévolu. Cela peut être dû à la faible proportion d'enseignants sans PAI par rapport à ceux qui en ont mis en œuvre (20 contre 518 soit 3,72%).

Les élèves dont les enseignants assurent une couverture complète du programme ne réussissent pas mieux que les autres dans les deux niveaux et toutes les disciplines évaluées en ce sens qu'il n'y a pas de différence significative entre leurs résultats ; la couverture du programme ou non par les enseignants n'influence pas de manière notable les scores des élèves dans la région du Centre Est.

La visite de suivi du directeur d'école de même que celle du conseiller pédagogique qui sont des visites d'encadrement pédagogique n'influence pas les scores au CP2 comme au CM1.

Le fait de commencer les cours dans les délais ou tardivement a une incidence remarquable sur les scores des élèves du CP2, particulièrement en français où les élèves des enseignants commençant les cours en octobre obtiennent de meilleurs résultats que les autres.

Conclusion et pistes de réflexion

Tout comme pour les enquêtes antérieures, celle qui s'est déroulée en mai 2010 a été réalisée selon une démarche favorisant la rigueur et la cohérence. Sa particularité vient de son vaste champ d'échantillonnage. En effet, pour cette enquête, un échantillon d'au moins 15 écoles par province a été considéré. Le dispositif tire sa rigueur de la présence de tableaux de spécification rattachés à chaque épreuve, d'analyse d'items et d'un contrôle de qualité tout le long du processus. Des logiciels adaptés à ce type de traitement ont été utilisés.

Les items sont conçus à partir des programmes officiels de 1989/1990. L'analyse des données recueillies a montré que, du point de vue métrique, les épreuves sont conformes à des standards de qualité. Ce qui permet d'affirmer que les renseignements sur le rendement des élèves ainsi que sur le contexte d'apprentissage sont fiables. La mise en relation des réponses aux questionnaires complémentaires et les résultats obtenus par les élèves ont généré une quantité importante d'informations qui soulève des questions pertinentes sur le fonctionnement du système scolaire.

Au terme de cette analyse, le constat global que nous pouvons faire est que les résultats moyens obtenus par les élèves des deux niveaux restent assez en mathématique environ 43 sur 100. La performance constatée est liée à des variables touchant soit les élèves et leurs formateurs, soit l'environnement dans lequel se réalise l'apprentissage. L'analyse des données recueillies a permis de relever quelques faits saillants et de suggérer des pistes de réflexion en vue d'orienter la prise de décisions et des recherches complémentaires par rapport à certaines variables retenues.

Au terme de cette évaluation, on relève que la situation en lecture, même si sa réussite aux deux fascicules est supérieure au niveau national, est assez préoccupante surtout au CP2. En comparaison du score national (43,2%) environ 48,3% des élèves ont satisfait aux critères de réussite du premier fascicule portant sur le déchiffrage de mots. En ce qui concerne le second fascicule, seulement 33% de l'ensemble des élèves de CP2 de la région y ont réussi, contre 30,6 au niveau national. ***La lecture étant une discipline instrumentale, il est indispensable que les capacités des enseignants soient renforcées pour l'enseignement de cette matière surtout dans les petites classes.***

Les élèves, dans leur ensemble et dans toutes les disciplines évaluées, ont obtenu des notes moyennes peu satisfaisantes et très dispersées par rapport à la note moyenne nationale. ***Le projet de réforme des curricula au primaire est à accélérer ; il propose la mise en œuvre d'une nouvelle approche pédagogique appelée « l'Approche Par Compétences (APC) ». L'approche par les compétences cherche à développer la possibilité par les apprenants de mobiliser un ensemble intégré de ressources pour résoudre une situation-problème appartenant à une famille de situations. Les changements principaux introduits par l'APC tiennent au fait que l'ensemble des apprentissages de chaque année sont articulés autour de 2 ou 3 compétences de base à acquérir dans chaque discipline par les enfants, avant de passer à une autre étape.***

En mathématiques, le résultat de la région au CM1 (43,1/100) est assez satisfaisant en ce sens qu'il est au dessus de la moyenne nationale qui est de 41,4/100. Cependant, le résultat des élèves de la région pour ce qui concerne le domaine du calcul mental peut sembler préoccupant : il est de 28,1 / 100.

Par rapport à l'évaluation de 2006, les élèves du CP2 du Centre-Est ont vu leurs résultats régresser sensiblement dans les deux disciplines évaluées. Au CP2 : en français 61,9/100 en 2006 contre 52,0/100 en 2010 ; en mathématiques 55,2/100 en 2006 contre 48,9/100 en 2010. Au CM1 : en

français 45,0/100 en 2006 contre 44,0/100 en 2010, en mathématiques 45,4/100 en 2006 contre 44,0/100 en 2010 et en sciences 50,3/100 en 2006 contre 54,8/100 en 2010.

Les élèves qui possèdent des manuels de lecture ont de meilleurs résultats en français, en mathématiques et en sciences au CM1. ***La politique de dotation gratuite de manuels aux élèves est à encourager d'une part, d'autre part un mécanisme rigoureux de gestion de ces manuels s'impose.***

Dans la région du Centre Est, la fréquentation de l'école maternelle ne semble pas jouer son rôle de facteur favorisant la réussite des élèves, peut être en raison de la faible proportion d'élèves de la région qui y sont passés. **La création de structures d'éveil accessibles à la majorité des enfants en âge de pré scolarisation s'avère nécessaire pour une Éducation Pour Tous et de qualité.**

Le redoublement n'influence pas nécessairement les rendements des élèves. Malgré les mesures prises contre le phénomène près de 17,2% des élèves ont déjà redoublé la classe de CP2 ; au CM1, ils sont plus de 32,6 % à avoir redoublé au moins une fois. ***La politique du non redoublement entreprise par les autorités du MENA est à renforcer.***

Au Centre-Est, la participation des enseignants à des stages de recyclage n'a pas l'impact positif sur les résultats de leurs élèves que ce soit au CP2 ou au CM1; ce qui signifie que cette activité gagnerait à être renforcée.

La couverture des programmes d'enseignement au terme d'une année scolaire a pour objectif de favoriser la réussite des élèves. Au Centre Est, les élèves dont les enseignants assurent une couverture complète du programme ne réussissent pas mieux que les autres dans les deux niveaux et toutes les disciplines évaluées en ce sens qu'il n'ya pas de différence significative entre leurs résultats ; la couverture du programme ou non par les enseignants n'influence pas de manière notable les scores des élèves dans la région du Centre Est. **Et, pour diverses raisons, seulement une faible proportion des enseignants (environ 35%) arrivent à le faire. L'identification des causes exactes de ce fait, devra se poursuivre, afin d'y apporter les solutions idoines.**

Annexes

Les pages suivantes comprennent des annexes touchant des données sur les régions administratives et les provinces. Ces tableaux statistiques touchent aux aspects suivants :

- Statistiques sur la population et l'échantillon
- Résultats obtenus par les élèves de CP2 selon les régions
- Résultats obtenus par les élèves de CM1 selon les régions
- Résultats obtenus par les élèves de CP2 selon les provinces
- Résultats obtenus par les élèves de CM1 selon les provinces
- Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les régions
- Le travail des enfants selon les régions
- Ratio élèves/enseignant selon le type d'école
- Coefficients de corrélation établis entre les résultats de français et de mathématiques
- Sigles et abréviations

Annexe 1 – Statistiques sur la population et l'échantillon par rapport aux régions

Les régions	Effectif scolaire 2008-2009				Élèves évalués en mai 2010			
	Le CP2		Le CM1		Le CP2		Le CM1	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Boucle du Mouhoun	39008	9,9	24611	9,7	1264	14,2	1349	14,8
Centre	44128	11,2	37013	14,6	355	4,0	360	4,0
Centre-Est	32259	8,2	19717	7,8	612	6,9	598	6,6
Centre-Nord	34471	8,7	18482	7,3	590	6,6	567	6,2
Centre-Ouest	37924	9,6	25026	9,9	856	9,6	852	9,3
Centre-Sud	19637	5,0	13820	5,5	593	6,7	586	6,4
Est	26796	6,8	15295	6,0	933	10,5	963	10,6
Hauts-Bassins	42927	10,9	28333	11,2	734	8,2	699	7,7
Nord	42971	10,9	27550	10,9	867	9,7	876	9,6
Sahel	19469	4,9	9254	3,7	350	3,9	518	5,7
Sud-Ouest	18573	4,7	10076	4,0	771	8,7	792	8,7
Cascades	14954	3,8	9322	3,7	390	4,4	384	4,2
Plateau Central	21295	5,4	14526	5,7	590	6,6	569	6,2
Ensemble	394412		253025		8905		9113	

Annexe 2 - Résultats obtenus par les élèves de CP2 selon les régions

Les régions	Proportion	Français	Mathématiques
Boucle du Mouhoun	14,7 (0,7)	45,7 (1,2)	36,6 (1,3)
Centre	5,3 (0,5)	58,0 (2,3)	52,0 (2,4)
Centre-Est	5,7 (0,5)	51,7 (2,0)	47,3 (2,1)
Centre-Nord	6,1 (0,5)	52,9 (1,7)	47,6 (2,0)
Centre-Ouest	8,5 (0,6)	52,4 (1,5)	42,8 (1,8)
Centre-Sud	7,5 (0,5)	50,8 (1,8)	41,9 (1,9)
Est	10,0 (0,6)	51,2 (1,4)	42,7 (1,7)
Hauts-Bassins	10,9 (0,6)	52,2 (1,7)	45,7 (1,9)
Nord	9,5 (0,6)	53,8 (1,4)	45,7 (1,7)
Sahel	3,4 (0,4)	43,1 (2,5)	37,4 (2,9)
Sud-Ouest	7,1 (0,5)	51,1 (1,7)	41,3 (1,9)
Cascades	4,6 (0,4)	52,2 (2,1)	39,0 (2,3)
Plateau Central	6,7 (0,5)	51,5 (1,8)	43,0 (2,1)
Ensemble		51,1 (0,5)	43,0 (0,5)

Annexe 3 - Résultats obtenus par les élèves de CM1 selon les régions

Les régions	Proportion	Français	Mathématiques	Sciences d'observation
Boucle du Mouhoun	17,7 (0,8)	44,0 (0,9)	43,0 (1,0)	47,4 (1,1)
Centre	3,6 (0,4)	53,0 (1,8)	52,6 (2,2)	62,3 (2,0)
Centre-Est	5,6 (0,5)	45,0 (1,5)	43,1 (1,7)	51,8 (1,6)
Centre-Nord	5,9 (0,5)	42,8 (1,4)	43,6 (1,6)	48,7 (1,6)
Centre-Ouest	8,8 (0,6)	39,7 (1,1)	36,2 (1,3)	45,5 (1,3)
Centre-Sud	6,1 (0,5)	39,8 (1,3)	39,2 (1,4)	45,0 (1,5)
Est	10,8 (0,6)	44,1 (1,2)	39,9 (1,3)	47,8 (1,2)
Hauts-Bassins	7,6 (0,5)	46,4 (1,3)	43,3 (1,5)	51,1 (1,5)
Nord	10,2 (0,6)	43,5 (1,1)	43,0 (1,3)	48,5 (1,3)
Sahel	6,1 (0,5)	33,4 (1,5)	30,1 (1,6)	41,1 (1,6)
Sud-Ouest	9,0 (0,6)	46,6 (1,3)	43,7 (1,5)	53,2 (1,5)
Cascades	3,9 (0,4)	40,6 (1,8)	36,8 (2,0)	48,1 (2,1)
Plateau Central	4,6 (0,4)	41,7 (1,5)	41,6 (1,7)	45,0 (1,7)
Ensemble		43,2 (0,4)	41,2 (0,4)	48,4 (0,4)

Annexe 4 - Résultats obtenus par les élèves de CP2 selon les provinces

Les provinces	Proportion	Français	Mathématiques
BAM	2,1 (0,3)	48,3 (2,8)	42,6 (3,3)
BANWA	2,4 (0,3)	41,7 (2,8)	33,3 (3,3)
BAZEGA	2,4 (0,3)	45,1 (3,4)	37,9 (3,2)
BOUGOURIBA	2,7 (0,3)	41,0 (2,9)	31,1 (3,4)
BOULGOU	2,3 (0,3)	51,4 (3,3)	48,2 (3,5)
BOULKIEMDE	3,2 (0,4)	58,5 (2,6)	49,1 (3,2)
COMOE	3,1 (0,4)	56,6 (3,0)	44,3 (3,6)
GANZOURGOU	2,1 (0,3)	55,4 (2,9)	47,9 (3,6)
GNAGNA	1,2 (0,2)	51,1 (3,2)	44,9 (3,8)
GOURMA	2,9 (0,4)	55,9 (2,5)	49,1 (3,2)
HOUET	6,1 (0,5)	57,4 (2,5)	54,1 (2,8)
IOBA	2,1 (0,3)	57,0 (3,5)	44,2 (3,6)
KADIOGO	5,3 (0,5)	58,0 (2,3)	52,0 (2,4)
KENEDOUGOU	1,9 (0,3)	45,3 (3,0)	38,8 (3,3)
KOMANDJARI	0,7 (0,2)	48,7 (3,9)	45,0 (4,8)
KOMPIENGA	2,7 (0,3)	50,1 (3,1)	37,6 (3,9)
KOSSI	1,5 (0,2)	49,6 (3,0)	45,7 (3,4)
KOULPELOGO	2,2 (0,3)	48,5 (3,5)	43,8 (3,5)
KOURITTENGA	1,3 (0,2)	57,7 (3,6)	51,4 (4,0)
KOURWEOGO	2,6 (0,3)	53,3 (3,3)	44,7 (3,5)
LERABA	1,6 (0,3)	43,4 (2,6)	28,4 (2,7)
LES BALE	2,6 (0,3)	53,3 (2,6)	42,2 (3,1)
LOROUM	1,9 (0,3)	54,5 (2,9)	49,3 (3,6)
MOUHOUN	2,9 (0,3)	48,4 (2,8)	38,2 (3,2)
NAHOURI	3,3 (0,4)	56,3 (3,0)	47,5 (3,3)
NAMENTENGA	1,7 (0,3)	57,0 (3,1)	51,7 (3,8)
NAYALA	2,5 (0,3)	43,2 (3,2)	34,7 (3,4)
NOUMBIEL	1,1 (0,2)	56,7 (3,3)	51,3 (3,9)
OUBRITENGA	2,0 (0,3)	45,1 (3,0)	35,6 (3,6)
OULDALAN	0,5 (0,1)	41,2 (9,2)	29,8 (10,3)
PASSORE	2,4 (0,3)	52,8 (3,1)	44,9 (3,8)
PONI	1,1 (0,2)	58,7 (3,3)	50,7 (3,8)
SANGUIE	2,0 (0,3)	44,4 (3,3)	34,3 (3,7)
SANMATENGA	2,2 (0,3)	54,1 (3,0)	49,3 (3,1)
SENO	1,0 (0,2)	44,6 (3,7)	36,1 (4,2)
SISSILI	1,5 (0,3)	47,4 (3,1)	41,1 (3,5)
SOUM	1,3 (0,2)	40,6 (5,2)	38,3 (5,5)
SOUROU	2,8 (0,3)	39,4 (2,8)	29,5 (3,0)
TAPOA	2,5 (0,3)	47,5 (3,4)	39,0 (4,0)
TUY	3,0 (0,4)	45,6 (3,0)	32,6 (3,1)
YAGHA	0,6 (0,2)	47,2 (5,1)	43,2 (6,2)
YATENGA	2,8 (0,3)	53,9 (2,6)	43,8 (2,8)
ZIRO	1,7 (0,3)	55,1 (3,2)	42,7 (3,6)
ZONDOMA	2,4 (0,3)	54,0 (2,6)	46,1 (3,3)
ZOUNDWEOGO	1,7 (0,3)	48,3 (2,8)	36,9 (3,2)
Ensemble		51,1 (0,5)	43,0 (0,5)

Annexe 5 - Résultats obtenus par les élèves de CM1 selon les provinces

Les provinces	Proportion	Français	Mathématiques	Sciences d'observation
BAM	1,5 (0,3)	47,4 (2,1)	45,8 (2,4)	55,7 (2,6)
BANWA	2,4 (0,3)	35,7 (2,2)	35,6 (2,4)	42,0 (2,4)
BAZEGA	2,1 (0,3)	37,3 (1,8)	38,6 (2,3)	43,0 (2,3)
BOUGOURIBA	2,9 (0,3)	44,0 (2,4)	41,1 (2,6)	50,3 (2,5)
BOULGOU	2,1 (0,3)	46,6 (2,5)	44,6 (2,8)	54,2 (3,0)
BOULKIEMDE	2,2 (0,3)	45,6 (2,5)	43,8 (3,1)	51,3 (3,0)
COMOE	1,8 (0,3)	43,2 (2,9)	41,4 (3,1)	52,4 (3,3)
GANZOURGOU	1,8 (0,3)	44,4 (2,8)	44,6 (3,1)	46,2 (3,1)
GNAGNA	1,7 (0,3)	41,4 (2,9)	38,6 (3,0)	44,5 (2,7)
GOURMA	2,3 (0,3)	49,0 (2,6)	45,1 (2,9)	53,4 (3,0)
HOUET	3,6 (0,4)	50,1 (2,2)	47,9 (2,4)	54,9 (2,3)
IOBA	2,4 (0,3)	41,1 (2,3)	39,8 (2,4)	46,9 (2,7)
KADIOGO	3,6 (0,4)	53,0 (1,8)	52,6 (2,2)	62,3 (2,0)
KENEDOUGOU	2,5 (0,3)	41,5 (2,0)	37,8 (2,3)	46,2 (2,5)
KOMANDJARI	2,3 (0,3)	39,4 (2,4)	32,2 (2,6)	43,2 (2,6)
KOMPIENGA	2,6 (0,3)	45,8 (2,4)	42,4 (2,9)	45,9 (2,6)
KOSSI	2,4 (0,3)	46,7 (2,7)	46,3 (2,7)	55,1 (2,9)
KOULPELOGO	1,8 (0,3)	44,6 (2,5)	43,0 (2,9)	49,3 (2,5)
KOURITTENGA	1,6 (0,3)	43,2 (2,6)	41,2 (2,9)	51,5 (3,0)
KOURWEOGO	1,4 (0,2)	38,4 (2,6)	38,5 (2,9)	43,6 (2,7)
LERABA	2,1 (0,3)	38,4 (2,0)	32,9 (2,2)	44,5 (2,3)
LES BALE	2,3 (0,3)	44,7 (2,2)	42,3 (2,6)	51,8 (2,9)
LOROUM	2,7 (0,3)	41,4 (2,3)	41,0 (2,4)	48,3 (2,6)
MOUHOUN	6,0 (0,5)	48,2 (2,2)	48,8 (2,5)	45,0 (2,8)
NAHOURI	1,7 (0,3)	41,2 (2,4)	38,9 (2,4)	45,5 (2,8)
NAMENTENGA	1,8 (0,3)	42,3 (2,6)	42,5 (3,0)	46,6 (2,9)
NAYALA	2,3 (0,3)	41,5 (2,2)	40,9 (2,2)	47,9 (2,4)
NOUMBIEL	1,9 (0,3)	55,5 (2,9)	52,6 (3,4)	64,1 (3,2)
OUBRITENGA	1,5 (0,2)	41,7 (2,6)	41,0 (2,9)	44,8 (3,1)
OULDALAN	1,4 (0,2)	37,2 (2,7)	35,7 (3,3)	43,2 (2,8)
PASSORE	1,5 (0,3)	44,6 (2,2)	40,6 (2,8)	47,0 (2,5)
PONI	1,8 (0,3)	48,8 (2,5)	43,6 (3,1)	54,8 (2,8)
SANGUIE	2,4 (0,3)	38,8 (1,9)	35,0 (2,4)	43,1 (2,1)
SANMATENGA	2,6 (0,3)	40,3 (2,3)	43,0 (2,7)	45,8 (2,8)
SENO	1,3 (0,2)	31,7 (2,9)	24,0 (3,1)	35,7 (3,2)
SISSILI	1,6 (0,3)	40,1 (2,3)	38,5 (2,4)	45,2 (2,3)
SOUM	1,6 (0,3)	31,0 (2,9)	30,3 (2,8)	38,3 (3,3)
SOUROU	2,3 (0,3)	40,5 (2,1)	35,0 (2,6)	46,7 (2,6)
TAPOA	2,0 (0,3)	44,0 (2,8)	40,7 (2,9)	52,2 (2,6)
TUY	1,5 (0,3)	45,8 (2,2)	41,6 (2,5)	50,6 (2,7)
YAGHA	1,8 (0,3)	33,6 (3,5)	30,0 (4,0)	45,9 (3,6)
YATENGA	2,7 (0,3)	41,5 (2,1)	37,3 (2,2)	45,7 (2,4)
ZIRO	2,6 (0,3)	35,4 (2,0)	29,4 (2,2)	43,0 (2,3)
ZONDOMA	3,2 (0,4)	46,4 (2,2)	50,6 (2,5)	51,7 (2,7)
ZOUNDWEOGO	2,3 (0,3)	41,0 (2,4)	40,0 (2,4)	46,5 (2,6)
Ensemble		43,2 (0,4)	41,2 (0,4)	48,4 (0,4)

Annexe 6 - Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les régions

Les régions	TBS	TNS	TAP
Boucle du Mouhoun	72,6	54,0	42,9
Centre	83,9	62,6	60,8
Centre-Est	72,6	56,9	45,7
Centre-Nord	67,6	51,0	37,0
Centre-Ouest	84,5	66,1	53,1
Centre-Sud	85,5	66,5	53,8
Est	52,1	43,5	31,1
Hauts-Bassins	82,5	60,7	51,5
Nord	96,6	72,2	52,4
Sahel	44,8	37,5	23,2
Sud-Ouest	74,3	57,4	45,6
Cascades	71,9	54,8	42,6
Plateau Central	84,2	64,4	52,0
National	74,8	57,4	45,9

Légende :

TBS : Taux brut de scolarisation

TNS : Taux net de scolarisation

TAP : Taux d'achèvement du primaire

Annexe 7 - Le travail des enfants selon les régions

Les régions	Urbain	Rural	Ensemble
Boucle du Mouhoun	11,6	40,5	38,9
Centre	3,6	23,7	7,2
Centre-Est	12,8	35,8	32,2
Centre-Nord	10,6	53,0	49,9
Centre-Ouest	10,1	42,3	38,6
Centre-Sud	18,6	38,5	36,6
Est	14,9	52,8	50,6
Hauts-Bassins	8,5	43,5	31,7
Nord	11,4	35,0	32,6
Sahel	16,3	32,9	31,9
Sud-Ouest	2,6	6,0	17,2
Cascades	8,5	40,7	35,0
Plateau Central	17,9	46,4	44,3

Annexe 8 - Ratio élèves/enseignant selon le type d'école

Les régions	Écoles publiques	Écoles privées
Boucle du Mouhoun	55,5	39,7
Centre	66,8	45,9
Centre-Est	58,4	39,6
Centre-Nord	56,2	45,4
Centre-Ouest	57,2	41,6
Centre-Sud	60,1	45,4
Est	44,2	42,4
Hauts-Bassins	71,8	44,8
Nord	58,3	45,1
Sahel	41,9	47,6
Sud-Ouest	48,0	36,7
Cascades	60,3	40,6
Plateau Central	51,6	41,1

Annexe 9 – Corrélation entre les résultats de français et de mathématiques

Au CP2

Les régions	Nombre d'élèves	Corrélation
Boucle du Mouhoun	1264	0,776
Centre	390	0,766
Centre-Est	355	0,742
Centre-Nord	612	0,797
Centre-Ouest	590	0,755
Centre-Sud	856	0,801
Est	593	0,762
Hauts-Bassins	933	0,802
Nord	734	0,764
Sahel	867	0,776
Sud-Ouest	590	0,729
Cascades	350	0,850
Plateau Central	771	0,815
Total	8925	0,784

Au CM1

Les régions	Nombre d'élèves	Corrélation
Boucle du Mouhoun	1349	0,752
Centre	360	0,714
Centre-Est	598	0,785
Centre-Nord	567	0,733
Centre-Ouest	852	0,732
Centre-Sud	586	0,693
Est	963	0,791
Hauts-Bassins	699	0,756
Nord	876	0,718
Sahel	518	0,769
Sud-Ouest	792	0,790
Cascades	384	0,769
Plateau Central	569	0,777
Total	9113	0,764

Annexe 10 – Sigles et abréviations

ACDI :	Agence Canadienne de Développement International
AME :	Association des Mères Éducatrices
APE :	Association des Parents d'Élèves
BAC :	Baccalauréat
BEPC :	Brevet d'Étude du Premier Cycle
CAP :	Certificat d'Aptitude Professionnel
CAP :	Certificat d'Aptitude Pédagogique
CEAP :	Certificat Élémentaire d'Aptitude Pédagogique
CEP :	Certificat d'Enseignement Primaire
CPI :	Conseiller Pédagogique Itinérant
CSAP :	Certificat Supérieur d'Aptitude Pédagogique
DE :	Directeur d'École
DEC :	Direction des Examens et Concours
DEP :	Direction des Études et de la Planification
DGAENF :	Direction Générale de l'Alphabétisation et de l'Éducation Non Formelle
DRDP :	Direction de la Recherche et du Développement Pédagogique
EE :	Éducation Environnementale
EPT :	Éducation Pour Tous
IEPD :	Inspecteur de l'Enseignement du Premier Degré
MENA :	Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation
OMD :	Objectifs du Millénaire pour le Développement
PAI :	Plan d'Amélioration Individuel
PDDEB :	Plan Décennal de Développement de l'Éducation de Base
PNGT :	Programme National de Gestion du Terroir
PPOKK :	Programme Plurisectoriel Oubritenga-Kourweogo-Kadiogo
PTF :	Partenaires Techniques et Financiers
SG :	Secrétariat General
SRET :	Société de Recrutement d'Experts Techniques
TAP :	Taux d'Achèvement au Primaire
TBS :	Taux Brut de Scolarisation
TNS :	Taux Net de Scolarisation