



BURKINA FASO
Unité-Progrès-Justice

Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation

Enquête 2010 sur les acquis scolaires

Le CP2 et le CM1

Rapport régional
Centre-Nord



Août 2011

Table des matières

Note préliminaire	1
Introduction générale	2
Faits saillants	3
Tendances observées	3
Les caractéristiques des élèves.....	4
Le contexte et l'environnement scolaire.....	4
Caractéristiques de l'élève et son environnement familial	4
Comparaison des résultats 2006-2010.....	5
Chapitre 1 – Information générale sur l'enquête 2010	6
Contexte de l'évaluation	6
But et objectifs de l'évaluation	7
Méthodologie	8
Plan d'échantillonnage	10
Administration des épreuves et des questionnaires	13
Entrée, traitement et analyse des données.....	14
Chapitre 2 – Résultats obtenus au niveau national	15
Évaluation du français	15
Évaluation des mathématiques.....	15
Évaluation des sciences d'observation	15
Environnement familial	15
Contexte scolaire	16
Environnement pédagogique	16
Comparaison des résultats 2006-2010.....	17
Chapitre 3 – Informations générales sur la région du Centre-Nord.....	18
Données démographiques	18
Population	18
Langues parlées	19
Données économiques	19
Secteurs d'activités.....	19
Travail des enfants	19
Données de l'enseignement primaire	19
Offre d'éducation	20

Couverture de l'enseignement de base	21
Qualité de l'enseignement de base	21
Chapitre 4 – Résultats obtenus par les élèves de la région du Centre-Nord	24
Résultats	24
Au CP2	24
Au CM1	25
Domaines évalués	25
Au CP2	25
Au CM1	27
Plans d'amélioration individuels	29
Au CP2	29
Au CM1	29
Occasion d'apprendre	30
Au CP2	30
Au CM1	31
Au CP2	33
Au CM1	34
Lien entre lecture et résultats à l'épreuve de français	34
Chapitre 5 – Comparaison des résultats de 2006 et de 2010 du Centre-Nord	36
Au CP2	36
Résultats moyens des élèves de CP2	36
Au CM1	36
Chapitre 6 – Liens entre les résultats obtenus et certaines variables contextuelles dans la région du Centre-Nord	37
Caractéristiques des élèves	37
Liens entre les caractéristiques des élèves et leurs résultats	38
Variables liées à l'environnement familial	39
Liens entre les résultats des élèves et leur environnement familial	41
Chapitre 7 – Résultats par rapport à l'environnement scolaire du Centre-Nord	43
Variables liées à l'environnement scolaire	43
Liens entre les résultats des élèves et l'environnement scolaire	45
Conclusion et pistes de réflexion	49
Annexes	51
Annexe 1 – Statistiques sur la population et l'échantillon par rapport aux régions	52

Annexe 2 - Résultats obtenus par les élèves de CP2 selon les régions	53
Annexe 3 - Résultats obtenus par les élèves de CM1 selon les régions.....	54
Annexe 4 - Résultats obtenus par les élèves de CP2 selon les provinces.....	55
Annexe 5 - Résultats obtenus par les élèves de CM1 selon les provinces	56
Annexe 6 - Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les régions	57
Annexe 7 - Le travail des enfants selon les régions	58
Annexe 8 - Ratio élèves/enseignant selon le type d'école	59
Annexe 9 – Corrélation entre les résultats de français et de mathématiques	60
Annexe 10 – Sigles et abréviations.....	62

Liste des tableaux

Tableau 1 - Niveaux évalués et disciplines concernées	9
Tableau 2 – Taille estimée d'échantillons par rapport à la taille de la population	11
Tableau 3 - Répartition des élèves du Centre-Nord	12
Tableau 4 - Statistiques par rapport à la zone d'implantation de la région du Centre-Nord	12
Tableau 5 - Statistiques par rapport au statut de l'école de la région du Centre-Nord.....	13
Tableau 6 - Statistiques de la région du Centre-Nord par rapport au type d'école.....	13
Tableau 7- Nombre d'écoles par province et par statut pour la région du Centre-Nord	20
Tableau 8 – Ratio élèves/enseignants par province et par statut pour la région du Centre-Nord	20
Tableau 9- Indicateurs de scolarisation selon le sexe pour la région du Centre-Nord	21
Tableau 10 - le taux de redoublement selon le sexe des élèves selon la province dans la région du Centre-Nord	22
Tableau 11 - Le taux d'abandon par sexe et par province dans la région du Centre-Nord.....	22
Tableau 12- Le taux de promotion par sexe et par province dans la région du Centre-Nord.....	23
Tableau 13- Le taux d'achèvement selon le sexe des élèves/province dans la région du Centre-Nord	23
Tableau 14 - Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CP2 du Centre-Nord	24
Tableau 15 – Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CM1 du Centre-Nord	25
Tableau 16 - Les résultats obtenus au CP2 par domaine de français dans la région du Centre-Nord	26
Tableau 17 - Les résultats obtenus par les élèves par domaine de mathématiques dans la région du Centre-Nord.....	26
Tableau 18 - Les résultats obtenus par les élèves de CM1 par domaine de français dans la région du Centre-Nord.....	27
Tableau 19 - Les résultats obtenus par les élèves de CM1 par domaine de mathématiques dans la région du Centre-Nord	28
Tableau 20 - Les résultats obtenus par les élèves de CM1 dans les domaines de sciences dans la région du Centre-Nord	28
Tableau 21 – Répartition des Plans d'Amélioration Individuels au CP2 par discipline dans la région du Centre-Nord	29
Tableau 22 - Répartition des Plans d'Amélioration Individuels au CM1 par discipline dans la région du Centre-Nord	30
Tableau 23 - Occasion d'apprendre le français au CP2 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région du Centre-Nord.....	31
Tableau 24 - Occasion d'apprendre les mathématiques au CP2 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région du Centre-Nord	31
Tableau 25 - Occasion d'apprendre le français au CM1 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région du Centre-Nord	32

Tableau 26 - Occasion d'apprendre les mathématiques au CM1 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région du Centre-Nord	32
Tableau 27 - Occasion d'apprendre les sciences au CM1 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région du Centre-Nord	33
Tableau 28- Proportion de réussite en lecture des élèves du CP2 dans la région du Centre-Nord	33
Tableau 29 – Proportion de réussite en lecture des élèves de CM1 dans la région la région du Centre-Nord..	34
Tableau 30 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CP2 en français dans la région du Centre-Nord	34
Tableau 31 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CM1 en français dans la région du Centre-Nord	35
Tableau 32 - Résultats obtenus par les élèves de CP2 aux évaluations 2006 et 2010 dans la région du Centre-Nord.....	36
Tableau 33 - Résultats obtenus par les élèves de CM1 aux évaluations 2006 et 2010 dans la région du Centre-Nord.....	36
Tableau 34- Identification des variables sur les caractéristiques des élèves du Centre-Nord	38
Tableau 35 – Résultats obtenus par rapport à certaines caractéristiques des élèves du Centre-Nord.....	38
Tableau 36 - Identification des variables liées à l'environnement familial du Centre-Nord	39
Tableau 37 - Identification des variables liées à l'environnement familial des élèves du Centre-Nord (suite)	40
Tableau 38– Résultats obtenus par les élèves du Centre-Nord par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial.	41
Tableau 39– Résultats obtenus par les élèves du Centre-Nord par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial (suite).	42
Tableau 40 – Répartition des enseignants du Centre-Nord par rapport à certaines caractéristiques individuelles	43
Tableau 41 – Répartition des enseignants du Centre-Nord par rapport à leur formation et à leur expérience..	44
Tableau 42 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Nord sur certaines caractéristiques	45
Tableau 43 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Nord par rapport à leur formation et à leur expérience	46
Tableau 44 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Nord rapport à l'usage des devoirs à domicile.....	47
Tableau 45 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Nord sur l'utilisation pédagogique des devoirs	47
Tableau 46 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Nord au regard du P.A.I., de la couverture du programme et du suivi pédagogique	48

Note préliminaire

Ce rapport est le fruit de la collaboration entre la Direction des Études et de la Planification (DEP) et les autres structures centrales et déconcentrées du Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (MENA). C'est l'occasion pour nous de féliciter et remercier très sincèrement les acteurs du niveau local ou décentralisé que sont les Directions Régionales et Provinciales de l'Enseignement de Base (DREBA/DPEBA), les Circonscriptions d'Éducation de Base (CEB), les directeurs d'écoles, les enseignants et les élèves pour leur forte implication et leurs apports, sans lesquelles d'une part, l'évaluation nationale des acquis scolaires n'eût pas atteint les résultats présents et d'autre part, ces rapports n'auraient pas pu être élaborés.

La rédaction du rapport a été assurée par le Service des Études et de la Documentation de la DEP avec l'appui technique de Monsieur Léo LAROCHE, expert canadien en mesure et évaluation, à qui nous disons vivement merci.

Nous remercions également tous ceux qui ont contribué à la réalisation de l'enquête, à la rédaction et la publication des différents rapports notamment le Secrétariat Général (SG), le Secrétariat Permanent du Plan Décennal de Développement de l'Éducation de Base (SP/PDDEB), la Direction Générale de la Recherche, des Innovations Éducatives et de la Formation (DGRIEF), la Direction Générale de l'Enseignement de Base (DGEB), la Direction Générale de l'Alphabétisation et de l'Éducation Non Formelle (DGAENF), la Direction des Examens et Concours (DEC) la Banque Mondiale, la Coopération canadienne, la Coopération danoise et l'Institut National des Statistiques et de la Démographie (INSD).

Le Directeur des Études et de la Planification

Yombo Paul DIABOUGA

Chevalier de l'Ordre National

Introduction générale

Dans le cadre du renforcement des capacités de planification et de pilotage du sous-secteur de l'enseignement de base, le Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (MENA), en relation avec ses Partenaires Techniques et Financiers (PTF), a décidé, en avril 2000, de mettre en place l'Évaluation nationale des Acquis Scolaires (EAS), un dispositif de suivi permanent des apprentissages scolaires.

À l'instar de l'enquête statistique annuelle qui permet au Ministère de recueillir des renseignements sur la réalisation des objectifs quantitatifs du plan décennal, ce dispositif permet de suivre la réalisation des objectifs en matière d'acquisitions scolaires et s'inscrit dans les objectifs de l'amélioration de la qualité de l'éducation de base.

L'activité consiste en une collecte de données auprès d'un échantillon représentatif d'écoles de l'univers scolaire de l'enseignement de base du pays. Les données collectées concernent le niveau d'acquisition des élèves des différents niveaux dans certaines disciplines ainsi que le contexte dans lequel se font ces apprentissages.

Le présent rapport public présente les résultats de cette enquête en ce qui concerne la région du Centre Nord, et les met en lien avec des variables contextuelles. Il les met également en parallèle avec les résultats de l'enquête de 2006, dans le cadre du suivi longitudinal des acquisitions des élèves.

Le document comprend sept (7) chapitres. En préambule figurent les faits saillants dégagés à la suite de l'analyse des renseignements recueillis dans le cadre de cette enquête. Le premier chapitre décrit la démarche retenue pour réaliser cette évaluation. Le chapitre 2 traite des résultats nationaux; le chapitre 3 présente le contexte régional. Le chapitre 4 donne les résultats obtenus par les élèves de la région évaluée; le chapitre 5 établit des comparaisons entre les évaluations 2006 et 2010 dans la région. Les chapitres 6 et 7 établissent des liens entre les résultats des élèves et certaines variables contextuelles. Un rapport technique de six volumes est également produit ; il consigne un ensemble de tableaux statistiques compilés à partir des réponses recueillies dans le cadre de cette évaluation ainsi que les résultats obtenus par les élèves évalués.

Faits saillants

L'examen des résultats de l'enquête 2010 ainsi que la comparaison des résultats des enquêtes 2006 et 2010, permettent d'identifier et de mettre en exergue des faits saillants pour attirer l'attention des acteurs de l'éducation sur les difficultés et les progrès du système éducatif. Face à ces constats, des pistes de réflexion sont proposées.

Les faits saillants et pistes de réflexion sont regroupés suivant l'ordre des différents chapitres traités dans ce rapport :

- l'évaluation du français;
- l'évaluation des mathématiques;
- l'évaluation des sciences;
- le contexte et l'environnement scolaire;
- l'environnement familial et des caractéristiques individuelles
- la comparaison des résultats 2006-2010.

Tendances observées

Voici quelques tendances observées par rapport aux résultats obtenus pour l'ensemble des élèves et par rapport à certains regroupements d'élèves.

- **Les résultats de français**

Le résultat moyen obtenu en français par les élèves est de 52,9 sur 100 au CP2 et de 42,9 sur 100 au CM1. Ces résultats sont peu satisfaisants, surtout au CM1 et les notes des élèves sont par ailleurs très dispersées autour de la note moyenne régionale, ce qui démontre une grande hétérogénéité du niveau des élèves dans une même classe. En français au CP2, on relève que le résultat moyen au niveau de la région est meilleur à celui national.

- **Les résultats de mathématiques**

Le résultat moyen obtenu en mathématiques par les élèves est de 47,6 sur 100 au CP2 de 43,8 sur 100 au CM1. Tout comme pour le français, les résultats obtenus en mathématiques par les élèves évalués sont peu satisfaisants et les notes sont très dispersées autour de la note moyenne. Cependant, il faut dire que pour les deux niveaux évalués, la moyenne régionale reste supérieure à celle nationale.

- **Les résultats de sciences**

Le résultat moyen obtenu en sciences d'observation par les élèves de CM1 est de 48,8 sur 100 et les notes sont également très dispersées autour de la note moyenne. On peut ici aussi noter que la moyenne régionale est supérieure à la moyenne nationale même si la différence n'est pas statistiquement significative.

- **Les résultats de lecture**

La lecture est réussie à 62,9% au CM1 et 41,6% au CP2. Au terme de cette évaluation, on relève que la situation en lecture est assez préoccupante particulièrement au CP2 même s'il est vrai que ce score est supérieur à celui obtenu au niveau national.

Les élèves, dans tous les niveaux et dans toutes les disciplines évaluées, ont obtenu des notes moyennes peu satisfaisantes et très dispersées autour de la note moyenne régionale.

Les caractéristiques des élèves

Au centre Nord, en mathématiques, les garçons réussissent mieux que les filles au CP2 comme au CM1.

La fréquentation de l'école maternelle dans la région du Centre Nord ne semble pas influencer les résultats des élèves ni au CP2 ni au CM1 quelle que soit la discipline.

Malgré les mesures prises contre la pratique abusive du redoublement à certains niveaux du système, près de 26% des élèves ont déjà redoublé la classe de CP1; au CM1, ils sont plus de 50 % à avoir redoublé au moins une fois. Cependant, les résultats des élèves ayant redoublé au moins une fois ne se distinguent pas spécifiquement de ceux des autres.

Le contexte et l'environnement scolaire

Dans la région du Centre Nord, l'âge de l'enseignant semble impacter les résultats scolaires des élèves de CP2 et CM1 en français et en mathématiques en ce sens que les élèves des enseignants de plus de 30 ans obtiennent de meilleurs résultats que les autres dans ces disciplines.

La couverture des programmes d'enseignement au terme d'une année scolaire ne semble pas favoriser la réussite des élèves car les élèves réussissent de la même manière au CP2 et au CM1, que le programme soit complètement couvert ou en partie. On note cependant, pour diverses raisons, que seule une très faible proportion des enseignants arrive à le faire (11,1% au CP2 et 16,1% au CM1).

La possession d'un diplôme académique élevé (BAC et plus) ne semble pas être un atout dans la performance des enseignants dans la région du Centre Nord.

La qualification élevée de l'enseignant (CAP, CSAP) semble impacter positivement les résultats des élèves particulièrement au CP2 en français comme en mathématiques.

Les résultats des élèves dont les enseignants disposent d'un PAI se distinguent des autres résultats (sans PAI), et ce, particulièrement au CP2.

L'impact des visites d'encadrement du directeur d'école et du CPI ont des impacts sur les résultats mitigés car elles semblent insuffisantes.

Les stages de recyclage et le fait pour l'enseignant de parler la langue du milieu ne produisent pas un effet positif sur les résultats des élèves dans les deux niveaux concernés.

Caractéristiques de l'élève et son environnement familial

L'utilisation de la langue d'enseignement à domicile favorise l'obtention de meilleurs résultats pour les élèves de la classe de CP2 dans les deux disciplines évaluées.

Le fait de prendre un goûter à la récréation semble avoir un impact positif sur les résultats des élèves de CP2 comme de CM1 en français et en mathématiques.

Les élèves qui possèdent des manuels de lecture ont de meilleurs résultats, particulièrement au CP2 en français et en mathématiques.

Comparaison des résultats 2006-2010

On constate, de façon générale, que les résultats moyens obtenus par les élèves des deux niveaux évalués aussi bien en français qu'en mathématiques et sciences sont restés faibles (résultats globaux compris entre 40 et 54 sur 100) et on note une baisse des résultats entre les deux évaluations dans toutes les disciplines évaluées.

Chapitre 1 – Information générale sur l'enquête 2010

Ce premier chapitre présente la démarche retenue pour réaliser l'évaluation des acquis scolaires. Le contexte ayant conduit à la décision de mettre en place cette forme d'évaluation est d'abord exposée, puis suivent les objectifs poursuivis par le mécanisme. Par la suite, on expose la méthodologie retenue et le plan d'échantillonnage utilisé. La procédure d'administration et le traitement des données sont enfin abordés.

Contexte de l'évaluation

Depuis quelques décennies l'"Education Pour Tous", un des Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD), constitue une préoccupation majeure dans les pays développés et, surtout, dans les pays en développement. Cet objectif ne peut être approché sans l'exigence d'un enseignement de qualité. Aussi les pays ont-ils été invités à concentrer leurs efforts sur les acquis réels de l'apprentissage et sur les résultats plutôt que sur l'aspect quantitatif de la scolarisation uniquement. Le Burkina Faso est entré dans cette dynamique avec la conception, l'élaboration et la mise en œuvre d'un Programme Décennal de Développement de l'Education de Base (PDDEB), 2001-2010, axé sur quatre (04) principaux angles d'analyse qui prennent en compte les aspects d'un système éducatif de bonne qualité :

1. l'accroissement de l'offre d'éducation ;
2. l'amélioration de la qualité et de la pertinence de l'éducation ;
3. la réduction des disparités entre genre et entre régions ;
4. l'amélioration du pilotage du système éducatif de base.

Le PDDEB énonce clairement aussi la nécessité de mettre en place «un dispositif opérationnel d'information et d'évaluation » afin de favoriser l'amélioration de la prise de décisions et, partant, la qualité de l'enseignement et des apprentissages. L'activité d'Évaluation des Acquis Scolaires (EAS) est alors instituée en 2001, suite à une recommandation de la mission conjointe de suivi du PDDEB de 2000. Elle consiste en un suivi de la qualité à travers des enquêtes par échantillonnage, en vue de renforcer les capacités de planification et de gestion du système à travers l'amélioration de l'information éducative. Les informations recueillies devraient être traduites en nouvelles directives et politiques susceptibles d'améliorer la qualité de l'enseignement et de l'apprentissage. Elles servent à mieux guider la prise de décisions par les autorités éducatives et leurs partenaires. Aussi, sur la base des résultats obtenus et des conclusions qui s'en dégagent, le Ministère de l'Education Nationale et de l'Alphabétisation (MENA) pourrait-il introduire progressivement de nouveaux outils de planification, de pilotage et d'évaluation de l'éducation dans la perspective d'une éducation généralisée, pertinente et de qualité à tous les enfants en âge d'aller à l'école.

L'Évaluation des Acquis Scolaires est confiée à la Direction des Etudes et de la Planification (DEP/MENA). Sous la supervision du Secrétariat Général du Ministère, une cellule coordonnée par la DEP a été également créée pour réaliser les enquêtes sur l'évaluation des acquis scolaires. Elle est composée de représentants de la DEP, de la Direction Générale de l'Enseignement de Base (DGEB), de la Direction Générale de l'Alphabétisation et de l'Éducation Non Formelle (DGAENF), de la Direction des Examens et Concours (DEC) et de la Direction de la Recherche et du Développement Pédagogique (DRDP) qui est, aujourd'hui, une direction technique de la Direction Générale de la Recherche, des Innovations Éducatives et de la Formation (DGRIEF).

Les enquêtes ont commencé en 2001-2002 et ont connu des variations dans leur forme, leur philosophie, leur périodicité et leur étendue. Entre 2001 et 2004, une première série d'enquêtes sur l'évaluation des acquis scolaires, réalisées par une équipe exclusivement nationale, a couvert tous les niveaux du cycle primaire sauf le Cours Préparatoire 1^{re} année (CP1). Ces enquêtes qui avaient lieu deux fois par an au départ (en début et en fin d'année scolaire), étaient devenues annuelles par la suite (en fin d'année scolaire seulement) et concernaient un échantillon d'environ quatre mille (4000) élèves d'une centaine d'écoles. Depuis l'année scolaire 2004-2005, une nouvelle série d'évaluations s'effectue avec l'accompagnement technique d'experts canadiens en mesure et évaluation. A raison de deux (2) niveaux par année scolaire, elle a couvert tout le cycle primaire en 2006-2007. A partir de l'année scolaire 2007-2008, les enquêtes sont devenues biennales. Enfin, à partir de la présente enquête 2009-2010, l'échantillon a été étendu à environ dix-neuf mille (19000) élèves de près de cinq cents (500) écoles.

But et objectifs de l'évaluation

L'objectif global de ces enquêtes sur les acquis scolaires est de disposer de données et d'informations pour renforcer les capacités de planification et de gestion du système, à travers l'amélioration de l'information éducative et l'introduction progressive de nouveaux outils de planification, de pilotage et d'évaluation de l'éducation dans la perspective d'une Éducation de qualité Pour Tous. Les résultats peuvent en effet permettre de:

- **ajuster les programmes et l'enseignement** : les évaluations permettent de contrôler la cohérence des programmes avec les contenus enseignés et de procéder à des réformes s'il y a lieu ;
- **éclairer la politique nationale d'éducation** : ces évaluations fournissent aux décideurs des renseignements utiles sur ce que les élèves apprennent ou n'apprennent pas. Ces informations peuvent être utilisées pour ajuster les programmes nationaux et pour améliorer la formation initiale et continue des enseignants. Les résultats des évaluations servent aussi à identifier des problèmes d'apprentissage chez des groupes d'élèves, à connaître les facteurs internes et externes à l'école qui ont un impact positif ou négatif sur les résultats des élèves. Ces données peuvent, à leur tour, apporter un éclairage sur les priorités à accorder en matière de dépenses, aider à minimiser les disparités dans l'offre d'éducation et alimenter la recherche ;
- **accroître le soutien du public à l'éducation** : les résultats des évaluations font toujours l'objet d'une large diffusion afin d'attirer l'attention du public sur l'importance de l'éducation. Si les performances des élèves sont satisfaisantes, ils peuvent renforcer la confiance de la population en l'école. Des contre performances peuvent tout aussi produire des effets positifs dans la mesure où les décideurs s'en servent pour mobiliser l'opinion publique afin que des efforts soient consentis pour résoudre certains problèmes éducationnels.

Ainsi les évaluations, en couvrant tout le cycle primaire, donnent une vision d'ensemble du niveau de connaissance des élèves.

De manière plus spécifique, les objectifs poursuivis sont de :

- disposer, pour chaque cours, d'informations fiables sur les apprentissages réalisés par les élèves ;
- mesurer le niveau réel des élèves dans les disciplines fondamentales;

- disposer de données sur les progressions scolaires des élèves dans le cycle primaire ;
- analyser les performances scolaires des élèves à la lumière de facteurs internes à l'école (environnement de l'école, caractéristiques de l'enseignant et/ou du directeur), mais aussi de facteurs individuels et environnementaux à l'élève (ressources éducatives, nutrition, statut familial, etc.) ;
- proposer des pistes de réflexion en vue de prises de décisions visant l'amélioration de la qualité du système.
- assurer le suivi longitudinal des acquis des élèves.

Méthodologie

La méthodologie adoptée pour réaliser l'évaluation des acquis scolaires consiste à :

1. déterminer les niveaux concernés. Les niveaux du primaire ont été couplés ainsi pour les différentes enquêtes :
 - Cours Préparatoire 1re année (CP1) et Cours Élémentaire 2e année (CE2) ;
 - Cours Préparatoire 2e année (CP2) et Cours Moyen 1re année (CM1) ;
 - Cours Élémentaire 1re année (CE1) et Cours Moyen 2e année (CM2).
2. élaborer les instruments de collecte des données :
 - des épreuves de français, de mathématiques et de sciences à partir des programmes d'enseignement en vigueur (programmes 1989/1990);
 - des questionnaires aux élèves, à leurs enseignants et aux directeurs des écoles évaluées ;
 - des séries de consignes : pour l'administration des outils, pour l'observation de l'administration, pour la correction et la codification des épreuves et questionnaires.

Pour cette enquête 2010, de nouveaux outils n'ont pas été élaborés : un nouveau cycle d'enquêtes a commencé en 2008, qui opérationnalise le suivi longitudinal des acquis des élèves par la comparaison de leurs résultats sur deux années ; pour les besoins de cette comparaison, les outils du cycle précédent sont réutilisés dans les mêmes niveaux ; ainsi, les outils de 2005 ont été réutilisés en 2008 pour les classes de CP1 et de CE2 enquêtées aux deux années ; les outils de 2006 ont été reconduits en 2010 dans les CP2 et CM1 ; les outils de 2007 seront réutilisés en 2012 pour les CE1 et CM2. Le tableau suivant établit un sommaire des outils d'évaluation utilisés entre 2004-2005 et 2009-2010.

Tableau 1 - Niveaux évalués et disciplines concernées

Disciplines	2005	2006	2007	2008	2010
Français	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2	CP1/CE2	CP2/CM1
Mathématiques	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2	CP1/CE2	CP2/CM1
Sciences	–	CM1	CM2	CE2	CM1
Lecture	–	CP2/CM1	CM2	CP1/CE2	CP2/CM1

- mettre à l'essai les instruments de collecte des données, à l'aide d'un pré-test dans une dizaine d'écoles équitablement réparties entre les milieux rural et urbain.

En 2010, comme en 2008, ce sont des outils de collecte de sessions précédentes qui ont été réutilisés ; ces outils avaient été testés à ces sessions. Pour cela, il n'y a pas eu besoin de pré-test.

- finaliser les outils de collecte des données ;

Il s'est agi de relire les outils de 2006 à la lumière des résultats de l'analyse classique des items opérée à la phase de traitement des données de cette enquête (difficulté, discrimination, biais des items), et des rapports d'administration et d'observation (temps mis pour administrer les épreuves et les questionnaires).

- sélectionner l'échantillon des écoles à partir de la base des données produite par la DEP/MENA à l'année antérieure à l'enquête;
- recruter et former des agents de collecte des données et des observateurs de l'administration :
- administrer les épreuves et les questionnaires dans les écoles de l'échantillon;
- corriger/codifier les épreuves et les questionnaires ;
- entrer, traiter et analyser les données ;
- rédiger un rapport public d'évaluation ;
- publier et diffuser les résultats de l'enquête.

Les épreuves utilisées pour l'enquête 2010 ont porté sur le français et les mathématiques au CP2, auxquels s'ajoute une épreuve de sciences d'observation au CM1. Toutes ces épreuves ont été élaborées à partir des programmes officiels en vigueur sus cités et conformément au contenu sensé être maîtrisé par les apprenants au moment de l'enquête (fin mai). Ainsi elles permettent de recueillir, auprès des élèves, des informations relatives à différentes compétences visées par les programmes d'enseignement.

Pour bien refléter les programmes d'enseignement sur lesquels elles se basent, ces épreuves ont été produites à partir de tableaux de spécification qui permettent, selon les niveaux évalués, de mettre l'accent sur tel ou tel domaine ou habileté. Elles ont été consignées dans un « cahier de l'élève », puis des consignes ont été élaborées pour leur administration et leur correction.

L'analyse statistique des items, à travers les données recueillies, a permis d'examiner la qualité des épreuves en mesurant la discrimination, la difficulté et la cohérence des questions posées aux élèves, et de vérifier qu'elles ne comportaient pas de biais. La rigueur observée dans la préparation des instruments ainsi que le logiciel utilisé pour le traitement et l'analyse des données ont permis de se prononcer sur les qualités psychométriques des épreuves utilisées. Les indices statistiques présentés dans les tableaux de spécification du rapport technique indiquent que les épreuves des deux disciplines de CP2 et les trois de CM1, respectent les caractéristiques propres à des épreuves de qualité en matière de difficulté et de discrimination des items, ainsi que pour la cohérence interne des épreuves. En outre, l'analyse des items n'a pas relevé la présence de biais dans les épreuves de CP2, ni pour le milieu ni pour le sexe : les épreuves utilisées offrent des chances égales aux garçons et aux filles des milieux rural et urbain de manifester leurs performances en français et en mathématiques. Au CM1, la grande majorité des items de français, de mathématiques aussi bien que de sciences, ne comportent pas de biais, ni par rapport au sexe de l'élève, ni par rapport à la zone d'implantation de l'école.

Trois questionnaires ont également été rédigés pour recueillir des informations complémentaires auprès des élèves, des enseignants et des directeurs d'école sur leurs caractéristiques et les conditions d'enseignement/apprentissage. Un second type de questionnaire, intitulé « Occasion d'apprendre », destiné aux enseignants des deux niveaux évalués a été élaboré pour recueillir des éléments d'appréciation sur le niveau de réalisation des programmes enseignés. L'on peut alors mettre en relation les réponses fournies par les enseignants avec les résultats obtenus par les élèves.

Un mécanisme complémentaire d'évaluation de la lecture a été conçu et mis en œuvre dans le cadre de cette évaluation.

Enfin, un protocole d'administration a été prévu pour guider les administrateurs et les observateurs à toutes les étapes du déroulement de l'activité.

Plan d'échantillonnage

Dans le but d'étendre les conclusions de cette étude à toute la population d'élèves des niveaux évalués, le principe de choix aléatoire des écoles et des élèves a été utilisé comme aux précédentes enquêtes. Un plan d'échantillonnage aléatoire portant sur les écoles présentes dans la base de données de l'année scolaire 2008-2009 de la DEP a été préparé à cet effet. Cette base comprenait les variables suivantes :

- code et nom des écoles ;
- code et nom des circonscriptions d'éducation de base ;
- code et nom des Directions Provinciales de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation;
- code et nom des Directions Régionales de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation;
- code et identification de la zone d'implantation ;
- code et identification du type d'école ;
- code et identification du statut de l'école ;
- code de rattachement des écoles aux provinces prioritaires ;
- les effectifs scolaires par niveau d'enseignement.

Pour être en mesure de réaliser des compilations par rapport aux élèves fréquentant les écoles franco arabes, bilingues et satellites, il a été procédé à un sur échantillonnage de ces trois types d'écoles afin de disposer d'un nombre suffisant d'écoles répondant à ce critère de sélection. Par contre, les écoles sélectionnées et les écoles de remplacement ont été choisies concomitamment. Le nombre d'écoles à évaluer a été fixé à quatre cent quatre-vingts (480), et celui des écoles de remplacement à deux cent quarante (240). Ainsi un total de sept cent vingt (720) écoles ont été sélectionnées afin de parer à l'éventualité où certaines écoles seraient fermées ou n'offriraient pas le niveau scolaire évalué.

Le plan d'échantillonnage retenu par rapport au nombre d'écoles à sélectionner ainsi qu'au nombre d'élèves à évaluer permet d'obtenir des marges d'erreur habituellement acceptées pour ce genre d'enquête. On a fixé à trois (3,0) sur 100 la limite des marges d'erreur à un niveau de confiance de 95%. Pour remplir ces conditions et en fonction des populations cibles, les tailles d'échantillons souhaitées sont ordinairement celles indiquées dans le tableau ci-dessous

Tableau 2 – Taille estimée d'échantillons par rapport à la taille de la population¹

Taille de la population	Taille de l'échantillon
10 000 000	1 067
100 000	1 056
50 000	1 045
5 000	878
500	341

(Marge de confiance établie à 3 sur 100 et à un niveau de confiance de 95%)

Le tableau suivant présente les statistiques sur la population cible de l'enquête ainsi que des données sur l'échantillon retenu et sur les élèves évalués en mai 2010.

¹ Ces exemples sont tirés d'un article publié par les responsables d'une étude réalisée à l'Université catholique de Louvain; voir le Site Internet suivant : <http://www.buce.ucl.ac.be/public/questions/liste/q4.html>

Tableau 3 - Répartition des élèves du Centre-Nord

	Effectif scolaire 2008-2009		Élèves évalués en mai 2010	
	Le CP2	Le CM1	Le CP2	Le CM1
Régional	34471	18482	590	567
National	394412	253025	8905	9113

A l'enquête 2010, un nombre minimal de quinze écoles classiques ont été retenues dans chacune des provinces afin de disposer de statistiques robustes ; à ces écoles s'ajoutent des écoles franco arabes, satellites ou bilingues dans certaines provinces. Au total, 590 élèves de CP2 et 567 élèves de CM1 ont été évalués dans la région du Centre Nord. Au niveau national, ces chiffres sont respectivement de 8905 et 9113.

Des renseignements sur les élèves évalués par rapport aux trois variables suivantes sont donnés dans les tableaux ci dessous:

- la zone d'implantation des écoles (rurale et urbaine);
- le statut des écoles (public et privé);
- le type d'école (classique, franco arabe, satellite et bilingue).

Chaque tableau présente des statistiques sur la population cible, c'est-à-dire les élèves de CP2 et de CM1 et le nombre d'élèves évalués.

Tableau 4 - Statistiques par rapport à la zone d'implantation de la région du Centre-Nord

Zone	Effectifs scolaires en 2008/2009				Élèves évalués en mai 2010			
	CP2		CM1		CP2		CM1	
	Région	National	Région	National	Région	National	Région	National
Zone rurale	28831	290724	14394	168001	530	6388	527	6703
Zone urbaine	5640	103688	4088	85024	60	2517	40	2410
Total	34471	394412	18482	253025	590	8905	567	9113

Par rapport à la zone d'implantation des écoles, on constate que les proportions d'élèves évalués dans la région sont, proportionnellement à la population cible, plus élevées en zone rurale qu'en zone urbaine dans les deux niveaux (CP2 et CM1).

Tableau 5 - Statistiques par rapport au statut de l'école de la région du Centre-Nord

Statut de l'école	Effectifs scolaires en 2008/2009				Élèves évalués en mai 2010			
	CP2		CM1		CP2		CM1	
	Région	National	Région	National	Région	National	Région	National
École publique	31436	340796	16870	217094	570	8275	567	8587
École privée	3035	53616	1612	35931	20	630	00	526
Total	34471	394412	18482	253025	590	8905	567	9113

Comme l'indique le tableau ci-dessus, les élèves du public sont, proportionnellement à la population cible, sur représentés par rapport aux élèves du privé.

Les écoles bilingues, de même que les écoles satellites, représentent moins de 2% de la population cible. Pour être en mesure de disposer d'un nombre suffisant d'élèves inscrits dans ces écoles et d'en tirer des résultats significatifs, il a été convenu de les sur échantillonner. Comme le tableau suivant l'indique, on retrouve donc des proportions plus importantes d'élèves fréquentant des écoles bilingues que l'on n'aurait pas eues si le sur -échantillonnage n'avait pas été introduit.

Tableau 6 - Statistiques de la région du Centre-Nord par rapport au type d'école

Type d'école	Effectifs scolaires en 2008/2009				Élèves évalués en mai 2010			
	CP2		CM		CP2		CM1	
	National	Région	National	Région	National	Région	National	Région
École classique	362732	31175	238424	16984	8178	550	8482	547
École franco arabe	21282	2377	9028	988	251	20	185	00
École satellite	7018	698	2624	285	180	00	168	00
École bilingue	3380	221	2949	225	296	20	278	20
Total	394412	34471	253025	18482	8905	590	9113	567

Administration des épreuves et des questionnaires

Cette étape a consisté à recruter cent quatre vingt-dix (190) administrateurs/observateurs et à les former pendant cinq (05) jours. Il s'est agi de leur donner le maximum d'informations sur l'évaluation des acquis scolaires et de leur faire simuler l'administration des épreuves.

La DEP a été appuyée à cette étape du processus par différentes directions concernées par l'évaluation pédagogique. C'est ainsi que des agents du Ministère, en poste dans différentes directions centrales et déconcentrées (Inspecteurs, conseillers pédagogiques, instituteurs principaux, instituteurs certifiés), ont été sollicités et formés pour assurer l'administration des épreuves.

En vue de réaliser une administration rigoureuse de l'enquête, l'équipe a développé un protocole d'administration et un questionnaire d'observation. Ces deux outils permettent d'identifier tous les problèmes rencontrés au moment de la passation des épreuves :

- Le protocole d'administration guide l'administrateur dans son action. Il indique la démarche administrative à observer au niveau des structures déconcentrées du MENA, ainsi que les attitudes et gestes de l'administrateur durant la phase de passation des épreuves ; toutes choses qui favorisent une bonne condition de réalisation de l'opération. Ce protocole constitue le document de base lors de la formation des administrateurs.
- Le questionnaire d'observation permet à l'observateur de formuler des commentaires sur le déroulement de l'activité d'évaluation.

Entrée, traitement et analyse des données

Une fois les données collectées dans les provinces, les outils remplis sont centralisés à Ouagadougou. Des agents sont ensuite formés pour la réalisation des activités de codification/correction. L'introduction d'une méthode de codification des épreuves et des questionnaires, avec l'utilisation des codes barres, a permis d'éviter les erreurs d'écriture et de faciliter la saisie des données par lecture optique.

Comme nous l'avons indiqué plus haut, en raison du sur échantillonnage, une nécessaire pondération est opérée pour éviter les biais de traitement.

Tout au long de la réalisation des différentes opérations, plusieurs stratégies permettant d'exercer un contrôle de la qualité ont été utilisées. Des bases de données relatives à chaque instrument ont été confectionnées.

Le logiciel de traitement des données utilisé offre un ensemble d'options permettant de produire les compilations les plus courantes: analyse d'items, calcul de résultats moyens, production de tableaux de résultats moyens, analyse du fonctionnement différencié des items, distribution de fréquences et tableaux de fréquences. Les résultats clés ont fait l'objet d'analyse et sont intégrés dans le présent rapport d'évaluation. L'analyse des données a été réalisée par l'équipe de la DEP de même que la rédaction du rapport d'évaluation. Les membres de la cellule coordonnée par la DEP (voir plus haut pour en connaître la composition) ont été associés à la finalisation du rapport d'évaluation de l'enquête 2010.

Chapitre 2 – Résultats obtenus au niveau national

Cette section présente les résultats moyens obtenus par les élèves de l'ensemble du pays dans les niveaux et disciplines évalués.

Évaluation du français

La note moyenne obtenue en français par les élèves de CP2 est de 51,1 sur 100. Au CM1, la note moyenne de français est de 43,3 sur 100. Les notes des élèves sont très dispersées, ce qui démontre une grande hétérogénéité du niveau des élèves dans une même classe.

Le domaine de l'expression est celui qui est le moins réussi avec une moyenne (37,3) située très en deçà de la moyenne générale en français au CP2 (51,1).

Au CM1, les domaines du vocabulaire et de la grammaire sont les moins réussis avec une moyenne située en deçà de la moyenne générale en Français : 38,4 et 42,1 respectivement.

Évaluation des mathématiques

La note moyenne obtenue en mathématiques par les élèves de CP2 est de 43,0 sur 100. Au CM1, le résultat moyen en mathématiques est de 41,4 sur 100. Ici aussi, les résultats obtenus en mathématiques sont très dispersés par rapport au résultat moyen.

Au CP2, les items liés aux domaines du Calcul Mental sont ceux qui ont posé plus de difficultés avec une note moyenne assez faible : 25,0/100.

Les items liés aux domaines du calcul Mental et de la géométrie sont ceux qui ont posé plus de problème aux élèves du CM1 : ils sont ceux qui ont été les moins bien réussis (07,6 et 20,9 sur 100).

Évaluation des sciences d'observation

Les élèves de CM1 ont obtenu un résultat moyen de 48,4 sur 100 en sciences. Les notes obtenues par les élèves sont très dispersées par rapport à la moyenne générale.

Les domaines de sciences les moins réussis portent sur les états de la matière et les maladies : 31,0 et 37,4/100 respectivement.

Environnement familial

Les filles représentent 49,5 % des élèves de CP2 et 47,4 % de ceux de CM1. Mis à part les épreuves de mathématiques et sciences qui ont été mieux réussies par les garçons de CM1, les résultats obtenus aux autres épreuves administrées dans les deux cours par les garçons et les filles ne sont pas statistiquement différents.

Au CP2, 19,5 % des élèves ont déjà redoublé une fois ; au CM1, ils sont 36,1 %. Le redoublement qui continue d'avoir cours contre l'esprit des textes, n'a pas d'influence positive sur les résultats des élèves.

L'examen des résultats obtenus indique qu'au CP2, l'âge des élèves influence leur performance en faveur des plus âgés; pour ceux de CM1, les plus jeunes réussissent mieux en français, en mathématiques et en sciences.

Peu d'élèves ont fréquenté la classe maternelle (5,6 % au CP2 et 5,0 % au CM1). Ceux qui ont fait la maternelle réalisent de meilleures performances.

Ils sont 11,9 % au CP2 et 12,5 % au CM1 à déclarer qu'ils parlent français à la maison. Ces élèves réussissent mieux que les autres dans les deux niveaux évalués, avec une différence statistiquement significative.

Plus de la moitié des élèves de CP2 et 43,5% de ceux du CM1 sont aidés pour faire les devoirs et apprendre les leçons à domicile. Ceux qui bénéficient de cette aide ont nettement mieux réussi les deux épreuves et particulièrement les mathématiques.

Malgré les efforts de réduction de la distance école-maison, on note encore une forte proportion d'élèves (52,3% au CP2 et 49,2% au CM1) qui parcourent plus d'un kilomètre pour rejoindre leur école.

Contexte scolaire

Les élèves fréquentant des écoles urbaines obtiennent de meilleurs résultats dans les trois disciplines évaluées et dans les deux niveaux.

Au CM1, les élèves des écoles classiques sont plus performants en français et en mathématiques que les élèves des autres types d'écoles. Au CP2 ce sont les élèves des écoles franco arabes qui sont les plus performants en mathématiques.

Environnement pédagogique

Dans les disciplines évaluées, l'âge des enseignants n'influence pas les performances des élèves quel que soit le niveau.

La connaissance de la langue du milieu par les enseignants ne semble pas avoir d'impact positif sur les résultats des élèves, au CP2 comme au CM1.

Les élèves dont les enseignants sont titulaires du baccalauréat ou plus, obtiennent de meilleurs résultats au CM1. Par contre au CP2, on n'observe pas de différence significative entre les résultats des élèves.

Au CP2, 78,2% des élèves affirment disposer d'un livre de lecture. Au CM1, 91,2% ont un livre de lecture et 87,5% un livre de calcul. Ces élèves réussissent mieux dans toutes les disciplines

Pour ce qui concerne les titres de capacité, il n'existe pas de différence entre les résultats des élèves dont les enseignants sont titulaires du CSAP ou du CAP et les autres, aussi bien au CP2 qu'au CM1, en français et en mathématiques. C'est seulement en sciences que la différence entre les élèves de ces deux corps d'enseignants est significative.

Au CP2, les élèves des enseignants ayant bénéficié d'une formation professionnelle initiale réussissent mieux que les autres aussi bien en français qu'en mathématiques ; au CM1, cette différence s'observe seulement en sciences.

La participation des enseignants à un stage de formation continue a un impact positif sur les résultats de leurs élèves en mathématiques et en français, par rapport aux autres.

L'existence d'un plan d'amélioration individuel ne semble pas influencer positivement les résultats des élèves dans les deux niveaux et dans les matières évaluées.

En français au CP2, dans toutes les matières au CM1, les élèves ont de meilleurs résultats lorsque les enseignants déclarent avoir réussi à enseigner tout ce qui est prévu au programme.

Les visites d'encadrement semblent avoir de l'effet seulement en sciences au CM1.

Concernant, le début des cours, les élèves des enseignants ayant commencé l'année dès octobre ont mieux réussi les épreuves de français au CP2 et de mathématiques au CM1.

Comparaison des résultats 2006-2010

On constate, de façon générale, que les résultats moyens obtenus par les élèves des deux niveaux évalués aussi bien en français qu'en mathématiques et sciences sont restés faibles (résultats globaux compris entre 40 et 54 sur 100).

En français comme en mathématiques, les résultats de la zone rurale se sont beaucoup améliorés entre 2006 et 2010 contrairement à la zone urbaine où ils ont considérablement régressé.

Chapitre 3 – Informations générales sur la région du Centre-Nord

L'enquête 2010, qui s'est intéressée aux classes de es. CP2 et de CM1, a embrassé un échantillon beaucoup plus vaste que ceux des enquêtes antérieures. L'échantillon retenu pour l'administration de l'enquête 2010 permet ainsi de produire des statistiques par rapport à l'ensemble du Burkina Faso ainsi qu'en fonction de la région administrative du Centre-Nord ainsi que des provinces qui la composent.

Ce chapitre présente des informations générales sur la région ainsi que les résultats globaux obtenus par rapport à chaque province. Dans l'optique d'une meilleure exploitation des données recueillies au cours de cette enquête, ce chapitre présente des tableaux synoptiques pour la région. Nous fournissons aussi les résultats obtenus aux disciplines évaluées pour chaque province faisant partie de la région. On rappelle ici que les moyennes fournies se réfèrent aux résultats effectivement obtenus par les élèves évalués, non en référence à des critères ayant pu être fixés au préalable. Les commentaires exprimés par rapport à la situation observée dans la région permettent d'établir des comparaisons entre les résultats obtenus pour la région et ceux observés au plan national; à l'occasion, il est possible de noter la distribution des résultats pour les provinces faisant partie de la région administrative.

Par rapport à la région administrative, nous fournissons des renseignements sur les aspects suivants :

Des **données démographiques** sur la population de la région, c'est-à-dire la population et les langues parlées. Ces renseignements proviennent de documents préparés par le Ministère de l'Économie et des Finances.

Des **données économiques** sur la région, à savoir les secteurs d'activités économiques et l'état de la situation en ce qui concerne le travail des enfants.

Des **données sur l'enseignement primaire** de la région considérée. Il y a tout d'abord l'offre d'éducation par rapport au nombre d'écoles recensées ainsi que le ratio élèves/enseignant; ces renseignements sont fournis par rapport aux écoles publiques et aux écoles privées. Des renseignements complémentaires sur la couverture (Taux Brut de Scolarisation (TBS), Taux Net de Scolarisation (TNS), l'achèvement (Taux d'Achèvement au Primaire(TAP), de la scolarisation au primaire, quelques indicateurs de la qualité par rapport au sexe sont aussi fournis. Ces données sur l'enseignement primaire de chaque région administrative sont tirées de l'annuaire statistique du MENA, édition 2009-2010.

Données démographiques

Voici des données démographiques sur la population du Centre-Nord, c'est-à-dire la population et les langues parlées. Ces renseignements proviennent de documents préparés par le Ministère de l'Économie et des Finances.

Population

Au recensement de 2006, il a été dénombré dans la région du Centre-Nord 1 202 025 Habitants. Composés de 565 986 hommes (47,1%) et de 636 039 femmes (52,9 %). Cette population est

constituée de 1 202 025 résidents. Par rapport à la population résidente totale du pays (14 017 262), la région du Centre-Nord compte pour 8,6 %² de la population nationale.

En tenant compte du taux intercensitaire qui est de l'ordre de 2,6%, l'accroissement de la population du Centre-Nord est moins rapide que celui du pays (3,1% en 2006).

La population vivant en milieu rural (1 104 563) vaut onze fois environ celle vivant en milieu urbain (97 462) sur un ensemble de 1 202 025 habitants.

La population scolarisable (6 à 11 ans) est de 242 312 contre 163 750 scolarisés en 2010. Le taux brut de scolarisation en 2010 est de 67,6 % au Centre Nord.

Langues parlées

Les principales langues dans le Centre-Nord sont au nombre de deux. En termes de nombre de locuteurs, le Mooré vient en tête avec 88,% de l'ensemble de la population. Il est suivi du Fulfuldé 9%.

Données économiques

Voici quelques données économiques sur la région du Centre-Nord, à savoir les secteurs d'activités économiques et l'état de la situation en ce qui concerne le travail des enfants.

Secteurs d'activités

Les actifs occupés sont à 92,2 % dans les activités agro-pastorales, la deuxième catégorie d'occupation concerne le personnel de service et les vendeurs (3,4 %). La troisième catégorie regroupe les artisans et les ouvriers (2,3 %). A elles seules, ces trois catégories représentent 97,9 % des actifs occupés. Au niveau des hommes, 90,7 % d'entre eux sont dans l'agriculture/ l'élevage ou la pêche, 3,1 % dans les services et la vente et 3,2 % sont des ouvriers ou des artisans. Dans la population féminine occupée, 93,5 % sont dans l'agriculture tandis que 3,7 % sont dans les services et la vente, alors que 1,6 % sont des ouvrières ou des artisanes³.

Travail des enfants

L'importance numérique des actifs de 5 à 14 ans nous renseigne sur l'ampleur du travail des enfants. Dans la population totale de la région, 49,9 % des enfants de moins de 15 ans sont des actifs, c'est-à-dire, un enfant sur deux est disposé à travailler. Ce phénomène s'observe plus en milieu rural (53 %) qu'en milieu urbain (10,6 %).

Données de l'enseignement primaire

Nous présentons ici des données sur l'enseignement primaire du Centre-Nord. Il y a tout d'abord l'offre d'éducation par rapport au nombre d'écoles recensées ainsi que le ratio élèves/enseignant; ces renseignements sont fournis par rapport aux écoles publiques et aux écoles privées. Des renseignements complémentaires sur la couverture et la qualité de la scolarisation au primaire par

² Ministère de l'Économie et des Finances ; RGPH-2006; *monographie de la région du Centre-Nord* ; décembre 2009 ; p.26

³ Idem; p.75

rapport au sexe sont aussi fournis. Ces données sur l'enseignement primaire de la région administrative sont tirées de l'annuaire statistique du MENA, édition 2009-2010.

Offre d'éducation

L'illustration suivante fournit des statistiques sur le nombre d'écoles présentes dans la région ainsi selon le statut de l'école (Publique/Privée) par province.

Tableau 7- Nombre d'écoles par province et par statut pour la région du Centre-Nord

Provinces	Écoles publiques	Écoles privées
Bam	184	53
Namentenga	225	09
Sanmatenga	314	48
Régional	723	110
National	8375	1823

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2009-2010

Le secteur public possède le plus grand nombre d'écoles (6 fois le nombre d'écoles privées). La province la mieux couverte en infrastructures scolaires du public est celle du Sanmatenga, suivie du Bam avec respectivement 362 et 237 écoles fonctionnelles. Le Namentenga la province qui enregistre le moins d'écoles (234). Par rapport aux écoles privées, la région du Namentenga n'en possède pas un grand nombre ; seulement 9. Seuls le Sanmatenga et le Bam possèdent chacune au moins 40 écoles privées.

Tableau 8 – Ratio élèves/enseignants par province et par statut pour la région du Centre-Nord

Provinces	Écoles publiques	Écoles privées
Bam	59,4	45,3
Namentenga	46,1	37,5
Sanmatenga	60,8	47,2
Régional	56,2	45,4
National	56,2	44,3

Source : Annuaire statistique DEP/MEBA 2009-2010

Concernant le ratio élève enseignant le plus élevé est celui de la province du Sanmatenga avec un ratio de 60,8 dans les écoles publiques et de 47,2 au privé tandis que ratio le plus bas se rencontre au Namentenga avec 46,1 au public contre 37,5 au niveau du privé.

Couverture de l'enseignement de base

Le tableau suivant fournit des indicateurs de scolarisation et d'achèvement du Centre-Nord ; ces taux sont fournis par rapport au sexe et pour l'ensemble des élèves.

Tableau 9- Indicateurs de scolarisation selon le sexe pour la région du Centre-Nord

Province	Indicateurs	Garçons	Filles	Total
Bam	TBA	95,9	92,6	93,3
	TBS	84,4	77,0	83,3
	TNS	64,2	56,2	60,2
Namentenga	TBA	66,2	62,4	64,4
	TBS	59,8	51,5	55,7
	TNS	46,1	40,7	43,4
Sanmatenga	TBA	80,0	68,3	74,3
	TBS	73,5	60,2	66,9
	TNS	55,7	46,0	50,9
Régional	TBA	79,9	72,3	76,2
	TBS	73,4	61,7	67,6
	TNS	55,0	46,9	51,0
National	TBA	87.6	83.8	85.8
	TBS	78.3	71.2	74.8
	TNS	59.8	55.0	57.4

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2009-2010

Le TBS de la région du Centre Nord (67,6) est inférieur au taux national qui est de 74,8% (écart de 7,2 points de pourcentage) pour la même période. Le TNS régional est à 51,0 contre 57,4 au niveau national.

Qualité de l'enseignement de base

Cette section fournit certains indicateurs de qualité de l'éducation dans la région du Centre-Nord]; ces taux sont fournis par rapport au sexe et pour l'ensemble des élèves.

Le taux de redoublement

Tableau 10 - le taux de redoublement selon le sexe des élèves selon la province dans la région du Centre-Nord

Province		CP2	CM1
Bam	Garçons	7,8	14,8
	Filles	8,3	19,3
	Total	8,1	16,8
Namentenga	Garçons	5,8	13,1
	Filles	5,0	16,8
	Total	5,5	14,6
Sanmatenga	Garçons	9,1	16,2
	Filles	8,1	19,8
	Total	8,6	17,7
National	Garçons	8,0	11,5
	Filles	7,2	12,9
	Total	7,7	12,1

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2009-2010

Malgré les mesures de restriction ou d'interdiction au plan national sur le phénomène du redoublement dans tous les niveaux d'enseignement, on enregistre des redoublants au niveau de la région. En général, ces taux sont au-delà de ceux du niveau national⁴.

Tableau 11 - Le taux d'abandon par sexe et par province dans la région du Centre-Nord

Province		CP2	CM1
Bam	Garçons	5,9	13,4
	Filles	5,5	7,3
	Total	5,7	10,6
Namentenga	Garçons	10,7	12,2
	Filles	12,7	8,7
	Total	11,6	10,8
Sanmatenga	Garçons	8,7	15,1
	Filles	7,0	8,3
	Total	8,0	12,2
National	Garçons	4,5	14,3
	Filles	4,6	12,3
	Total	4,5	13,4

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2009-2010

Le phénomène des abandons est récurrent dans la région. La province qui enregistre le plus fort taux est la province du Sanmentenga avec 12,2% au CM1. Le taux d'abandon le plus faible est relevé dans le Bam avec 5,7 au CP2.⁵ Au Sanmatenga et au Bam, les garçons abandonnent plus que les filles aussi bien au CP2 qu'au CM1.

⁴ Annuaire statistique 2009/2010, DEP/MEBA, p19

⁵Idem.

Tableau 12- Le taux de promotion par sexe et par province dans la région du Centre-Nord

Province		CP2	CM1
Bam	Garçons	86,2	71,8
	Filles	86,1	73,4
	Total	86,2	72,1
Namentenga	Garçons	83,5	74,7
	Filles	82,2	74,5
	Total	82,9	74,6
Sanmatenga	Garçons	82,2	68,7
	Filles	84,9	71,9
	Total	83,4	70,1
National	Garçons	87,5	74,2
	Filles	88,2	74,2
	Total	87,8	74,4

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2009-2010

Concernant les taux de promotion, c'est la province du Sanmatenga qui enregistre le plus faible taux avec 70,1% au CM1 ; le taux le plus fort est relevé au Bam au CP1 avec 86,2%⁶. Au Sanmatenga, les filles semblent mieux réussir que les garçons que ce soit au CP2 ou au CM1.

Tableau 13- Le taux d'achèvement selon le sexe des élèves/province dans la région du Centre-Nord

Provinces	Garçons	Filles	Total
Bam	52,6	42,7	47,6
Namentenga	36,1	24,4	30,2
Sanmatenga	40,7	31,3	36,0
Régional	42,2	32,0	37,0
National	49,2	42,5	45,9

Source : Annuaire statistique du MEBA 2009-2010

Le TAP régional qui est de 37 est inférieur à celui national qui est de 45,9 selon l'annuaire statistique de la DEP 2009/2010. La province du Bam a un TAP supérieur à celui national : 47,6 contre 45,9

⁶ idem

Chapitre 4 – Résultats obtenus par les élèves de la région du Centre-Nord

Il s'agit des résultats obtenus à l'enquête 2010 par les élèves de cette région administrative, de ceux de chaque province de la région et enfin de ceux du niveau national.

Résultats

Les sections ci-dessous présentent les résultats moyens obtenus par les élèves des classes de CP2 et CM1 dans la région du Centre Nord en français, en mathématiques et en sciences. On y trouve aussi des informations relatives aux plans d'améliorations individuels en lien avec les résultats des élèves, l'occasion d'apprendre et les résultats de la lecture à haute voix.

Au CP2

Dans la région du Centre-Nord, le résultat moyen obtenu en français par les élèves est de 52,9 sur 100 avec un écart type de 21,4 qui indique que la dispersion des notes autour du résultat moyen est assez importante dans ce niveau. Le résultat moyen en mathématiques est de 47,6 avec un écart type de 24,7.

Le tableau suivant présente les résultats obtenus par les élèves du CP2.

Tableau 14 - Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CP2 du Centre-Nord

Provinces	Français	Mathématiques
Bam	48,3	42,6
Namentenga	57,0	51,7
Sanmatenga	54,1	49,3
Régional	52,9	47,6
National	51,1	43,0

L'examen de ce tableau portant sur les résultats des élèves du CP2 permet de faire les commentaires suivants :

- aussi bien en français qu'en mathématiques, la région du Centre-Nord réalise des performances meilleures que celles nationales ;
- la province du Namentenga réalise la meilleure performance de la région en mathématiques (57,0) et en français (51,7).
- Les plus faibles performances sont constatées dans la province du Bam, aussi bien en français qu'en maths.

Au CM1

Le résultat moyen obtenu en français par les élèves est de 42,8 sur 100 avec un écart type de 16,1 qui indique que la dispersion des notes autour du résultat moyen est assez importante au CM1. Le résultat moyen en mathématiques est de 43,8 avec un écart type de 18,6 ; en sciences, le résultat moyen est de 48,8 avec un écart type de 19,0.

Tableau 15 – Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CM1 du Centre-Nord

Provinces	Français	Mathématiques	Sciences
Bam	47,4	45,8	55,7
Namentenga	42,3	42,5	46,6
Sanmatenga	40,6	43,4	46,2
Régional	42,9	43,8	48,8
National	43,3	41,4	48,6

L'examen de ce tableau portant sur les scores des élèves du CM1 permet de faire les commentaires suivants :

- les élèves de la région du Centre-Nord obtiennent de meilleures performances que le niveau national en mathématiques ;
- en sciences, la différence n'est pas statistiquement significative entre le résultat de la région et le celui national ;
- cependant, en français, le score national est supérieur à celui de la région ;
- dans les trois disciplines considérées, la province du Bam a des résultats supérieurs à ceux du niveau national.

Domaines évalués

Le contenu évalué par les épreuves administrées à la présente enquête comme aux précédentes, respecte les domaines identifiés dans les programmes officiels de l'enseignement de base au Burkina Faso. Les items ont été rattachés aux domaines retenus.

Au CP2

Quatre domaines du français ont été évalués ; l'expression, la copie, l'écriture et l'orthographe. Le tableau ci-dessous présente les résultats moyens obtenus par les élèves évalués dans ces domaines.

Tableau 16 - Les résultats obtenus au CP2 par domaine de français dans la région du Centre-Nord

Provinces	Écriture	Copie	Orthographe	Expression
Bam	72,5	70,1	37,9	49,3
Namentenga	78,7	76,9	49,0	45,2
Sanmatenga	75,3	78,7	46,1	35,6
Régional	75,5	75,2	44,4	43,4
National	75,7	71,8	41,2	37,3

Les items portant sur l'écriture et la copie ont été mieux réussis par les élèves. La note moyenne du domaine de copie (75,2) est nettement supérieure à la moyenne nationale qui est de 71,2. Le domaine de l'expression est celui qui est le moins réussi avec une moyenne de 43,4; cependant, elle est supérieure à la moyenne nationale dans le domaine qui est de 37,3.

Quatre domaines des mathématiques ont été évalués : la numération, la manipulation, le calcul mental et les problèmes pratiques. Le tableau ci-dessous présente les résultats moyens obtenus par les élèves évalués dans ces domaines.

Tableau 17 - Les résultats obtenus par les élèves par domaine de mathématiques dans la région du Centre-Nord

Provinces	Numération	Manipulation	Calcul mental	Problèmes pratiques
Bam	47,9	48,1	28,9	37,2
Namentenga	55,0	55,0	30,1	44,4
Sanmatenga	53,7	51,1	29,9	45,2
Régional	45,2	52,2	29,7	42,3
National	45,2	45,5	25,0	34,9

Les items portant sur la numération, la manipulation et les problèmes pratiques ont été mieux réussis par les élèves. Les notes moyennes de ces domaines sont nettement supérieures aux moyennes nationales. Le domaine du calcul mental est celui qui est le moins réussi avec une moyenne de 29,7. En numération, manipulation et calcul mental, c'est la province du Namentenga qui obtient les meilleurs résultats tandis qu'en problèmes pratiques, c'est la province du Sanmatenga qui réussit le mieux : 45,2.

Au CM1

Plusieurs domaines du français ont été évalués ; il s'agit du vocabulaire, de la grammaire, de la conjugaison, de l'orthographe, compréhension de texte. Le tableau ci-dessous, présente les résultats moyens obtenus par les élèves de CM1 évalués dans ces domaines.

Tableau 18 - Les résultats obtenus par les élèves de CM1 par domaine de français dans la région du Centre-Nord

Provinces	Vocabulaire	Grammaire	Conjugaison	Orthographe	Compréhension
Bam	43,9	44,6	48,4	45,1	50,9
Namentenga	37,3	43,4	50,2	46,1	41,7
Sanmatenga	37,3	40,8	45,1	42,3	38,8
Régional	39,6	42,9	47,8	44,4	43,9
National	38,4	42,1	47,2	47,7	45,1

Les items portant sur la conjugaison, l'orthographe, la compréhension et la grammaire ont été les mieux réussis par les élèves

Le domaine du vocabulaire est le moins bien réussi avec une moyenne de 39,6 qui est quand même supérieure à la moyenne nationale (38,4).

Les résultats de la région en vocabulaire, grammaire et conjugaison sont supérieurs aux moyennes nationales et c'est la province du Bam qui a les meilleurs résultats de la région dans ces domaines.

Plusieurs domaines de mathématiques ont été évalués ; il s'agit des problèmes pratiques, du calcul mental, de l'arithmétique, du système métrique et de la géométrie. Le tableau ci-dessous, présente les résultats moyens obtenus par les élèves de CM1 évalués dans ces domaines.

Tableau 19 - Les résultats obtenus par les élèves de CM1 par domaine de mathématiques dans la région du Centre-Nord

Provinces	Problèmes pratiques	Calcul mental	Arithmétique	Système métrique	Géométrie
Bam	46,2	9,4	51,2	43,9	23,2
Namentenga	48,1	5,7	55,1	43,8	26,6
Sanmatenga	42,3	15,2	57,0	49,3	18,7
Régional	45,4	10,3	57,9	45,7	22,7
National	41,7	7,6	55,4	43,0	20,9

Les items les mieux réussis au niveau de la région sont l'arithmétique, le système métrique et les problèmes pratiques. Les items de calcul mental et de géométrie sont les moins bien réussis. On note que les résultats de la région pour tous les domaines sont supérieurs aux résultats nationaux.

Plusieurs domaines de sciences ont été évalués ; il s'agit de l'état de la matière, du corps humain et l'hygiène, des maladies, du monde animal et du monde végétal. Le tableau ci-dessous, présente les résultats moyens obtenus par les élèves de CM1 évalués dans ces domaines.

Tableau 20 - Les résultats obtenus par les élèves de CM1 dans les domaines de sciences dans la région du Centre-Nord

Provinces	État de la matière	Corps humain et hygiène	Maladies	Monde animal	Monde végétal
Bam	30,8	60,1	47,3	63,8	66,8
Namentenga	29,9	56,0	35,8	54,2	69,0
Sanmatenga	23,9	55,1	34,4	53,8	68,5
Régional	28,1	57,1	39,3	57,4	68,1
National	31,0	56,0	37,4	51,6	65,7

Dans la région, ce sont les domaines du monde végétal, du corps humain et hygiène et du monde animal qui sont les mieux réussis tandis que ceux de l'état de la matière et des maladies sont moins bien réussis.

Cependant, les résultats de la région dans les domaines du monde végétal, du monde animal, des maladies, du corps humain et hygiène sont meilleurs à ceux du niveau national. Les résultats de la province du Bam sont supérieurs aux moyennes nationales dans les domaines suivants : corps humain et hygiène, maladies, monde animal et monde végétal.

Plans d'amélioration individuels

Depuis quelques années, l'encadrement pédagogique encourage les enseignants à analyser les performances générales de leurs élèves au travers des évaluations et des aides pédagogiques et à identifier le ou les disciplines qui influent négativement sur les résultats scolaires puis à produire des plans qui leur permettent d'améliorer ces résultats : ce sont les plans d'amélioration.

Au CP2

L'instauration des plans d'amélioration dans le système contribue non seulement à améliorer les prestations des enseignants mais aussi les acquis des élèves. L'ensemble des enseignants affirment avoir élaboré un PAI.

Tableau 21 – Répartition des Plans d'Amélioration Individuels au CP2 par discipline dans la région du Centre-Nord

PAI	Régional		National	
	Nombre	Proportion	Nombre	Proportion
Français	26	74,29	333	73,2
Mathématiques	9	25,71	122	26,8
Total	35	-	455	-

La répartition des Plans d'Amélioration Individuels élaborés par les enseignants dans le tableau ci-dessus montre que sur les trente cinq (35) plans élaborés par les enseignants, une forte proportion (92,9 %) porte sur le français.

Ce taux élevé montre une fois de plus que les enseignants éprouvent des difficultés dans l'enseignement du français, probablement dans celui de la lecture qui est fondamentale pour l'apprentissage des autres matières, et souhaitent mettre en place des mesures d'appoint pour améliorer les méthodes d'enseignement et les acquis des élèves.

Au CM1

Le tableau ci-dessous présente les proportions d'enseignants mettant en œuvre des PAI dans l'une ou l'autre des disciplines évaluées.

Tableau 22 - Répartition des Plans d'Amélioration Individuels au CM1 par discipline dans la région du Centre-Nord

PAI	Régional		National	
	Nombre	Proportion	Nombre	Proportion
Français	15	41,67	266	51,0
Mathématiques	20	55,56	244	47,0
Sciences	1	2,78	13	2,0
Total	36	-	523	-

Au regard du tableau, plus de la moitié des PAI mis en œuvre au CM1 concerne les mathématiques et seulement 2,78% des PAI concernent les sciences.

Occasion d'apprendre

Les enseignants ont été invités sur la base d'un questionnaire, à se prononcer sur le niveau d'avancement des programmes d'enseignement, en indiquant les proportions de leurs élèves capables de réussir l'épreuve. Cela a l'avantage de préciser les conditions dans lesquelles les élèves abordent les épreuves qui leur sont administrées.

Comme déjà noté, les épreuves ont été élaborées à partir des contenus des programmes d'études en vigueur. Mais il est possible que certains groupes d'élèves n'aient pas eu l'occasion d'apprendre certaines notions évaluées dans l'une ou l'autre épreuve administrée au cours de l'enquête. Une échelle à quatre options de réponse a été prévue. Au moment de la réalisation des compilations statistiques, les réponses ont été regroupées par rapport à deux catégories :

- a. La moitié des élèves ou moins sont en mesure, selon leur enseignant, de réussir les questions posées ;
- b. Plus de la moitié des élèves devraient, toujours selon leur enseignant, pouvoir répondre correctement aux interrogations des épreuves.

Pour chaque niveau évalué des liens ont été établis entre les réponses des enseignants et les résultats obtenus par les élèves aux épreuves administrées.

Au CP2

Le tableau suivant indique les résultats obtenus par les élèves ainsi que les proportions d'enseignants du CP2 étant d'avis que 50 % au moins de leurs élèves sont en mesure de répondre correctement aux questions portant sur chaque domaine de français.

Tableau 23 - Occasion d'apprendre le français au CP2 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région du Centre-Nord

Les domaines	Occasion d'apprendre	Résultats moyens
L'écriture	89,7	75,5
La copie	89,7	75,2
L'orthographe	79,3	44,4
L'expression	58,6	43,4

Pour l'épreuve de français, environ 90% des enseignants croient que plus de 50 % de leurs élèves peuvent réussir respectivement l'écriture et la copie. Pour l'expression ils sont 59 % et 80 % pour l'orthographe. Comme les statistiques contenues dans le graphique ci dessus l'indiquent bien, les enseignants d'une manière générale, ont été assez optimistes et les résultats obtenus par les élèves confirment leurs estimations tout au plus pour l'écriture et la copie.

Le tableau suivant indique les résultats obtenus par les élèves ainsi que les proportions d'enseignants étant d'avis que 50 % au moins de leurs élèves sont en mesure de répondre correctement aux questions portant sur chaque domaine de mathématiques.

Tableau 24 - Occasion d'apprendre les mathématiques au CP2 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région du Centre-Nord

Les domaines	Occasion d'apprendre	Résultats moyens
La numération	82,8	52,2
La manipulation	88,2	51,4
Le calcul	85,7	29,7
Les problèmes pratiques	64,3	42,3

Pour l'épreuve de mathématiques, plus de 80% des enseignants croient que plus de 50 % de leurs élèves peuvent réussir respectivement la numération et la manipulation. Pour ce qui est du calcul mental, plus de 80% des enseignants et plus de 60% en problème pratiques espéraient que leurs élèves réussiraient dans ces domaines ; mais les résultats obtenus ne reflètent pas exactement leurs attentes.

Au CM1

Comme au CP2, le tableau suivant indique les résultats obtenus par les élèves de CM1 ainsi que les proportions d'enseignants qui estiment que 50 % au moins de leurs élèves sont en mesure de répondre correctement aux questions portant sur chaque domaine de français.

Tableau 25 - Occasion d'apprendre le français au CM1 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région du Centre-Nord

Les domaines	Occasion d'apprendre	Résultats moyens
Le vocabulaire	69,0	39,6
La grammaire	96,6	42,9
La conjugaison	89,7	47,8
L'orthographe	55,2	44,4
La compréhension	72,4	43,9

Pour l'épreuve de français, les enseignants d'une manière générale, ont été assez optimistes car la majorité d'entre eux estiment que plus de 50 % de leurs élèves peuvent réussir les domaines des épreuves proposées. Cependant, les résultats obtenus par les élèves ne confirment pas leurs estimations dans tous les domaines considérés ; les performances n'atteignent pas les niveaux espérés.

Le tableau suivant indique les résultats obtenus par les élèves de CM1 ainsi que les proportions d'enseignants qui estiment que 50 % au moins de leurs élèves sont en mesure de répondre correctement aux questions portant sur chaque domaine de mathématiques.

Tableau 26 - Occasion d'apprendre les mathématiques au CM1 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région du Centre-Nord

Les domaines	Occasion d'apprendre	Résultats moyens
Les problèmes pratiques	20,7	45,4
Le calcul mental	27,6	10,3
L'arithmétique	58,6	57,9
Le système métrique	37,9	45,7
La géométrie	62,1	22,7

Pour l'épreuve de mathématiques, les enseignants d'une manière générale, ont été optimistes en arithmétique et en géométrie et c'est seulement en arithmétique que les résultats des élèves rejoignent leurs estimations. En géométrie, les prévisions des enseignants sont très éloignées des résultats des élèves. En problèmes pratiques, les enseignants ont été pessimistes car les résultats des élèves dans le domaine ont été supérieurs à leurs prévisions.

Le tableau suivant indique les résultats obtenus par les élèves de CM1 ainsi que les proportions d'enseignants qui estiment que 50 % au moins de leurs élèves sont en mesure de répondre correctement aux questions portant sur chaque domaine de sciences.

Tableau 27 - Occasion d'apprendre les sciences au CM1 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région du Centre-Nord

Les domaines	Occasion d'apprendre	Résultats moyens
L'état de la matière	44,8	28,1
Le corps humain et l'hygiène	72,4	57,1
Les maladies	58,6	39,3
Le monde animal	58,6	57,4
Le monde végétal	37,9	68,1

Pour ce qui concerne les domaines du corps humain et hygiène et du monde animal, les estimations des enseignants coïncident avec les résultats obtenus par les élèves. Dans le domaine du monde végétal par contre, le pessimisme des enseignants a été contredit pas les bons résultats des élèves.

Lors de l'enquête de 2010, une épreuve de lecture à haute voix à été administrée à un sous échantillon de 2239 élèves de la classe de CP2 et de 1821 élèves du CM1. Deux fascicules conçus en fonction du programme de la classe ont été utilisés pour réaliser cette épreuve. L'administrateur devait faire le décompte des différents types d'erreurs et reporter ces statistiques sur une fiche. Des seuils ont été fixés pour déterminer les élèves qui ont réussi ou échoué l'exercice. Le succès aux exercices du premier fascicule permettait à l'élève d'être soumis aux exercices du second fascicule.

Au CP2

Deux aspects de la lecture ont été évalués dans ce niveau: déchiffrage de mots et lecture de courtes phrases. Le tableau suivant donne la répartition des élèves par rapport à leur réussite en référence aux critères fixés pour les élèves du Centre-Nord.

Tableau 28- Proportion de réussite en lecture des élèves du CP2 dans la région du Centre-Nord

Fascicules	Régional	National
Fascicule numéro 1	56,4	43,2
Fascicule numéro 2	41,6	30,6

Plus de 56% des élèves ont satisfait aux critères de réussite du premier fascicule portant sur le déchiffrage de mots, et près de 41% ont réussi au deuxième fascicule. Dans les deux fascicules les résultats obtenus par les élèves de la région du Centre Nord sont supérieurs aux moyennes nationales.

Au CM1

Divers aspects sont évalués à travers la lecture de courts textes. Ce sont notamment : le déchiffrement des mots, le respect des liaisons et de la ponctuation ; des questions de compréhension de texte ont été également posées aux élèves.

L'épreuve de lecture soumise aux élèves tenait donc sur deux fascicules de difficultés croissantes. Il faut rappeler que pour être autorisé à se soumettre à l'exercice du second fascicule, l'élève devait avoir fait moins de onze (11) erreurs à l'exercice du premier fascicule.

Le tableau suivant donne la répartition des élèves par rapport à leur succès en référence aux critères fixés par les responsables de cette évaluation pour les élèves du Centre-Nord.

Tableau 29 – Proportion de réussite en lecture des élèves de CM1 dans la région la région du Centre-Nord

Fascicules	Régional	National
Fascicule numéro 1	65,5	71,0
Fascicule numéro 2	62,9	67,2

On peut relever qu'environ deux tiers des élèves soumis à l'épreuve (65,5%), ont satisfait aux critères de réussite du premier fascicule portant sur la lecture d'un texte relativement court. Le second fascicule portait sur le déchiffrement, le respect des liaisons et de la ponctuation d'un texte plus long. Il a été réussi par 62,9% des élèves.

Au regard des résultats de l'épreuve de lecture, on peut conclure qu'environ 62% des élèves du CM1 savent lire couramment pour avoir réussi aux exigences des deux fascicules.

Lien entre lecture et résultats à l'épreuve de français

Cette partie permet d'établir le lien entre l'épreuve de lecture et les résultats obtenus par les élèves de CP2 et de CM1 en français par rapport à la région du Centre-Nord.

La lecture étant considérée comme une discipline instrumentale de base, sa maîtrise par les élèves pourrait apparaître comme un facteur favorisant l'apprentissage des autres matières.

Les tableaux ci-dessous présentent le lien entre la réussite des élèves du Centre-Nord en lecture et leurs résultats en français.

Tableau 30 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CP2 en français dans la région du Centre-Nord

		Régional	National
Fascicule 1	Succès	68,4	69,8
	Echec	42,3	38,7
Fascicule 2	Succès	70,8	73,8
	Echec	47,2	42,3

Tableau 31 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CM1 en français dans la région du Centre-Nord

		Régional	National
Fascicule 1	Succès	47,3	48,1
	Echec	32,8	29,9
Fascicule 2	Succès	48,2	49,0
	Echec	32,3	30,4

De façon générale, et comme l'indique le tableau ci-dessus, les proportions d'élèves des deux niveaux évalués ayant commis moins d'erreurs dans la lecture des deux fascicules ont également obtenu de meilleurs résultats en français, par rapport aux autres, avec une différence très significative. Il apparaît donc que la maîtrise de la lecture influence grandement le succès en français.

Chapitre 5 – Comparaison des résultats de 2006 et de 2010 du Centre-Nord

Dans cette section, il s'agit de rapprocher les résultats obtenus par les élèves aux enquêtes de 2006 et 2010.

Au CP2

Dans cette section, une comparaison sera établie entre les résultats obtenus par les élèves du Centre-Nord CP2 aux enquêtes 2006 et 2010.

Résultats moyens des élèves de CP2

D'une manière générale, les résultats moyens obtenus par les élèves en 2006 et en 2010 en français comme en mathématiques, ont connu une baisse assez sensible, comme l'indique le tableau ci-dessous.

Tableau 32 - Résultats obtenus par les élèves de CP2 aux évaluations 2006 et 2010 dans la région du Centre-Nord

Année d'évaluation	Régional		National	
	Français	Mathématiques	Français	Mathématiques
2006	54,3	50,4	450,4	43,9
2010	54,2	49,4	51,1	43,0

Au CM1

Dans cette section, une comparaison sera établie entre les résultats obtenus par les élèves de CM1 aux enquêtes 2006 et 2010 pour l'ensemble des élèves de CM1 conformément au tableau ci-dessous.

Tableau 33 - Résultats obtenus par les élèves de CM1 aux évaluations 2006 et 2010 dans la région du Centre-Nord

Année d'évaluation	Régional			National		
	Français	Mathématiques	Sciences	Français	Mathématiques	Sciences
2006	52,0	54,1	57,4	45,3	43,8	50,8
2010	43,5	44,0	49,8	43,2	41,2	48,8

Entre 2006 et 2010, on enregistre une baisse des résultats moyens dans toutes les matières évaluées.

Chapitre 6 – Liens entre les résultats obtenus et certaines variables contextuelles dans la région du Centre-Nord

Ce chapitre fournit les résultats obtenus par les élèves de CP2 et CM1 du Centre-Nord par rapport à différentes caractéristiques décrivant les élèves et leur environnement familial. Des tableaux regroupent les résultats par rapport à deux thèmes : d'une part, les caractéristiques propres aux élèves et d'autre part leur environnement familial.

En plus des résultats spécifiques à chaque groupe d'élève examiné (par exemple, les garçons et les filles), on indique si les deux résultats sont statistiquement différents. Une formule statistique permet de formuler le statut de ces deux résultats moyens. Lorsque le message vis-à-vis de la colonne « Différence » est « Oui », cela indique que l'on peut considérer la différence entre les deux résultats comme significative. Cependant, comme la formule utilisée tient compte du nombre d'élèves considérés, il est possible que l'écart entre deux résultats moyens assez important ne soit pas considéré comme significativement différent; la taille de l'échantillon d'élèves évalués joue un rôle important dans le calcul des marges de confiance. Comme le nombre d'élèves évalués par rapport à chaque région administrative est souvent limité, le message indiquant une différence non significative apparaît fréquemment. Cependant, on peut examiner les deux résultats calculés sur la base de « tendance » plus ou moins importante.

Caractéristiques des élèves

Certaines caractéristiques des élèves évalués ont été renseignées au moment de la collecte des données dans la région du Centre-Nord: il s'agit, entre autres :

- du sexe des élèves : les filles représentent 43,0% des élèves de CP2 et 45,5% de ceux de CM1.
- l'âge de l'élève : la proportion des élèves les plus âgés (9 ans ou plus au CP2 et 12 ans ou plus au CM1) est assez importante surtout au CM1 où ils sont plus de 72% et plus de 47% au CP2.
- du redoublement d'un ou de plusieurs niveaux scolaires : malgré les mesures prises contre la pratique abusive du redoublement à certains niveaux du système, près de 26%% des élèves ont déjà redoublé la classe de CP2 ; au CM1, ils sont plus de 40 % à avoir redoublé au moins une fois.
- de la fréquentation de l'école maternelle : seulement 1,9% des élèves évalués au CM1 et 1,5% au CP2 déclarent avoir fréquenté l'école maternelle.

Tableau 34- Identification des variables sur les caractéristiques des élèves du Centre-Nord

Variables	% élèves de CP2	% élèves de CM1
Sexe		
Garçons	57,0	54,5
Filles	43,0	45,5
Ages		
Plus jeunes	52,6	27,7
Les plus âgés	47,4	72,3
Maternelle		
Oui	1,5	1,9
Non	98,5	98,1
Redoublement		
Oui	26,3	53,6
Non	73,7	46,4

Liens entre les caractéristiques des élèves et leurs résultats

Le tableau suivant rend compte des résultats obtenus par les élèves du Centre-Nord évalués au CP2 et au CM1 aux épreuves administrées selon les caractéristiques ci-dessous citées.

Tableau 35 – Résultats obtenus par rapport à certaines caractéristiques des élèves du Centre-Nord

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	différence	1	2	différence	1	2	différence
Sexe : 1=garçons; 2= Fille									
CP2	55,3	52,9	Non	52,0	46,2	Oui	-	-	-
CM1	43,7	43,4	Non	46,1	41,5	Oui	51,8	47,5	Non
Age : 1=plus jeunes ; 2= Plus âgés									
CP2	51,1	57,8	Oui	44,0	55,8	Oui	-	-	-
CM1	44,2	43,9	Non	45,0	44,3	Non	49,2	50,8	Non
Redoublement : 1=oui ; 2= Non									
CP2	55,4	50,8	Oui	50,9	45,3	Oui	-	-	-
CM1	46,4	40,1	Oui	45,3	42,5	Non	52,6	46,7	Oui
Maternelle : 1=Oui ; 2= non									
CP2	53,1	54,2	Oui	45,7	49,4	Oui	-	-	-
CM1	41,3	44,0	Non	47,2	44,4	Non	54,7	50,3	Non

Dans les deux niveaux évalués, en français, il n'ya pas de différence entre les résultats obtenus par les filles et les garçons. Par contre en mathématiques, les garçons ont mieux réussi que les filles. Cette différence donnerait-elle raison à ceux qui pensent que les filles sont moins douées que les garçons pour les maths, ou s'expliquerait-elle par le fait que les mathématiques étant une discipline qui requiert beaucoup d'exercices, les filles pour des raisons de leurs occupations à des travaux domestiques, ne disposent pas d'assez de temps pour s'adonner à cet exercice et par conséquent elles rencontrent beaucoup plus de difficultés ?

Les résultats obtenus par les élèves en français et en mathématiques au CP2, montrent que les plus âgés réussissent mieux tandis qu'au CM1, que ce soit en français, en mathématiques ou en sciences, il n'y a pas de différence significative entre les résultats.

Quel que soit le niveau redoublé ou le nombre de redoublement, les redoublants réussissent moins bien que les non redoublants et dans la plupart des matières évaluées, indiquant ainsi une fois de plus que le redoublement n'apporte pas nécessairement un plus aux élèves

Dans la région du Centre Nord, les élèves du CP2 qui affirment avoir fréquenté l'école maternelle réussissent mieux que les autres; au CM1 il n'y a pas de différence significative entre leurs résultats. On peut néanmoins réaffirmer que l'école maternelle et d'une manière générale le préscolaire a un impact positif sur les apprentissages des élèves et leur niveau d'acquisition.

Variables liées à l'environnement familial

Comme annoncé plus haut, des questionnaires portant sur les caractéristiques des élèves du Centre-Nord et sur leur environnement familial leur ont été administrés.

Tableau 36 - Identification des variables liées à l'environnement familial du Centre-Nord

Variables	Les élèves de CP2	Les élèves de CM1
Parler français		
Oui	9,4	12,2
Non	90,6	87,8
Goûter à la récréation		
Oui	25,7	17,3
Non	74,3	82,7
Aide aux devoirs		
Oui	57,1	57,3
Non	42,9	42,7
Profession père		
1=Père agriculteur	95,6	95,1
2=Autres professions	4,4	4,9
Profession mère		
1=agriculteur	88,7	84,3
2=autres professions	11,3	15,7

- le fait de parler français à la maison : ils sont près de 9,4% au CP2 et 12,2 % au CM1 à déclarer qu'ils parlent français à la maison.
- la prise d'un goûter : seulement 25,7% au CP2 et 17,3% au CM1 affirment avoir un goûter à la récréation.
- l'aide aux devoirs et aux leçons : plus de la moitié des élèves de CP2 et aussi au CM1 reçoivent un appui pédagogique pour faire les devoirs et apprendre les leçons à domicile.

- la profession du père et de la mère : les réponses des élèves ont été regroupées par rapport à la catégorie « agriculteur » et les autres. La proportion des enfants dont le père ou la mère est agriculteur est très importante à l'image de la population du pays: ils représentent plus de 80 % de l'échantillon.

Tableau 37 - Identification des variables liées à l'environnement familial des élèves du Centre-Nord (suite)

Variables	Les élèves de CP2	Les élèves de CM1
Distance parcourue		
Moins d'un km	48,3	44,6
Un km et plus	51,7	55,4
Livre de lecture		
Oui	80,0	94,5
Non	20,0	5,5
Possession de biens matériels		
2 ou moins	16,8	20,6
3 ou plus	83,2	79,4

- la distance entre le domicile et l'école : les élèves ont indiqué la distance qu'ils doivent parcourir pour se rendre à l'école. Malgré les efforts de rapprochement, on note encore une forte proportion d'élèves (48,3% au CP2 et 44,6 au CM1) qui parcourent au moins un kilomètre pour se rendre à leur école.
- Les manuels : de nombreux élèves affirment qu'ils possèdent un livre de lecture (80,0% au CP2 et 94,5% au CM1).
- La possession de certains biens matériels : les élèves ont été répartis en deux groupes. Ceux dont les familles possèdent trois biens et plus, représentent plus de 83% au CP2 et 79,4% au CM1.

Liens entre les résultats des élèves et leur environnement familial

Le tableau suivant présente les liens qui s'établissent entre les résultats obtenus aux épreuves et les réponses recueillies auprès des élèves selon les thèmes ci-dessous décrits :

Tableau 38– Résultats obtenus par les élèves du Centre-Nord par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial.

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Parler français : 1=oui 2=non									
CP2	61,4	53,7	Oui	53,5	49,3	Non	-	-	-
CM1	43,2	44,1	Non	43,2	44,7	Non	50,9	50,3	Non
Gouter : 1 = oui ; 2 = non									
CP2	54,6	54,3	Non	52,3	46,6	Non	-	-	-
CM1	35,2	45,8	Oui	36,8	46,0	Oui	42,3	52,1	Oui
Aide aux devoirs :1=oui; 2=non									
CP2	55,5	52,7	Oui	50,1	48,7	Oui	-	-	-
CM1	45,2	42,3	Non	45,3	43,1	Non	51,4	48,3	Non
Profession père : 1=Agriculteur; 2=Autre									
CP2	53,9	58,3	Non	49,4	51,5	Non	-	-	-
CM1	43,8	48,2	Non	44,5	44,5	Non	50,2	52,4	Non
Profession mère : 1=Agriculteur; 2=Autre									
CP2	54,4	52,2	Non	50,0	45,5	Non	-	-	-
CM1	43,3	47,3	Non	43,9	47,2	Non	49,0	55,7	Oui

L'examen du tableau ci-dessus permet de constater que le fait d'utiliser la **langue d'enseignement à domicile** favorise l'apprentissage au CP2 et les élèves de cette classe qui le font ont obtenu de meilleurs scores par rapport aux autres en français. Cette variable peut être également classée parmi les facteurs favorables à l'enseignement/apprentissage liés à l'environnement socio économiques des élèves.

La prise d'un goûter à la récréation favorise les résultats des élèves dans toutes les disciplines au CM1. Cela pourrait signifier que les cantines endogènes, qui se mettent progressivement en place, donnent l'opportunité à un grand nombre d'élèves surtout en milieu rural, de compléter leur alimentation.

La **profession des parents** a été également un élément de référence pour analyser les résultats des élèves. Ainsi, dans la région du Centre Nord, les enfants dont les parents sont agriculteurs réussissent de la même manière que les autres dans toutes les matières (sauf en sciences pour les enfants de mère agriculteur).

Tableau 39– Résultats obtenus par les élèves du Centre-Nord par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial (suite).

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Distance : 1=<1km ; 2=1km ou plus									
CP2	53,5	55,1	Non	48,3	50,7	Non	-	-	
CM1	44,1	43,9	Non	43,5	45,2	Non	51,5	49,5	Non
Livre de lecture :1=oui ; 2=non									
CP2	54,6	52,6	Non	48,8	51,5	Non	-	-	
CM1	44,1	41,4	Non	44,5	41,8	Non	50,9	43,5	
Biens matériels : 1= <3 ; 2=3 et plus									
CP2	52,1	54,7	Non	46,1	50,1	Non	-	-	-
CM1	41,8	43,9	Non	43,8	44,1	Non	49,6	49,9	Non

Quelle que soit la **distance parcourue** par les élèves, ils réussissent de la même manière. Il est probable que ces résultats s'expliquent par le fait que les élèves qui font de longues distances pour rejoindre leur école, soient parmi ceux de la zone urbaine et particulièrement les grands centres où des moyens de déplacements sont mis à la disposition des enfants par les parents ou par certaines écoles privées pour rejoindre l'école.

Dans la région du Centre nord, la **possession d'un manuel de lecture** n'apparaît pas comme un facteur positif déterminant dans l'apprentissage des élèves dans toutes les disciplines évaluées.

Relativement à l'environnement familial on a voulu savoir ce que les familles possèdent en terme de biens matériels. Cela pourrait traduire leur niveau socio-économique. Toute chose qui influencerait les rendements scolaires de leurs enfants. En effet, la **possession de biens matériels** que l'on pourrait mettre au compte de l'environnement socio économique des élèves ne semble pas avoir un impact positif sur leurs résultats quelque soit le niveau et la discipline.

Chapitre 7 – Résultats par rapport à l’environnement scolaire du Centre-Nord

L’environnement scolaire a été appréhendé à partir de questionnaires administrés aux enseignants du Centre-Nord. Ce chapitre fournit le résultat des compilations réalisées à partir des réponses données par ce personnel.

Les tableaux suivants présentent d’une part les réponses des enseignants par rapport à la fréquence de distribution de leurs réponses et d’autre part, les liens établis entre leurs réponses et le rendement de leurs élèves.

Le commentaire fait au début du chapitre 6 s’applique aussi pour les liens entre les réponses fournies par les enseignants et les résultats obtenus par leurs élèves. Les réponses des enseignants ont été liées aux élèves associés à l’enseignant de la classe sélectionnée pour cette évaluation des acquis scolaires. Nous rappelons donc, qu’en plus des résultats spécifiques à chaque groupe d’élève examiné (par exemple, les garçons et les filles), on indique si les deux résultats sont statistiquement différents. Une formule statistique permet de formuler le statut de ces deux résultats moyens. Lorsque le message vis-à-vis de la colonne « Différence » est « Oui », cela indique que l’on peut considérer la différence entre les deux résultats comme significative. Cependant, comme la formule utilisée tient compte du nombre d’élèves considérés, il est possible que l’écart entre deux résultats moyens assez important ne soit pas considéré comme significativement différent; la taille de l’échantillon d’élèves évalués joue un rôle important dans le calcul des marges de confiance. Comme le nombre d’élèves évalués par rapport à chaque région administrative est souvent limité, le message indiquant une différence non significative apparaît fréquemment. Cependant, on peut examiner les deux résultats calculés sur la base de « tendance » plus ou moins importante.

Variables liées à l’environnement scolaire

Les réponses des enseignants ont été regroupées par rapport aux thèmes suivants : certaines caractéristiques individuelles; formation et expérience; devoirs à domicile; exploitation pédagogique des devoirs à domicile; Plan d’Amélioration Individuel; couverture du programme.

Tableau 40 – Répartition des enseignants du Centre-Nord par rapport à certaines caractéristiques individuelles

Variable	% Enseignants de CP2	% Enseignants de CM1
Sexe		
Homme	63,3	78,6
Femme	36,7	21,4
Age		
30 ans ou moins	66,7	37,5
Plus de 30 ans	33,3	62,5
Maitrise de la langue du milieu		
Oui	96,7	92,9
Non	3,3	7,1

- par rapport aux deux niveaux évalués, la proportion d'enseignants est plus élevée que celle des enseignantes surtout au CM1 (63,3 % contre 36,7 % au CP2 et 78,6 % contre 21,4 % au CM1).
- les enseignants ont été regroupés en deux catégories d'âge : les plus jeunes (30 ans ou moins) et les plus âgés (plus de 30 ans). On observe une proportion d'enseignants plus âgés au CM1 (62,5% contre 37,5%) et plus jeune au CP2 (66,7% contre 33,3%).
- tant au CP2 (96,7%) qu'au CM1 (92,9%), une proportion très importante d'enseignants parle la langue du milieu où ils exercent.

Le tableau suivant renseigne sur la formation académique, professionnelle et l'expérience pédagogique des enseignants, la participation à des stages, début des cours, la progression des programmes.

Tableau 41 – Répartition des enseignants du Centre-Nord par rapport à leur formation et à leur expérience

Variables	% Enseignants de CP2	% Enseignants de CM1
Diplôme académique		
CEP ou BEPC	96,4	81,0
Bac ou plus	3,6	19,0
Titre de capacité		
1=Enseignants qualifiés (CSAP et CAP)	31,0	71,4
2=Enseignants non et moins qualifiés (DFENEP/CEAP, Aucun titre)	69,0	28,6
Formation initiale		
Oui	80,0	89,3
Non	20,0	10,7
Participation à des stages		
Oui	48,3	
Non	51,7	
Expérience		
1=5 ans ou moins	67,9	41,7
2=Plus de 5 ans	32,1	58,3
Début des cours		
1=octobre ;	76,7	78,6
2=Plus tard	23,3	21,4
Couverture des programmes		
1=complètement	11,1	16,0
2= en partie	88,9	84,0
Existence de PAI		
Oui	100	100
Non	0,0	0,0

Le tableau ci-dessus permet de constater que :

- parmi les enseignants enquêtés, seulement 3,6 % au CP2 et près de 19 % au CM1, sont titulaires d'un diplôme académique égal ou supérieur au baccalauréat ;
- les enseignants titulaires du CAP ou du CSAP (enseignants qualifiés) représentent 31,0% au CP2 et 71,4 au CM1. Ceux non qualifiés ou titulaires du DFENEP ou du CEAP sont respectivement 69,0 et 28,6% ;
- un enseignant sur cinq au CP2 (20%) déclare n'avoir pas reçu une formation initiale, au CM1 ils sont 10,7% ;
- près de la moitié des enseignants déclare avoir participé au cours des deux dernières années à des activités de formation continue ;
- au CP2, un enseignant sur trois, contre environ 58% des enseignants au CM1 ont au plus cinq ans d'expérience professionnelle.

Liens entre les résultats des élèves et l'environnement scolaire

Par rapport aux réponses fournies aux questions examinées dans les tableaux précédents, des liens entre les résultats des élèves et les réponses des enseignants du Centre-Nord ont été établis.

Le tableau suivant fait le lien entre certaines caractéristiques des enseignants (le sexe, l'âge et la connaissance de la langue du milieu) et les résultats de leurs élèves.

Tableau 42 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Nord sur certaines caractéristiques

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Sexe : 1=homme ; 2=femme									
CP2	51,2	57,8	Oui	46,0	53,5	Oui	-	-	-
CM1	44,6	39,5	Oui	44,9	41,6	Non	50,8	47,8	Non
Age : 1=30 ans ou moins ; 2= plus de 30 ans									
CP2	54,1	54,3	Non	46,2	50,0	Non	-	-	-
CM1	41,0	44,2	Oui	40,8	45,9	Oui	47,4	51,6	Non
Parle la langue du milieu :1=oui; 2=non									
CP2	55,0	52,9	Non	49,4	49,6	Non	-	-	-
CM1	43,4	44,1	Non	45,5	43,4	Non	47,9	52,6	Oui

Les scores moyens obtenus par les élèves des enseignants aussi bien que des enseignantes indiquent que le sexe de l'enseignant n'influence leurs performances qu'au CP1 en français et en mathématiques et en français au CM1 où les élèves des enseignants femmes réussissent mieux que ceux des enseignants hommes. Ils réussissent de la même manière en sciences au CM1.

Au CM1, les élèves des enseignants de plus de 30 ans réussissent mieux que les autres en français et en mathématiques. Au CP2, l'âge des enseignants influence les performances des élèves quel que soit la discipline. Il n'y a pas de différence statistiquement significative entre les scores des élèves tenus par des enseignants jeunes ou moins jeunes pour ce qui est des sciences au CM1.

La connaissance de la langue du milieu par les enseignants ne semble pas influencer les résultats des élèves tant du CP2 qu'au CM1 pour ce qui est du français et des mathématiques. En sciences, il y a une différence significative.

Le tableau suivant établit le lien entre les résultats obtenus par les élèves et les réponses des enseignants du Centre-Nord aux questions posées sur leur formation et leur expérience.

Tableau 43 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Nord par rapport à leur formation et à leur expérience

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Diplôme académique : 1=CEP ou BEPC ; 2= BAC ou plus									
CP2	54,2	54,5	Non	50,0	45,6	Non	-	-	-
CM1	43,8	43,7	Non	43,5	47,1	Non	49,9	51,3	Non
Titre de capacité :									
1= (CSAP et CAP) ;									
2=(DFENEP/CEAP, Aucun titre)									
CP2	60,0	51,8	Oui	51,5	48,6	Non	-	-	-
CM1	42,8	45,8	Non	42,9	47,6	Oui	49,4	52,1	Non
Formation initiale :1=oui ; 2=non									
CP2	54,2	50,6	Non	49,8	44,5	Non	-	-	-
CM1	44,1	42,7	Non	45,3	41,9	Non	51,5	46,7	Non
Participation à des stages :									
1=oui ; 2=non									
CP2	55,6	53,3	Non	53,4	46,1	Oui	-	-	-
CM1	43,7	43,8	Non	42,7	45,8	Non	49,8	50,6	Non
Expérience : 1=5 ou moins ; 2= plus de 5									
CP2	52,0	58,1	Oui	48,4	51,3	Non	-	-	-
CM1	42,9	44,3	Non	46,0	43,5	Non	49,1	50,9	Non

Le diplôme académique ne semble pas influencer les performances des élèves car les élèves dont les enseignants sont titulaires du baccalauréat ou plus, réussissent de la même manière que les autres; on ne note pas de différence significative entre les résultats des élèves.

C'est au CP2 en français que les élèves des enseignants titulaires du CSAP ou du CAP réussissent mieux que les autres. Au CM1, ce sont les élèves des enseignants les moins qualifiés qui réussissent mieux en mathématiques.

Les élèves dont les enseignants ont bénéficié d'une formation professionnelle initiale réussissent de la même manière que les autres que ce soit au CP2 ou au CM1, en français, en mathématiques comme en sciences.

La participation des enseignants à un stage de formation continue ne semble pas avoir un impact positif sur les résultats des élèves (sauf en mathématiques au CP2) dans la région du Centre Nord.

Au regard des données, le nombre d'année d'enseignement n'influence de manière significative les performances des élèves qu'au CP2 en français.

Le tableau suivant permet d'examiner si le fait de donner des devoirs à domicile a un impact sur la performance des élèves.

Tableau 44 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Nord rapport à l’usage des devoirs à domicile

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Fréquence des devoirs de maison en français (par semaine) :1= parfois ; 2= tous les jours									
CP2	56,5	47,6	Oui	51,3	47,5	Non	-	-	-
CM1	44,3	41,4	Non	45,1	41,4	Non	50,1	51,2	Non
Fréquence des devoirs de maison en mathématiques (par semaine) :1= parfois ; 2= tous les jours									
CP2	54,9	51,9	Non	49,2	50,5	Non	-	-	-
CM1	42,3	49,1	Oui	42,9	49,9	Oui	48,6	56,5	Oui

Au CP2 la fréquence élevée des devoirs donnés aux élèves en mathématiques ne semblent pas avoir un effet positif sur les résultats; par contre les devoirs donnés dans cette classe en français ont un impact positif sur les résultats des élèves aussi en français. Au CM1, si les devoirs donnés en français n’ont aucun impact sur les résultats des élèves dans les disciplines évaluées, il n’en est pas de même pour les devoirs donnés en mathématiques qui influent positivement sur les résultats des élèves dans les trois disciplines.

Le tableau suivant fournit des informations relatives à l’impact du suivi fait par les enseignants sur les devoirs donnés aux élèves.

Tableau 45 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Nord sur l’utilisation pédagogique des devoirs

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Vérification du travail fait : 1=parfois ; 2= souvent									
CP2	78,3	53,5	Oui	70,7	49,5	Oui	-	-	-
CM1	52,2	42,4	Non	49,9	43,6	Oui	52,5	48,9	Non
Correction du travail : 1=parfois ; 2= souvent									
CP2	78,3	52,8	Oui	70,7	49,0	Oui	-	-	-
CM1	38,7	43,5	Oui	44,1	44,1	Non	49,2	49,1	Non
Discussion avec les élèves: 1=parfois ; 2= souvent									
CP2	62,3	52,7	Oui	53,3	49,4	Non	-	-	-
CM1	40,7	43,3	Non	47,7	43,9	Non	57,5	48,6	Oui
Autocorrection par les élèves : 1=parfois ; 2= souvent									
CP2	54,7	54,4	Non	51,4	49,6	Non	-	-	-
CM1	41,5	43,6	Non	41,8	44,8	Non	50,3	48,8	Non
Correction par les pairs : 1= parfois ; 2= souvent									
CP2	57,7	47,8	Non	50,2	51,0	Non	-	-	-
CM1	46,7	41,3	Oui	47,1	42,5	Non	52,4	47,5	Oui

Les aspects pédagogiques concernant l’exploitation des devoirs et qui devraient renforcer les apprentissages sont bien perçus par les enseignants; cependant, ils ne semblent pas avoir l’impact attendu.

La vérification fréquente du travail des élèves par l'enseignant semble influencer les résultats des élèves au CP2 en français et en mathématiques et en mathématiques au CM1. La correction du travail suivie de commentaires impacte les résultats des élèves au CP2 dans les deux disciplines et en français au CM1.

Le tableau ci-dessous fournit les données qui permettent d'établir des liens entre les résultats obtenus par les élèves et les réponses de leurs enseignants aux questions posées par rapport à l'existence d'un P.A.I., à la couverture du programme, aux visites d'encadrement, au début des cours.

Tableau 46 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Nord au regard du P.A.I., de la couverture du programme et du suivi pédagogique

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Existence d'un plan d'amélioration individuel : 1=oui; 2= non									
CP2	54,3	53,7	Oui	49,9	42,4	Oui	-	-	-
CM1	43,8	-	-	44,4	-	-	50,3	-	-
Couverture du programme : 1=complètement; 2= En partie									
CP2	55,0	54,0	Non	50,7	49,8	Non	-	-	-
CM1	40,1	44,7	Oui	43,7	44,6	Non	46,4	51,2	Non
Visite de suivi du DE : 1=aucune ; 2=une visite ou plus									
CP2	57,9	52,1	Oui	50,7	48,6	Non	-	-	-
CM1	44,6	44,3	Non	46,0	45,0	Non	51,9	50,9	Non
Visite de suivi de CPI : 1=aucune ; 2=une visite ou plus									
CP2	61,3	50,2	Oui	53,7	45,6	Oui	-	-	-
CM1	42,5	45,4	Non	43,7	46,8	Non	49,2	52,1	Non
Début des cours : 1=Octobre ; 2=Plus tard									
CP2	55,1	54,6	Non	49,5	50,1	Non	-	-	-
CM1	45,0	38,1	Oui	46,7	34,2	Oui	51,7	43,6	Oui

L'existence d'un plan d'amélioration individuel semble influencer positivement les résultats des élèves particulièrement au CP1 et dans les deux matières évalués.

C'est seulement en français au CM1 que les élèves ont de meilleurs résultats lorsque les enseignants déclarent avoir réussi à enseigner tout ce qui est prévu au programme.

Ce sont les visites d'encadrement du Conseiller Pédagogique qui semblent avoir de l'effet sur les résultats des élèves du CP2 aussi bien en français qu'en mathématiques.

Concernant, le début des cours, les élèves des enseignants ayant commencé l'année dès octobre ont mieux réussi les épreuves des trois disciplines évaluées au CM1.

Conclusion et pistes de réflexion

Tout comme pour les enquêtes antérieures, celle qui s'est déroulée en mai 2010 a été réalisée selon une démarche favorisant la rigueur et la cohérence. Sa particularité vient de son vaste champ d'échantillonnage. En effet, pour cette enquête, un échantillon d'au moins 15 écoles par province a été considéré. Le dispositif tire sa rigueur de la présence de tableaux de spécification rattachés à chaque épreuve, d'analyse d'items et d'un contrôle de qualité tout le long du processus. Des logiciels adaptés à ce type de traitement ont été utilisés.

Les items sont conçus à partir des programmes officiels de 1989/1990. L'analyse des données recueillies a montré que, du point de vue métrique, les épreuves sont conformes à des standards de qualité. Ce qui permet d'affirmer que les renseignements sur le rendement des élèves ainsi que sur le contexte d'apprentissage sont fiables. La mise en relation des réponses aux questionnaires complémentaires et les résultats obtenus par les élèves ont généré une quantité importante d'informations qui soulève des questions pertinentes sur le fonctionnement du système scolaire.

Au terme de cette analyse, le constat global que nous pouvons faire est que les résultats moyens obtenus par les élèves des deux niveaux restent assez faibles particulièrement au CM1. La performance constatée est liée à des variables touchant soit les élèves et leurs formateurs, soit l'environnement dans lequel se réalise l'apprentissage. L'analyse des données recueillies a permis de relever quelques faits saillants et de suggérer des pistes de réflexion en vue d'orienter la prise de décisions et des recherches complémentaires par rapport à certaines variables retenues.

Au terme de cette évaluation, on relève que la situation en lecture est assez satisfaisante dans les deux niveaux. Au CP2, en comparaison du score national (43,2%), 56,4% des élèves de la région ont satisfait aux critères de réussite du premier fascicule portant sur le déchiffrage de mots. En ce qui concerne le second fascicule, et 41,6% de l'ensemble des élèves de la région y ont réussi, contre 30,6 au niveau national. Les résultats de la région pour les deux fascicules sont meilleurs à ceux du niveau national. ***La lecture étant une discipline instrumentale, il est indispensable que les enseignants continuent de travailler à améliorer leurs compétences dans l'enseignement de cette discipline afin de toujours améliorer les résultats de leurs élèves surtout dans les petites classes.***

Les élèves, dans leur ensemble et dans toutes les disciplines évaluées, ont obtenu des notes moyennes peu satisfaisantes et très dispersées par rapport à la note moyenne régionale. ***Le projet de réforme des curricula au primaire est à accélérer ; il propose la mise en œuvre d'une nouvelle approche pédagogique appelée « l'Approche Par Compétences (APC) ». L'approche par les compétences cherche à développer la possibilité par les apprenants de mobiliser un ensemble intégré de ressources pour résoudre une situation-problème appartenant à une famille de situations. Les changements principaux introduits par l'APC tiennent au fait que l'ensemble des apprentissages de chaque année sont articulés autour de 2 ou 3 compétences de base à acquérir dans chaque discipline par les enfants, avant de passer à une autre étape.***

En mathématiques, les résultats de la région au CP2 (47,6/100) comme au CM1 (43,8/100) sont assez satisfaisants en ce sens qu'ils sont au dessus de la moyenne nationale respectivement de 43,0 et 41,4/100.

En sciences au CM1 et dans la plupart des domaines évalués, les résultats de la région sont meilleurs aux résultats nationaux.

Par rapport à l'évaluation de 2006, les élèves du CP2 comme du CM1 de la région du Centre Nord ont vu leurs résultats régresser dans l'ensemble des disciplines évaluées.

Les élèves qui possèdent des manuels de lecture ont de meilleurs résultats en français particulièrement au CP2. ***La politique de dotation gratuite de manuels aux élèves est à encourager d'une part, d'autre part un mécanisme rigoureux de gestion de ces manuels s'impose.***

La fréquentation de l'école maternelle ne semble être un facteur qui favorise la réussite des élèves qu'au CP2 mais ce résultat peut être la cause du faible nombre d'élèves ayant fréquenté ces structures d'éveil dans l'échantillon évalué au niveau de la région. **Néanmoins, la création de structures d'éveil accessibles à la majorité des enfants en âge de pré scolarisation s'avère nécessaire pour une Éducation Pour Tous et de qualité.**

Le redoublement n'influence pas nécessairement les rendements des élèves. Malgré les mesures prises contre le phénomène près de 26% des élèves ont déjà redoublé la classe de CP1; au CM1, ils sont plus de 50 % à avoir redoublé au moins une fois. ***La politique du non redoublement entreprise par les autorités du MENA est à renforcer.***

Dans le Centre Nord, la mise en œuvre des PAI semble non seulement être l'affaire de tous les enseignants mais cela a un impact positif sur les résultats scolaires des élèves.

Au Centre Nord, la participation des enseignants à des stages de recyclage ne semble pas avoir un impact positif sur les résultats de leurs élèves que ce soit au CP2 ou au CM1; cela peut être du à la non prise en compte spécifique des instances statutaires de formation que sont les groupes d'animation pédagogique et les conférences annuelles ou à des causes internes à la région et qui gagneraient à être identifiées.

Le fait de débiter les cours en octobre semble favoriser la réussite des élèves et dans la région du Centre Nord, une grande proportion d'enseignants (plus de 75%) arrive à le faire. L'identification des causes de ce succès dans le respect des dates de rentrée pourraient constituer un début de solution pour les régions où cela s'avère difficile.

Annexes

Les pages suivantes comprennent des annexes touchant des données sur les régions administratives et les provinces. Ces tableaux statistiques touchent aux aspects suivants :

- Statistiques sur la population et l'échantillon
- Résultats obtenus par les élèves de CP2 selon les régions
- Résultats obtenus par les élèves de CM1 selon les régions
- Résultats obtenus par les élèves de CP2 selon les provinces
- Résultats obtenus par les élèves de CM1 selon les provinces
- Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les régions
- Le travail des enfants selon les régions
- Ratio élèves/enseignant selon le type d'école
- Coefficients de corrélation établis entre les résultats de français et de mathématiques
- Sigles et abréviations

Annexe 1 – Statistiques sur la population et l'échantillon par rapport aux régions

Les régions	Effectif scolaire 2008-2009				Élèves évalués en mai 2010			
	Le CP2		Le CM1		Le CP2		Le CM1	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Boucle du Mouhoun	39008	9,9	24611	9,7	1264	14,2	1349	14,8
Centre	44128	11,2	37013	14,6	355	4,0	360	4,0
Centre-Est	32259	8,2	19717	7,8	612	6,9	598	6,6
Centre-Nord	34471	8,7	18482	7,3	590	6,6	567	6,2
Centre-Ouest	37924	9,6	25026	9,9	856	9,6	852	9,3
Centre-Sud	19637	5,0	13820	5,5	593	6,7	586	6,4
Est	26796	6,8	15295	6,0	933	10,5	963	10,6
Hauts-Bassins	42927	10,9	28333	11,2	734	8,2	699	7,7
Nord	42971	10,9	27550	10,9	867	9,7	876	9,6
Sahel	19469	4,9	9254	3,7	350	3,9	518	5,7
Sud-Ouest	18573	4,7	10076	4,0	771	8,7	792	8,7
Cascades	14954	3,8	9322	3,7	390	4,4	384	4,2
Plateau Central	21295	5,4	14526	5,7	590	6,6	569	6,2
Ensemble	394412		253025		8905		9113	

Annexe 2 - Résultats obtenus par les élèves de CP2 selon les régions

Les régions	Proportion	Français	Mathématiques
Boucle du Mouhoun	14,7 (0,7)	45,7 (1,2)	36,6 (1,3)
Centre	5,3 (0,5)	58,0 (2,3)	52,0 (2,4)
Centre-Est	5,7 (0,5)	51,7 (2,0)	47,3 (2,1)
Centre-Nord	6,1 (0,5)	52,9 (1,7)	47,6 (2,0)
Centre-Ouest	8,5 (0,6)	52,4 (1,5)	42,8 (1,8)
Centre-Sud	7,5 (0,5)	50,8 (1,8)	41,9 (1,9)
Est	10,0 (0,6)	51,2 (1,4)	42,7 (1,7)
Hauts-Bassins	10,9 (0,6)	52,2 (1,7)	45,7 (1,9)
Nord	9,5 (0,6)	53,8 (1,4)	45,7 (1,7)
Sahel	3,4 (0,4)	43,1 (2,5)	37,4 (2,9)
Sud-Ouest	7,1 (0,5)	51,1 (1,7)	41,3 (1,9)
Cascades	4,6 (0,4)	52,2 (2,1)	39,0 (2,3)
Plateau Central	6,7 (0,5)	51,5 (1,8)	43,0 (2,1)
Ensemble		51,1 (0,5)	43,0 (0,5)

Annexe 3 - Résultats obtenus par les élèves de CM1 selon les régions

Les régions	Proportion	Français	Mathématiques	Sciences d'observation
Boucle du Mouhoun	17,7 (0,8)	44,0 (0,9)	43,0 (1,0)	47,4 (1,1)
Centre	3,6 (0,4)	53,0 (1,8)	52,6 (2,2)	62,3 (2,0)
Centre-Est	5,6 (0,5)	45,0 (1,5)	43,1 (1,7)	51,8 (1,6)
Centre-Nord	5,9 (0,5)	42,8 (1,4)	43,6 (1,6)	48,7 (1,6)
Centre-Ouest	8,8 (0,6)	39,7 (1,1)	36,2 (1,3)	45,5 (1,3)
Centre-Sud	6,1 (0,5)	39,8 (1,3)	39,2 (1,4)	45,0 (1,5)
Est	10,8 (0,6)	44,1 (1,2)	39,9 (1,3)	47,8 (1,2)
Hauts-Bassins	7,6 (0,5)	46,4 (1,3)	43,3 (1,5)	51,1 (1,5)
Nord	10,2 (0,6)	43,5 (1,1)	43,0 (1,3)	48,5 (1,3)
Sahel	6,1 (0,5)	33,4 (1,5)	30,1 (1,6)	41,1 (1,6)
Sud-Ouest	9,0 (0,6)	46,6 (1,3)	43,7 (1,5)	53,2 (1,5)
Cascades	3,9 (0,4)	40,6 (1,8)	36,8 (2,0)	48,1 (2,1)
Plateau Central	4,6 (0,4)	41,7 (1,5)	41,6 (1,7)	45,0 (1,7)
Ensemble		43,2 (0,4)	41,2 (0,4)	48,4 (0,4)

Annexe 4 - Résultats obtenus par les élèves de CP2 selon les provinces

Les provinces	Proportion	Français	Mathématiques
BAM	2,1 (0,3)	48,3 (2,8)	42,6 (3,3)
BANWA	2,4 (0,3)	41,7 (2,8)	33,3 (3,3)
BAZEGA	2,4 (0,3)	45,1 (3,4)	37,9 (3,2)
BOUGOURIBA	2,7 (0,3)	41,0 (2,9)	31,1 (3,4)
BOULGOU	2,3 (0,3)	51,4 (3,3)	48,2 (3,5)
BOULKIEMDE	3,2 (0,4)	58,5 (2,6)	49,1 (3,2)
COMOE	3,1 (0,4)	56,6 (3,0)	44,3 (3,6)
GANZOURGOU	2,1 (0,3)	55,4 (2,9)	47,9 (3,6)
GNAGNA	1,2 (0,2)	51,1 (3,2)	44,9 (3,8)
GOURMA	2,9 (0,4)	55,9 (2,5)	49,1 (3,2)
HOUET	6,1 (0,5)	57,4 (2,5)	54,1 (2,8)
IOBA	2,1 (0,3)	57,0 (3,5)	44,2 (3,6)
KADIOGO	5,3 (0,5)	58,0 (2,3)	52,0 (2,4)
KENEDOUGOU	1,9 (0,3)	45,3 (3,0)	38,8 (3,3)
KOMANDJARI	0,7 (0,2)	48,7 (3,9)	45,0 (4,8)
KOMPIENGA	2,7 (0,3)	50,1 (3,1)	37,6 (3,9)
KOSSI	1,5 (0,2)	49,6 (3,0)	45,7 (3,4)
KOULPELOGO	2,2 (0,3)	48,5 (3,5)	43,8 (3,5)
KOURITTENGA	1,3 (0,2)	57,7 (3,6)	51,4 (4,0)
KOURWEOGO	2,6 (0,3)	53,3 (3,3)	44,7 (3,5)
LERABA	1,6 (0,3)	43,4 (2,6)	28,4 (2,7)
LES BALE	2,6 (0,3)	53,3 (2,6)	42,2 (3,1)
LOROUM	1,9 (0,3)	54,5 (2,9)	49,3 (3,6)
MOUHOUN	2,9 (0,3)	48,4 (2,8)	38,2 (3,2)
NAHOURI	3,3 (0,4)	56,3 (3,0)	47,5 (3,3)
NAMENTENGA	1,7 (0,3)	57,0 (3,1)	51,7 (3,8)
NAYALA	2,5 (0,3)	43,2 (3,2)	34,7 (3,4)
NOUMBIEL	1,1 (0,2)	56,7 (3,3)	51,3 (3,9)
OUBRITENGA	2,0 (0,3)	45,1 (3,0)	35,6 (3,6)
OULDALAN	0,5 (0,1)	41,2 (9,2)	29,8 (10,3)
PASSORE	2,4 (0,3)	52,8 (3,1)	44,9 (3,8)
PONI	1,1 (0,2)	58,7 (3,3)	50,7 (3,8)
SANGUIE	2,0 (0,3)	44,4 (3,3)	34,3 (3,7)
SANMATENGA	2,2 (0,3)	54,1 (3,0)	49,3 (3,1)
SENO	1,0 (0,2)	44,6 (3,7)	36,1 (4,2)
SISSILI	1,5 (0,3)	47,4 (3,1)	41,1 (3,5)
SOUM	1,3 (0,2)	40,6 (5,2)	38,3 (5,5)
SOUROU	2,8 (0,3)	39,4 (2,8)	29,5 (3,0)
TAPOA	2,5 (0,3)	47,5 (3,4)	39,0 (4,0)
TUY	3,0 (0,4)	45,6 (3,0)	32,6 (3,1)
YAGHA	0,6 (0,2)	47,2 (5,1)	43,2 (6,2)
YATENGA	2,8 (0,3)	53,9 (2,6)	43,8 (2,8)
ZIRO	1,7 (0,3)	55,1 (3,2)	42,7 (3,6)
ZONDOMA	2,4 (0,3)	54,0 (2,6)	46,1 (3,3)
ZOUNDWEOGO	1,7 (0,3)	48,3 (2,8)	36,9 (3,2)
Ensemble		51,1 (0,5)	43,0 (0,5)

Annexe 5 - Résultats obtenus par les élèves de CM1 selon les provinces

Les provinces	Proportion	Français	Mathématiques	Sciences d'observation
BAM	1,5 (0,3)	47,4 (2,1)	45,8 (2,4)	55,7 (2,6)
BANWA	2,4 (0,3)	35,7 (2,2)	35,6 (2,4)	42,0 (2,4)
BAZEGA	2,1 (0,3)	37,3 (1,8)	38,6 (2,3)	43,0 (2,3)
BOUGOURIBA	2,9 (0,3)	44,0 (2,4)	41,1 (2,6)	50,3 (2,5)
BOULGOU	2,1 (0,3)	46,6 (2,5)	44,6 (2,8)	54,2 (3,0)
BOULKIEMDE	2,2 (0,3)	45,6 (2,5)	43,8 (3,1)	51,3 (3,0)
COMOE	1,8 (0,3)	43,2 (2,9)	41,4 (3,1)	52,4 (3,3)
GANZOURGOU	1,8 (0,3)	44,4 (2,8)	44,6 (3,1)	46,2 (3,1)
GNAGNA	1,7 (0,3)	41,4 (2,9)	38,6 (3,0)	44,5 (2,7)
GOURMA	2,3 (0,3)	49,0 (2,6)	45,1 (2,9)	53,4 (3,0)
HOUET	3,6 (0,4)	50,1 (2,2)	47,9 (2,4)	54,9 (2,3)
IOBA	2,4 (0,3)	41,1 (2,3)	39,8 (2,4)	46,9 (2,7)
KADIOGO	3,6 (0,4)	53,0 (1,8)	52,6 (2,2)	62,3 (2,0)
KENEDOUGOU	2,5 (0,3)	41,5 (2,0)	37,8 (2,3)	46,2 (2,5)
KOMANDJARI	2,3 (0,3)	39,4 (2,4)	32,2 (2,6)	43,2 (2,6)
KOMPIENGA	2,6 (0,3)	45,8 (2,4)	42,4 (2,9)	45,9 (2,6)
KOSSI	2,4 (0,3)	46,7 (2,7)	46,3 (2,7)	55,1 (2,9)
KOULPELOGO	1,8 (0,3)	44,6 (2,5)	43,0 (2,9)	49,3 (2,5)
KOURITTENGA	1,6 (0,3)	43,2 (2,6)	41,2 (2,9)	51,5 (3,0)
KOURWEOGO	1,4 (0,2)	38,4 (2,6)	38,5 (2,9)	43,6 (2,7)
LERABA	2,1 (0,3)	38,4 (2,0)	32,9 (2,2)	44,5 (2,3)
LES BALE	2,3 (0,3)	44,7 (2,2)	42,3 (2,6)	51,8 (2,9)
LOROUM	2,7 (0,3)	41,4 (2,3)	41,0 (2,4)	48,3 (2,6)
MOUHOUN	6,0 (0,5)	48,2 (2,2)	48,8 (2,5)	45,0 (2,8)
NAHOURI	1,7 (0,3)	41,2 (2,4)	38,9 (2,4)	45,5 (2,8)
NAMENTENGA	1,8 (0,3)	42,3 (2,6)	42,5 (3,0)	46,6 (2,9)
NAYALA	2,3 (0,3)	41,5 (2,2)	40,9 (2,2)	47,9 (2,4)
NOUMBIEL	1,9 (0,3)	55,5 (2,9)	52,6 (3,4)	64,1 (3,2)
OUBRITENGA	1,5 (0,2)	41,7 (2,6)	41,0 (2,9)	44,8 (3,1)
OULDALAN	1,4 (0,2)	37,2 (2,7)	35,7 (3,3)	43,2 (2,8)
PASSORE	1,5 (0,3)	44,6 (2,2)	40,6 (2,8)	47,0 (2,5)
PONI	1,8 (0,3)	48,8 (2,5)	43,6 (3,1)	54,8 (2,8)
SANGUIE	2,4 (0,3)	38,8 (1,9)	35,0 (2,4)	43,1 (2,1)
SANMATENGA	2,6 (0,3)	40,3 (2,3)	43,0 (2,7)	45,8 (2,8)
SENO	1,3 (0,2)	31,7 (2,9)	24,0 (3,1)	35,7 (3,2)
SISSILI	1,6 (0,3)	40,1 (2,3)	38,5 (2,4)	45,2 (2,3)
SOUM	1,6 (0,3)	31,0 (2,9)	30,3 (2,8)	38,3 (3,3)
SOUROU	2,3 (0,3)	40,5 (2,1)	35,0 (2,6)	46,7 (2,6)
TAPOA	2,0 (0,3)	44,0 (2,8)	40,7 (2,9)	52,2 (2,6)
TUY	1,5 (0,3)	45,8 (2,2)	41,6 (2,5)	50,6 (2,7)
YAGHA	1,8 (0,3)	33,6 (3,5)	30,0 (4,0)	45,9 (3,6)
YATENGA	2,7 (0,3)	41,5 (2,1)	37,3 (2,2)	45,7 (2,4)
ZIRO	2,6 (0,3)	35,4 (2,0)	29,4 (2,2)	43,0 (2,3)
ZONDOMA	3,2 (0,4)	46,4 (2,2)	50,6 (2,5)	51,7 (2,7)
ZOUNDWEOGO	2,3 (0,3)	41,0 (2,4)	40,0 (2,4)	46,5 (2,6)
Ensemble		43,2 (0,4)	41,2 (0,4)	48,4 (0,4)

Annexe 6 - Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les régions

Les régions	TBS	TNS	TAP
Boucle du Mouhoun	72.6	54.0	42.9
Centre	83.9	62.6	60.8
Centre-Est	72.6	56.9	45.7
Centre-Nord	67.6	51.0	37.0
Centre-Ouest	84.5	66.1	53.1
Centre-Sud	85.5	66.5	53.8
Est	52.1	43.5	31.1
Hauts-Bassins	82.5	60.7	51.5
Nord	96.6	72.2	52.4
Sahel	44.8	37.5	23.2
Sud-Ouest	74.3	57.4	45.6
Cascades	71.9	54.8	42.6
Plateau Central	84.2	64.4	52.0
National	74,8	57,4	45,9

Légende :

TBS : Taux brut de scolarisation

TNS : Taux net de scolarisation

TAP : Taux d'achèvement du primaire

Annexe 7 - Le travail des enfants selon les régions

Les régions	Urbain	Rural	Ensemble
Boucle du Mouhoun	11,6	40,5	38,9
Centre	3.6	23.7	7.2
Centre-Est	12.8	35.8	32.2
Centre-Nord	10.6	53.0	49.9
Centre-Ouest	10.1	42.3	38.6
Centre-Sud	18.6	38.5	36.6
Est	14.9	52.8	50.6
Hauts-Bassins	8.5	43.5	31.7
Nord	11.4	35.0	32.6
Sahel	16.3	32.9	31.9
Sud-Ouest	2.6	6.0	17.2
Cascades	8.5	40.7	35.0
Plateau Central	17.9	46.4	44.3

Annexe 8 - Ratio élèves/enseignant selon le type d'école

Les régions	Écoles publiques	Écoles privées
Boucle du Mouhoun	55,5	39,7
Centre	66.8	45.9
Centre-Est	58.4	39.6
Centre-Nord	56.2	45.4
Centre-Ouest	57.2	41.6
Centre-Sud	60.1	45.4
Est	44.2	42.4
Hauts-Bassins	71.8	44.8
Nord	58.3	45.1
Sahel	41.9	47.6
Sud-Ouest	48.0	36.7
Cascades	60.3	40.6
Plateau Central	51.6	41.1

Annexe 9 – Corrélation entre les résultats de français et de mathématiques

Au CP2

Les régions	Nombre d'élèves	Corrélation
Boucle du Mouhoun	1264	0,776
Centre	390	0,766
Centre-Est	355	0,742
Centre-Nord	612	0,797
Centre-Ouest	590	0,755
Centre-Sud	856	0,801
Est	593	0,762
Hauts-Bassins	933	0,802
Nord	734	0,764
Sahel	867	0,776
Sud-Ouest	590	0,729
Cascades	350	0,850
Plateau Central	771	0,815
Total	8925	0,784

Au CM1

Les régions	Nombre d'élèves	Corrélation
Boucle du Mouhoun	1349	0,752
Centre	360	0,714
Centre-Est	598	0,785
Centre-Nord	567	0,733
Centre-Ouest	852	0,732
Centre-Sud	586	0,693
Est	963	0,791
Hauts-Bassins	699	0,756
Nord	876	0,718
Sahel	518	0,769
Sud-Ouest	792	0,790
Cascades	384	0,769
Plateau Central	569	0,777
Total	9113	0,764

Annexe 10 – Sigles et abréviations

ACDI :	Agence Canadienne de Développement International
AME :	Association des Mères Éducatrices
APE :	Association des Parents d'Élèves
BAC :	Baccalauréat
BEPC :	Brevet d'Étude du Premier Cycle
CAP :	Certificat d'Aptitude Professionnel
CAP :	Certificat d'Aptitude Pédagogique
CEAP :	Certificat Élémentaire d'Aptitude Pédagogique
CEP :	Certificat d'Enseignement Primaire
CPI :	Conseiller Pédagogique Itinérant
CSAP :	Certificat Supérieur d'Aptitude Pédagogique
DE :	Directeur d'École
DEC :	Direction des Examens et Concours
DEP :	Direction des Études et de la Planification
DGAENF :	Direction Générale de l'Alphabétisation et de l'Éducation Non Formelle
DRDP :	Direction de la Recherche et du Développement Pédagogique
EE :	Éducation Environnementale
EPT :	Éducation Pour Tous
IEPD :	Inspecteur de l'Enseignement du Premier Degré
MENA :	Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation
OMD :	Objectifs du Millénaire pour le Développement
PAI :	Plan d'Amélioration Individuel
PDDEB :	Plan Décennal de Développement de l'Éducation de Base
PNGT :	Programme National de Gestion du Terroir
PPOKK :	Programme Plurisectoriel Oubritenga-Kourweogo-Kadiogo
PTF :	Partenaires Techniques et Financiers
SG :	Secrétariat General
SRET :	Société de Recrutement d'Experts Techniques
TAP :	Taux d'Achèvement au Primaire
TBS :	Taux Brut de Scolarisation
TNS :	Taux Net de Scolarisation