

Unité-Progrès-Justice

Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation



BURKINA FASO

Enquête 2010 sur les acquis scolaires

Le CP2 et le CM1

Rapport régional

Centre-Ouest



Août 2011

Table des matières

Note préliminaire	1
Introduction générale	2
Faits saillants	3
Tendances observées	3
Le contexte et l'environnement scolaire.....	4
Caractéristiques de l'élève et son environnement familial	4
Comparaison des résultats 2006-2010.....	4
Chapitre 1 – Information générale sur l'enquête 2010	5
Contexte de l'évaluation	5
But et objectifs de l'évaluation	6
Méthodologie	7
Plan d'échantillonnage	9
Administration des épreuves et des questionnaires	12
Entrée, traitement et analyse des données.....	13
Chapitre 2 – Résultats obtenus au niveau national	14
Évaluation du français	14
Évaluation des mathématiques.....	14
Évaluation des sciences d'observation	14
Environnement familial	14
Contexte scolaire	15
Environnement pédagogique	15
Comparaison des résultats 2006-2010.....	16
Chapitre 3 – Informations générales sur la région du Centre-Ouest.....	17
Données démographiques	17
Données démographiques.....	18
Données économiques	18
Données de l'enseignement primaire	19
Offre d'éducation	19
Couverture de l'enseignement de base	21
Qualité de l'enseignement de base.....	22
Chapitre 4 – Résultats obtenus par les élèves de la région du Centre-Ouest.....	25
Résultats.....	25

Au CP2.....	25
Au CM1.....	26
Domaines évalués.....	26
Au CP2.....	27
Au CM1.....	28
Plans d'amélioration individuels.....	31
Au CP2.....	32
Au CM1.....	32
Au CP2.....	33
Au CM1.....	34
Lecture à haute voix.....	36
Au CP2.....	36
Au CM1.....	36
Lien entre lecture et résultats à l'épreuve de français.....	37
Chapitre 5 – Comparaison des résultats de 2006 et de 2010 du Centre-Ouest.....	39
Au CP2.....	39
Résultats moyens des élèves de CP2.....	39
Au CM1.....	39
Chapitre 6 – Liens entre les résultats obtenus et certaines variables contextuelles dans la région du Centre-Ouest.....	40
Caractéristiques des élèves.....	40
Liens entre les caractéristiques des élèves et leurs résultats.....	41
Variables liées à l'environnement familial.....	42
Liens entre les résultats des élèves et leur environnement familial.....	44
Chapitre 7 – Résultats par rapport à l'environnement scolaire du Centre-Ouest.....	46
Variables liées à l'environnement scolaire.....	47
Liens entre les résultats des élèves et l'environnement scolaire.....	48
Conclusion et pistes de réflexion.....	53
Annexes.....	55
Annexe 1 – Statistiques sur la population et l'échantillon par rapport aux régions.....	56
Annexe 2 - Résultats obtenus par les élèves de CP2 selon les régions.....	57
Annexe 3 - Résultats obtenus par les élèves de CM1 selon les régions.....	58
Annexe 4 - Résultats obtenus par les élèves de CP2 selon les provinces.....	59
Annexe 5 - Résultats obtenus par les élèves de CM1 selon les provinces.....	60

Annexe 6 - Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les régions	61
Annexe 7 - Le travail des enfants selon les régions	62
Annexe 8 - Ratio élèves/enseignant selon le type d'école	63
Annexe 9 – Corrélation entre les résultats de français et de mathématiques	64
Annexe 10 – Sigles et abréviations.....	66

Liste des tableaux

Tableau 1 - Niveaux évalués et disciplines concernées	8
Tableau 2 – Taille estimée d'échantillons par rapport à la taille de la population	10
Tableau 3 - Répartition des élèves du Centre-Ouest	11
Tableau 4 - Statistiques par rapport à la zone d'implantation de la région du Centre-Ouest	11
Tableau 5 - Statistiques par rapport au statut de l'école de la région du Centre-Ouest.....	12
Tableau 6 - Statistiques de la région du Centre-Ouest par rapport au type d'école.....	12
Tableau 7- Nombre d'écoles par province et par statut pour la région du Centre-Ouest	19
Tableau 8 – Ratio élèves/enseignants par province et par statut pour la région du Centre-Ouest	20
Tableau 9- Indicateurs de scolarisation selon le sexe pour la région du Centre-Ouest	21
Tableau 10 - le taux de redoublement selon le sexe des élèves selon la province dans la région du Centre-Ouest	22
Tableau 11 - Le taux d'abandon par sexe et par province dans la région du Centre-Ouest.....	23
Tableau 12- Le taux de promotion par sexe et par province dans la région du Centre-Ouest.....	23
Tableau 13- Le taux d'achèvement selon le sexe des élèves/province dans la région du Centre-Ouest.....	24
Tableau 14 - Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CP2 du Centre-Ouest	25
Tableau 15 – Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CM1 du Centre-Ouest.....	26
Tableau 16 - Les résultats obtenus au CP2 par domaine de français dans la région du Centre-Ouest	27
Tableau 17 - Les résultats obtenus par les élèves par domaine de mathématiques au CP2 dans la région du Centre-Ouest	28
Tableau 18 - Les résultats obtenus par les élèves de CM1 par domaine de français dans la région du Centre-Ouest	29
Tableau 19 - Les résultats obtenus par les élèves de CM1 par domaine de mathématiques dans la région du Centre-Ouest	30
Tableau 20 - Les résultats obtenus par les élèves de CM1 dans les domaines de sciences dans la région du Centre-Ouest	31
Tableau 21 – Répartition des Plans d'Amélioration Individuels au CP2 par discipline dans la région du Centre-Ouest	32
Tableau 22 - Répartition des Plans d'Amélioration Individuels au CM1 par discipline dans la région du Centre-Ouest	32
Tableau 23 - Occasion d'apprendre le français au CP2 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région du Centre-Ouest.....	33
Tableau 24 - Occasion d'apprendre les mathématiques au CP2 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région du Centre-Ouest	34
Tableau 25 - Occasion d'apprendre le français au CM1 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région du Centre-Ouest	34

Tableau 26 - Occasion d'apprendre les mathématiques au CM1 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région du Centre-Ouest	35
Tableau 27 - Occasion d'apprendre les sciences au CM1 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région du Centre-Ouest	35
Tableau 28- Proportion de réussite en lecture des élèves du CP2 dans la région du Centre-Ouest	36
Tableau 29 – Proportion de réussite en lecture des élèves de CM1 dans la région la région du Centre-Ouest.	37
Tableau 30 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CP2 en français dans la région du Centre-Ouest	37
Tableau 31 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CM1 en français dans la région du Centre-Ouest	38
Tableau 32 - Résultats obtenus par les élèves de CP2 aux évaluations 2006 et 2010 dans la région du Centre-Ouest	39
Tableau 33 - Résultats obtenus par les élèves de CM1 aux évaluations 2006 et 2010 dans la région du Centre-Ouest	39
Tableau 34- Identification des variables sur les caractéristiques des élèves du Centre-Ouest	41
Tableau 35 – Résultats obtenus par rapport à certaines caractéristiques des élèves du Centre-Ouest.....	41
Tableau 36 - Identification des variables liées à l'environnement familial du Centre-Ouest	42
Tableau 37 - Identification des variables liées à l'environnement familial des élèves du Centre-Ouest (suite)	43
Tableau 38– Résultats obtenus par les élèves du Centre-Ouest par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial.	44
Tableau 39– Résultats obtenus par les élèves du Centre-Ouest par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial (suite).	45
Tableau 40 – Répartition des enseignants du Centre-Ouest par rapport à certaines caractéristiques individuelles	47
Tableau 41 – Répartition des enseignants du Centre-Ouest par rapport à leur formation et à leur expérience.	48
Tableau 42 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Ouest sur certaines caractéristiques	49
Tableau 43 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Ouest par rapport à leur formation et à leur expérience	50
Tableau 44 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Ouest rapport à l'usage des devoirs à domicile.....	51
Tableau 45 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Ouest sur l'utilisation pédagogique des devoirs	51
Tableau 46 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Ouest au regard du P.A.I., de la couverture du programme et du suivi pédagogique	52

Note préliminaire

Ce rapport est le fruit de la collaboration entre la Direction des Études et de la Planification (DEP) et les autres structures centrales et déconcentrées du Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (MENA). C'est l'occasion pour nous de féliciter et remercier très sincèrement les acteurs du niveau local ou décentralisé que sont les Directions Régionales et Provinciales de l'Enseignement de Base (DREBA/DPEBA), les Circonscriptions d'Éducation de Base (CEB), les directeurs d'écoles, les enseignants et les élèves pour leur forte implication et leurs apports, sans lesquelles d'une part, l'évaluation nationale des acquis scolaires n'eût pas atteint les résultats présents et d'autre part, ces rapports n'auraient pas pu être élaborés.

La rédaction du rapport a été assurée par le Service des Études et de la Documentation de la DEP avec l'appui technique de Monsieur Léo LAROCHE, expert canadien en mesure et évaluation, à qui nous disons vivement merci.

Nous remercions également tous ceux qui ont contribué à la réalisation de l'enquête, à la rédaction et la publication des différents rapports notamment le Secrétariat Général (SG), le Secrétariat Permanent du Plan Décennal de Développement de l'Éducation de Base (SP/PDDEB), la Direction Générale de la Recherche, des Innovations Éducatives et de la Formation (DGRIEF), la Direction Générale de l'Enseignement de Base (DGEB), la Direction Générale de l'Alphabétisation et de l'Éducation Non Formelle (DGAENF), la Direction des Examens et Concours (DEC) la Banque Mondiale, la Coopération canadienne, la Coopération danoise et l'Institut National des Statistiques et de la Démographie (INSD).

Le Directeur des Études et de la Planification

Yombo Paul DIABOUGA
Chevalier de l'Ordre National

Introduction générale

Dans le cadre du renforcement des capacités de planification et de pilotage du sous-secteur de l'enseignement de base, le Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (MENA), en relation avec ses Partenaires Techniques et Financiers (PTF), a décidé, en avril 2000, de mettre en place l'Évaluation nationale des Acquis Scolaires (EAS), un dispositif de suivi permanent des apprentissages scolaires.

À l'instar de l'enquête statistique annuelle qui permet au Ministère de recueillir des renseignements sur la réalisation des objectifs quantitatifs du plan décennal, ce dispositif permet de suivre la réalisation des objectifs en matière d'acquisitions scolaires et s'inscrit dans les objectifs de l'amélioration de la qualité de l'éducation de base.

L'activité consiste en une collecte de données auprès d'un échantillon représentatif d'écoles de l'univers scolaire de l'enseignement de base du pays. Les données collectées concernent le niveau d'acquisition des élèves des différents niveaux dans certaines disciplines ainsi que le contexte dans lequel se font ces apprentissages.

Le présent rapport public présente les résultats de cette enquête en ce qui concerne la région du Centre Nord, et les met en lien avec des variables contextuelles. Il les met également en parallèle avec les résultats de l'enquête de 2006, dans le cadre du suivi longitudinal des acquisitions des élèves.

Le document comprend sept (7) chapitres. En préambule figurent les faits saillants dégagés à la suite de l'analyse des renseignements recueillis dans le cadre de cette enquête. Le premier chapitre décrit la démarche retenue pour réaliser cette évaluation. Le chapitre 2 traite des résultats nationaux; le chapitre 3 présente le contexte régional. Le chapitre 4 donne les résultats obtenus par les élèves de la région évaluée; le chapitre 5 établit des comparaisons entre les évaluations 2006 et 2010 dans la région. Les chapitres 6 et 7 établissent des liens entre les résultats des élèves et certaines variables contextuelles. Un rapport technique de six volumes est également produit ; il consigne un ensemble de tableaux statistiques compilés à partir des réponses recueillies dans le cadre de cette évaluation ainsi que les résultats obtenus par les élèves évalués.

Faits saillants

L'examen des résultats de l'enquête 2010 ainsi que la comparaison des résultats des enquêtes 2006 et 2010, permettent d'identifier et de mettre en exergue des faits saillants pour attirer l'attention des acteurs de l'éducation sur les difficultés et les progrès du système éducatif. Face à ces constats, des pistes de réflexion sont proposées.

Les faits saillants et pistes de réflexion sont regroupés suivant l'ordre des différents chapitres traités dans ce rapport :

- l'évaluation du français;
- l'évaluation des mathématiques;
- l'évaluation des sciences;
- le contexte et l'environnement scolaire;
- l'environnement familial et des caractéristiques individuelles;
- la comparaison des résultats 2006-2010.

Tendances observées

Voici quelques tendances observées par rapport aux résultats obtenus pour l'ensemble des élèves et par rapport à certains regroupements d'élèves.

- **Les résultats de français**

Le résultat moyen obtenu en français par les élèves est de 52,4 sur 100 au CP2 et de 39,7 sur 100 au CM1. Ces résultats sont peu satisfaisants, surtout au CM1 et les notes des élèves sont par ailleurs très dispersées autour de la note moyenne nationale, ce qui démontre une grande hétérogénéité du niveau des élèves dans une même classe.

- **Les résultats de mathématiques**

Le résultat moyen obtenu en mathématiques par les élèves est de 42,8 sur 100 au CP2 de 36,2 sur 100 au CM1. Tout comme pour le français, les résultats obtenus en mathématiques par les élèves évalués sont peu satisfaisants et les notes sont très dispersées autour de la note moyenne.

- **Les résultats de sciences**

Le résultat moyen obtenu en sciences d'observation par les élèves de CM1 est de 45,5 sur 100 et les notes sont également très dispersées autour de la note moyenne.

- **Les résultats de lecture**

La lecture est réussie à 67,1% au CM1 et 32,1% au CP2. Au terme de cette évaluation, on relève que la situation en lecture est assez préoccupante particulièrement au CP2.

Les élèves, dans tous les niveaux et dans toutes les disciplines évaluées, ont obtenu des notes moyennes peu satisfaisantes et très dispersées autour de la note moyenne nationale.

Le contexte et l'environnement scolaire

La couverture des programmes d'enseignement au terme d'une année scolaire favorise la réussite des élèves. Cependant, pour diverses raisons, une très faible proportion des enseignants arrivent à le faire

Les résultats des élèves dont les enseignants disposent d'un PAI ne semblent pas se distinguer des autres résultats (sans PAI), et ce, dans les deux niveaux évalués.

Les visites d'encadrement ne semblent pas efficaces, de même que les stages de recyclage.

Caractéristiques de l'élève et son environnement familial

L'utilisation de la langue d'enseignement à domicile ne semble pas favoriser l'obtention de meilleurs résultats dans la région.

Malgré les mesures prises contre la pratique abusive du redoublement à certains niveaux du système, une assez forte proportion des élèves de CP2 et de CM1 déclarent à avoir redoublé au moins une fois.

Les élèves qui possèdent des manuels de lecture ont de meilleurs résultats, surtout en français.

Comparaison des résultats 2006-2010

D'une manière générale, les résultats moyens obtenus par les élèves de CP2 en 2006 et en 2010 en français comme en mathématiques, ont connu une baisse. Au CM1 par contre, on enregistre une légère augmentation des résultats moyens en français et en sciences.

Chapitre 1 – Information générale sur l'enquête 2010

Ce premier chapitre présente la démarche retenue pour réaliser l'évaluation des acquis scolaires. Le contexte ayant conduit à la décision de mettre en place cette forme d'évaluation est d'abord exposée, puis suivent les objectifs poursuivis par le mécanisme. Par la suite, on expose la méthodologie retenue et le plan d'échantillonnage utilisé. La procédure d'administration et le traitement des données sont enfin abordés.

Contexte de l'évaluation

Depuis quelques décennies l'"Education Pour Tous", un des Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD), constitue une préoccupation majeure dans les pays développés et, surtout, dans les pays en développement. Cet objectif ne peut être approché sans l'exigence d'un enseignement de qualité. Aussi les pays ont-ils été invités à concentrer leurs efforts sur les acquis réels de l'apprentissage et sur les résultats plutôt que sur l'aspect quantitatif de la scolarisation uniquement. Le Burkina Faso est entré dans cette dynamique avec la conception, l'élaboration et la mise en œuvre d'un Programme Décennal de Développement de l'Education de Base (PDDEB), 2001-2010, axé sur quatre (04) principaux angles d'analyse qui prennent en compte les aspects d'un système éducatif de bonne qualité :

1. l'accroissement de l'offre d'éducation ;
2. l'amélioration de la qualité et de la pertinence de l'éducation ;
3. la réduction des disparités entre genre et entre régions ;
4. l'amélioration du pilotage du système éducatif de base.

Le PDDEB énonce clairement aussi la nécessité de mettre en place «un dispositif opérationnel d'information et d'évaluation » afin de favoriser l'amélioration de la prise de décisions et, partant, la qualité de l'enseignement et des apprentissages. L'activité d'Évaluation des Acquis Scolaires (EAS) est alors instituée en 2001, suite à une recommandation de la mission conjointe de suivi du PDDEB de 2000. Elle consiste en un suivi de la qualité à travers des enquêtes par échantillonnage, en vue de renforcer les capacités de planification et de gestion du système à travers l'amélioration de l'information éducative. Les informations recueillies devraient être traduites en nouvelles directives et politiques susceptibles d'améliorer la qualité de l'enseignement et de l'apprentissage. Elles servent à mieux guider la prise de décisions par les autorités éducatives et leurs partenaires. Aussi, sur la base des résultats obtenus et des conclusions qui s'en dégagent, le Ministère de l'Education Nationale et de l'Alphabétisation (MENA) pourrait-il introduire progressivement de nouveaux outils de planification, de pilotage et d'évaluation de l'éducation dans la perspective d'une éducation généralisée, pertinente et de qualité à tous les enfants en âge d'aller à l'école.

L'Évaluation des Acquis Scolaires est confiée à la Direction des Etudes et de la Planification (DEP/MENA). Sous la supervision du Secrétariat Général du Ministère, une cellule coordonnée par la DEP a été également créée pour réaliser les enquêtes sur l'évaluation des acquis scolaires. Elle est composée de représentants de la DEP, de la Direction Générale de l'Enseignement de Base (DGEB), de la Direction Générale de l'Alphabétisation et de l'Éducation Non Formelle (DGAENF), de la Direction des Examens et Concours (DEC) et de la Direction de la Recherche et du Développement Pédagogique (DRDP) qui est, aujourd'hui, une direction technique de la Direction Générale de la Recherche, des Innovations Éducatives et de la Formation (DGRIEF).

Les enquêtes ont commencé en 2001-2002 et ont connu des variations dans leur forme, leur philosophie, leur périodicité et leur étendue. Entre 2001 et 2004, une première série d'enquêtes sur l'évaluation des acquis scolaires, réalisées par une équipe exclusivement nationale, a couvert tous les niveaux du cycle primaire sauf le Cours Préparatoire 1^{re} année (CP1). Ces enquêtes qui avaient lieu deux fois par an au départ (en début et en fin d'année scolaire), étaient devenues annuelles par la suite (en fin d'année scolaire seulement) et concernaient un échantillon d'environ quatre mille (4000) élèves d'une centaine d'écoles. Depuis l'année scolaire 2004-2005, une nouvelle série d'évaluations s'effectue avec l'accompagnement technique d'experts canadiens en mesure et évaluation. A raison de deux (2) niveaux par année scolaire, elle a couvert tout le cycle primaire en 2006-2007. A partir de l'année scolaire 2007-2008, les enquêtes sont devenues biennales. Enfin, à partir de la présente enquête 2009-2010, l'échantillon a été étendu à environ dix-neuf mille (19000) élèves de près de cinq cents (500) écoles.

But et objectifs de l'évaluation

L'objectif global de ces enquêtes sur les acquis scolaires est de disposer de données et d'informations pour renforcer les capacités de planification et de gestion du système, à travers l'amélioration de l'information éducative et l'introduction progressive de nouveaux outils de planification, de pilotage et d'évaluation de l'éducation dans la perspective d'une Éducation de qualité Pour Tous. Les résultats peuvent en effet permettre de:

- **ajuster les programmes et l'enseignement** : les évaluations permettent de contrôler la cohérence des programmes avec les contenus enseignés et de procéder à des réformes s'il y a lieu ;
- **éclairer la politique nationale d'éducation** : ces évaluations fournissent aux décideurs des renseignements utiles sur ce que les élèves apprennent ou n'apprennent pas. Ces informations peuvent être utilisées pour ajuster les programmes nationaux et pour améliorer la formation initiale et continue des enseignants. Les résultats des évaluations servent aussi à identifier des problèmes d'apprentissage chez des groupes d'élèves, à connaître les facteurs internes et externes à l'école qui ont un impact positif ou négatif sur les résultats des élèves. Ces données peuvent, à leur tour, apporter un éclairage sur les priorités à accorder en matière de dépenses, aider à minimiser les disparités dans l'offre d'éducation et alimenter la recherche ;
- **accroître le soutien du public à l'éducation** : les résultats des évaluations font toujours l'objet d'une large diffusion afin d'attirer l'attention du public sur l'importance de l'éducation. Si les performances des élèves sont satisfaisantes, ils peuvent renforcer la confiance de la population en l'école. Des contre performances peuvent tout aussi produire des effets positifs dans la mesure où les décideurs s'en servent pour mobiliser l'opinion publique afin que des efforts soient consentis pour résoudre certains problèmes éducationnels.

Ainsi les évaluations, en couvrant tout le cycle primaire, donnent une vision d'ensemble du niveau de connaissance des élèves.

De manière plus spécifique, les objectifs poursuivis sont de :

- disposer, pour chaque cours, d'informations fiables sur les apprentissages réalisés par les élèves ;
- mesurer le niveau réel des élèves dans les disciplines fondamentales;

- disposer de données sur les progressions scolaires des élèves dans le cycle primaire ;
- analyser les performances scolaires des élèves à la lumière de facteurs internes à l'école (environnement de l'école, caractéristiques de l'enseignant et/ou du directeur), mais aussi de facteurs individuels et environnementaux à l'élève (ressources éducatives, nutrition, statut familial, etc.) ;
- proposer des pistes de réflexion en vue de prises de décisions visant l'amélioration de la qualité du système.
- assurer le suivi longitudinal des acquis des élèves.

Méthodologie

La méthodologie adoptée pour réaliser l'évaluation des acquis scolaires consiste à :

1. déterminer les niveaux concernés. Les niveaux du primaire ont été couplés ainsi pour les différentes enquêtes :
 - Cours Préparatoire 1re année (CP1) et Cours Élémentaire 2e année (CE2) ;
 - Cours Préparatoire 2e année (CP2) et Cours Moyen 1re année (CM1) ;
 - Cours Élémentaire 1re année (CE1) et Cours Moyen 2e année (CM2).
2. élaborer les instruments de collecte des données :
 - des épreuves de français, de mathématiques et de sciences à partir des programmes d'enseignement en vigueur (programmes 1989/1990);
 - des questionnaires aux élèves, à leurs enseignants et aux directeurs des écoles évaluées ;
 - des séries de consignes : pour l'administration des outils, pour l'observation de l'administration, pour la correction et la codification des épreuves et questionnaires.

Pour cette enquête 2010, de nouveaux outils n'ont pas été élaborés : un nouveau cycle d'enquêtes a commencé en 2008, qui opérationnalise le suivi longitudinal des acquis des élèves par la comparaison de leurs résultats sur deux années ; pour les besoins de cette comparaison, les outils du cycle précédent sont réutilisés dans les mêmes niveaux ; ainsi, les outils de 2005 ont été réutilisés en 2008 pour les classes de CP1 et de CE2 enquêtées aux deux années ; les outils de 2006 ont été reconduits en 2010 dans les CP2 et CM1 ; les outils de 2007 seront réutilisés en 2012 pour les CE1 et CM2. Le tableau suivant établit un sommaire des outils d'évaluation utilisés entre 2004-2005 et 2009-2010.

Tableau 1 - Niveaux évalués et disciplines concernées

Disciplines	2005	2006	2007	2008	2010
Français	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2	CP1/CE2	CP2/CM1
Mathématiques	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2	CP1/CE2	CP2/CM1
Sciences	–	CM1	CM2	CE2	CM1
Lecture	–	CP2/CM1	CM2	CP1/CE2	CP2/CM1

- mettre à l'essai les instruments de collecte des données, à l'aide d'un pré-test dans une dizaine d'écoles équitablement réparties entre les milieux rural et urbain.

En 2010, comme en 2008, ce sont des outils de collecte de sessions précédentes qui ont été réutilisés ; ces outils avaient été testés à ces sessions. Pour cela, il n'y a pas eu besoin de pré-test.

- finaliser les outils de collecte des données ;

Il s'est agi de relire les outils de 2006 à la lumière des résultats de l'analyse classique des items opérée à la phase de traitement des données de cette enquête (difficulté, discrimination, biais des items), et des rapports d'administration et d'observation (temps mis pour administrer les épreuves et les questionnaires).

- sélectionner l'échantillon des écoles à partir de la base des données produite par la DEP/MENA à l'année antérieure à l'enquête;
- recruter et former des agents de collecte des données et des observateurs de l'administration :
- administrer les épreuves et les questionnaires dans les écoles de l'échantillon;
- corriger/codifier les épreuves et les questionnaires ;
- entrer, traiter et analyser les données ;
- rédiger un rapport public d'évaluation ;
- publier et diffuser les résultats de l'enquête.

Les épreuves utilisées pour l'enquête 2010 ont porté sur le français et les mathématiques au CP2, auxquels s'ajoute une épreuve de sciences d'observation au CM1. Toutes ces épreuves ont été élaborées à partir des programmes officiels en vigueur sus cités et conformément au contenu sensé être maîtrisé par les apprenants au moment de l'enquête (fin mai). Ainsi elles permettent de recueillir, auprès des élèves, des informations relatives à différentes compétences visées par les programmes d'enseignement.

Pour bien refléter les programmes d'enseignement sur lesquels elles se basent, ces épreuves ont été produites à partir de tableaux de spécification qui permettent, selon les niveaux évalués, de mettre l'accent sur tel ou tel domaine ou habileté. Elles ont été consignées dans un « cahier de l'élève », puis des consignes ont été élaborées pour leur administration et leur correction.

L'analyse statistique des items, à travers les données recueillies, a permis d'examiner la qualité des épreuves en mesurant la discrimination, la difficulté et la cohérence des questions posées aux élèves, et de vérifier qu'elles ne comportaient pas de biais. La rigueur observée dans la préparation des instruments ainsi que le logiciel utilisé pour le traitement et l'analyse des données ont permis de se prononcer sur les qualités psychométriques des épreuves utilisées. Les indices statistiques présentés dans les tableaux de spécification du rapport technique indiquent que les épreuves des deux disciplines de CP2 et les trois de CM1, respectent les caractéristiques propres à des épreuves de qualité en matière de difficulté et de discrimination des items, ainsi que pour la cohérence interne des épreuves. En outre, l'analyse des items n'a pas relevé la présence de biais dans les épreuves de CP2, ni pour le milieu ni pour le sexe : les épreuves utilisées offrent des chances égales aux garçons et aux filles des milieux rural et urbain de manifester leurs performances en français et en mathématiques. Au CM1, la grande majorité des items de français, de mathématiques aussi bien que de sciences, ne comportent pas de biais, ni par rapport au sexe de l'élève, ni par rapport à la zone d'implantation de l'école.

Trois questionnaires ont également été rédigés pour recueillir des informations complémentaires auprès des élèves, des enseignants et des directeurs d'école sur leurs caractéristiques et les conditions d'enseignement/apprentissage. Un second type de questionnaire, intitulé « Occasion d'apprendre », destiné aux enseignants des deux niveaux évalués a été élaboré pour recueillir des éléments d'appréciation sur le niveau de réalisation des programmes enseignés. L'on peut alors mettre en relation les réponses fournies par les enseignants avec les résultats obtenus par les élèves.

Un mécanisme complémentaire d'évaluation de la lecture a été conçu et mis en œuvre dans le cadre de cette évaluation.

Enfin, un protocole d'administration a été prévu pour guider les administrateurs et les observateurs à toutes les étapes du déroulement de l'activité.

Plan d'échantillonnage

Dans le but d'étendre les conclusions de cette étude à toute la population d'élèves des niveaux évalués, le principe de choix aléatoire des écoles et des élèves a été utilisé comme aux précédentes enquêtes. Un plan d'échantillonnage aléatoire portant sur les écoles présentes dans la base de données de l'année scolaire 2008-2009 de la DEP a été préparé à cet effet. Cette base comprenait les variables suivantes :

- code et nom des écoles ;
- code et nom des circonscriptions d'éducation de base ;
- code et nom des Directions Provinciales de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation;
- code et nom des Directions Régionales de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation;
- code et identification de la zone d'implantation ;
- code et identification du type d'école ;
- code et identification du statut de l'école ;
- code de rattachement des écoles aux provinces prioritaires ;
- les effectifs scolaires par niveau d'enseignement.

Pour être en mesure de réaliser des compilations par rapport aux élèves fréquentant les écoles franco arabes, bilingues et satellites, il a été procédé à un sur échantillonnage de ces trois types d'écoles afin de disposer d'un nombre suffisant d'écoles répondant à ce critère de sélection. Par contre, les écoles sélectionnées et les écoles de remplacement ont été choisies concomitamment. Le nombre d'écoles à évaluer a été fixé à quatre cent quatre-vingts (480), et celui des écoles de remplacement à deux cent quarante (240). Ainsi un total de sept cent vingt (720) écoles ont été sélectionnées afin de parer à l'éventualité où certaines écoles seraient fermées ou n'offriraient pas le niveau scolaire évalué.

Le plan d'échantillonnage retenu par rapport au nombre d'écoles à sélectionner ainsi qu'au nombre d'élèves à évaluer permet d'obtenir des marges d'erreur habituellement acceptées pour ce genre d'enquête. On a fixé à trois (3,0) sur 100 la limite des marges d'erreur à un niveau de confiance de 95%. Pour remplir ces conditions et en fonction des populations cibles, les tailles d'échantillons souhaitées sont ordinairement celles indiquées dans le tableau ci-dessous

Tableau 2 – Taille estimée d'échantillons par rapport à la taille de la population¹

Taille de la population	Taille de l'échantillon
10 000 000	1 067
100 000	1 056
50 000	1 045
5 000	878
500	341

(Marge de confiance établie à 3 sur 100 et à un niveau de confiance de 95%)

Le tableau suivant présente les statistiques sur la population cible de l'enquête ainsi que des données sur l'échantillon retenu et sur les élèves évalués en mai 2010.

¹ Ces exemples sont tirés d'un article publié par les responsables d'une étude réalisée à l'Université catholique de Louvain; voir le Site Internet suivant : <http://www.buce.ucl.ac.be/public/questions/liste/q4.html>

Tableau 3 - Répartition des élèves du Centre-Ouest

	Effectif scolaire 2008-2009		Élèves évalués en mai 2010	
	Le CP2	Le CM1	Le CP2	Le CM1
Régional	34471	18482	612	598
National	394412	253025	8905	9113

A l'enquête 2010, un nombre minimal de quinze écoles classiques ont été retenues dans chacune des provinces afin de disposer de statistiques robustes ; à ces écoles s'ajoutent des écoles franco arabes, satellites ou bilingues dans certaines provinces. Au total, 612 élèves de CP2 et un effectif de 598 élèves de CM1 ont été évalués dans la région du Centre Ouest. Au niveau national, ces chiffres sont respectivement de 8905 et 9113.

Des renseignements sur les élèves évalués par rapport aux trois variables suivantes sont donnés dans les tableaux ci dessous:

- la zone d'implantation des écoles (rurale et urbaine);
- le statut des écoles (public et privé);
- le type d'école (classique, franco arabe, satellite et bilingue).

Chaque tableau présente des statistiques sur la population cible, c'est-à-dire les élèves de CP2 et de CM1 et le nombre d'élèves évalués.

Tableau 4 - Statistiques par rapport à la zone d'implantation de la région du Centre-Ouest

Zone	Effectifs scolaires en 2008/2009				Élèves évalués en mai 2010			
	CP2		CM1		CP2		CM1	
	Régional	National	Régional	National	Régional	National	Régional	National
Zone rurale	16885	290724	27102	168001	502	6388	518	6703
Zone urbaine	8141	103688	10822	85024	354	2517	334	2410
Total	25025	394412	37924	253025	856	8905	852	9113

Par rapport à la zone d'implantation des écoles, on constate que les proportions d'élèves évalués dans la région sont, proportionnellement à la population cible, plus élevées en zone rurale qu'en zone urbaine dans les deux niveaux (CP2 et CM1).

Tableau 5 - Statistiques par rapport au statut de l'école de la région du Centre-Ouest

Statut de l'école	<i>Effectifs scolaires en 2008/2009</i>				<i>Élèves évalués en mai 2010</i>			
	CP2		CM1		CP2		CM1	
	Régional	National	Régional	National	Régional	National	Régional	National
École publique	34810	340796	23119	217094	799	8275	842	8587
École privée	3114	53616	1907	35931	57	630	10	526
Total	37924	394412	25026	253025	856	8905	852	9113

Comme l'indique le tableau ci-dessus, les élèves du public sont, proportionnellement à la population cible, sur représentés par rapport aux élèves du privé.

Tableau 6 - Statistiques de la région du Centre-Ouest par rapport au type d'école

Type d'école	<i>Effectifs scolaires en 2008/2009</i>				<i>Élèves évalués en mai 2010</i>			
	CP2		CM1		CP2		CM1	
	National	Régional	National	Régional	National	Régional	National	Régional
École classique	362732	35193	238424	23779	8178	779	8482	822
École franco arabe	21282	1380	9028	657	251	20	185	10
École satellite	7018	854	2624	269	180	00	168	20
École bilingue	3380	497	2949	321	296	57	278	00
Total	394312	37924	253025	25026	8905	856	9113	852

Les écoles franco arabes, représentent plus de 2% de la population cible. Pour être en mesure de disposer d'un nombre suffisant d'élèves inscrits dans ces écoles et d'en tirer des résultats significatifs, il a été convenu de les sur échantillonner. Comme le tableau suivant l'indique, on retrouve donc des proportions plus importantes d'élèves fréquentant des écoles bilingues que l'on n'aurait pas eues si le sur -échantillonnage n'avait pas été introduit.

Administration des épreuves et des questionnaires

Cette étape a consisté à recruter cent quatre vingt-dix (190) administrateurs/observateurs et à les former pendant cinq (05) jours. Il s'est agi de leur donner le maximum d'informations sur l'évaluation des acquis scolaires et de leur faire simuler l'administration des épreuves.

La DEP a été appuyée à cette étape du processus par différentes directions concernées par l'évaluation pédagogique. C'est ainsi que des agents du Ministère, en poste dans différentes directions centrales et déconcentrées (Inspecteurs, conseillers pédagogiques, instituteurs principaux, instituteurs certifiés), ont été sollicités et formés pour assurer l'administration des épreuves.

En vue de réaliser une administration rigoureuse de l'enquête, l'équipe a développé un protocole d'administration et un questionnaire d'observation. Ces deux outils permettent d'identifier tous les problèmes rencontrés au moment de la passation des épreuves :

- Le protocole d'administration guide l'administrateur dans son action. Il indique la démarche administrative à observer au niveau des structures déconcentrées du MENA, ainsi que les attitudes et gestes de l'administrateur durant la phase de passation des épreuves ; toutes choses qui favorisent une bonne condition de réalisation de l'opération. Ce protocole constitue le document de base lors de la formation des administrateurs.
- Le questionnaire d'observation permet à l'observateur de formuler des commentaires sur le déroulement de l'activité d'évaluation.

Entrée, traitement et analyse des données

Une fois les données collectées dans les provinces, les outils remplis sont centralisés à Ouagadougou. Des agents sont ensuite formés pour la réalisation des activités de codification/correction. L'introduction d'une méthode de codification des épreuves et des questionnaires, avec l'utilisation des codes barres, a permis d'éviter les erreurs d'écriture et de faciliter la saisie des données par lecture optique.

Comme nous l'avons indiqué plus haut, en raison du sur échantillonnage, une nécessaire pondération est opérée pour éviter les biais de traitement.

Tout au long de la réalisation des différentes opérations, plusieurs stratégies permettant d'exercer un contrôle de la qualité ont été utilisées. Des bases de données relatives à chaque instrument ont été confectionnées.

Le logiciel de traitement des données utilisé offre un ensemble d'options permettant de produire les compilations les plus courantes: analyse d'items, calcul de résultats moyens, production de tableaux de résultats moyens, analyse du fonctionnement différencié des items, distribution de fréquences et tableaux de fréquences. Les résultats clés ont fait l'objet d'analyse et sont intégrés dans le présent rapport d'évaluation. L'analyse des données a été réalisée par l'équipe de la DEP de même que la rédaction du rapport d'évaluation. Les membres de la cellule coordonnée par la DEP (voir plus haut pour en connaître la composition) ont été associés à la finalisation du rapport d'évaluation de l'enquête 2010.

Chapitre 2 – Résultats obtenus au niveau national

Cette section présente les résultats moyens obtenus par les élèves de l'ensemble du pays dans les niveaux et disciplines évalués.

Évaluation du français

La note moyenne obtenue en français par les élèves de CP2 est de 51,1 sur 100. Au CM1, la note moyenne de français est de 43,3 sur 100. Les notes des élèves sont très dispersées, ce qui démontre une grande hétérogénéité du niveau des élèves dans une même classe.

Le domaine de l'expression est celui qui est le moins réussi avec une moyenne (37,3) située très en deçà de la moyenne générale en français au CP2 (51,1).

Au CM1, les domaines du vocabulaire et de la grammaire sont les moins réussis avec une moyenne située en deçà de la moyenne générale en Français : 38,4 et 42,1 respectivement.

Évaluation des mathématiques

La note moyenne obtenue en mathématiques par les élèves de CP2 est de 43,0 sur 100. Au CM1, le résultat moyen en mathématiques est de 41,4 sur 100. Ici aussi, les résultats obtenus en mathématiques sont très dispersés par rapport au résultat moyen.

Au CP2, les items liés aux domaines du Calcul Mental sont ceux qui ont posé plus de difficultés avec une note moyenne assez faible : 25,0/100.

Les items liés aux domaines du calcul Mental et de la géométrie sont ceux qui ont posé plus de problème aux élèves du CM1 : ils sont ceux qui ont été les moins bien réussis (07,6 et 20,9 sur 100).

Évaluation des sciences d'observation

Les élèves de CM1 ont obtenu un résultat moyen de 48,4 sur 100 en sciences. Les notes obtenues par les élèves sont très dispersées par rapport à la moyenne générale.

Les domaines de sciences les moins réussis portent sur les états de la matière et les maladies : 31,0 et 37,4/100 respectivement.

Environnement familial

Les filles représentent 49,5 % des élèves de CP2 et 47,4 % de ceux de CM1. Mis à part les épreuves de mathématiques et sciences qui ont été mieux réussies par les garçons de CM1, les résultats obtenus aux autres épreuves administrées dans les deux cours par les garçons et les filles ne sont pas statistiquement différents.

Au CP2, 19,5 % des élèves ont déjà redoublé une fois ; au CM1, ils sont 36,1 %. Le redoublement qui continue d'avoir cours contre l'esprit des textes, n'a pas d'influence positive sur les résultats des élèves.

L'examen des résultats obtenus indique qu'au CP2, l'âge des élèves influence leur performance en faveur des plus âgés; pour ceux de CM1, les plus jeunes réussissent mieux en français, en

mathématiques et en sciences.

Peu d'élèves ont fréquenté la classe maternelle (5,6 % au CP2 et 5,0 % au CM1). Ceux qui ont fait la maternelle réalisent de meilleures performances.

Ils sont 11,9 % au CP2 et 12,5 % au CM1 à déclarer qu'ils parlent français à la maison. Ces élèves réussissent mieux que les autres dans les deux niveaux évalués, avec une différence statistiquement significative.

Plus de la moitié des élèves de CP2 et 43,5% de ceux du CM1 sont aidés pour faire les devoirs et apprendre les leçons à domicile. Ceux qui bénéficient de cette aide ont nettement mieux réussi les deux épreuves et particulièrement les mathématiques.

Malgré les efforts de réduction de la distance école-maison, on note encore une forte proportion d'élèves (52,3% au CP2 et 49,2% au CM1) qui parcourent plus d'un kilomètre pour rejoindre leur école.

Contexte scolaire

Les élèves fréquentant des écoles urbaines obtiennent de meilleurs résultats dans les trois disciplines évaluées et dans les deux niveaux.

Au CM1, les élèves des écoles classiques sont plus performants en français et en mathématiques que les élèves des autres types d'écoles. Au CP2 ce sont les élèves des écoles franco arabes qui sont les plus performants en mathématiques.

Environnement pédagogique

Dans les disciplines évaluées, l'âge des enseignants n'influence pas les performances des élèves quel que soit le niveau.

La connaissance de la langue du milieu par les enseignants ne semble pas avoir d'impact positif sur les résultats des élèves, au CP2 comme au CM1.

Les élèves dont les enseignants sont titulaires du baccalauréat ou plus, obtiennent de meilleurs résultats au CM1. Par contre au CP2, on n'observe pas de différence significative entre les résultats des élèves.

Au CP2, 78,2% des élèves affirment disposer d'un livre de lecture. Au CM1, 91,2% ont un livre de lecture et 87,5% un livre de calcul. Ces élèves réussissent mieux dans toutes les disciplines

Pour ce qui concerne les titres de capacité, il n'existe pas de différence entre les résultats des élèves dont les enseignants sont titulaires du CSAP ou du CAP et les autres, aussi bien au CP2 qu'au CM1, en français et en mathématiques. C'est seulement en sciences que la différence entre les élèves de ces deux corps d'enseignants est significative.

Au CP2, les élèves des enseignants ayant bénéficié d'une formation professionnelle initiale réussissent mieux que les autres aussi bien en français qu'en mathématiques ; au CM1, cette différence s'observe seulement en sciences.

La participation des enseignants à un stage de formation continue a un impact positif sur les résultats de leurs élèves en mathématiques et en français, par rapport aux autres.

L'existence d'un plan d'amélioration individuel ne semble pas influencer positivement les résultats des élèves dans les deux niveaux et dans les matières évaluées.

En français au CP2, dans toutes les matières au CM1, les élèves ont de meilleurs résultats lorsque les enseignants déclarent avoir réussi à enseigner tout ce qui est prévu au programme.

Les visites d'encadrement semblent avoir de l'effet seulement en sciences au CM1.

Concernant, le début des cours, les élèves des enseignants ayant commencé l'année dès octobre ont mieux réussi les épreuves de français au CP2 et de mathématiques au CM1.

Comparaison des résultats 2006-2010

On constate, de façon générale, que les résultats moyens obtenus par les élèves des deux niveaux évalués aussi bien en français qu'en mathématiques et sciences sont restés faibles (résultats globaux compris entre 40 et 54 sur 100).

En français comme en mathématiques, les résultats de la zone rurale se sont beaucoup améliorés entre 2006 et 2010 contrairement à la zone urbaine où ils ont considérablement régressé.

Chapitre 3 – Informations générales sur la région du Centre-Ouest

L'enquête 2010, qui s'est intéressée aux classes de es. CP2 et de CM1, a embrassé un échantillon beaucoup plus vaste que ceux des enquêtes antérieures. L'échantillon retenu pour l'administration de l'enquête 2010 permet ainsi de produire des statistiques par rapport à l'ensemble du Burkina Faso ainsi qu'en fonction de la région administrative du Centre-Ouest ainsi que des provinces qui la composent.

Ce chapitre présente des informations générales sur la région ainsi que les résultats globaux obtenus par rapport à chaque province. Dans l'optique d'une meilleure exploitation des données recueillies au cours de cette enquête, ce chapitre présente des tableaux synoptiques pour la région. Nous fournissons aussi les résultats obtenus aux disciplines évaluées pour chaque province faisant partie de la région. On rappelle ici que les moyennes fournies se réfèrent aux résultats effectivement obtenus par les élèves évalués, non en référence à des critères ayant pu être fixés au préalable. Les commentaires exprimés par rapport à la situation observée dans la région permettent d'établir des comparaisons entre les résultats obtenus pour la région et ceux observés au plan national; à l'occasion, il est possible de noter la distribution des résultats pour les provinces faisant partie de la région administrative.

Par rapport à la région administrative, nous fournissons des renseignements sur les aspects suivants :

Des **données démographiques** sur la population de la région, c'est-à-dire la population et les langues parlées. Ces renseignements proviennent de documents préparés par le Ministère de l'Économie et des Finances.

Des **données économiques** sur la région, à savoir les secteurs d'activités économiques et l'état de la situation en ce qui concerne le travail des enfants.

Des **données sur l'enseignement primaire** de la région considérée. Il y a tout d'abord l'offre d'éducation par rapport au nombre d'écoles recensées ainsi que le ratio élèves/enseignant; ces renseignements sont fournis par rapport aux écoles publiques et aux écoles privées. Des renseignements complémentaires sur la couverture (Taux Brut de Scolarisation (TBS), Taux Net de Scolarisation (TNS), l'achèvement (Taux d'Achèvement au Primaire(TAP), de la scolarisation au primaire, quelques indicateurs de la qualité par rapport au sexe sont aussi fournis. Ces données sur l'enseignement primaire de chaque région administrative sont tirées de l'annuaire statistique du MENA, édition 2009-2010.

Données démographiques

Voici des données démographiques sur la population du Centre-Ouest, c'est-à-dire la population et les langues parlées. Ces renseignements proviennent de documents préparés par le Ministère de l'Économie et des Finances.

Données démographiques

La démographie de la région du Centre Ouest se présente comme suit :

La population

Au recensement de 2006, il a été dénombré dans la région du Centre Ouest 1 186 566 individus. Composés de 546 825 hommes (49,1%) et de 639 741 femmes (50,9 %). Cette population est constituée de 1 186 566 résidents. Par rapport à la population résidente totale du pays (14 017 262), la région du Centre Ouest compte pour 8,5 %² de la population nationale.

En tenant compte du taux intercensitaire qui est de l'ordre de 2,3%, l'accroissement de la population du Centre-Ouest est moins rapide que celui du pays (3,1% en 2006). Toutefois si cette tendance est maintenue la région verra sa population doublée en 2036³.

La population vivant en milieu rural (1 130 471) vaut sept fois environ celle vivant en milieu urbain (156 095) sur un ensemble de 1 186 566 habitants.

La population scolarisable (6 à 11 ans) est de 233 804 contre 197 503 scolarisés en 2010. Le taux brut de scolarisation en 2010 est de 84,5%.

Les langues parlées

Les principales langues dans le Centre-Ouest sont au nombre de trois. En termes de nombre de locuteurs, le Mooré vient en tête avec 60,1% de l'ensemble de la population. Il est suivi du Lyélé 18,5%, du Nuni 10,6% les autres langues sont parlées par 3,9 % de la population.

Données économiques

En ce qui concerne les secteurs d'activités économiques et du travail des enfants du Centre Ouest, voici quelques données.

Les secteurs d'activités

Les actifs occupés sont à 88,1 %⁴ dans les activités agro-pastorales, la deuxième catégorie d'occupation concerne le personnel de service et les vendeurs (5,2 %). La troisième catégorie regroupe les artisans et les ouvriers (3,5 %). A elles seules, ces trois catégories représentent 96,8 % des actifs occupés. Au niveau des hommes, 86,5% d'entre eux sont dans l'agriculture/ l'élevage ou la pêche, 4,5 % dans les services et la vente et 4,0 % sont des ouvriers ou des artisans. Dans la population féminine occupée, 89,3 % sont dans l'agriculture tandis que 5,8 % sont dans les services et la vente, alors que 3,0 % sont des ouvrières ou des artisanes.

Le travail des enfants

L'importance numérique des actifs de 5 à 14 ans nous renseigne sur l'ampleur du travail des enfants. Dans la population totale de la région, 38,6 % des enfants de moins de 15 ans sont des

² Ministère de l'Économie et des Finances ; RGPH-2006; monographie de la région du Centre-Ouest ; décembre 2009 ; p.24

³ Idem; p.25

⁴ Idem; p.82

actifs, c'est-à-dire, un enfant sur trois est disposé à travailler. Ce phénomène s'observe plus en milieu rural (42,3 %) qu'en milieu urbain (10,1 %).

Données de l'enseignement primaire

Nous présentons ici des données sur l'enseignement primaire du Centre-Ouest. Il y a tout d'abord l'offre d'éducation par rapport au nombre d'écoles recensées ainsi que le ratio élèves/enseignant; ces renseignements sont fournis par rapport aux écoles publiques et aux écoles privées. Des renseignements complémentaires sur la couverture et la qualité de la scolarisation au primaire par rapport au sexe sont aussi fournis. Ces données sur l'enseignement primaire de la région administrative sont tirées de l'annuaire statistique du MENA, édition 2009-2010.

Offre d'éducation

L'illustration suivante fournit des statistiques sur le nombre d'écoles présentes dans la région ainsi selon le statut de l'école (Publique/Privée) par province.

Tableau 7- Nombre d'écoles par province et par statut pour la région du Centre-Ouest

Provinces	Écoles publiques	Écoles privées
Bulkiemdé	361	61
Sanguié	190	15
Sissili	161	21
Ziro	140	10
Régional	852	107
National	8375	1823

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2009-2010

Le secteur public possède le plus grand nombre d'écoles (environ 8 fois le nombre d'écoles privées). La province la mieux couverte en infrastructures scolaires du public est celle du Bulkiemdé, suivie du Sanguié avec respectivement 422 et 182 écoles fonctionnelles. Le Ziro est la province qui enregistre le moins d'écoles. Par rapport aux écoles privées, la région ne possède pas un grand nombre. Deux provinces sur les quatre possèdent chacune moins de 20 écoles privées. La province du Bulkiemdé qui abrite la capitale de région a elle seule en compte une soixantaine.

Tableau 8 – Ratio élèves/enseignants par province et par statut pour la région du Centre-Ouest

Provinces	Écoles publiques	Écoles privées
Bulkiemdé	60.4	42.6
Sanguié	60.8	46.6
Sissili	52.0	36.6
Ziro	46.4	36.1
Régional	57.2	41.6
National	56,2	44,3

Source : Annuaire statistique DEP/MEBA 2009-2010

Le ratio élèves/enseignant est de 57.2 au niveau des écoles publiques et de 41.6 pour les écoles privées, dans l'ensemble de la région. Au niveau du privé, il est en deçà du ratio national qui est 44,3.

Couverture de l'enseignement de base

Le tableau suivant fournit des indicateurs de scolarisation et d'achèvement du Centre-Ouest ; ces taux sont fournis par rapport au sexe et pour l'ensemble des élèves.

Tableau 9- Indicateurs de scolarisation selon le sexe pour la région du Centre-Ouest

Provinces	Indicateurs	Garçons	Filles	Total
Bulkiemdé	TBA	102,9	99,2	101,2
	TBS	107,3	95,1	101,3
	TNS	83,1	74,6	78,9
Sanguié	TBA	81,2	77,7	79,5
	TBS	84,5	76,3	80,5
	TNS	63,7	57,1	60,5
Sissili	TBA	82,5	78,6	80,6
	TBS	72,6	66,2	69,5
	TNS	59,0	54,0	56,5
Ziro	TBA	58,2	57,5	56,9
	TBS	65,9	57,0	61,6
	TNS	54,3	47,5	50,9
Régional	TBA	87,1	83,9	85,6
	TBS	89,2	79,5	84,5
	TNS	69,6	62,5	66,1
National	TBA	87,6	83,8	85,8
	TBS	78,3	71,2	74,8
	TNS	59,8	55,0	57,4

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2009-2010

Le TBS et le TNS de la région du Centre Ouest sont supérieurs aux taux nationaux pour la même période, soit respectivement 89,2 et 79,5 contre 78,3 et 71,2 ; 69,6 et 62,5 contre 59,8 et 55,0.

Qualité de l'enseignement de base

Cette section fournit certains indicateurs de qualité de l'éducation dans la région du Centre-Ouest; ces taux sont fournis par rapport au sexe et pour l'ensemble des élèves.

Le taux de redoublement

Tableau 10 - le taux de redoublement selon le sexe des élèves selon la province dans la région du Centre-Ouest

Province		CP2	CM1
Bulkiemdé	Garçons	8,4	7,6
	Filles	7,9	9,7
	Total	8,2	8,5
Sanguié	Garçons	9,0	11,6
	Filles	9,1	14,6
	Total	9,1	13,0
Sissili	Garçons	5,1	14,8
	Filles	5,2	17,0
	Total	5,2	15,9
Ziro	Garçons	6,4	8,9
	Filles	6,6	10,4
	Total	6,5	9,6
National	Garçons	8,0	11,5
	Filles	7,2	12,9
	Total	7,7	12,1

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2009-2010

Malgré les mesures de restriction ou d'interdiction au plan national sur le phénomène du redoublement dans tous les niveaux d'enseignement, on enregistre des redoublants au niveau de la région. La province du Sanguié enregistre le plus fort taux de redoublants. Le plus faible taux est relevé dans la province du Ziro, notamment au CP2, comme le montre le tableau ci-dessus⁵.

⁵ Annuaire statistique 2009/2010, DEP/MEBA, p19

Tableau 11 - Le taux d'abandon par sexe et par province dans la région du Centre-Ouest

Province		CP2	CM1
Bulkiemdé	Garçons	1,3	16,5
	Filles	0,7	15,2
	Total	1,0	15,9
Sanguié	Garçons	3,7	17,5
	Filles	2,8	15,1
	Total	3,3	16,4
Sissili	Garçons	11,5	11,3
	Filles	10,3	13,1
	Total	11,0	12,1
Ziro	Garçons	8,6	14,8
	Filles	9,4	12,4
	Total	8,9	13,7
National	Garçons	4,5	14,3
	Filles	4,6	12,3
	Total	4,5	13,4

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2009-2010

Le phénomène des abandons est récurrent dans la région. La province qui enregistre le plus fort taux est le Sanguié avec 16,4% au CM1. Les plus forts taux d'abandon sont constatés au CM1.

Tableau 12- Le taux de promotion par sexe et par province dans la région du Centre-Ouest

Province		CP2	CM1
Bulkiemdé	Garçons	90,2	75,9
	Filles	91,4	75,1
	Total	90,8	75,6
Sanguié	Garçons	87,3	70,9
	Filles	88,1	70,3
	Total	87,6	70,6
Sissili	Garçons	83,4	73,9
	Filles	84,5	69,8
	Total	83,9	72,0
Ziro	Garçons	85,0	76,3
	Filles	84,0	77,2
	Total	84,6	76,7
National	Garçons	87,5	74,2
	Filles	88,2	74,2
	Total	87,8	74,4

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2009-2010

Concernant les taux de promotion, c'est la province du Sanguié qui enregistre le plus faible taux avec 70,6% au CM1 ; le taux le plus fort est relevé au Bulkiemdé 90,8⁶.

⁶ idem

Tableau 13- Le taux d'achèvement selon le sexe des élèves/province dans la région du Centre-Ouest

Provinces	Garçons	Filles	Total
Bulkiemdé	76,9	59,3	68,1
Sanguié	53,3	46,5	49,9
Sissili	38,8	32,6	35,7
Ziro	41,0	32,9	37,0
Régional	58,8	47,4	53,1
National	49,2	42,5	45,9

Source : Annuaire statistique du MEBA 2009-2010

Le TAP régional qui est de 53,1 est supérieur à celui national qui est de 45,9 selon l'annuaire statistique de la DEP 2009/2010. La province qui enregistre le plus faible TAP est la Sissili avec 35,7%.

Chapitre 4 – Résultats obtenus par les élèves de la région du Centre-Ouest

Il s'agit des résultats obtenus à l'enquête 2010 par les élèves de cette région administrative, de ceux de chaque province de la région.

Résultats

Les sections ci-dessous présentent les résultats moyens obtenus par les élèves des classes de CP2 et CM1 dans la région du Centre Ouest en français, en mathématiques et en sciences. On y trouve aussi des informations relatives aux plans d'améliorations individuels en lien avec les résultats des élèves, l'occasion d'apprendre et les résultats de la lecture à haute voix.

Au CP2

Dans la région du Centre Ouest, le résultat moyen obtenu en français par les élèves est de 52,4 sur 100 avec un écart type de 22,6. En mathématiques, le résultat moyen est de 42,8 sur 100 avec un écart-type de 25,5. Ces écart-types indiquent que la dispersion des notes autour des résultats moyens est assez importante dans ce niveau.

Le tableau suivant présente les résultats obtenus par les élèves du CP2.

Tableau 14 - Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CP2 du Centre-Ouest

Les provinces	Français	Mathématiques
Boulkiemde	58,5	49,1
Sanguie	44,4	34,3
Sissili	47,4	41,1
Ziro	55,1	42,7
Régional	52,4	42,8
National	51,1	43,0

L'examen de ce tableau portant sur les résultats des élèves du CP2 permet de faire les commentaires suivants :

- Dans la région du Centre Ouest, les élèves du CP2 ont réalisé un score plus élevé que celui du niveau national, (52,4 contre 51,1). Par contre, en mathématiques, le Centre Ouest obtient pratiquement le même score que l'ensemble du pays (42,8 et 43,0/100).

- Prises individuellement, les provinces du Boulkiemdé et du Ziro se distinguent par leurs performances en français (58,5 et 55,1/100) et également en mathématiques (49,1 et 42,7/100)

Au CM1

Le résultat moyen obtenu en français par les élèves est de 39,7 sur 100 avec un écart type de 16,4. En mathématiques, le résultat moyen obtenu est de 36,2 avec un écart-type de 18,9 et celui de sciences est de 45,5 avec un écart-type de 18,6. Tous ces écart-types indiquent que la dispersion des notes autour des résultats moyens est assez importante au CM1.

Tableau 15 – Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CM1 du Centre-Ouest

Provinces	Français	Mathématiques	Sciences
Boulkiemde	45,6	43,8	51,3
Sanguie	38,8	35,0	43,1
Sissili	40,1	38,5	45,2
Ziro	35,4	29,4	43,0
Régional	39,7	36,2	45,5
National	43,3	41,4	48,6

L'examen de ce tableau portant sur les résultats des élèves du CM1 permet de faire les commentaires suivants :

- au CM1, la région du Centre Ouest présente dans toutes les disciplines évaluées de moins bonnes performances que le niveau national.
- pris individuellement, le Boulkiemdé se dégage positivement en réalisant les meilleurs scores de la région et dépasse le score national dans toutes les disciplines évaluées.

Domaines évalués

Le contenu évalué par les épreuves administrées à la présente enquête comme aux précédentes, respecte les domaines identifiés dans les programmes officiels de l'enseignement de base au Burkina Faso. Les items ont été rattachés aux domaines retenus.

Au CP2

Quatre domaines du français ont été évalués ; l'expression, la copie, l'écriture et l'orthographe. Le tableau ci-dessous présente les résultats moyens obtenus par les élèves évalués dans ces domaines.

Tableau 16 - Les résultats obtenus au CP2 par domaine de français dans la région du Centre-Ouest

Provinces	Écriture	Copie	Orthographe	Expression
Boulkiemde	78,4	73,7	44,7	43,6
Sanguie	71,9	66,1	25,4	34,9
Sissili	75,8	71,0	44,9	39,9
Ziro	75,9	71,2	55,4	42,8
Région	75,7	70,7	42,7	40,5
National	75,7	71,8	41,2	37,3

Les items portant sur l'écriture et la copie ont été mieux réussis par les élèves. Le domaine de l'expression est celui qui est le moins réussi avec une moyenne 40,5. Mis à part l'orthographe, la province du Boulkiemde a réalisé les meilleures performances dans les trois autres domaines. Par contre le Sanguie a réalisé les moins bonnes performances dans les quatre domaines évalués.

Quatre domaines des mathématiques ont été évalués : la numération, la manipulation, le calcul mental et les problèmes pratiques. Le tableau ci-dessous présente les résultats moyens obtenus par les élèves évalués dans ces domaines.

Tableau 17 - Les résultats obtenus par les élèves par domaine de mathématiques au CP2 dans la région du Centre-Ouest

Provinces	Numération	Manipulation	Calcul mental	Problèmes pratiques
Boulkiemde	45,8	48,7	29,4	37,7
Sanguie	36,2	34,6	21,0	23,8
Sissili	46,2	46,2	25,0	36,8
Ziro	44,8	48,6	18,4	35,7
Régional	43,4	44,8	23,8	33,8
National	45,2	45,5	25,0	34,9

Les items portant sur la numération et la manipulation ont été mieux réussis par les élèves. Le domaine du calcul mental est celui qui est le moins réussi. De manière générale les moyennes régionales sont inférieures aux moyennes nationales quel que soit le domaine. Dans les domaines évalués, la province du Sanguie a réalisé les plus faibles performances par rapport aux moyennes régionales.

Au CM1

Plusieurs domaines du français ont été évalués ; il s'agit du vocabulaire, de la grammaire, de la conjugaison, de l'orthographe, compréhension de texte. Le tableau ci-dessous, présente les résultats moyens obtenus par les élèves de CM1 évalués dans ces domaines.

Tableau 18 - Les résultats obtenus par les élèves de CM1 par domaine de français dans la région du Centre-Ouest

Provinces	Vocabulaire	Grammaire	Conjugaison	Orthographe	Compréhension
Boulkiemde	40,2	46,6	48,2	49,4	49,1
Sanguie	34,2	35,6	45,7	43,7	39,9
Sissili	31,8	40,4	44,3	45,3	45,0
Ziro	27,8	31,9	39,8	42,3	39,6
Région	33,6	38,8	44,6	45,2	43,5
National	38,4	42,1	47,2	47,7	45,1

Les items portant sur l'étude de texte, l'orthographe et la conjugaison ont été les mieux réussis par les élèves. Par rapport à la moyenne générale nationale les notes moyennes de ces domaines sont nettement inférieures. La province du Boulkiemde se détache par ses meilleures performances dans la région; par contre ce sont les élèves du Ziro ont réalisé les plus faibles résultats dans les domaines évalués.

Plusieurs domaines de mathématiques ont été évalués ; il s'agit des problèmes pratiques, du calcul mental, de l'arithmétique, du système métrique et de la géométrie. Le tableau ci-dessous, présente les résultats moyens obtenus par les élèves de CM1 évalués dans ces domaines.

Tableau 19 - Les résultats obtenus par les élèves de CM1 par domaine de mathématiques dans la région du Centre-Ouest

Provinces	Problèmes pratiques	Calcul mental	Arithmétique	Système métrique	Géométrie
Boulkiemde	43,9	13,1	56,4	45,2	26,1
Sanguie	34,2	3,9	50,6	32,1	13,8
Sissili	41,9	8,0	54,1	34,7	17,7
Ziro	27,4	5,0	44,9	24,7	12,6
Régional	37,0	7,6	51,6	34,4	17,7
National	41,7	7,6	55,4	43,0	20,9

Les items portant sur l'arithmétique ont été les mieux réussis par les élèves. Par rapport à la moyenne générale nationale la note moyenne de ce domaine est inférieure.

La province du Boulkiemde se détache par ses meilleures performances dans la région; par contre les élèves du Ziro ont réalisé les plus faibles résultats dans la plupart des domaines évalués.

Plusieurs domaines de sciences ont été évalués ; il s'agit de l'état de la matière, du corps humain et l'hygiène, des maladies, du monde animal et du monde végétal. Le tableau ci-dessous, présente les résultats moyens obtenus par les élèves de CM1 évalués dans ces domaines.

Tableau 20 - Les résultats obtenus par les élèves de CM1 dans les domaines de sciences dans la région du Centre-Ouest

Provinces	État de la matière	Corps humain et hygiène	Maladies	Monde animal	Monde végétal
Boulkiemde	35,5	61,3	40,1	53,9	65,9
Sanguie	21,9	52,1	29,6	46,0	66,5
Sissili	29,8	56,0	34,8	43,0	64,7
Ziro	24,0	48,7	32,0	40,0	58,8
Région	27,9	54,7	34,2	45,9	64,1
National	31,0	56,0	37,4	51,6	65,7

Dans tous les domaines évalués, les résultats de la région sont inférieurs aux résultats nationaux. La province du Ziro réalise les plus faibles performances dans les domaines évalués.

Plans d'amélioration individuels

L'instauration des plans d'amélioration dans le système contribue non seulement à améliorer les prestations des enseignants mais aussi les acquis des élèves

Au CP2

La majorité des enseignants (97%) affirment avoir élaboré un PAI.

Tableau 21 – Répartition des Plans d'Amélioration Individuels au CP2 par discipline dans la région du Centre-Ouest

PAI	Région		National	
	Nombre	Proportion	Nombre	Proportion
Français	38	77,6	333	73,2
Mathématiques	11	22,4	122	26,8
Total	49	100	455	100

La répartition des Plans d'Amélioration Individuels élaborés par les enseignants dans le tableau ci-dessus montre que sur les quarante neuf (49) plans élaborés par les enseignants, une forte proportion (77,6 %) porte sur le français. Ce taux élevé montre une fois de plus que les enseignants éprouvent des difficultés dans l'enseignement du français, probablement dans celui de la lecture qui est fondamentale pour l'apprentissage des autres matières, et souhaitent mettre en place des mesures d'appoint pour améliorer les méthodes d'enseignement et les acquis des élèves.

Au CM1

Dans le tableau ci-dessous on note que les élèves éprouvent des difficultés aussi bien en français qu'en mathématiques, au vu des proportions des PAI élaborés par les enseignants.

Tableau 22 - Répartition des Plans d'Amélioration Individuels au CM1 par discipline dans la région du Centre-Ouest

PAI	Région		National	
	Nombre	Proportion	Nombre	Proportion
Français	32	54,2	266	51,0
Mathématiques	26	44,1	244	47,0
Sciences	1	1,7	13	2,0
Total	59	100	523	100

La répartition des Plans d'Amélioration Individuels élaborés par les enseignants dans le tableau ci-dessus montre que sur les cinquante neuf (59) plans élaborés par les enseignants, une forte proportion (54,2 %) porte sur le français. Ce taux élevé montre une fois de plus que les enseignants éprouvent des difficultés dans l'enseignement du français, probablement dans celui de la lecture qui est fondamentale pour l'apprentissage des autres matières, et souhaitent mettre en place des mesures d'appoint pour améliorer les méthodes d'enseignement et les acquis des élèves.

L'occasion d'apprendre

Les enseignants ont été invités sur la base d'un questionnaire, à se prononcer sur le niveau d'avancement des programmes d'enseignement, en indiquant les proportions de leurs élèves capables de réussir l'épreuve. Cela a l'avantage de préciser les conditions dans lesquelles les élèves abordent les épreuves qui leur sont administrées.

Comme déjà noté, les épreuves ont été élaborées à partir des contenus des programmes d'études en vigueur. Mais il est possible que certains groupes d'élèves n'aient pas eu l'occasion d'apprendre certaines notions évaluées dans l'une ou l'autre épreuve administrée au cours de l'enquête. Une échelle à quatre options de réponse a été prévue. Au moment de la réalisation des compilations statistiques, les réponses ont été regroupées par rapport à deux catégories :

- a. La moitié des élèves ou moins sont en mesure, selon leur enseignant, de réussir les questions posées ;
- b. Plus de la moitié des élèves devraient, toujours selon leur enseignant, pouvoir répondre correctement aux interrogations des épreuves.

Pour chaque niveau évalué des liens ont été établis entre les réponses des enseignants et les résultats obtenus par les élèves aux épreuves administrées.

Au CP2

Le tableau suivant indique les résultats obtenus par les élèves ainsi que les proportions d'enseignants du CP2 étant d'avis que 50 % au moins de leurs élèves sont en mesure de répondre correctement aux questions portant sur chaque domaine de français.

Tableau 23 - Occasion d'apprendre le français au CP2 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région du Centre-Ouest

Les domaines	Occasion d'apprendre	Résultats moyens
L'écriture	94,7	75,7
La copie	97,4	70,7
L'orthographe	73,7	42,7
L'expression	71,1	40,5

Pour l'épreuve de français, trois enseignants sur quatre croient que plus de 50 % de leurs élèves peuvent réussir tous les domaines évalués. Les enseignants d'une manière générale, ont été assez optimistes. Cependant, les résultats obtenus par les élèves ne confirment pas leurs estimations.

Le tableau suivant indique les résultats obtenus par les élèves ainsi que les proportions d'enseignants étant d'avis que 50 % au moins de leurs élèves sont en mesure de répondre correctement aux questions portant sur chaque domaine de mathématiques.

Tableau 24 - Occasion d'apprendre les mathématiques au CP2 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région du Centre-Ouest

Les domaines	Occasion d'apprendre	Résultats moyens
La numération	73,7	43,4
La manipulation	86,8	44,8
Le calcul	86,8	23,8
Les problèmes pratiques	57,1	33,8

Pour l'épreuve de mathématiques au CP2, environ trois enseignants sur quatre croient que plus de 50 % de leurs élèves peuvent réussir respectivement la numération, la manipulation et le calcul mental. Pour les problèmes pratiques, ils sont plus de la moitié d'entre eux (57,1).

Les enseignants d'une manière générale, ont été trop optimistes et les résultats obtenus par les élèves tranchent avec leurs estimations, surtout pour le calcul.

Au CM1

Comme au CP2, le tableau suivant indique les résultats obtenus par les élèves de CM1 ainsi que les proportions d'enseignants qui estiment que 50 % au moins de leurs élèves sont en mesure de répondre correctement aux questions portant sur chaque domaine de français.

Tableau 25 - Occasion d'apprendre le français au CM1 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région du Centre-Ouest

Les domaines	Occasion d'apprendre	Résultats moyens
Le vocabulaire	77,5	33,6
La grammaire	87,5	38,8
La conjugaison	90,0	44,6
L'orthographe	75,0	45,2
La compréhension	85,0	43,5

Pour l'épreuve de français au CM1, les enseignants d'une manière générale, ont été assez optimistes car plus de la moitié d'entre eux estiment que plus de 50 % de leurs élèves peuvent réussir les items proposées.

Cependant, les résultats obtenus par les élèves ne confirment pas leurs estimations dans toutes les matières considérées.

Le tableau suivant indique les résultats obtenus par les élèves de CM1 ainsi que les proportions d'enseignants qui estiment que 50 % au moins de leurs élèves sont en mesure de répondre correctement aux questions portant sur chaque domaine de mathématiques.

Tableau 26 - Occasion d'apprendre les mathématiques au CM1 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région du Centre-Ouest

Les domaines	Occasion d'apprendre	Résultats moyens
Les problèmes pratiques	15,0	37,0
Le calcul mental	40,0	7,6
L'arithmétique	57,5	51,6
Le système métrique	50,0	34,4
La géométrie	65,0	17,7

Pour l'épreuve de mathématiques, les enseignants d'une manière générale, ont été optimistes surtout en calcul mental et géométrie car plus de la moitié d'entre eux estiment que plus de 50 % de leurs élèves peuvent réussir les épreuves proposées.

Cependant, les résultats obtenus par les élèves ne confirment pas leurs estimations qu'en arithmétique.

Le tableau suivant indique les résultats obtenus par les élèves de CM1 ainsi que les proportions d'enseignants qui estiment que 50 % au moins de leurs élèves sont en mesure de répondre correctement aux questions portant sur chaque domaine de sciences.

Tableau 27 - Occasion d'apprendre les sciences au CM1 pour au moins 50 % des élèves et résultats obtenus dans la région du Centre-Ouest

Les domaines	Occasion d'apprendre	Résultats moyens
L'état de la matière	42,5	27,9
Le corps humain et l'hygiène	65,0	54,7
Les maladies	52,5	34,2
Le monde animal	52,5	45,9
Le monde végétal	37,5	64,1

Pour l'épreuve de sciences, les enseignants d'une manière générale, ont été optimistes car plus de la moitié d'entre eux estiment que de leurs élèves peuvent réussir quatre des domaines évalués. Cependant, les résultats obtenus par les élèves ne confirment pas leurs estimations.

Dans le domaine « monde végétal », plus de 50 % des enseignants estiment que moins de 40 % de leurs élèves peuvent le réussir. Mais, il a été réussi a plus de 64%.

Lecture à haute voix

Lors de l'enquête de 2010, une épreuve de lecture à haute voix à été administrée à un sous échantillon de 2239 élèves de la classe de CP2 et de 1821 élèves du CM1. Deux fascicules conçus en fonction du programme de la classe ont été utilisés pour réaliser cette épreuve. L'administrateur devait faire le décompte des différents types d'erreurs et reporter ces statistiques sur une fiche. Des seuils ont été fixés pour déterminer les élèves qui ont réussi ou échoué l'exercice. Le succès aux exercices du premier fascicule permettait à l'élève d'être soumis aux exercices du second fascicule.

Au CP2

Deux aspects de la lecture ont été évalués dans ce niveau: déchiffrage de mots et lecture de courtes phrases. Le tableau suivant donne la répartition des élèves par rapport à leur réussite en référence aux critères fixés pour les élèves du Centre-Ouest.

Tableau 28- Proportion de réussite en lecture des élèves du CP2 dans la région du Centre-Ouest

Fascicules	Régional	National
Fascicule numéro 1	42,3	43,2
Fascicule numéro 2	32,1	30,6

Plus de 43% des élèves ont satisfait aux critères de réussite du premier fascicule portant sur le déchiffrage de mots, et près de 31% ont réussi au deuxième fascicule. Seulement, 32% des élèves de la région savent lire dans ce niveau.

Au CM1

Divers aspects sont évalués à travers la lecture de textes. Ce sont notamment : le déchiffrage des mots, le respect des liaisons et de la ponctuation ; des questions de compréhension de texte ont été également posées aux élèves.

L'épreuve de lecture soumise aux élèves tenait donc sur deux fascicules de difficultés croissantes. Il faut rappeler que pour être autorisé à se soumettre à l'exercice du second fascicule, l'élève devait avoir fait moins de onze (11) erreurs à l'exercice du premier fascicule.

Le tableau suivant donne la répartition des élèves par rapport à leur succès en référence aux critères fixés par les responsables de cette évaluation pour les élèves du Centre-Ouest.

Tableau 29 – Proportion de réussite en lecture des élèves de CM1 dans la région la région du Centre-Ouest

Fascicules	Régional	National
Fascicule numéro 1	70,3	71,0
Fascicule numéro 2	67,1	67,2

On peut relever que plus des deux tiers des élèves soumis à l'épreuve (70%), ont satisfait aux critères de réussite du premier fascicule portant sur la lecture d'un texte relativement courts. Le second fascicule portait sur le déchiffrage, le respect des liaisons et de la ponctuation d'un texte plus long. Il a été réussi par 67,1% des élèves.

Au regard des résultats de l'épreuve de lecture, on peut conclure qu'environ 67% des élèves du CM1 de la région savent lire couramment pour avoir réussi aux exigences des deux fascicules.

Lien entre lecture et résultats à l'épreuve de français

Cette partie permet d'établir le lien entre l'épreuve de lecture et les résultats obtenus par les élèves de CP2 et de CM1 en français par rapport à la région du Centre-Ouest.

La lecture étant considérée comme une discipline instrumentale de base, sa maîtrise par les élèves pourrait apparaître comme un facteur favorisant l'apprentissage des autres matières.

Les tableaux ci-dessous présentent le lien entre la réussite des élèves du Centre-Ouest en lecture et leurs résultats en français.

Tableau 30 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CP2 en français dans la région du Centre-Ouest

		Régional	National
Fascicule 1	Succès	72,7	69,8
	Echec	42,2	38,7
Fascicule 2	Succès	74,5	73,8
	Echec	45,9	42,3

Tableau 31 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CM1 en français dans la région du Centre-Ouest

		Régional	National
Fascicule 1	Succès	44,7	48,1
	Echec	30,8	29,9
Fascicule 2	Succès	45,7	49,0
	Echec	30,0	30,4

De façon générale, et comme l'indique les tableaux ci-dessus, les proportions d'élèves des deux niveaux évalués ayant commis moins d'erreurs dans la lecture des deux fascicules ont également obtenu de meilleurs résultats en français, par rapport aux autres, avec une différence très significative. Il apparaît donc que la maîtrise de la lecture influence grandement le succès en français.

Chapitre 5 – Comparaison des résultats de 2006 et de 2010 du Centre-Ouest

Dans cette section, il s'agit de rapprocher les résultats obtenus par les élèves aux enquêtes de 2006 et 2010.

Au CP2

Dans cette section, une comparaison sera établie entre les résultats obtenus par les élèves du Centre-Ouest CP2 aux enquêtes 2006 et 2010.

Résultats moyens des élèves de CP2

Tableau 32 - Résultats obtenus par les élèves de CP2 aux évaluations 2006 et 2010 dans la région du Centre-Ouest

Année d'évaluation	Régional		National	
	Français	Mathématiques	Français	Mathématiques
2006	49,1	43,6	50,4	43,9
2010	51,8	41,6	51,1	43,0

D'une manière générale, les résultats moyens obtenus par les élèves en 2006 et en 2010 en français comme en mathématiques, ont connu une baisse, comme l'indique le tableau ci-dessus.

Au CM1

Dans cette section, une comparaison sera établie entre les résultats obtenus par les élèves de CM1 aux enquêtes 2006 et 2010.

Tableau 33 - Résultats obtenus par les élèves de CM1 aux évaluations 2006 et 2010 dans la région du Centre-Ouest

Année d'évaluation	Régional			National		
	Français	Mathématiques	Sciences	Français	Mathématiques	Sciences
2006	39,6	38,1	44,7	45,3	43,8	50,8
2010	39,9	36,6	45,9	43,2	41,2	48,8

Entre 2006 et 2010, on enregistre une légère augmentation des résultats moyens en français et en sciences.

Chapitre 6 – Liens entre les résultats obtenus et certaines variables contextuelles dans la région du Centre-Ouest

Ce chapitre fournit les résultats obtenus par les élèves de CP2 et CM1 du Centre-Ouest par rapport à différentes caractéristiques décrivant les élèves et leur environnement familial. Des tableaux regroupent les résultats par rapport à deux thèmes : d'une part, les caractéristiques propres aux élèves et d'autre part leur environnement familial.

En plus des résultats spécifiques à chaque groupe d'élève examiné (par exemple, les garçons et les filles), on indique si les deux résultats sont statistiquement différents. Une formule statistique permet de formuler le statut de ces deux résultats moyens. Lorsque le message vis-à-vis de la colonne « Différence » est « Oui », cela indique que l'on peut considérer la différence entre les deux résultats comme significative. Cependant, comme la formule utilisée tient compte du nombre d'élèves considérés, il est possible que l'écart entre deux résultats moyens assez important ne soit pas considéré comme significativement différent; la taille de l'échantillon d'élèves évalués joue un rôle important dans le calcul des marges de confiance. Comme le nombre d'élèves évalués par rapport à chaque région administrative est souvent limité, le message indiquant une différence non significative apparaît fréquemment. Cependant, on peut examiner les deux résultats calculés sur la base de « tendance » plus ou moins importante.

Caractéristiques des élèves

Certaines caractéristiques des élèves évalués ont été renseignées au moment de la collecte des données dans la région du Centre-Ouest: il s'agit, entre autres :

- du sexe des élèves : les filles représentent 45,5 des élèves de CP2 et 45,0 % de ceux de CM1.
- l'âge de l'élève : la proportion des élèves les plus âgés (9 ans ou plus au CP2 et 12 ans ou plus au CM1) est assez importante surtout au CM1 où ils sont plus de 64% et plus de 42% au CP2.
- du redoublement d'un ou de plusieurs niveaux scolaires : malgré les mesures prises contre la pratique abusive du redoublement à certains niveaux du système, ils sont plus de 18% au CP2 et au CM1, plus de 50 % à avoir redoublé au moins une fois.
- de la fréquentation de l'école maternelle : seulement 5,6% des élèves évalués au CM1 et 4,1% au CP2 déclarent avoir fréquenté l'école maternelle.

Tableau 34- Identification des variables sur les caractéristiques des élèves du Centre-Ouest

Variables	% élèves de CP2	% élèves de CM1
Sexe		
Garçons	54,5	55,0
Filles	45,5	45,0
Agés		
Plus jeunes	57,8	35,6
Les plus âgés	42,2	64,4
Maternelle		
Oui	4,1	5,6
Non	95,9	94,4
Redoublement		
Oui		
Non	18,7 81,1	50,1 49,1

Liens entre les caractéristiques des élèves et leurs résultats

Le tableau suivant rend compte des résultats obtenus par les élèves du Centre-Ouest évalués au CP2 et au CM1 aux épreuves administrées selon les caractéristiques ci-dessous citées.

Tableau 35 – Résultats obtenus par rapport à certaines caractéristiques des élèves du Centre-Ouest

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	différence	1	2	différence	1	2	différence
Sexe : 1=garçons; 2= Fille									
CP2	50,9	52,9	Non	41,9	41,3	Non	-	-	-
CM1	41,7	37,6	Oui	39,6	32,7	Oui	48,9	42,4	Oui
Age : 1=plus jeunes ; 2= Plus âgés									
CP2	49,5	54,8	Oui	38,1	46,7	Oui	-	-	-
CM1	39,6	40,1	Non	35,3	37,3	Non	45,9	46,3	Non
Redoublement : 1=oui ; 2= Non									
CP2	44,5	53,5	Oui	33,3	43,5	Oui	-	-	-
CM1	36,2	43,5	Oui	33,6	39,5	Oui	42,4	49,4	Oui
Maternelle : 1=Oui ; 2= non									
CP2	59,3	51,4	Non	47,2	41,4	Non	-	-	-
CM1	40,5	40,2	Non	37,3	36,9	Non	50,6	46,1	Non

En français, il n'ya pas de différence entre les résultats obtenus par les filles et les garçons, au CP2 aussi bien en français qu'en mathématiques. Par contre au CM1, les garçons ont mieux réussi que les filles dans toutes les matières évaluées.

Les résultats obtenus par les élèves au CP2, montrent que les plus âgés réussissent mieux les matières évaluées.

Au CM1, il n'y a pas de différence significative entre les résultats des plus âgés et ceux des plus jeunes.

Quel que soit le niveau redoublé ou le nombre de redoublement, les redoublants réussissent moins bien que les non redoublants et dans toutes les matières évaluées, indiquant ainsi une fois de plus que le redoublement n'apporte pas nécessairement un plus aux élèves

Variables liées à l'environnement familial

Comme annoncé plus haut, des questionnaires portant sur les caractéristiques des élèves du Centre-Ouest et sur leur environnement familial leur ont été administrés.

Tableau 36 - Identification des variables liées à l'environnement familial du Centre-Ouest

Variables	Les élèves de CP2	Les élèves de CM1
Parler français		
Oui	13,1	13,4
Non	86,9	86,6
Goûter à la récréation		
Oui	29,6	21,1
Non	70,4	78,9
Aide aux devoirs		
Oui	47,2	36,0
Non	52,8	64,0
Aide d'un répétiteur		
Oui	1,7	9,3
Non	65,7	45,1
Profession père		
1=Père agriculteur	90,4	92,6
2=Autres professions	9,6	7,4
Profession mère		
1=agriculteur	88,5	90,6
2=autres professions	11,5	9,4

- le fait de parler français à la maison : ils sont 13,1% au CP2 et 13,4 % au CM1 à déclarer qu'ils parlent français à la maison.
- la prise des trois repas quotidiens et d'une collation à la récréation : plus de huit élèves sur dix prennent quotidiennement trois ou quatre repas. Mais ils sont environ un sur cinq au CP2 et au CM1 (29,6% et 21,1) à avoir accès à un goûter à la récréation
- l'aide aux devoirs et aux leçons : plus de la moitié des élèves de CP2 de CM1 ne reçoivent pas un appui pédagogique pour faire les devoirs et apprendre les leçons à domicile.
- seulement 1,7% des élèves du CP2 et 9,3 du CM1 bénéficient de l'aide d'un répétiteur.
- la profession du père et de la mère : les réponses des élèves ont été regroupées par rapport à la catégorie « agriculteur » et les autres. La proportion des enfants dont le père ou la mère

est agriculteur est très importante à l'image de la population du pays: ils représentent plus de 80% de l'échantillon.

Tableau 37 - Identification des variables liées à l'environnement familial des élèves du Centre-Ouest (suite)

Variables	Les élèves de CP2	Les élèves de CM1
Distance parcourue		
Moins d'un km	48,5	44,7
Un km et plus	51,5	55,3
Livre de lecture		
Oui	67,7	88,1
Non	32,3	11,9
Possession de biens matériels		
2 ou moins	22,7	22,8
3 ou plus	77,3	77,2

- la distance entre le domicile et l'école : les élèves ont indiqué la distance qu'ils doivent parcourir pour se rendre à l'école. Malgré les efforts de rapprochement, on note encore une forte proportion d'élèves (51,5% au CP2 et 55,3 au CM1) qui parcourent au moins un kilomètre pour se rendre à leur école.
- Les manuels : de nombre appréciable d'élèves affirment qu'ils possèdent un livre de lecture (67,7% au CP2 et 88,1 au CM1).
- La possession de certains biens matériels : les élèves ont été répartis en deux groupes. Ceux dont les familles possèdent trois biens et plus, représentent plus de 77 % de l'effectif total.

Liens entre les résultats des élèves et leur environnement familial

Le tableau suivant présente les liens qui s'établissent entre les résultats obtenus aux épreuves et les réponses recueillies auprès des élèves selon les thèmes ci-dessous décrits :

Tableau 38– Résultats obtenus par les élèves du Centre-Ouest par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial.

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Parler français : 1=oui 2=non									
CP2	58,2	50,8	Oui	53,3	39,8	Oui	-	-	-
CM1	42,1	39,8	Non	38,3	36,5	Non	48,6	45,8	Non
Gouter : 1 = oui ; 2 = non									
CP2	52,7	51,3	Non	44,3	40,5	Non	-	-	-
CM1	42,2	39,7	Non	38,3	36,5	Non	50,1	45,2	Oui
Aide aux devoirs :1=oui; 2=non									
CP2	52,4	51,0	Non	44,9	38,4	Oui	-	-	-
CM1	39,5	40,6	Non	34,8	38,1	Non	47,3	45,8	Non
Profession père : 1=Agriculteur; 2=Autre									
CP2	50,1	63,7	Oui	40,0	54,6	Oui	-	-	-
CM1	40,2	44,8	Non	37,0	37,3	Non	46,0	55,1	Oui
Profession mère : 1=Agriculteur; 2=Autre									
CP2	50,5	59,5	Oui	40,9	44,9	Non	-	-	-
CM1	40,4	38,4	Non	37,0	32,0	Non	46,1	49,1	Non

L'examen du tableau ci-dessus permet de constater que le fait d'utiliser la **langue d'enseignement à domicile** favorise l'apprentissage et les élèves qui le font ont obtenu de meilleurs scores par rapport aux autres, surtout au CP2. Cette variable peut être également classée parmi les facteurs favorables à l'enseignement/apprentissage liés à l'environnement socio économiques des élèves.

Presque tous les élèves ont déclaré qu'ils prennent les trois **repas** quotidiens que sont le petit déjeuner, le déjeuner et le dîner et il n'y a pas de différence significative entre leurs résultats et ceux de la faible proportion d'élèves qui a déclaré le contraire. Cela pourrait signifier que les cantines endogènes, qui se mettent progressivement en place, donnent l'opportunité à un grand nombre d'élèves surtout en milieu rural, de compléter leur alimentation.

Par contre les élèves qui prennent en plus un **goûter à la récréation** ont mieux réussi que les autres en sciences au CM1.

Tableau 39– Résultats obtenus par les élèves du Centre-Ouest par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial (suite).

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Distance : 1=<1km ; 2=1km ou plus	51,6	51,7	Non	40,7	42,1	Non	-	-	-
CP2	39,8	40,4	Non	35,8	37,4	Non	46,1	46,2	Non
CM1									
Livre de lecture :1=oui ; 2=non									
CP2	54,6	45,3	Oui	43,0	38,2	Non	-	-	-
CM1	40,5	35,0	Oui	36,7	34,9	Non	46,7	40,1	Oui
Biens matériels : 1= <3 ; 2=3 et plus									
CP2	50,1	52,3	Non	38,1	42,6	Non	-	-	Non
CM1	39,5	40,0	Non	36,9	36,5	Non	44,3	46,4	Non

Quelle que soit la **distance parcourue** par les élèves, ils réussissent de la même manière dans les disciplines évaluées.

Si la **possession d'un manuel de lecture** est un facteur positif déterminant dans l'apprentissage des élèves aussi bien en français qu'en mathématiques.

Relativement à l'environnement familial on a voulu savoir ce que les familles possèdent en terme de biens matériels. Cela pourrait traduire leur niveau socio-économique. Toute chose qui influencerait les rendements scolaires de leurs enfants

Chapitre 7 – Résultats par rapport à l’environnement scolaire du Centre-Ouest

L’environnement scolaire a été appréhendé à partir de questionnaires administrés aux enseignants du Centre-Ouest. Ce chapitre fournit le résultat des compilations réalisées à partir des réponses données par ce personnel.

Les tableaux suivants présentent d’une part les réponses des enseignants par rapport à la fréquence de distribution de leurs réponses et d’autre part, les liens établis entre leurs réponses et le rendement de leurs élèves.

Le commentaire fait au début du chapitre 6 s’applique aussi pour les liens entre les réponses fournies par les enseignants et les résultats obtenus par leurs élèves. Les réponses des enseignants ont été liées aux élèves associés à l’enseignant de la classe sélectionnée pour cette évaluation des acquis scolaires. Nous rappelons donc, qu’en plus des résultats spécifiques à chaque groupe d’élève examiné (par exemple, les garçons et les filles), on indique si les deux résultats sont statistiquement différents. Une formule statistique permet de formuler le statut de ces deux résultats moyens. Lorsque le message vis-à-vis de la colonne « Différence » est « Oui », cela indique que l’on peut considérer la différence entre les deux résultats comme significative. Cependant, comme la formule utilisée tient compte du nombre d’élèves considérés, il est possible que l’écart entre deux résultats moyens assez important ne soit pas considéré comme significativement différent; la taille de l’échantillon d’élèves évalués joue un rôle important dans le calcul des marges de confiance. Comme le nombre d’élèves évalués par rapport à chaque région administrative est souvent limité, le message indiquant une différence non significative apparaît fréquemment. Cependant, on peut examiner les deux résultats calculés sur la base de « tendance » plus ou moins importante.

Variables liées à l'environnement scolaire

Les réponses des enseignants ont été regroupées par rapport aux thèmes suivants : certaines caractéristiques individuelles, formation et expérience, devoirs à domicile, exploitation pédagogique des devoirs à domicile, plan d'Amélioration Individuel, couverture du programme.

Tableau 40 – Répartition des enseignants du Centre-Ouest par rapport à certaines caractéristiques individuelles

Variable	% Enseignants de CP2	% Enseignants de CM1
Sexe		
Homme	53,5	75,2
Femme	46,5	24,8
Age		
30 ans ou moins	50,6	58,0
Plus de 30 ans	49,4	42,0
Maîtrise de la langue du milieu		
Oui	79,2	79,8
Non	20,8	20,2

- par rapport aux deux niveaux évalués, la proportion d'enseignants est plus élevée que celle des enseignantes surtout au CM1 (53,5 % contre 46,5 % au CP2 et 75,2 % contre 24,8% au CM1).
- les enseignants ont été regroupés en deux catégories d'âge : les plus jeunes (30 ans ou moins) et les plus âgés (plus de 30 ans). On observe une proportion élevée d'enseignants moins âgés dans les deux niveaux.
- tant au CP2 (79,2%) qu'au CM1 (79,8%), une proportion importante d'enseignants parle la langue du milieu où ils exercent.

Le tableau suivant renseigne sur la formation académique, professionnelle et l'expérience pédagogique des enseignants, la participation à des stages, début des cours, la progression des programmes.

Tableau 41 – Répartition des enseignants du Centre-Ouest par rapport à leur formation et à leur expérience

Variables	% Enseignants de CP2	% Enseignants de CM1
Diplôme académique		
CEP ou BEPC	93,9	97,1
Bac ou plus	6,1	2,9
Titre de capacité		
1=Enseignants qualifiés (CSAP et CAP)	35,9	66,7
2=Enseignants non et moins qualifiés (DFENEP/CEAP, Aucun titre)	64,1	33,3
Formation initiale		
Oui		
Non	87,2	72,5
	12,8	27,5
Participation à des stages		
Oui		
Non	48,7	-
	51,3	-
Expérience		
1=5 ans ou moins	69,4	34,4
2=Plus de 5 ans	30,6	65,6
Début des cours		
1=octobre ;		
2=Plus tard	86,8	77,5
	13,2	22,5
Couverture des programmes		
1=complètement		
2= en partie	12,9	14,7
	87,1	85,3
Existence de PAI		
Oui		
Non	97,4	100,0
	2,6	0,0

Le tableau ci-dessus permet de constater que :

- parmi les enseignants enquêtés, une faible proportion d'enseignants sont titulaires d'un diplôme académique égal ou supérieur au baccalauréat ;
- les enseignants titulaires du CAP ou du CSAP (enseignants qualifiés) représentent 35,9% au CP2 et 66,7 au CM1. Ceux non qualifiés ou titulaires du DFENEP ou du CEAP sont respectivement 64,1 et 33,3% ;
- ils sont plus de 12% au CP2 et 27% au CM1 qui déclarent n'avoir pas reçu une formation initiale ;
- plus de la moitié des enseignants du CP2, déclare avoir participé au cours des deux dernières années à des activités de formation continue ;
- au CP2, moins d'un enseignants sur trois, contre deux sur trois au CM1 ont au plus cinq ans d'expérience professionnelle.

Liens entre les résultats des élèves et l'environnement scolaire

Par rapport aux réponses fournies aux questions examinées dans les tableaux précédents, des liens entre les résultats des élèves et les réponses des enseignants du Centre-Ouest ont été établis.

Le tableau suivant fait le lien entre certaines caractéristiques des enseignants (le sexe, l'âge et la connaissance de la langue du milieu) et les résultats de leurs élèves.

Tableau 42 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Ouest sur certaines caractéristiques

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Sexe : 1=homme ; 2=femme									
CP2	52,6	51,1	Non	43,0	40,2	Non	-	-	-
CM1	41,6	35,3	Oui	38,0	33,0	Oui	47,8	40,9	Oui
Age : 1=30 ans ou moins ; 2= plus de 30 ans									
CP2	48,4	55,4	Oui	35,1	48,4	Oui	-	-	
CM1	41,5	41,1	Non	37,7	37,3	Non	46,7	46,6	Non
Parle la langue du milieu :1=oui; 2=non									
CP2	51,6	52,9	Non	41,9	41,1	Non	-	-	-
CM1	39,8	38,3	Non	34,4	45,4	Non	45,4	45,5	Non

Les scores moyens obtenus par les élèves des enseignants aussi bien que des enseignantes indiquent que le sexe de l'enseignant n'influence pas leurs performances. Ils réussissent de la même manière en français ainsi qu'en mathématique au CP2. Au CM1 par contre, les élèves des enseignants réussissent mieux que ceux des enseignantes.

Dans les disciplines évaluées, l'âge des enseignants n'influence pas les performances des élèves au CM1. Il n'y a pas de différence statistiquement significative entre les scores des élèves tenus par des enseignants jeunes ou moins jeunes. Cependant on peut observer que les élèves des enseignants qui ont plus de 30 ans réussissent mieux en mathématiques au CP2.

La connaissance de la langue du milieu par les enseignants ne semble pas influencer les résultats des élèves tant du CP2 qu'au CM1.

Le tableau suivant établit le lien entre les résultats obtenus par les élèves et les réponses des enseignants du Centre-Ouest aux questions posées sur leur formation et leur expérience.

Tableau 43 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Ouest par rapport à leur formation et à leur expérience

Variables	Français			Mathématiques			Sciences			
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence	
Diplôme académique : 1=CEP ou BEPC ; 2= BAC ou plus	CP2	51,1	54,1	Non	40,8	44,6	Non	-	-	-
	CM1	39,4	42,2	Non	36,2	38,5	Non	45,4	48,3	Non
Titre de capacité : 1= (CSAP et CAP) ; 2=(DFENEP/CEAP, Aucun titre)	CP2	52,6	51,0	Non	44,2	39,5	Non	-	-	Non
	CM1	39,1	41,1	Non	37,4	36,1	Non	47,0	45,2	Non
Formation initiale : 1=oui ; 2=non	CP2	54,2	38,4	Oui	43,9	32,9	Oui	-	-	-
	CM1	39,7	41,7	Non	36,7	37,0	Non	46,1	46,2	Non
Participation à des stages : 1=oui ; 2=non	CP2	51,3	52,0	Non	41,2	41,8	Non	-	-	-
	CM1	41,2	39,1	Non	36,9	37,0	Non	45,8	46,4	Non
Expérience : 1=5 ou moins ; 2= plus de 5	CP2	50,7	53,7	Non	40,1	44,2	Non	-	-	-
	CM1	41,8	39,3	Non	37,5	37,1	Non	46,3	46,5	Non

On n'observe pas de différence significative entre les résultats des élèves dont les enseignants sont titulaires du baccalauréat ou plus, dans les deux niveaux évalués.

Pour ce qui concerne les titres de capacité, il n'existe pas de différence entre les résultats des élèves dont les enseignants sont titulaires du CSAP ou CAP et les autres aussi bien CP2 qu'au CM1, en français et en mathématiques.

Au CP2, les élèves des enseignants ayant bénéficié d'une formation professionnelle initiale réussissent mieux que les autres aussi bien en français qu'en mathématiques ; au CM1, il n'existe pas de différence significative entre les résultats.

La participation des enseignants à un stage de formation continue ne semble pas avoir un impact positif sur les résultats de leurs élèves en maths et en français ou en sciences par rapport aux autres.

Au regard des données, le nombre d'année d'enseignement n'influence de manière significative les performances des élèves qu'en sciences au CM1.

Le tableau suivant permet d'examiner si le fait de donner des devoirs à domicile a un impact sur la performance des élèves.

Tableau 44 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Ouest rapport à l'usage des devoirs à domicile

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Fréquence des devoirs de maison en français (par semaine) :1= parfois ; 2= tous les jours			-						
CP2	52,6	45,0	Oui	42,2	34,4	Oui	-	-	-
CM1	38,5	44,9	Oui	35,0	42,2	Oui	44,7	50,6	Oui
Fréquence des devoirs de maison en mathématiques (par semaine) :1= parfois ; 2= tous les jours									
CP2	53,2	46,9	Oui	43,5	35,0	Oui	-	-	
CM1	39,9	40,2	Non	36,7	37,0	Non	46,2	45,8	Non

Au CP2 et au CM1, la fréquence élevée des devoirs donnés aux élèves tant en français, en mathématiques et sciences semblent avoir un effet positif sur les résultats, avec des différences statistiquement significatives.

Le tableau suivant fournit des informations relatives à l'impact du suivi fait par les enseignants sur les devoirs donnés aux élèves.

Tableau 45 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Ouest sur l'utilisation pédagogique des devoirs

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Vérification du travail fait : 1=parfois ; 2= souvent			-			-			
CP2	48,0	52,6	Non	36,2	42,3	Non	-	-	-
CM1	40,7	39,8	Non	33,7	36,4	Non	47,6	45,5	Non
Correction du travail : 1=parfois ; 2= souvent									
CP2	49,1	52,0	Non	45,5	41,0	Non	-	-	-
CM1	31,3	40,1	Oui	23,8	36,7	Oui	40,1	45,8	Non
Discussion avec les élèves: 1=parfois ; 2= souvent									
CP2	47,0	53,7	Oui	39,6	43,1	Non	-	-	-
CM1	-	39,7	Non	-	36,5	Non	-	44,9	Non
Autocorrection par les élèves : 1=parfois ; 2= souvent									
CP2	56,6	48,7	Oui	46,9	38,0	Oui	-	-	-
CM1	41,4	39,1	Non	39,2	34,9	Non	48,4	44,2	Non
Correction par les pairs : 1= parfois ; 2= souvent									
CP2	52,7	53,2	Non	42,4	43,1	Non	-	-	-
CM1	41,9	39,1	Non	37,5	35,9	Non	46,7	45,2	Non
			-			-			

Les aspects pédagogiques concernant l'exploitation des devoirs et qui devraient renforcer les apprentissages sont bien perçus par les enseignants; cependant, ils ne semblent pas avoir l'impact attendu. En effet, par rapport aux variables considérées, les résultats semblent mitigés dans tous les niveaux et disciplines évalués.

Le tableau ci-dessous fournit les données qui permettent d'établir des liens entre les résultats obtenus par les élèves et les réponses de leurs enseignants aux questions posées par rapport à l'existence d'un P.A.I., à la couverture du programme, aux visites d'encadrement, au début des cours.

Tableau 46 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Ouest au regard du P.A.I., de la couverture du programme et du suivi pédagogique

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Existence d'un plan d'amélioration individuel : 1=oui; 2= non			-			-			-
CP2	51,4	59,0	Non	41,1	52,4	Oui	-	-	-
CM1	40,2	-	Non	37,0	-	Non	46,3	-	-
Couverture du programme : 1=complètement; 2= En partie									
CP2	49,8	52,2	Non	36,8	43,1	Oui	-	-	-
CM1	49,2	39,1	Oui	50,0	35,4	Oui	55,0	45,2	Oui
Visite de suivi du DE : 1=aucune ; 2=une visite ou plus									
CP2	59,8	50,4	Oui	44,7	41,9	Non	-	-	-
CM1	35,9	42,1	Oui	33,0	39,3	Oui	-	-	-
							41,5	47,4	Oui
Visite de suivi de CPI : 1=aucune ; 2=une visite ou plus									
CP2	48,7	54,4	Oui	39,2	43,3	Non	-	-	-
CM1	42,2	39,7	Non	36,4	36,7	Non	-	-	-
							44,7	46,4	Non
Début des cours : 1=Octobre ; 2=Plus tard									
CP2	49,4	60,5	Oui	40,9	44,3	Non	-	-	-
CM1	39,6	43,4	Non	36,1	39,7	Non	-	-	-
							46,3	45,0	Non

L'existence d'un plan d'amélioration individuel ne semble pas influencer positivement les résultats des élèves dans les deux niveaux et dans les matières évalués.

En français au CP2, dans toutes les matières au CM1, les élèves ont de meilleurs résultats lorsque les enseignants déclarent avoir réussi à enseigner tout ce qui est prévu au programme sauf en maths au CP.

Les visites d'encadrement et de suivi effectuées surtout par le DE semblent avoir de l'effet sur les résultats des élèves.

Conclusion et pistes de réflexion

Tout comme pour les enquêtes antérieures, celle qui s'est déroulée en mai 2010 a été réalisée selon une démarche favorisant la rigueur et la cohérence. Sa particularité vient de son vaste champ d'échantillonnage. En effet, pour cette enquête, un échantillon d'au moins 15 écoles par province a été considéré. Le dispositif tire sa rigueur de la présence de tableaux de spécification rattachés à chaque épreuve, d'analyse d'items et d'un contrôle de qualité tout le long du processus. Des logiciels adaptés à ce type de traitement ont été utilisés.

Les items sont conçus à partir des programmes officiels de 1989/1990. L'analyse des données recueillies a montré que, du point de vue métrique, les épreuves sont conformes à des standards de qualité. Ce qui permet d'affirmer que les renseignements sur le rendement des élèves ainsi que sur le contexte d'apprentissage sont fiables. La mise en relation des réponses aux questionnaires complémentaires et les résultats obtenus par les élèves ont généré une quantité importante d'informations qui soulève des questions pertinentes sur le fonctionnement du système scolaire.

Au terme de cette analyse, le constat global que nous pouvons faire est que les résultats moyens obtenus par les élèves des deux niveaux restent assez faibles particulièrement au CM1. La performance constatée est liée à des variables touchant soit les élèves et leurs formateurs, soit l'environnement dans lequel se réalise l'apprentissage. L'analyse des données recueillies a permis de relever quelques faits saillants et de suggérer des pistes de réflexion en vue d'orienter la prise de décisions et des recherches complémentaires par rapport à certaines variables retenues.

Au terme de cette évaluation, on relève que la situation en lecture est assez préoccupante surtout au CP2. En comparaison du score national (43,2%), 42,3% des élèves ont satisfait aux critères de réussite du premier fascicule portant sur le déchiffrement de mots. En ce qui concerne le second fascicule, seulement 32,1% de l'ensemble des élèves de la région y ont réussi, contre 30,6 au niveau national. ***La lecture étant une discipline instrumentale, il est indispensable que les capacités des enseignants soient renforcées pour l'enseignement de cette matière surtout dans les petites classes.***

Les élèves, dans leur ensemble et dans toutes les disciplines évaluées, ont obtenu des notes moyennes peu satisfaisantes et très dispersées par rapport à la note moyenne nationale. ***Le projet de réforme des curricula au primaire est à accélérer ; il propose la mise en œuvre d'une nouvelle approche pédagogique appelée « l'Approche Par Compétences (APC) ». L'approche par les compétences cherche à développer la possibilité par les apprenants de mobiliser un ensemble intégré de ressources pour résoudre une situation-problème appartenant à une famille de situations. Les changements principaux introduits par l'APC tiennent au fait que l'ensemble des apprentissages de chaque année sont articulés autour de 2 ou 3 compétences de base à acquérir dans chaque discipline par les enfants, avant de passer à une autre étape.***

En français, le résultat de la région au CP2 (52,4/100) est assez satisfaisant, ce sens qu'il avoisine la moyenne nationale qui est de 51,1/100.

En mathématiques, le résultat de la région au CM1 (36,2/100) n'est pas satisfaisant en ce sens qu'il est en dessous de la moyenne nationale qui est de 41,4/100. Cependant, le résultat des élèves de la région pour ce qui concerne le domaine du calcul mental peut sembler préoccupant : il est de 23,8 / 100 au CP2 et 07,6/100 au CM1.

En sciences au CM1 et dans tous les domaines évalués, les résultats de la région sont inférieurs aux résultats nationaux.

En sciences au CM1 et dans tous les domaines évalués, les résultats de la région sont meilleurs aux résultats nationaux.

Par rapport à l'évaluation de 2006, les élèves de la région du Centre Ouest ont vu leurs résultats augmenter en français et en sciences, dans les deux niveaux évalués.

Les élèves qui possèdent des manuels de lecture ont de meilleurs résultats en français. ***La politique de dotation gratuite de manuels aux élèves est à encourager d'une part, d'autre part un mécanisme rigoureux de gestion de ces manuels s'impose.***

La fréquentation de l'école maternelle est un facteur qui favorise la réussite des élèves. **La création de structures d'éveil accessibles à la majorité des enfants en âge de pré scolarisation s'avère nécessaire pour une Éducation Pour Tous et de qualité.**

Malgré les mesures prises contre la pratique abusive du redoublement à certains niveaux du système, ils sont plus de 18% au CP2 et au CM1, plus de 50 % à avoir redoublé au moins une fois. ***La politique du non redoublement entreprise par les autorités du MENA est à renforcer.***

La participation des enseignants à un stage de formation continue ne semble pas avoir un impact positif sur les résultats de leurs élèves en maths et en français ou en sciences par rapport aux autres.

La couverture des programmes d'enseignement au terme d'une année scolaire favorise la réussite des élèves. Cependant, pour diverses raisons, une très faible proportion des enseignants arrivent à le faire. **L'identification des causes exactes de ce fait, devra se poursuivre, afin d'y apporter les solutions idoines.**

Annexes

Les pages suivantes comprennent des annexes touchant des données sur les régions administratives et les provinces. Ces tableaux statistiques touchent aux aspects suivants :

- Statistiques sur la population et l'échantillon
- Résultats obtenus par les élèves de CP2 selon les régions
- Résultats obtenus par les élèves de CM1 selon les régions
- Résultats obtenus par les élèves de CP2 selon les provinces
- Résultats obtenus par les élèves de CM1 selon les provinces
- Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les régions
- Le travail des enfants selon les régions
- Ratio élèves/enseignant selon le type d'école
- Coefficients de corrélation établis entre les résultats de français et de mathématiques
- Sigles et abréviations

Annexe 1 – Statistiques sur la population et l'échantillon par rapport aux régions

Les régions	Effectif scolaire 2008-2009				Élèves évalués en mai 2010			
	Le CP2		Le CM1		Le CP2		Le CM1	
	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%	Nombre	%
Boucle du Mouhoun	39008	9,9	24611	9,7	1264	14,2	1349	14,8
Centre	44128	11,2	37013	14,6	355	4,0	360	4,0
Centre-Est	32259	8,2	19717	7,8	612	6,9	598	6,6
Centre-Nord	34471	8,7	18482	7,3	590	6,6	567	6,2
Centre-Ouest	37924	9,6	25026	9,9	856	9,6	852	9,3
Centre-Sud	19637	5,0	13820	5,5	593	6,7	586	6,4
Est	26796	6,8	15295	6,0	933	10,5	963	10,6
Hauts-Bassins	42927	10,9	28333	11,2	734	8,2	699	7,7
Nord	42971	10,9	27550	10,9	867	9,7	876	9,6
Sahel	19469	4,9	9254	3,7	350	3,9	518	5,7
Sud-Ouest	18573	4,7	10076	4,0	771	8,7	792	8,7
Cascades	14954	3,8	9322	3,7	390	4,4	384	4,2
Plateau Central	21295	5,4	14526	5,7	590	6,6	569	6,2
Ensemble	394412		253025		8905		9113	

Annexe 2 - Résultats obtenus par les élèves de CP2 selon les régions

Les régions	Proportion	Français	Mathématiques
Boucle du Mouhoun	14,7 (0,7)	45,7 (1,2)	36,6 (1,3)
Centre	5,3 (0,5)	58,0 (2,3)	52,0 (2,4)
Centre-Est	5,7 (0,5)	51,7 (2,0)	47,3 (2,1)
Centre-Nord	6,1 (0,5)	52,9 (1,7)	47,6 (2,0)
Centre-Ouest	8,5 (0,6)	52,4 (1,5)	42,8 (1,8)
Centre-Sud	7,5 (0,5)	50,8 (1,8)	41,9 (1,9)
Est	10,0 (0,6)	51,2 (1,4)	42,7 (1,7)
Hauts-Bassins	10,9 (0,6)	52,2 (1,7)	45,7 (1,9)
Nord	9,5 (0,6)	53,8 (1,4)	45,7 (1,7)
Sahel	3,4 (0,4)	43,1 (2,5)	37,4 (2,9)
Sud-Ouest	7,1 (0,5)	51,1 (1,7)	41,3 (1,9)
Cascades	4,6 (0,4)	52,2 (2,1)	39,0 (2,3)
Plateau Central	6,7 (0,5)	51,5 (1,8)	43,0 (2,1)
Ensemble		51,1 (0,5)	43,0 (0,5)

Annexe 3 - Résultats obtenus par les élèves de CM1 selon les régions

Les régions	Proportion	Français	Mathématiques	Sciences d'observation
Boucle du Mouhoun	17,7 (0,8)	44,0 (0,9)	43,0 (1,0)	47,4 (1,1)
Centre	3,6 (0,4)	53,0 (1,8)	52,6 (2,2)	62,3 (2,0)
Centre-Est	5,6 (0,5)	45,0 (1,5)	43,1 (1,7)	51,8 (1,6)
Centre-Nord	5,9 (0,5)	42,8 (1,4)	43,6 (1,6)	48,7 (1,6)
Centre-Ouest	8,8 (0,6)	39,7 (1,1)	36,2 (1,3)	45,5 (1,3)
Centre-Sud	6,1 (0,5)	39,8 (1,3)	39,2 (1,4)	45,0 (1,5)
Est	10,8 (0,6)	44,1 (1,2)	39,9 (1,3)	47,8 (1,2)
Hauts-Bassins	7,6 (0,5)	46,4 (1,3)	43,3 (1,5)	51,1 (1,5)
Nord	10,2 (0,6)	43,5 (1,1)	43,0 (1,3)	48,5 (1,3)
Sahel	6,1 (0,5)	33,4 (1,5)	30,1 (1,6)	41,1 (1,6)
Sud-Ouest	9,0 (0,6)	46,6 (1,3)	43,7 (1,5)	53,2 (1,5)
Cascades	3,9 (0,4)	40,6 (1,8)	36,8 (2,0)	48,1 (2,1)
Plateau Central	4,6 (0,4)	41,7 (1,5)	41,6 (1,7)	45,0 (1,7)
Ensemble		43,2 (0,4)	41,2 (0,4)	48,4 (0,4)

Annexe 4 - Résultats obtenus par les élèves de CP2 selon les provinces

Les provinces	Proportion	Français	Mathématiques
BAM	2,1 (0,3)	48,3 (2,8)	42,6 (3,3)
BANWA	2,4 (0,3)	41,7 (2,8)	33,3 (3,3)
BAZEGA	2,4 (0,3)	45,1 (3,4)	37,9 (3,2)
BOUGOURIBA	2,7 (0,3)	41,0 (2,9)	31,1 (3,4)
BOULGOU	2,3 (0,3)	51,4 (3,3)	48,2 (3,5)
BOULKIEMDE	3,2 (0,4)	58,5 (2,6)	49,1 (3,2)
COMOE	3,1 (0,4)	56,6 (3,0)	44,3 (3,6)
GANZOURGOU	2,1 (0,3)	55,4 (2,9)	47,9 (3,6)
GNAGNA	1,2 (0,2)	51,1 (3,2)	44,9 (3,8)
GOURMA	2,9 (0,4)	55,9 (2,5)	49,1 (3,2)
HOUET	6,1 (0,5)	57,4 (2,5)	54,1 (2,8)
IOBA	2,1 (0,3)	57,0 (3,5)	44,2 (3,6)
KADIOGO	5,3 (0,5)	58,0 (2,3)	52,0 (2,4)
KENEDOUGOU	1,9 (0,3)	45,3 (3,0)	38,8 (3,3)
KOMANDJARI	0,7 (0,2)	48,7 (3,9)	45,0 (4,8)
KOMPIENGA	2,7 (0,3)	50,1 (3,1)	37,6 (3,9)
KOSSI	1,5 (0,2)	49,6 (3,0)	45,7 (3,4)
KOULPELOGO	2,2 (0,3)	48,5 (3,5)	43,8 (3,5)
KOURITTENGA	1,3 (0,2)	57,7 (3,6)	51,4 (4,0)
KOURWEOGO	2,6 (0,3)	53,3 (3,3)	44,7 (3,5)
LERABA	1,6 (0,3)	43,4 (2,6)	28,4 (2,7)
LES BALE	2,6 (0,3)	53,3 (2,6)	42,2 (3,1)
LOROUM	1,9 (0,3)	54,5 (2,9)	49,3 (3,6)
MOUHOUN	2,9 (0,3)	48,4 (2,8)	38,2 (3,2)
NAHOURI	3,3 (0,4)	56,3 (3,0)	47,5 (3,3)
NAMENTENGA	1,7 (0,3)	57,0 (3,1)	51,7 (3,8)
NAYALA	2,5 (0,3)	43,2 (3,2)	34,7 (3,4)
NOUMBIEL	1,1 (0,2)	56,7 (3,3)	51,3 (3,9)
OUBRITENGA	2,0 (0,3)	45,1 (3,0)	35,6 (3,6)
OULDALAN	0,5 (0,1)	41,2 (9,2)	29,8 (10,3)
PASSORE	2,4 (0,3)	52,8 (3,1)	44,9 (3,8)
PONI	1,1 (0,2)	58,7 (3,3)	50,7 (3,8)
SANGUIE	2,0 (0,3)	44,4 (3,3)	34,3 (3,7)
SANMATENGA	2,2 (0,3)	54,1 (3,0)	49,3 (3,1)
SENO	1,0 (0,2)	44,6 (3,7)	36,1 (4,2)
SISSILI	1,5 (0,3)	47,4 (3,1)	41,1 (3,5)
SOUM	1,3 (0,2)	40,6 (5,2)	38,3 (5,5)
SOUROU	2,8 (0,3)	39,4 (2,8)	29,5 (3,0)
TAPOA	2,5 (0,3)	47,5 (3,4)	39,0 (4,0)
TUY	3,0 (0,4)	45,6 (3,0)	32,6 (3,1)
YAGHA	0,6 (0,2)	47,2 (5,1)	43,2 (6,2)
YATENGA	2,8 (0,3)	53,9 (2,6)	43,8 (2,8)
ZIRO	1,7 (0,3)	55,1 (3,2)	42,7 (3,6)
ZONDOMA	2,4 (0,3)	54,0 (2,6)	46,1 (3,3)
ZOUNDWEOGO	1,7 (0,3)	48,3 (2,8)	36,9 (3,2)
Ensemble		51,1 (0,5)	43,0 (0,5)

Annexe 5 - Résultats obtenus par les élèves de CM1 selon les provinces

Les provinces	Proportion	Français	Mathématiques	Sciences d'observation
BAM	1,5 (0,3)	47,4 (2,1)	45,8 (2,4)	55,7 (2,6)
BANWA	2,4 (0,3)	35,7 (2,2)	35,6 (2,4)	42,0 (2,4)
BAZEGA	2,1 (0,3)	37,3 (1,8)	38,6 (2,3)	43,0 (2,3)
BOUGOURIBA	2,9 (0,3)	44,0 (2,4)	41,1 (2,6)	50,3 (2,5)
BOULGOU	2,1 (0,3)	46,6 (2,5)	44,6 (2,8)	54,2 (3,0)
BOULKIEMDE	2,2 (0,3)	45,6 (2,5)	43,8 (3,1)	51,3 (3,0)
COMOE	1,8 (0,3)	43,2 (2,9)	41,4 (3,1)	52,4 (3,3)
GANZOURGOU	1,8 (0,3)	44,4 (2,8)	44,6 (3,1)	46,2 (3,1)
GNAGNA	1,7 (0,3)	41,4 (2,9)	38,6 (3,0)	44,5 (2,7)
GOURMA	2,3 (0,3)	49,0 (2,6)	45,1 (2,9)	53,4 (3,0)
HOUET	3,6 (0,4)	50,1 (2,2)	47,9 (2,4)	54,9 (2,3)
IOBA	2,4 (0,3)	41,1 (2,3)	39,8 (2,4)	46,9 (2,7)
KADIOGO	3,6 (0,4)	53,0 (1,8)	52,6 (2,2)	62,3 (2,0)
KENEDOUGOU	2,5 (0,3)	41,5 (2,0)	37,8 (2,3)	46,2 (2,5)
KOMANDJARI	2,3 (0,3)	39,4 (2,4)	32,2 (2,6)	43,2 (2,6)
KOMPIENGA	2,6 (0,3)	45,8 (2,4)	42,4 (2,9)	45,9 (2,6)
KOSSI	2,4 (0,3)	46,7 (2,7)	46,3 (2,7)	55,1 (2,9)
KOULPELOGO	1,8 (0,3)	44,6 (2,5)	43,0 (2,9)	49,3 (2,5)
KOURITTENGA	1,6 (0,3)	43,2 (2,6)	41,2 (2,9)	51,5 (3,0)
KOURWEOGO	1,4 (0,2)	38,4 (2,6)	38,5 (2,9)	43,6 (2,7)
LERABA	2,1 (0,3)	38,4 (2,0)	32,9 (2,2)	44,5 (2,3)
LES BALE	2,3 (0,3)	44,7 (2,2)	42,3 (2,6)	51,8 (2,9)
LOROUM	2,7 (0,3)	41,4 (2,3)	41,0 (2,4)	48,3 (2,6)
MOUHOUN	6,0 (0,5)	48,2 (2,2)	48,8 (2,5)	45,0 (2,8)
NAHOURI	1,7 (0,3)	41,2 (2,4)	38,9 (2,4)	45,5 (2,8)
NAMENTENGA	1,8 (0,3)	42,3 (2,6)	42,5 (3,0)	46,6 (2,9)
NAYALA	2,3 (0,3)	41,5 (2,2)	40,9 (2,2)	47,9 (2,4)
NOUMBIEL	1,9 (0,3)	55,5 (2,9)	52,6 (3,4)	64,1 (3,2)
OUBRITENGA	1,5 (0,2)	41,7 (2,6)	41,0 (2,9)	44,8 (3,1)
OULDALAN	1,4 (0,2)	37,2 (2,7)	35,7 (3,3)	43,2 (2,8)
PASSORE	1,5 (0,3)	44,6 (2,2)	40,6 (2,8)	47,0 (2,5)
PONI	1,8 (0,3)	48,8 (2,5)	43,6 (3,1)	54,8 (2,8)
SANGUIE	2,4 (0,3)	38,8 (1,9)	35,0 (2,4)	43,1 (2,1)
SANMATENGA	2,6 (0,3)	40,3 (2,3)	43,0 (2,7)	45,8 (2,8)
SENO	1,3 (0,2)	31,7 (2,9)	24,0 (3,1)	35,7 (3,2)
SISSILI	1,6 (0,3)	40,1 (2,3)	38,5 (2,4)	45,2 (2,3)
SOUM	1,6 (0,3)	31,0 (2,9)	30,3 (2,8)	38,3 (3,3)
SOUROU	2,3 (0,3)	40,5 (2,1)	35,0 (2,6)	46,7 (2,6)
TAPOA	2,0 (0,3)	44,0 (2,8)	40,7 (2,9)	52,2 (2,6)
TUY	1,5 (0,3)	45,8 (2,2)	41,6 (2,5)	50,6 (2,7)
YAGHA	1,8 (0,3)	33,6 (3,5)	30,0 (4,0)	45,9 (3,6)
YATENGA	2,7 (0,3)	41,5 (2,1)	37,3 (2,2)	45,7 (2,4)
ZIRO	2,6 (0,3)	35,4 (2,0)	29,4 (2,2)	43,0 (2,3)
ZONDOMA	3,2 (0,4)	46,4 (2,2)	50,6 (2,5)	51,7 (2,7)
ZOUNDWEOGO	2,3 (0,3)	41,0 (2,4)	40,0 (2,4)	46,5 (2,6)
Ensemble		43,2 (0,4)	41,2 (0,4)	48,4 (0,4)

Annexe 6 - Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les régions

Les régions	TBS	TNS	TAP
Boucle du Mouhoun	72.6	54.0	42.9
Centre	83.9	62.6	60.8
Centre-Est	72.6	56.9	45.7
Centre-Nord	67.6	51.0	37.0
Centre-Ouest	84.5	66.1	53.1
Centre-Sud	85.5	66.5	53.8
Est	52.1	43.5	31.1
Hauts-Bassins	82.5	60.7	51.5
Nord	96.6	72.2	52.4
Sahel	44.8	37.5	23.2
Sud-Ouest	74.3	57.4	45.6
Cascades	71.9	54.8	42.6
Plateau Central	84.2	64.4	52.0
National	74,8	57,4	45,9

Légende :

TBS : Taux brut de scolarisation

TNS : Taux net de scolarisation

TAP : Taux d'achèvement du primaire

Annexe 7 - Le travail des enfants selon les régions

Les régions	Urbain	Rural	Ensemble
Boucle du Mouhoun	11,6	40,5	38,9
Centre	3.6	23.7	7.2
Centre-Est	12.8	35.8	32.2
Centre-Nord	10.6	53.0	49.9
Centre-Ouest	10.1	42.3	38.6
Centre-Sud	18.6	38.5	36.6
Est	14.9	52.8	50.6
Hauts-Bassins	8.5	43.5	31.7
Nord	11.4	35.0	32.6
Sahel	16.3	32.9	31.9
Sud-Ouest	2.6	6.0	17.2
Cascades	8.5	40.7	35.0
Plateau Central	17.9	46.4	44.3

Annexe 8 - Ratio élèves/enseignant selon le type d'école

Les régions	Écoles publiques	Écoles privées
Boucle du Mouhoun	55,5	39,7
Centre	66.8	45.9
Centre-Est	58.4	39.6
Centre-Nord	56.2	45.4
Centre-Ouest	57.2	41.6
Centre-Sud	60.1	45.4
Est	44.2	42.4
Hauts-Bassins	71.8	44.8
Nord	58.3	45.1
Sahel	41.9	47.6
Sud-Ouest	48.0	36.7
Cascades	60.3	40.6
Plateau Central	51.6	41.1

Annexe 9 – Corrélation entre les résultats de français et de mathématiques

Au CP2

Les régions	Nombre d'élèves	Corrélation
Boucle du Mouhoun	1264	0,776
Centre	390	0,766
Centre-Est	355	0,742
Centre-Nord	612	0,797
Centre-Ouest	590	0,755
Centre-Sud	856	0,801
Est	593	0,762
Hauts-Bassins	933	0,802
Nord	734	0,764
Sahel	867	0,776
Sud-Ouest	590	0,729
Cascades	350	0,850
Plateau Central	771	0,815
Total	8925	0,784

Au CM1

Les régions	Nombre d'élèves	Corrélation
Boucle du Mouhoun	1349	0,752
Centre	360	0,714
Centre-Est	598	0,785
Centre-Nord	567	0,733
Centre-Ouest	852	0,732
Centre-Sud	586	0,693
Est	963	0,791
Hauts-Bassins	699	0,756
Nord	876	0,718
Sahel	518	0,769
Sud-Ouest	792	0,790
Cascades	384	0,769
Plateau Central	569	0,777
Total	9113	0,764

Annexe 10 – Sigles et abréviations

ACDI :	Agence Canadienne de Développement International
AME :	Association des Mères Éducatrices
APE :	Association des Parents d'Élèves
BAC :	Baccalauréat
BEPC :	Brevet d'Étude du Premier Cycle
CAP :	Certificat d'Aptitude Professionnel
CAP :	Certificat d'Aptitude Pédagogique
CEAP :	Certificat Élémentaire d'Aptitude Pédagogique
CEP :	Certificat d'Enseignement Primaire
CPI :	Conseiller Pédagogique Itinérant
CSAP :	Certificat Supérieur d'Aptitude Pédagogique
DE :	Directeur d'École
DEC :	Direction des Examens et Concours
DEP :	Direction des Études et de la Planification
DGAENF :	Direction Générale de l'Alphabétisation et de l'Éducation Non Formelle
DRDP :	Direction de la Recherche et du Développement Pédagogique
EE :	Éducation Environnementale
EPT :	Éducation Pour Tous
IEPD :	Inspecteur de l'Enseignement du Premier Degré
MENA :	Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation
OMD :	Objectifs du Millénaire pour le Développement
PAI :	Plan d'Amélioration Individuel
PDDEB :	Plan Décennal de Développement de l'Éducation de Base
PNGT :	Programme National de Gestion du Terroir
PPOKK :	Programme Plurisectoriel Oubritenga-Kourweogo-Kadiogo
PTF :	Partenaires Techniques et Financiers
SG :	Secrétariat General
SRET :	Société de Recrutement d'Experts Techniques
TAP :	Taux d'Achèvement au Primaire
TBS :	Taux Brut de Scolarisation
TNS :	Taux Net de Scolarisation