



BURKINA FASO
Unité-Progrès-Justice

Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation
Direction générale des Études et des Statistiques sectorielles

Enquête 2012 sur les acquis scolaires

Le CE1 et le CM2

Rapport régional
Centre-Ouest



Juin 2014

Table des matières

Note préliminaire	1
Introduction générale	2
Faits saillants	3
Tendances observées	3
Caractéristiques de l'élève et son environnement familial	4
Comparaison des résultats 2007-2012.....	4
Chapitre 1 – Information générale sur l'enquête 2012	5
Contexte de l'évaluation	5
But et objectifs de l'évaluation	6
Méthodologie	7
Plan d'échantillonnage	9
Administration des épreuves et des questionnaires	12
Codification/correction, saisie, traitement et analyse	13
Évaluation du français	14
Évaluation des mathématiques.....	14
Évaluation des sciences d'observation.....	14
Environnement familial	14
Contexte scolaire	15
Environnement pédagogique	15
Comparaison des résultats 2007-2012.....	16
Données démographiques	17
Données économiques	18
Données de l'enseignement primaire	18
Offre d'éducation	19
Chapitre 4 – Résultats obtenus par les élèves de la région du Centre-Ouest.....	25
Résultats.....	25
Au CE1	25
Au CM2.....	26
Domaines évalués.....	26
Au CE1	26
Au CM2.....	28
Au CE1	31

Au CM2.....	31
Lien entre lecture et résultats à l'épreuve de français	32
Au CE1	34
Au CM2	34
Chapitre 6 – Liens entre les résultats obtenus et certaines variables contextuelles dans la région du Centre-Ouest.....	35
Caractéristiques des élèves.....	35
Liens entre les caractéristiques des élèves et leurs résultats.....	36
Variables liées à l'environnement familial	37
Chapitre 7 – Résultats par rapport à l'environnement scolaire du Centre-Ouest.....	41
Annexes.....	50
Annexe 1 – Statistiques sur la population et l'échantillon par rapport aux régions.....	51
Annexe 2 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les régions.....	52
Annexe 3 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les régions.....	53
Annexe 4 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les provinces	54
Annexe 5 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les provinces	56
Annexe 6 - Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les régions	58
Annexe 7 - Le travail des enfants selon les régions	59
Annexe 8 - Ratio élèves/enseignant selon le type d'école	60
Annexe 9 – Corrélation entre les résultats de français et de mathématiques.....	61
Annexe 10– Sigles et abréviations	63

Liste des tableaux

Tableau 1 - Niveaux évalués et disciplines concernées	8
Tableau 2 – Taille estimée d'échantillons par rapport à la taille de la population	10
Tableau 3 - Répartition des élèves du Centre-Ouest	11
Tableau 4 - Statistiques par rapport à la zone d'implantation de la région du Centre-Ouest	11
Tableau 5 - Statistiques par rapport au statut de l'école de la région du Centre-Ouest.....	12
Tableau 6 - Statistiques de la région du Centre-Ouest par rapport au type d'école.....	12
Tableau 7- Nombre d'écoles par province et par statut de la région.....	19
Tableau 8 – Ratio élèves/enseignant par province et par statut	20
Tableau 9- Indicateurs de scolarisation selon le sexe pour la région du Centre-Ouest.....	21
Tableau 10 - le taux de redoublement selon le sexe et par province.....	22
Tableau 11 - Le taux d'abandon par sexe et par province dans la région du Centre-Ouest.....	23
Tableau 12- Le taux de promotion par sexe et par province.	23
Tableau 13- Le taux d'achèvement selon le sexe et par province.	24
Tableau 14 - Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CE1 du Centre-Ouest	25
Tableau 15 – Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CM2 du Centre-Ouest.....	26
Tableau 16 - Les résultats obtenus au CE1 par domaine de français dans la région du Centre-Ouest	27
Tableau 17 - Les résultats obtenus par les élèves par domaine de mathématiques au CE1 dans la région du Centre-Ouest	27
Tableau 18: Les résultats obtenus par les élèves par domaine de sciences au CE1 dans la région du Centre-Ouest	28
Tableau 19 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 par domaine de français dans la région du Centre-Ouest.....	29
Tableau 20 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 par domaine de mathématiques dans la région du Centre-Ouest	29
Tableau 21 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 dans les domaines de sciences dans la région du Centre-Ouest	30
Tableau 22 - Proportion de réussite en lecture des élèves du CE1 dans la région du Centre-Ouest	31
Tableau 23 – Proportion de réussite en lecture des élèves de CM2 dans la région du Centre-Ouest.....	31
Tableau 24 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CE1 en français dans la région du Centre-Ouest	32
Tableau 25 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CM2 en français dans la région du Centre-Ouest	32
Tableau 26 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 aux évaluations 2007 et 2012 dans la région du Centre-Ouest.....	34

Tableau 27 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 aux évaluations 2007 et 2012 dans la région du Centre-Ouest	34
Tableau 28- Identification des variables sur les caractéristiques des élèves du Centre-Ouest	36
Tableau 29 – Résultats obtenus par rapport à certaines caractéristiques des élèves du Centre-Ouest.....	36
Tableau 30 - Identification des variables liées à l’environnement familial du Centre-Ouest	37
Tableau 31- Identification des variables liées à l’environnement familial des élèves du Centre-Ouest (suite)	38
Tableau 32– Résultats obtenus par les élèves du Centre-Ouest par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial.	39
Tableau 33– Résultats obtenus par les élèves du Centre-Ouest par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial (suite).	40
Tableau 34– Répartition des enseignants du Centre-Ouest par rapport à certaines caractéristiques individuelles	42
Tableau 35 – Répartition des enseignants du Centre-Ouest par rapport à leur formation et à leur expérience.	43
Tableau 36 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Ouest sur certaines caractéristiques	44
Tableau 37 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Ouest par rapport à leur formation et à leur expérience	45
Tableau 38 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Ouest sur à l’usage des devoirs en classe.	46
Tableau 39 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Ouest sur l’utilisation pédagogique des devoirs	46
Tableau 40 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Ouest sur la couverture du programme et le suivi pédagogique.	47

Note préliminaire

Ce rapport est le fruit de la collaboration entre la Direction Générale des Études et des Statistiques Sectorielles (DGESS) et les autres structures centrales et déconcentrées du Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (MENA). C'est l'occasion pour nous de féliciter et remercier très sincèrement les acteurs du niveau local ou décentralisé que sont les Directions Régionales et Provinciales de l'Éducation Nationale (DRENA/DPENA), les Circonscriptions d'Éducation de Base (CEB), les directeurs d'école, les enseignants et les élèves pour leur forte implication et leurs apports sans lesquels, d'une part, l'évaluation nationale des acquis scolaires n'eût pas atteint les résultats présents et, d'autre part, ces rapports n'auraient pas pu être élaborés.

La rédaction du rapport a été assurée par le Service des Études et de la Documentation de la DGESS avec l'appui technique de Messieurs Léo LAROCHE et G. François d'Assise KABORÉ, experts en mesure et évaluation à qui nous disons vivement merci.

Nous remercions également tous ceux qui ont contribué à la réalisation de l'enquête, à la rédaction et la publication des différents rapports notamment le Secrétariat Général (SG), le Secrétariat Permanent du Programme de Développement Stratégique de l'Éducation de Base (SP/PDSEB), la Direction Générale de l'Institut de la Réforme de l'Éducation et de la Formation (DGIREF), la Direction Générale de l'Enseignement de Base (DGEB), la Direction Générale de l'Éducation Non Formelle (DGENF), la Direction des Examens et Concours de l'Éducation de Base (DECEB) et le Dispositif National d'Évaluation (DNE).

Le Directeur Générale des Études et des Statistiques Sectorielles

Yombo Paul DIABOUGA
Chevalier de l'Ordre National

Introduction générale

Dans le cadre du renforcement des capacités de planification et de pilotage du sous-secteur de l'enseignement de base, le Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (MENA), en relation avec ses Partenaires Techniques et Financiers (PTF), a décidé, en avril 2000, de mettre en place l'Évaluation nationale des Acquis Scolaires (EAS), un dispositif de suivi permanent des apprentissages scolaires.

À l'instar de l'enquête statistique annuelle qui permet au Ministère de recueillir des renseignements sur la réalisation des objectifs quantitatifs du PDSEB, ce dispositif permet de suivre la réalisation des objectifs en matière d'acquisitions scolaires et s'inscrit dans les objectifs de l'amélioration de la qualité de l'éducation de base.

L'activité consiste en une collecte de données auprès d'un échantillon représentatif d'écoles de l'univers scolaire de l'enseignement de base du pays. Les données collectées concernent le niveau d'acquisition des élèves des différents niveaux dans certaines disciplines ainsi que le contexte dans lequel se font ces apprentissages.

Le présent rapport public présente les résultats de cette enquête en ce qui concerne la région du Centre Nord, et les met en lien avec des variables contextuelles. Il les met également en parallèle avec les résultats de l'enquête de 2007, dans le cadre du suivi longitudinal des acquisitions des élèves.

Le document comprend sept (7) chapitres. En préambule, figurent les faits saillants dégagés à la suite de l'analyse des renseignements recueillis dans le cadre de cette enquête. Le premier chapitre décrit la démarche retenue pour réaliser cette évaluation; le chapitre 2 traite des résultats nationaux; le chapitre 3 présente le contexte régional; le chapitre 4 donne les résultats obtenus par les élèves de la région évaluée; le chapitre 5 établit des comparaisons entre les évaluations 2007 et 2012 dans la région. Les chapitres 6 et 7 établissent des liens entre les résultats des élèves et certaines variables contextuelles. Un rapport technique en six volumes est également produit ; il consigne un ensemble de tableaux statistiques compilés à partir des réponses recueillies dans le cadre de cette évaluation ainsi que les résultats obtenus par les élèves évalués.

Faits saillants

L'examen des résultats de l'enquête 2012 ainsi que la comparaison des résultats des enquêtes 2007 et 2012, permettent d'identifier et de mettre en exergue des faits saillants pour attirer l'attention des acteurs de l'éducation sur les difficultés et les progrès du système éducatif. Face à ces constats, des pistes de réflexion sont proposées.

Les faits saillants et pistes de réflexion sont regroupés suivant l'ordre des différents chapitres traités dans ce rapport :

- l'évaluation du français;
- l'évaluation des mathématiques;
- l'évaluation des sciences;
- le contexte et l'environnement scolaire;
- l'environnement familial et des caractéristiques individuelles;
- la comparaison des résultats 2007-2012.

Tendances observées

Voici quelques tendances observées par rapport aux résultats obtenus pour l'ensemble des élèves et par rapport à certains regroupements d'élèves.

- **Les résultats de français**

Le résultat moyen obtenu en français par les élèves est de 47,8 sur 100 au CE1 et de 50,1 sur 100 au CM2. Ces résultats sont peu satisfaisants, surtout au CM2.

- **Les résultats de mathématiques**

Le résultat moyen obtenu en mathématiques par les élèves est de 46,5 sur 100 au CE1 de 52,1 sur 100 au CM2. Tout comme pour le français, les résultats obtenus en mathématiques par les élèves évalués sont peu satisfaisants et les notes sont très dispersées autour de la note moyenne.

- **Les résultats de sciences**

Le résultat moyen obtenu en sciences d'observation par les élèves de CE1 est de 49,0 et au CM2 est de 52,8 sur 100 et les notes sont également très dispersées autour de la note moyenne.

- **Les résultats de lecture**

La lecture est réussie à 71,7% au CM2 et 32% au CE1. Au terme de cette évaluation, on relève que la situation en lecture est assez préoccupante particulièrement au CE1.

Les élèves, dans tous les niveaux et dans toutes les disciplines évaluées, ont obtenu des notes moyennes peu satisfaisantes.

Le contexte et l'environnement scolaire

La couverture des programmes d'enseignement au terme d'une année scolaire favorise la réussite des élèves. Cependant, pour diverses raisons, une très faible proportion des enseignants au CE1 (13%) arrivent à le faire.

Les visites d'encadrement ne sont pas toujours efficaces.

Par contre la participation des enseignants à un stage de formation influence positivement les résultats des élèves dans certaines disciplines.

Caractéristiques de l'élève et son environnement familial

L'utilisation de la langue d'enseignement à domicile ne semble pas favoriser l'obtention de meilleurs résultats dans la région au CM2

Malgré les mesures prises contre la pratique abusive du redoublement à certains niveaux du système, on observe une proportion de redoublants non négligeable au CE1.

Les élèves qui possèdent des manuels de lecture ont de meilleurs résultats, en français et en mathématiques.

Comparaison des résultats 2007-2012

D'une manière générale, les résultats moyens obtenus par les élèves de CE1 et du CM2 en 2007 et en 2012 en français comme en sciences, ont connu une baisse. Au CM2 par contre, on enregistre une légère augmentation des résultats moyens mathématiques.

Chapitre 1 – Information générale sur l'enquête 2012

Ce premier chapitre présente la démarche retenue pour réaliser l'évaluation des acquis scolaires. Le contexte ayant conduit à la décision de mettre en place cette forme d'évaluation est d'abord exposée, puis suivent les objectifs poursuivis par le mécanisme. Par la suite, on expose la méthodologie retenue et le plan d'échantillonnage utilisé. La procédure d'administration et le traitement des données sont enfin abordés.

Contexte de l'évaluation

Depuis quelques décennies l'"Education Pour Tous", un des Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD), constitue une préoccupation majeure dans les pays développés et, surtout, dans les pays en développement. Cet objectif ne peut être approché sans l'exigence d'un enseignement de qualité. Aussi les pays ont-ils été invités à concentrer leurs efforts sur les acquis réels de l'apprentissage et sur les résultats plutôt que sur l'aspect quantitatif de la scolarisation uniquement. Le Burkina Faso est entré dans cette dynamique avec la conception, l'élaboration et la mise en œuvre d'un Programme Décennal de Développement de l'Education de Base (PDDEB), 2001-2010, axé sur quatre (04) principaux angles d'analyse qui prennent en compte les aspects d'un système éducatif de bonne qualité :

1. l'accroissement de l'offre d'éducation ;
2. l'amélioration de la qualité et de la pertinence de l'éducation ;
3. la réduction des disparités entre genre et entre régions ;
4. l'amélioration du pilotage du système éducatif de base.

Le PDDEB énonce clairement aussi la nécessité de mettre en place «un dispositif opérationnel d'information et d'évaluation » afin de favoriser l'amélioration de la prise de décisions et, partant, la qualité de l'enseignement et des apprentissages. L'activité d'Évaluation des Acquis Scolaires (EAS) est alors instituée en 2001, suite à une recommandation de la mission conjointe de suivi du PDDEB de 2000. Elle consiste en un suivi de la qualité à travers des enquêtes par échantillonnage, en vue de renforcer les capacités de planification et de gestion du système à travers l'amélioration de l'information éducative. Les informations recueillies devraient être traduites en nouvelles directives et politiques susceptibles d'améliorer la qualité de l'enseignement et de l'apprentissage. Elles servent à mieux guider la prise de décisions par les autorités éducatives et leurs partenaires. Aussi, sur la base des résultats obtenus et des conclusions qui s'en dégagent, le Ministère de l'Education Nationale et de l'Alphabétisation (MENA) pourrait-il introduire progressivement de nouveaux outils de planification, de pilotage et d'évaluation de l'éducation dans la perspective d'une éducation généralisée, pertinente et de qualité à tous les enfants en âge d'aller à l'école.

L'Évaluation des Acquis Scolaires est confiée à la Direction des Etudes et de la Planification (DEP/MENA). Sous la supervision du Secrétariat Général du Ministère, une cellule coordonnée par la DEP a été également créée pour réaliser les enquêtes sur l'évaluation des acquis scolaires. Elle est composée de représentants de la DEP, de la Direction Générale de l'Enseignement de Base (DGEB), de la Direction Générale de l'Alphabétisation et de l'Éducation Non Formelle (DGAENF), de la Direction des Examens et Concours (DEC) et de la Direction de la Recherche et du

Développement Pédagogique (DRDP) qui est, aujourd'hui, une direction technique de la Direction Générale de la Recherche, des Innovations Éducatives et de la Formation (DGRIEF).

Les enquêtes ont commencé en 2001-2002 et ont connu des variations dans leur forme, leur philosophie, leur périodicité et leur étendue. Entre 2001 et 2004, une première série d'enquêtes sur l'évaluation des acquis scolaires, réalisées par une équipe exclusivement nationale, a couvert tous les niveaux du cycle primaire sauf le Cours Préparatoire 1^{re} année (CP1). Ces enquêtes qui avaient lieu deux fois par an au départ (en début et en fin d'année scolaire), étaient devenues annuelles par la suite (en fin d'année scolaire seulement) et concernaient un échantillon d'environ quatre mille (4000) élèves d'une centaine d'écoles. Depuis l'année scolaire 2004-2005, une nouvelle série d'évaluations s'effectue avec l'accompagnement technique d'experts canadiens en mesure et évaluation. A raison de deux (2) niveaux par année scolaire, elle a couvert tout le cycle primaire en 2006-2007. A partir de l'année scolaire 2007-2008, les enquêtes sont devenues biennales. Enfin, à partir de la présente enquête 2011-2012, l'échantillon a été étendu à environ dix-neuf mille (19000) élèves de près de cinq cents (500) écoles.

But et objectifs de l'évaluation

L'objectif global de ces enquêtes sur les acquis scolaires est de disposer de données et d'informations pour renforcer les capacités de planification et de gestion du système, à travers l'amélioration de l'information éducative et l'introduction progressive de nouveaux outils de planification, de pilotage et d'évaluation de l'éducation dans la perspective d'une Éducation de qualité Pour Tous. Les résultats peuvent en effet permettre de :

- **ajuster les programmes et l'enseignement** : les évaluations permettent de contrôler la cohérence des programmes avec les contenus enseignés et de procéder à des réformes s'il y a lieu ;
- **éclairer la politique nationale d'éducation** : ces évaluations fournissent aux décideurs des renseignements utiles sur ce que les élèves apprennent ou n'apprennent pas. Ces informations peuvent être utilisées pour ajuster les programmes nationaux et pour améliorer la formation initiale et continue des enseignants. Les résultats des évaluations servent aussi à identifier des problèmes d'apprentissage chez des groupes d'élèves, à connaître les facteurs internes et externes à l'école qui ont un impact positif ou négatif sur les résultats des élèves. Ces données peuvent, à leur tour, apporter un éclairage sur les priorités à accorder en matière de dépenses, aider à minimiser les disparités dans l'offre d'éducation et alimenter la recherche ;
- **accroître le soutien du public à l'éducation** : les résultats des évaluations font toujours l'objet d'une large diffusion afin d'attirer l'attention du public sur l'importance de l'éducation. Si les performances des élèves sont satisfaisantes, ils peuvent renforcer la confiance de la population en l'école. Des contre performances peuvent tout aussi produire des effets positifs dans la mesure où les décideurs s'en servent pour mobiliser l'opinion publique afin que des efforts soient consentis pour résoudre certains problèmes éducationnels.

Ainsi les évaluations, en couvrant tout le cycle primaire, donnent une vision d'ensemble du niveau de connaissance des élèves.

De manière plus spécifique, les objectifs poursuivis sont de :

- disposer, pour chaque cours, d'informations fiables sur les apprentissages réalisés par les élèves ;

- mesurer le niveau réel des élèves dans les disciplines fondamentales;
- disposer de données sur les progressions scolaires des élèves dans le cycle primaire ;
- analyser les performances scolaires des élèves à la lumière de facteurs internes à l'école (environnement de l'école, caractéristiques de l'enseignant et/ou du directeur), mais aussi de facteurs individuels et environnementaux à l'élève (ressources éducatives, nutrition, statut familial, etc.) ;
- proposer des pistes de réflexion en vue de prises de décisions visant l'amélioration de la qualité du système.
- assurer le suivi longitudinal des acquis des élèves.

Méthodologie

La méthodologie adoptée pour réaliser l'évaluation des acquis scolaires consiste à :

1. déterminer les niveaux concernés. Les niveaux du primaire ont été couplés ainsi pour les différentes enquêtes :
 - Cours Préparatoire 1re année (CP1) et Cours Élémentaire 2e année (CE2) ;
 - Cours Préparatoire 2e année (CE1) et Cours Moyen 1re année (CM2) ;
 - Cours Élémentaire 1re année (CE1) et Cours Moyen 2e année (CM2).
2. élaborer les instruments de collecte des données :
 - des épreuves de français, de mathématiques et de sciences à partir des programmes d'enseignement en vigueur (programmes 1989/1990);
 - des questionnaires aux élèves, à leurs enseignants et aux directeurs des écoles évaluées ;
 - des séries de consignes : pour l'administration des outils, pour l'observation de l'administration, pour la correction et la codification des épreuves et questionnaires.

Pour cette enquête 2010, de nouveaux outils n'ont pas été élaborés : un nouveau cycle d'enquêtes a commencé en 2008, qui opérationnalise le suivi longitudinal des acquis des élèves par la comparaison de leurs résultats sur deux années ; pour les besoins de cette comparaison, les outils du cycle précédent sont réutilisés dans les mêmes niveaux ; ainsi, les outils de 2005 ont été réutilisés en 2008 pour les classes de CP1 et de CE2 enquêtées aux deux années ; les outils de 2006 ont été reconduits en 2010 dans les CE1 et CM2 ; les outils de 2007 seront réutilisés en 2012 pour les CE1 et CM2. Le tableau suivant établit un sommaire des niveaux et disciplines évalués entre 2004-2005 et 2009-2010.

Tableau 1 - Niveaux évalués et disciplines concernées

Disciplines	2005	2006	2007	2008	2010	2012
Français	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2
Mathématiques	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2
Sciences	–	CM1	CM2	CE2	CM1	CE1/CM2
Lecture	–	CP2/CM1	CM2	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2

- mettre à l'essai les instruments de collecte des données, à l'aide d'un pré-test dans une dizaine d'écoles équitablement réparties entre les milieux rural et urbain.

En 2012, comme en 2007, ce sont des outils de collecte de sessions précédentes qui ont été réutilisés ; ces outils avaient été testés à ces sessions. Pour cela, il n'y a pas eu besoin de pré-test.

- finaliser les outils de collecte des données ;

Il s'est agi de relire les outils de 2007 à la lumière des résultats de l'analyse classique des items opérée à la phase de traitement des données de cette enquête (difficulté, discrimination, biais des items), et des rapports d'administration et d'observation (temps mis pour administrer les épreuves et les questionnaires).

- sélectionner l'échantillon des écoles à partir de la base des données produite par la DEP/MENA à l'année antérieure à l'enquête;
- recruter et former des agents de collecte des données et des observateurs de l'administration ;
- administrer les épreuves et les questionnaires dans les écoles de l'échantillon;
- corriger/codifier les épreuves et les questionnaires ;
- entrer, traiter et analyser les données ;
- rédiger un rapport public d'évaluation ;
- publier et diffuser les résultats de l'enquête.

Les épreuves utilisées pour l'enquête 2012 ont porté sur le français, les mathématiques et les sciences au CE1 et au CM2. Toutes ces épreuves ont été élaborées à partir des programmes officiels en vigueur sus cités et conformément au contenu sensé être maîtrisé par les apprenants au moment de l'enquête (fin mai). Ainsi elles permettent de recueillir, auprès des élèves, des informations relatives à différentes compétences visées par les programmes d'enseignement.

Pour bien refléter les programmes d'enseignement sur lesquels elles se basent, ces épreuves ont été produites à partir de tableaux de spécification qui permettent, selon les niveaux évalués, de mettre l'accent sur tel ou tel domaine ou habileté. Elles ont été consignées dans un « cahier de l'élève », puis des consignes ont été élaborées pour leur administration et leur correction.

L'analyse statistique des items, à travers les données recueillies, a permis d'examiner la qualité des épreuves en mesurant la discrimination, la difficulté et la cohérence des questions posées aux

élèves, et de vérifier qu'elles ne comportaient pas de biais. La rigueur observée dans la préparation des instruments ainsi que le logiciel utilisé pour le traitement et l'analyse des données ont permis de se prononcer sur les qualités psychométriques des épreuves utilisées. Les indices statistiques présentés dans les tableaux de spécification du rapport technique indiquent que les épreuves des deux disciplines de CE1 et les trois de CM2, respectent les caractéristiques propres à des épreuves de qualité en matière de difficulté et de discrimination des items, ainsi que pour la cohérence interne des épreuves. En outre, l'analyse des items n'a pas relevé la présence de biais dans les épreuves de CE1, ni pour le milieu ni pour le sexe : les épreuves utilisées offrent des chances égales aux garçons et aux filles des milieux rural et urbain de manifester leurs performances en français et en mathématiques. Au CM2, la grande majorité des items de français, de mathématiques aussi bien que de sciences, ne comportent pas de biais, ni par rapport au sexe de l'élève, ni par rapport à la zone d'implantation de l'école.

Trois questionnaires ont également été rédigés pour recueillir des informations complémentaires auprès des élèves, des enseignants et des directeurs d'école sur leurs caractéristiques et les conditions d'enseignement/apprentissage. Un second type de questionnaire, intitulé «Occasion d'apprendre », destiné aux enseignants des deux niveaux évalués a été élaboré pour recueillir des éléments d'appréciation sur le niveau de réalisation des programmes enseignés. L'on peut alors mettre en relation les réponses fournies par les enseignants avec les résultats obtenus par les élèves.

Un mécanisme complémentaire d'évaluation de la lecture a été conçu et mis en œuvre dans le cadre de cette évaluation.

Enfin, un protocole d'administration a été prévu pour guider les administrateurs et les observateurs à toutes les étapes du déroulement de l'activité.

Plan d'échantillonnage

Dans le but d'étendre les conclusions de cette étude à toute la population d'élèves des niveaux évalués, le principe de choix aléatoire des écoles et des élèves a été utilisé comme aux précédentes enquêtes. Un plan d'échantillonnage aléatoire portant sur les écoles présentes dans la base de données de l'année scolaire 2008-2009 de la DEP a été préparé à cet effet. Cette base comprenait les variables suivantes :

- code et nom des écoles ;
- code et nom des circonscriptions d'éducation de base ;
- code et nom des Directions Provinciales de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation;
- code et nom des Directions Régionales de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation;
- code et identification de la zone d'implantation ;
- code et identification du type d'école ;
- code et identification du statut de l'école ;
- code de rattachement des écoles aux provinces prioritaires ;
- les effectifs scolaires par niveau d'enseignement.

Pour être en mesure de réaliser des compilations par rapport aux élèves fréquentant les écoles franco arabes, bilingues et satellites, il a été procédé à un sur échantillonnage de ces trois types

d'écoles afin de disposer d'un nombre suffisant d'écoles répondant à ce critère de sélection. Par contre, les écoles sélectionnées et les écoles de remplacement ont été choisies concomitamment. Le nombre d'écoles à évaluer a été fixé à quatre cent quatre-vingts (480), et celui des écoles de remplacement à deux cent quarante (240). Ainsi un total de sept cent vingt (720) écoles ont été sélectionnées afin de parer à l'éventualité où certaines écoles seraient fermées ou n'offriraient pas le niveau scolaire évalué.

Le plan d'échantillonnage retenu par rapport au nombre d'écoles à sélectionner ainsi qu'au nombre d'élèves à évaluer permet d'obtenir des marges d'erreur habituellement acceptées pour ce genre d'enquête. On a fixé à trois (3,0) sur 100 la limite des marges d'erreur à un niveau de confiance de 95%. Pour remplir ces conditions et en fonction des populations cibles, les tailles d'échantillons souhaitées sont ordinairement celles indiquées dans le tableau ci-dessous

Tableau 2 – Taille estimée d'échantillons par rapport à la taille de la population¹

Taille de la population	Taille de l'échantillon
10 000 000	1 067
100 000	1 056
50 000	1 045
5 000	878
500	341

(Marge de confiance établie à 3 sur 100 et à un niveau de confiance de 95%)

Le tableau suivant présente les statistiques sur la population cible de l'enquête ainsi que des données sur l'échantillon retenu et sur les élèves évalués en mai 2012.

¹ Ces exemples sont tirés d'un article publié par les responsables d'une étude réalisée à l'Université catholique de Louvain; voir le Site Internet suivant : <http://www.buce.ucl.ac.be/public/questions/liste/q4.html>

Tableau 3 - Répartition des élèves du Centre-Ouest

	Effectif scolaire 2011-2012		Élèves évalués en mai 2012	
	CE1	CM2	CE1	CM2
Régional	51574	42336	797	893
National	407530	331661	8259	9409

A l'enquête 2012, quinze écoles classiques au minimum ont été retenues dans chacune des provinces afin de disposer de statistiques robustes ; à ces écoles s'ajoutent des écoles franco arabes, satellites ou bilingues dans certaines provinces. Au total, 797 élèves de CE1 et un effectif de 893 élèves de CM2 ont été évalués dans la région du Centre Ouest. Au niveau national, ces chiffres sont respectivement de **8259** et **9409**.

Des renseignements sur les élèves évalués par rapport aux trois variables suivantes sont donnés dans les tableaux ci dessous:

- la zone d'implantation des écoles (rurale et urbaine);
- le statut des écoles (public et privé);
- le type d'école (classique, franco arabe, satellite et bilingue).

Chaque tableau présente des statistiques sur la population cible, c'est-à-dire les élèves de CE1 et de CM2 et le nombre d'élèves évalués.

Tableau 4 - Statistiques par rapport à la zone d'implantation de la région du Centre-Ouest

Zone	Effectifs scolaires en 2011/2012				Élèves évalués en mai 2012			
	CE1		CM2		CE1		CM2	
	Régional	National	Régional	National	Régional	National	Régional	National
Zone rurale	11721	302002	8926	238803	600	6150	654	6961
Zone urbaine	39853	105528	33410	92858	197	2109	239	2448
Total	51574	407530	42336	331661	797	8259	893	9409

Par rapport à la zone d'implantation des écoles, on constate que les proportions d'élèves évalués dans la région sont, proportionnellement à la population cible, plus élevées en zone rurale qu'en zone urbaine dans les deux niveaux (CE1 et CM2).

Tableau 5 - Statistiques par rapport au statut de l'école de la région du Centre-Ouest

Statut de l'école	Effectifs scolaires en 2011/2012				Élèves évalués en mai 2012			
	CE1		CM2		CE1		CM2	
	Régional	National	Régional	National	Régional	National	Régional	National
École publique	23425	340082	20532	290451	797	7725	893	8813
École privée	28149	67448	21804	41210	000	534	000	596
Total	51574	407530	42336	331661	797	8259	893	9409

Comme l'indique le tableau ci-dessus, les élèves du public sont, proportionnellement à la population cible, sur représentés par rapport aux élèves du privé.

Tableau 6 - Statistiques de la région du Centre-Ouest par rapport au type d'école

Type d'école	Effectifs scolaires en 2011/2012				Élèves évalués en mai 2012			
	CE1		CM2		CE1		CM2	
	National	Régional	National	Régional	National	Régional	National	Régional
École classique	372284	33639	315506	34199	7683	741	8791	833
École franco-arabe	25797	1102	9486	448	111	000	118	00
École satellite	6052	741	3612	353	265	17	281	20
École bilingue	3397	559	3057	185	200	39	219	40
Total	407530	36041	331661	35185	8259	797	9409	893

Les écoles franco arabes, n'ont pas été concernées par cette évaluation. Pour être en mesure de disposer d'un nombre suffisant d'élèves inscrits dans ces écoles et d'en tirer des résultats significatifs, il a été convenu de les sur échantillonner. Comme le tableau suivant l'indique, on retrouve donc des proportions plus importantes d'élèves fréquentant des écoles bilingues que l'on n'aurait pas eues si le sur -échantillonnage n'avait pas été introduit.

Administration des épreuves et des questionnaires

Cette étape a consisté à recruter cent quatre-vingt-douze (192) administrateurs/observateurs et à les former pendant cinq (05) jours. Tous les Directeurs Provinciaux de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation DPEBA (45), retenus comme superviseurs, ont été également formés. Il s'est

agi de leur donner le maximum d'informations sur l'évaluation des acquis scolaires et de leur faire simuler l'administration des épreuves.

En vue de réaliser une administration rigoureuse, l'équipe a développé un protocole d'administration et des guides d'observation et de supervision. Ces outils permettent d'identifier tous les problèmes rencontrés au moment de la passation des épreuves :

- Le protocole d'administration guide l'administrateur dans son action. Il indique la démarche administrative à observer au niveau des structures déconcentrées du MENA, ainsi que les attitudes et gestes de l'administrateur durant la phase de passation des épreuves. Ce qui favorise une bonne condition de réalisation de l'opération. Ce protocole constitue le document de base des administrateurs.
- Le guide d'observation permet à l'observateur de suivre les prestations de l'administrateur et de formuler des commentaires à la fin de la journée sur le déroulement de l'activité d'évaluation.
- Le guide de supervision permet aux DPEBA de suivre la progression des administrateurs dans les écoles, d'assister à leurs prestations dans les classes, d'identifier les problèmes qui se posent et de rendre compte à la DEP chargée de la coordination.

Codification/correction, saisie, traitement et analyse

Une fois les données collectées, les outils renseignés ont été centralisés à la DEP/MENA. Des agents ont été ensuite formés pour procéder à la codification/correction. L'introduction, depuis quelques années, de la méthode de codification des épreuves et des questionnaires, avec l'utilisation des codes barres, permet d'éviter les erreurs d'écriture et de faciliter la saisie des données par lecture optique.

Le logiciel de traitement des données utilisé (EduStat) offre un ensemble d'options permettant de produire les compilations les plus courantes: analyse d'items, calcul de résultats moyens, production de tableaux de résultats moyens, analyse du fonctionnement différencié des items, distribution de fréquences, tableaux de fréquences, etc.

En raison du sur-échantillonnage et de la diversité de tailles des écoles, un poids a été attribué à chaque école et à chaque élève ayant participé à l'enquête 2012, ce qui permet d'éviter des biais de traitement et, ainsi, de rétablir les proportions réelles observées dans le système scolaire du Burkina Faso. Les résultats clés ont fait l'objet d'analyse et sont intégrés dans le présent rapport d'évaluation. L'analyse des données a été réalisée par l'équipe de la DEP de même que la rédaction du rapport d'évaluation.

Tout au long de la réalisation des différentes opérations, plusieurs stratégies permettant d'exercer un contrôle de la qualité ont été utilisées. Des bases de données relatives à chaque instrument ont été élaborées.

Chapitre 2 – Résultats obtenus au niveau national

Cette section présente les résultats moyens obtenus par les élèves de l'ensemble du pays dans les niveaux et disciplines évalués.

Évaluation du français

La note moyenne obtenue en français par les élèves de CE1 est de 51,1 sur 100. Au CM2, la note moyenne de français est de 50,0 sur 100. Les notes des élèves sont dispersées, ce qui démontre une hétérogénéité du niveau des élèves dans une même classe.

Les items portant sur l'écriture, l'expression et l'étude de texte ont été les mieux réussis par les élèves. Par rapport à la moyenne générale (50,0 sur 100), les notes moyennes de ces domaines sont nettement supérieures.

Au CE1 les domaines de la conjugaison, la grammaire et de la compréhension de texte sont les moins réussis respectivement avec une moyenne 25,4 ; 31,8 et 34,8.

Au CM2 les domaines de la conjugaison et de l'orthographe sont les moins réussis respectivement avec une moyenne 33,7 et 40,2.

Évaluation des mathématiques

La note moyenne obtenue en mathématiques par les élèves de CE1 au plan national est de 48,7 sur 100. Au CM2, le résultat moyen en mathématiques est de 50,3 sur 100. Ici aussi, les résultats obtenus en mathématiques sont dispersés par rapport au résultat moyen.

Au CE1, les items liés aux domaines du Problème, du Système Métrique et du calcul mental sont ceux qui ont posé plus de difficultés avec des notes moyennes assez faibles comprises entre 23 et 34 sur 100.

Les items liés aux domaines du calcul Mental (27/100) et du problème (36/100) sont ceux qui ont posé plus de problème aux élèves du CM2

Évaluation des sciences d'observation

Les élèves de CM2 ont obtenu un résultat moyen de 51,1 sur 100 en sciences.

Au CE1 c'est le domaine du monde végétal qui a été les moins réussi avec une moyenne de : 35,2, tandis qu'au CM2 c'est celui de l'homme et 44,4/100.

Environnement familial

Les filles représentent 47,8 % des élèves de CE1 et 48,4 % de ceux de CM2.

- Les élèves dont **les parents sont des agriculteurs** semblent moins bien réussir dans toutes les disciplines.
- Les élèves qui **font leurs devoirs et qui sont aidés par un répétiteur ou un membre de la famille ont mieux réussi aux tests** que ceux qui ne les font pas ou qui ne bénéficient d'aucune aide.

- les élèves dont les parents **savent lire et écrire** ont obtenu de meilleures performances dans toutes les disciplines évaluées. Cette réussite est plus remarquable si en plus la mère de l'élève est instruite.
- Les élèves qui **parlent français à la maison** réalisent de meilleurs scores dans toutes les disciplines évaluées.
- La prise du **goûter** constitue un facteur de réussite au CE1 dans toutes les disciplines évaluées. En effet les scores des élèves qui en bénéficient sont plus élevés (53,8 contre 47,5 en français, 52,2 contre 46,1 en maths et 59,3 contre 47,1 en sciences).

Contexte scolaire

Les élèves fréquentant des écoles urbaines obtiennent de meilleurs résultats dans les trois disciplines évaluées et dans les deux niveaux.

les élèves des écoles situées en zone urbaine et les élèves fréquentant les écoles privées ont largement mieux réussi les épreuves aussi bien en français, en mathématiques qu'en sciences.

Au CE1 il n'y a pas de différence significative entre les résultats des élèves du classique, bilingue et franco-arabe en français et en science. En Mathématiques, les élèves des écoles bilingues et ceux des franco-arabes ont mieux réussi que ceux du classique. Les élèves des écoles satellites ont le plus éprouvé des difficultés dans les matières évaluées.

Quant au CM2, on peut conclure que ce sont les élèves des écoles classiques qui ont mieux réussi à l'ensemble des épreuves évaluées. Par contre, ceux issus des écoles franco arabes ont éprouvé plus de difficultés dans ces matières.

Environnement pédagogique

Au CM2, les élèves tenus par les enseignantes réussissent de la même manière que ceux tenus par les enseignants. Au CE1 par contre, les élèves des enseignantes ont mieux réussi les épreuves que ceux tenus par les enseignants.

Dans les disciplines évaluées, l'âge des enseignants n'influence pas les performances des élèves du CE1. Au CM2, ce sont les élèves des enseignants les plus âgés qui ont réalisé les meilleurs résultats surtout en français et en sciences.

La maîtrise de la langue du milieu : les élèves dont les enseignants parlent la langue du milieu ont réalisé les meilleurs scores en Mathématiques et en sciences au CE1 et en Mathématiques et français au CM2.

Il n'y a pas de différence significative entre les résultats des élèves dont les enseignants sont titulaires du baccalauréat ou plus et ceux dont les enseignants ont un niveau académique égal au BEPC ou moins dans les classes et dans toutes les disciplines évaluées.

La participation des enseignants à un stage de formation continue a un impact positif sur les résultats des élèves au CM2 et dans toutes les disciplines

Il n'existe pas de différences significatives entre les résultats des élèves des enseignants qui ont reçu des visites d'encadrement tant du Directeur que du Conseiller pédagogique et ceux des autres élèves.

Il n'y a pas eu de différence significative entre les résultats des élèves des enseignants qui ont couvert le programme d'enseignement complètement et ceux qui n'ont couvert.

Comparaison des résultats 2007-2012

On constate que les résultats moyens obtenus par les élèves des deux niveaux évalués aussi bien en français qu'en mathématiques se sont améliorés au CE1 entre 2007 et 2012.

En français et en sciences, les résultats aussi bien de la zone rurale que de la zone urbaine ont baissé entre 2007 et 2012. En mathématiques les résultats dans les deux zones ont connu une légère hausse.

Chapitre 3 – Informations générales sur la région du Centre-Ouest

Ce chapitre présente des informations générales sur le Centre Ouest ainsi que les résultats globaux obtenus par rapport à chaque province. Dans l'optique d'une meilleure exploitation des données recueillies au cours de cette enquête, ce chapitre présente des tableaux synoptiques pour la région. Nous fournissons aussi les résultats obtenus aux disciplines évaluées par province. On rappelle ici que les moyennes fournies se réfèrent aux résultats effectivement obtenus par les élèves évalués, non en référence à des critères ayant pu être fixés au préalable. Les commentaires exprimés par rapport à la situation observée dans la région permet d'établir des comparaisons entre les résultats obtenus pour la région et ceux observés au plan national; à l'occasion, il est possible de noter la distribution des résultats pour les provinces faisant partie de la région administrative.

Par rapport à la région administrative, nous fournissons des renseignements sur les aspects suivants :

Des **données démographiques** (RGPH 2006) sur la population de la région, c'est-à-dire la population et les langues parlées. Ces renseignements proviennent de documents préparés par le Ministère de l'Économie et des Finances.

Des **données économiques** sur la région, à savoir les secteurs d'activités économiques et l'état de la situation en ce qui concerne le travail des enfants.

Des **données sur l'enseignement primaire** (annuaire stat . 2011-2012) de la région considérée. Il y a tout d'abord l'offre d'éducation par rapport au nombre d'écoles recensées ainsi que le ratio élèves/enseignant; ces renseignements sont fournis par rapport aux écoles publiques et aux écoles privées. Des renseignements complémentaires sur la couverture (Taux Brut de Scolarisation (TBS), Taux Net de Scolarisation (TNS), l'achèvement (Taux d'achèvement au Primaire(TAP), de la scolarisation au primaire, quelques indicateurs de la qualité par rapport au sexe sont aussi fournis. Ces données sur l'enseignement primaire de chaque région administrative sont tirées de l'annuaire statistique du MENA, édition 2011-2012.

Données démographiques

Voici des données démographiques sur la population du Centre-Ouest, c'est-à-dire la population et les langues parlées. Ces renseignements proviennent de documents préparés par le Ministère de l'Économie et des Finances.

La démographie de la région du Centre Ouest se présente comme suit :

La population

Au recensement de 2006, il a été dénombré dans la région du Centre Ouest 1 186 566 individus. Composés de 546 825 hommes (49,1%) et de 639 741 femmes (50,9 %). Cette population est constituée de 1 186 566 résidents. Par rapport à la population résidente totale du pays (14 017 262), la région du Centre Ouest compte pour 8,5 %² de la population nationale.

² Ministère de l'Économie et des Finances ; RGPH-2006; monographie de la région du Centre-Ouest ; décembre 2009 ; p.24

En tenant compte du taux intercensitaire qui est de l'ordre de 2,3%, l'accroissement de la population du Centre-Ouest est moins rapide que celui du pays (3,1% en 2006). Toutefois si cette tendance est maintenue la région verra sa population doublée en 2036³.

La population vivant en milieu rural (1 130 471) vaut sept fois environ celle vivant en milieu urbain (156 095) sur un ensemble de 1 186 566 habitants.

La population scolarisable (6 à 11 ans) est de 233 804 contre 197 503 scolarisés en 2010. Le taux brut de scolarisation en 2010 est de 84,5%.

Les langues parlées

Les principales langues dans le Centre-Ouest sont au nombre de trois. En termes de nombre de locuteurs, le Mooré vient en tête avec 60,1% de l'ensemble de la population. Il est suivi du Lyélé 18,5%, du Nuni 10,6% les autres langues sont parlées par 3,9 % de la population.

Données économiques

En ce qui concerne les secteurs d'activités économiques et du travail des enfants du Centre Ouest, voici quelques données.

Les secteurs d'activités

Les actifs occupés sont à 88,1 %⁴ dans les activités agro-pastorales, la deuxième catégorie d'occupation concerne le personnel de service et les vendeurs (5,2 %). La troisième catégorie regroupe les artisans et les ouvriers (3,5 %). A elles seules, ces trois catégories représentent 96,8 % des actifs occupés. Au niveau des hommes, 86,5% d'entre eux sont dans l'agriculture/ l'élevage ou la pêche, 4,5 % dans les services et la vente et 4,0 % sont des ouvriers ou des artisans. Dans la population féminine occupée, 89,3 % sont dans l'agriculture tandis que 5,8 % sont dans les services et la vente, alors que 3,0 % sont des ouvrières ou des artisanes.

Le travail des enfants

L'importance numérique des actifs de 5 à 14 ans nous renseigne sur l'ampleur du travail des enfants. Dans la population totale de la région, 38,6 % des enfants de moins de 15 ans sont des actifs, c'est-à-dire, un enfant sur trois est disposé à travailler. Ce phénomène s'observe plus en milieu rural (42,3 %) qu'en milieu urbain (10,1 %).

Données de l'enseignement primaire

Nous présentons ici des données sur l'enseignement primaire du Centre-Ouest. Il y a tout d'abord l'offre d'éducation par rapport au nombre d'écoles recensées ainsi que le ratio élèves/enseignant; ces renseignements sont fournis par rapport aux écoles publiques et aux écoles privées. Des renseignements complémentaires sur la couverture et la qualité de la scolarisation au primaire par rapport au sexe sont aussi fournis. Ces données sur l'enseignement primaire de la région administrative sont tirées de l'annuaire statistique du MENA, édition 2011-2012.

³ Idem; p.25

⁴ Idem; p.82

Offre d'éducation

L'illustration suivante fournit des statistiques sur le nombre d'écoles présentes dans la région ainsi le statut de l'école (Publique/Privée) par province.

Tableau 7- Nombre d'écoles par province et par statut de la région

Provinces	Écoles publiques	Écoles privées
Bulkiemdé	392	72
Sanguié	203	20
Sissili	185	25
Ziro	154	8
Régional	934	125
National	9266	2279

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2011-2012

Le secteur public possède le plus grand nombre d'écoles (88%) contre 12% d'écoles privées). **La province la mieux couverte en infrastructures scolaires du public est celle du Bulkiemdé**, suivie du Sanguié avec respectivement **392** et **203** écoles fonctionnelles. Le Ziro est la province qui enregistre le moins d'écoles publiques (**154**). Quant aux écoles privées, la région n'en possède que 125. La province du Bulkiemdé qui abrite la capitale de région a elle seule en compte 72, tandis que le Ziro n'en compte que 8.

Tableau 8 – Ratio élèves/enseignant par province et par statut .

Provinces	Écoles publiques	Écoles privées
Bulkiemdé	60.8	44.5
Sanguié	63.4	48.8
Sissili	50.3	39.8
Ziro	46.0	36.3
Régional	57.4	43.8
National	56,1	45,5

Source : Annuaire statistique DEP/MEBA 2011-2012

Le ratio élèves/enseignant est de 57.4 au niveau des écoles publiques et de 43.8 pour les écoles privées. Au niveau du privé, il est en deçà du ratio national qui est 45,5.

Couverture de l'enseignement de base

Le tableau suivant fournit des indicateurs de scolarisation et d'achèvement du Centre-Ouest ; ces taux sont fournis par rapport au sexe et pour l'ensemble des élèves.

Tableau 9- Indicateurs de scolarisation selon le sexe pour la région du Centre-Ouest

Provinces	Indicateurs	Garçons	Filles	Total
Bulkiemdé	TBA	111,4	109,4	110,4
	TBS	110,2	106,4	108,3
	TNS	83,3	80,4	81,9
Sanguié	TBA	94,4	93,5	94,0
	TBS	92,6	88,1	90,4
	TNS	71,6	68,3	70,0
Sissili	TBA	91,2	97,8	94,3
	TBS	80,9	80,8	80,8
	TNS	63,6	63,2	63,4
Ziro	TBA	78,3	76,6	77,5
	TBS	70,4	65,8	68,2
	TNS	55,9	53,0	54,5
Régional	TBA	98,5	98,3	98,4
	TBS	94,5	91,1	92,8
	TNS	72,7	70,1	71,4
National	TBA	89,3	87,3	88,3
	TBS	81,1	78,1	79,6
	TNS	63,2	61,1	62,2

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2011-2012

Le TBA, TBS et le TNS de la région du Centre Ouest sont supérieurs aux taux nationaux pour la même période, soit respectivement 98,4%, 92,8% et 71,4% contre **88,3%**, **79,6%** et **62,2%**.

Qualité de l'enseignement de base

Cette section fournit certains indicateurs de qualité de l'éducation selon le sexe et par province.

Le taux de redoublement

Tableau 10 - le taux de redoublement selon le sexe et par province.

Province		CE1	CM2
Bulkiemdé	Garçons	3,88	33,70
	Filles	3,24	34,14
	Total	358	33,91
Sanguié	Garçons	5,29	29,21
	Filles	4,77	32,55
	Total	5,05	30,80
Sissili	Garçons	6,79	27,28
	Filles	6,91,	34,74
	Total	6,85	30,94
Ziro	Garçons	3,82	22,30
	Filles	4,24	27,58
	Total	4,02	24,69
National	Garçons	4,69	30,58
	Filles	4,30	33,20
	Total	4,50	31,83

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2011-2012

Malgré les mesures de restriction ou d'interdiction du redoublement le phénomène persiste dans les deux niveaux évalués. La province de la Sissili enregistre le plus fort taux de redoublants au CE1(6,85) et au CM2, c'est le Boulkiemdé qui compte le plus de redoublants (33,91).

Tableau 11 - Le taux d'abandon par sexe et par province dans la région du Centre-Ouest

Province		CE1	CM2
Bulkiemdé	Garçons	10,2	-
	Filles	6,7	-
	Total	8,6	-
Sanguié	Garçons	10,4	-
	Filles	8,0	-
	Total	8,3	-
Sissili	Garçons	9,4	-
	Filles	9,8	-
	Total	9,6	-
Ziro	Garçons	8,9	-
	Filles	7,0	-
	Total	8,0	-
National	Garçons	8,4	-
	Filles	5,6	-
	Total	7,1	-

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2011-2012

Le phénomène des abandons est récurrent dans la région. Au CE1, les taux d'abandon dans les provinces sont un peu plus élevés qu'au plan national. La province qui enregistre le plus fort taux est la Sissili avec 9,6%. Dans le Sanguié les garçons abandonnent plus que les filles.

Tableau 12- Le taux de promotion par sexe et par province.

Province	SEXE	CE1	CM2
Bulkiemdé	Garçons	85,9	-
	Filles	88,9	-
	Total	87,7	-
Sanguié	Garçons	85,0	-
	Filles	87,7	-
	Total	86,3	-
Sissili	Garçons	83,4	-
	Filles	82,9	-
	Total	83,1	-
Ziro	Garçons	88,4	-
	Filles	80,9	-
	Total	89,1	-
National	Garçons	86,1	-
	Filles	89,6	-
	Total	87,8	-

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2011/2012

Les taux de promotion, sont tous compris entre 80 et 89%. C'est la province la Sissili qui enregistre le plus faible taux avec 83,1 au CE1. Tandis que le taux le plus fort est relevé au Bulkiemdé 87,7. Les provinces du Boulkiemdé et du Ziro ont des taux supérieurs au taux national.

Sur les quatre provinces deux (Boulkiemdé et Sangué) enregistrent des taux de promotion des filles supérieur à ceux des garçons.

Tableau 13- Le taux d'achèvement selon le sexe et par province.

Provinces	Garçons	Filles	Total
Bulkiemdé	81,6	76,3	79,0
Sangué	65,6	58,3	62,0
Sissili	50,6	44,7	47,7
Ziro	53,9	42,3	48,1
Régional	67,9	61,0	64,5
National	56,6	53,7	55,1

Source : Annuaire statistique du MEBA 2011-2012

Le TAP régional qui est de 64,5 est supérieur au TAP national qui est de **55,1**. La province qui enregistre le plus faible TAP est la Sissili avec 47,7%.

Dans toutes les provinces les TAP des garçons est supérieur que celui des filles.

Chapitre 4 – Résultats obtenus par les élèves de la région du Centre-Ouest

Les résultats obtenus à l'enquête 2012 par les élèves de la région administrative sont désagrégés par province et présentés. Les résultats de la région et du niveau national sont également présentés pour permettre une comparaison.

Résultats

Les sections ci-dessous donnent les résultats moyens obtenus par les élèves des classes de CE1 et CM2 dans la région du Centre Ouest en français, en mathématiques et en sciences. On y trouve aussi des informations relatives à l'occasion d'apprendre et à la lecture à haute voix, en lien avec les résultats des élèves.

Au CE1

Dans la région du Centre Ouest, le résultat moyen obtenu en français par les élèves est de 47,8 sur 100. En mathématiques, il est de 46,5 sur 100 et de 49,0 en sciences.

Le tableau suivant présente les résultats obtenus par les élèves du CE1

Tableau 14 - Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CE1 du Centre-Ouest

Les provinces	Français	Mathématiques	Sciences
Boulkiemde	56,6	56,2	51,2
Sanguie	39,0	35,9	44,7
Sissili	45,4	46,0	48,7
Ziro	47,2	43,9	51,0
Régional	47,8	46,5	49,0
National	50,1	48,7	48,3

L'examen de ce tableau permet de faire les commentaires suivants :

- Dans la région du Centre Ouest, les élèves du CE1 ont réalisé un score moins élevé que celui du niveau national en français et en mathématiques (respectivement 47,8 contre **50,1**

et 46,5 contre **48,7**). Par contre en sciences, le Centre Ouest obtient un score qui n'est pas significativement différent du score national (49,0 contre **48,3** /100).

- La province du Boulkiemdé se distingue par de meilleures performances comparativement aux quatre autres provinces.

Au CM2

Le résultat moyen obtenu par les élèves en français est de 50,1 sur 100. Il est de 52,1 en mathématiques et de 52,8 en sciences.

Tableau 15 – Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CM2 du Centre-Ouest

Provinces	Français	Mathématiques	Sciences
Boulkiemde	52,5	52,9	53,4
Sanguie	51,1	54,8	54,6
Sissili	47,1	49,4	49,8
Ziro	46,7	50,1	52,3
Régional	50,1	52,1	52,8
National	50,0	50,3	51,1

L'examen de ce tableau permet de faire les commentaires suivants :

- au CM2, la région du Centre Ouest présente dans toutes les disciplines évaluées, des performances faiblement supérieures ou égales à celle du niveau national.
- pris individuellement, le Boulkiemdé et le Sanguie se dégagent positivement en réalisant les meilleurs scores de la région et dépassent le score national dans toutes les disciplines évaluées.

Domaines évalués

Le contenu évalué par les épreuves administrées à la présente enquête comme aux précédentes, respecte les domaines identifiés dans les programmes officiels de l'enseignement de base au Burkina Faso. Les items ont été rattachés aux domaines retenus.

Au CE1

Sept domaines du français ont été évalués : la conjugaison, l'écriture, l'expression la grammaire, l'orthographe le vocabulaire et la compréhension de texte.

Tableau 16 - Les résultats obtenus au CE1 par domaine de français dans la région du Centre-Ouest

Provinces	Conjugaison	Écriture	Expression	Grammaire	Orthographe	Vocabulaire	Texte
Boulkiemde	28,9	83,8	67,9	34,8	56,1	70,5	36,0
Sanguie	12,7	74,9	49,8	23,8	32,2	42,5	12,5
Sissili	15,6	75,9	59,9	25,8	37,9	57,8	27,7
Ziro	21,9	77,8	59,0	28,3	40,5	57,9	32,0
Région	20,4	78,5	59,9	28,7	42,9	58,3	27,7
National	25,4	76,7	63,1	31,8	45,5	58,2	34,8

Les items portant sur l'écriture, l'expression et le vocabulaire ont été mieux réussis par les élèves. Le domaine de la conjugaison est celui qui est le moins réussi avec une note moyenne 25,4 sur 100. Dans l'ensemble, la province du Boulkiemde a réalisé les meilleures performances contrairement au Sanguie qui enregistre les moins bonnes performances dans tous les domaines évalués sauf en écriture.

Cinq domaines des mathématiques ont été évalués : l'arithmétique, la géométrie, le calcul mental, le système métrique et le problème. Le tableau ci-dessous présente les résultats moyens obtenus par les élèves évalués dans ces domaines.

Tableau 17 - Les résultats obtenus par les élèves par domaine de mathématiques au CE1 dans la région du Centre-Ouest

Provinces	Arithmétique	Géométrie	Calcul Mental	Syst.métrique	Problème
Boulkiemde	71,3	54,0	44,9	35,6	29,1
Sanguie	50,4	30,9	23,5	18,3	09,5
Sissili	61,4	52,5	33,3	24,1	15,9

Ziro	57,3	49,0	35,6	27,9	12,3
Régional	61,2	47,3	35,2	27,2	17,9
National	62,9	50,9	34,0	29,8	23,0

Les items portant sur l'arithmétique ont été mieux réussis par les élèves. Les domaines du problème du système métrique sont le moins réussis. Hormis le calcul mental, les moyennes régionales des autres domaines évalués sont inférieures aux moyennes nationales.

Tableau 18: Les résultats obtenus par les élèves par domaine de sciences au CE1 dans la région du Centre-Ouest

Provinces	Matériaux	Corps humain	Monde animal	Monde végétal	Alimentation	Monde minéral	Phénomènes
Boulkiemde	83,5	72,5	52,3	35,1	46,7	45,6	53,7
Sanguie	74,5	66,0	37,9	30,2	55,4	46,4	46,5
Sissili	75,0	74,5	48,2	34,8	50,7	49,4	47,5
Ziro	77,5	71,8	51,4	35,5	56,9	45,1	42,4
Région	78,0	71,4	47,7	34,0	51,7	46,6	50,2
National	75,0	71,9	45,4	35,2	52,1	46,1	48,9

Dans le Centre Ouest tout comme au plan national, en sciences au CE1, ce sont les items portant sur les matériaux qui ont été les mieux réussis, suivis du corps humain et de l'alimentation. Les items relatifs au monde végétal obtiennent les scores les plus faibles.

Au CM2

Plusieurs domaines du français ont été évalués ; il s'agit du vocabulaire, de la grammaire, de la conjugaison, de l'orthographe de la compréhension de texte l'expression et de l'écriture.

Le tableau ci-dessous, présente les résultats moyens obtenus par les élèves de CM2 évalués dans ces domaines.

Tableau 19 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 par domaine de français dans la région du Centre-Ouest

Provinces	Conjugaison	Écriture	Expression	Grammaire	Orthographe	Vocabulaire	Texte
Boulkiemde	38,1	87,7	67,3	49,4	43,8	47,1	62,2
Sanguie	31,4	87,8	68,5	49,5	40,3	45,2	65,8
Sissili	30,7	87,2	70,8	43,4	36,0	39,5	63,8
Ziro	26,7	89,8	61,1	42,2	37,3	41,2	67,3
Région	33,0	88,0	67,0	46,9	40,3	44,1	64,3
National	33,7	86,9	67,2	47,2	40,2	43,8	64,6

Les items portant sur l'écriture, l'expression et l'étude de texte, ont été les mieux réussis par les élèves. Il n'y a pas de différence significative entre les résultats obtenus au plan national et les notes moyennes de la région dans ces domaines. La province du Ziro qui se détache par ses meilleures performances en écriture et en texte a réalisé les plus faibles résultats dans les autres domaines évalués.

Plusieurs domaines de mathématiques ont été évalués ; il s'agit des problèmes pratiques, du calcul mental, de l'arithmétique, du système métrique et de la géométrie. Le tableau ci-dessous, présente les résultats moyens obtenus par les élèves de CM2 évalués dans ces domaines.

Tableau 20 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 par domaine de mathématiques dans la région du Centre-Ouest

Provinces	Arithmétique	Géométrie	Calcul Mental	Syst.métrique	Problème
Boulkiemde	65,7	63,0	23,1	62,7	38,7
Sanguie	64,1	63,4	29,9	65,4	43,3
Sissili	62,4	59,6	21,8	62,7	33,7

Ziro	61,5	62,7	25,7	55,3	36,6
Régional	63,9	62,4	24,8	61,8	38,4
National	62,5	59,2	27,0	58,7	36,8

Les items portant sur l'arithmétique, la géométrie et le système métrique ont été les mieux réussis par les élèves. Par rapport aux moyennes nationales, les notes moyennes obtenues dans le Centre Ouest dans les différents items sont faiblement supérieures, hormis mis en calcul mental ou la région obtient une note inférieure par rapport au niveau national (24,8 contre 27). La province du Boulkiemde se détache par ses meilleures performances dans la région uniquement en arithmétique et celle du Sanguié en géométrie et en système métrique. Les moins bons scores sont enregistrés par la Sissili en calcul mental.

Plusieurs domaines de sciences ont été évalués ; il s'agit de l'état de la matière, du corps humain et l'hygiène, des maladies, du monde animal et du monde végétal. Le tableau ci-dessous, présente les résultats moyens obtenus par les élèves de CM2 évalués dans ces domaines.

Tableau 21 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 dans les domaines de sciences dans la région du Centre-Ouest

Provinces	Monde animal	L'homme	Etat de la matière	Monde végétal
Boulkiemde	72,0	45,9	55,3	57,4
Sanguie	70,1	48,1	56,6	58,6
Sissili	67,1	44,1	50,5	48,3
Ziro	69,8	45,6	50,1	56,8
Région	70,2	46,0	53,7	55,8
National	68,2	44,4	50,7	54,5

Dans tous les domaines évalués, les résultats de la région sont supérieurs aux résultats nationaux. La province du Sanguié réalise les plus fortes performances et celle de la Sissili, les plus faibles dans les domaines évalués. Le domaine du monde animal est mieux réussi tandis que celui de l'homme est le moins bien réussi.

Lecture à haute voix

Lors de l'enquête de 2012, une épreuve de lecture à haute voix a été administrée à un sous-échantillon de 2239 élèves de la classe de CE1 et de 1821 élèves du CM2. Deux fascicules conçus en fonction du programme de la classe ont été utilisés pour réaliser cette épreuve. L'administrateur devait faire le décompte des différents types d'erreurs et reporter ces statistiques sur une fiche. Des seuils ont été fixés pour déterminer les élèves qui ont réussi ou raté l'exercice. Le succès aux exercices du premier fascicule permettait à l'élève d'être soumis aux exercices du second fascicule.

Au CE1

Deux aspects de la lecture ont été évalués dans ce niveau: déchiffrage de mots et lecture de courtes phrases. Le tableau suivant donne la répartition des élèves par rapport à leur réussite en référence aux critères fixés pour les élèves du Centre-Ouest.

Tableau 22 - Proportion de réussite en lecture des élèves du CE1 dans la région du Centre-Ouest

Fascicules	Régional	National
Fascicule numéro 1	53,1	48,8
Fascicule numéro 2	31,5	31,5

Plus de 53,1% des élèves ont satisfait aux critères de réussite du premier fascicule portant sur le déchiffrage de mots, et de 31,5% ont réussi au deuxième fascicule. Seulement, 32% des élèves de la région savent lire au CE1.

Au CM2

Divers aspects sont évalués à travers la lecture de textes. Ce sont notamment : le déchiffrage des mots, le respect des liaisons et de la ponctuation. Des questions de compréhension de texte ont été également posées aux élèves.

L'épreuve de lecture soumise aux élèves tenait donc sur deux fascicules de difficultés croissantes. Il faut rappeler que pour être autorisé à se soumettre à l'exercice du second fascicule, l'élève devait avoir fait moins de onze (11) erreurs à l'exercice du premier fascicule.

Le tableau suivant donne la répartition des élèves par rapport à leur succès en référence aux critères fixés par les responsables de cette évaluation pour les élèves du Centre-Ouest.

Tableau 23 – Proportion de réussite en lecture des élèves de CM2 dans la région du Centre-Ouest

Fascicules	Régional	National
Fascicule numéro 1	78,0	79,9
Fascicule numéro 2	71,7	72,2

On peut relever que plus des deux tiers des élèves soumis à l'épreuve (78%), ont satisfait aux critères de réussite du premier fascicule portant sur la lecture d'un texte relativement court. Le second fascicule portait sur le déchiffrage, le respect des liaisons et de la ponctuation d'un texte plus long. Il a été réussi par 71,7% des élèves.

Au regard des résultats de l'épreuve de lecture, on peut conclure qu'environ 72% des élèves du CM2 de la région savent lire couramment pour avoir réussi aux exigences des deux fascicules.

Lien entre lecture et résultats à l'épreuve de français

Cette partie permet d'établir le lien entre l'épreuve de lecture et les résultats obtenus par les élèves de CE1 et de CM2 en français par rapport à la région du Centre-Ouest.

La lecture étant considérée comme une discipline instrumentale de base, sa maîtrise par les élèves pourrait apparaître comme un facteur favorisant l'apprentissage des autres matières.

Les tableaux ci-dessous présentent le lien entre la réussite des élèves du Centre-Ouest en lecture et leurs résultats en français.

Tableau 24 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CE1 en français dans la région du Centre-Ouest

		Régional	National
Fascicule 1	Succès	67,4	67,8
	Echec	37,5	36,4
Fascicule 2	Succès	74,2	73,4
	Echec	43,8	41,7

Au CE1, comme l'indique le tableau ci-dessus, les proportions d'élèves évaluées ayant commis moins d'erreurs dans la lecture des deux fascicules ont également obtenu de meilleurs résultats en français, par rapport aux autres, avec une différence très significative. Il apparaît donc que la maîtrise de la lecture influence grandement le succès en français.

Tableau 25 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CM2 en français dans la région du Centre-Ouest

		Régional	National
Fascicule 1	Succès	52,6	53,7
	Echec	36,5	33,6
Fascicule 2	Succès	53,8	54,7
	Echec	37,2	36,5

Comme au CE1, les proportions d'élèves évaluées qui ont commis moins d'erreurs dans la lecture des deux fascicules ont aussi obtenu de meilleurs résultats en français. L'influence de la maîtrise de la lecture sur le succès en français est une fois de plus confirmée.

Chapitre 5 – Comparaison des résultats de 2007 et de 2012 du Centre-Ouest

Dans cette section, il s'agit de comparer les résultats obtenus par les élèves du CE1 et du CM2 de la région du Centre-Ouest aux enquêtes de 2007 et celles de 2012.

Au CE1

Tableau 26 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 aux évaluations 2007 et 2012 dans la région du Centre-Ouest

Année d'évaluation	Régional		National	
	Français	Mathématiques	Français	Mathématiques
2007	55,2	52,2	45,6	46,7
2012	47,8	46,5	50,1	48,7

Au plan régional, les résultats moyens obtenus par les élèves en 2007 et 2012 en français comme en mathématiques, ont connu une baisse, contrairement au plan national où on enregistre une amélioration comme l'indique le tableau ci-dessus.

Au CM2

Dans cette section, une comparaison sera établie entre les résultats obtenus par les élèves de CM2 aux enquêtes 2007 et 2012.

Tableau 27 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 aux évaluations 2007 et 2012 dans la région du Centre-Ouest

Année d'évaluation	Régional			National		
	Français	Mathématiques	Sciences	Français	Mathématiques	Sciences
2007	55,1	51,7	62,8	53,7	49,8	64,1
2012	50,1	52,1	52,8	50,0	50,3	51,1

Entre 2007 et 2012, on enregistre une baisse de 5 points en français et de 10 points en sciences. Il n'y a pas de différence significative dans les résultats des deux périodes en mathématiques.

Chapitre 6 – Liens entre les résultats obtenus et certaines variables contextuelles dans la région du Centre-Ouest

Ce chapitre fournit les résultats obtenus par les élèves de CE1 et CM2 du Centre-Ouest par rapport à différentes caractéristiques décrivant les élèves et leur environnement familial. Des tableaux regroupent les résultats par rapport à deux thèmes : d'une part, les caractéristiques propres aux élèves et d'autre part leur environnement familial.

En plus des résultats spécifiques à chaque groupe d'élèves examiné (par exemple, les garçons et les filles), on indique si les deux résultats sont statistiquement différents. Une formule statistique permet de formuler le statut de ces deux résultats moyens. Lorsque le message vis-à-vis de la colonne « Différence » est « Oui », cela indique que l'on peut considérer la différence entre les deux résultats comme significative. Cependant, comme la formule utilisée tient compte du nombre d'élèves considérés, il est possible que l'écart entre deux résultats moyens assez important ne soit pas considéré comme significativement différent ; la taille de l'échantillon d'élèves évalués joue un rôle important dans le calcul des marges de confiance. Comme le nombre d'élèves évalués par rapport à chaque région administrative est souvent limité, le message indiquant une différence non significative apparaît fréquemment. Cependant, on peut examiner les deux résultats calculés sur la base de « tendance » plus ou moins importante.

Caractéristiques des élèves

Certaines caractéristiques des élèves évalués ont été renseignées au moment de la collecte des données dans la région du Centre-Ouest .Il s'agit, entre autres :

- du sexe des élèves : les filles représentent 47,4 des élèves de CE1 et 47,3 % de ceux de CM2.
- l'âge de l'élève : la proportion des élèves les plus âgés (9 ans ou plus au CE1 et 12 ans ou plus au CM2) est de 41,2% au CM2 et de 49,4% au CE1.
- du redoublement d'un ou de plusieurs niveaux scolaires : malgré les mesures prises contre la pratique abusive du redoublement à certains niveaux du système, la moitié des élèves du CE1 ont redoublé au moins une fois (50,2%), par contre au CM2, ils sont 42,4%.
- de la fréquentation de l'école maternelle : 16,8% des élèves évalués au CM2 et seulement 3,8% au CE1 déclarent avoir fréquenté l'école maternelle.

Tableau 28- Identification des variables sur les caractéristiques des élèves du Centre-Ouest

Variabes	% élèves de CE1	% élèves de CM2
Sexe		
Garçons	52,6	52,7
Filles	47,4	47,3
Agés		
Plus jeunes	50,6	58,8
Les plus âgés	49,4	41,2
Maternelle		
Oui	3,8	16,8
Non	96,2	83,2
Redoublement		
Oui	50,2	42,4
Non	49,8	57,6

Liens entre les caractéristiques des élèves et leurs résultats

Le tableau suivant rend compte des résultats obtenus par les élèves du Centre-Ouest du CE1 et du CM2 évalués en français, mathématiques et sciences selon les caractéristiques ci-dessous citées.

Tableau 29 – Résultats obtenus par rapport à certaines caractéristiques des élèves du Centre-Ouest

Variabes	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	différence	1	2	différence	1	2	différence
Sexe : 1=garçons; 2= Fille									
CE1	46,5	49,4	non	47,0	46,1	Non	49,6	48,3	Non
CM2	51,3	48,7	oui	54,3	49,6	oui	54,2	52,0	oui
Age : 1=plus jeunes ; 2= Plus âgés									
CE1	47,2	48,8	non	45,7	47,7	Non	47,7	50,4	Oui
CM2	51,1	48,7	non	52,6	51,3	non	53,3	52,2	Non
Redoublement : 1=oui ; 2= Non									
CE1	51,0	46,6	oui	49,4	45,0	Oui	51,6	47,1	Oui
CM2	52,2	48,9	non	53,1	51,6	oui	54,6	51,8	oui
Maternelle : 1=Oui ; 2= non									
CE1	54,3	47,6	oui	47,9	46,4	non	54,8	48,8	oui
CM2	52,1	49,5	non	54,7	51,6	oui	54,1	52,6	non

En français, il n'y a pas de différence entre les résultats obtenus par les filles et les garçons, au CE1 aussi bien en français, en mathématiques, qu'en sciences. Par contre au CM2, les garçons ont mieux réussi que les filles dans toutes les matières évaluées.

Les résultats obtenus par les élèves au CE1, montrent que les plus âgés réussissent mieux les sciences.

Au CM2, il n'y a pas de différence significative entre les résultats des plus âgés et ceux des plus jeunes.

A tous les niveaux, les redoublants ont mieux réussi que les non redoublants et dans toutes les matières évaluées, sauf au CM2 en français.

Les élèves qui ont fréquenté la maternelle ont de meilleurs résultats en français et en sciences au CE1. Au CM2, c'est seulement en mathématiques que les élèves ayant fréquenté la maternelle réussissent mieux.

Variables liées à l'environnement familial

Comme annoncé plus haut, des questionnaires portant sur les caractéristiques des élèves du Centre-Ouest et sur leur environnement familial leur ont été administrés.

Tableau 30 - Identification des variables liées à l'environnement familial du Centre-Ouest

Variables	Les élèves de CE1	Les élèves de CM2
Parler français		
Oui	20,7	25,1
Non	79,3	74,9
Goûter à la récréation		
Oui	42,5	57,1
Non	57,5	42,9
Aide aux devoirs		
Oui	62,6	34,4
Non	37,4	65,6
Profession père		
1=Père agriculteur	74,6	77,8
2=Autres professions	25,4	22,2
Profession mère		
1=agriculteur	75,0	73,5
2=autres professions	25,0	26,5

- le fait de parler français à la maison : ils sont 20,7% au CE1 et 25,1 % au CM2 à déclarer qu'ils parlent français à la maison.
- la prise d'une collation à la récréation : 42,5% des élèves au CE1 et 57,1% au CM2 prennent quotidiennement un goûter à la récréation.
- l'aide aux devoirs et aux leçons : 62,6% des élèves de CE1 et 34,4% de CM2 reçoivent un appui pédagogique pour faire les devoirs et apprendre les leçons à domicile.
- la profession du père et de la mère : les réponses des élèves ont été regroupées par rapport à la catégorie « agriculteur » et les autres. La proportion des enfants dont le père ou la mère

est agriculteur est très importante à l'image de la population du pays: ils représentent plus de 73% de l'échantillon.

Tableau 31- Identification des variables liées à l'environnement familial des élèves du Centre-Ouest (suite)

Variables	Les élèves de CE1	Les élèves de CM2
Distance parcourue		
Moins d'un km	42,2	39,2
Un km et plus	57,8	60,8
Livre de lecture		
Oui	93,3	83,6
Non	6,7	16,4
Possession de biens matériels		
2 ou moins	11,2	7,8
3 ou plus	88,8	92,2

- la distance entre le domicile et l'école : les élèves ont indiqué la distance qu'ils doivent parcourir pour se rendre à l'école. Malgré les efforts de rapprochement, on note encore une forte proportion d'élèves (57,6% au CE1 et 60,8% au CM2) qui parcourent au moins un kilomètre pour se rendre à leur école.
- Les manuels : Une forte majorité des élèves affirment qu'ils possèdent un livre de lecture (93,3% au CE1 et 83,6% au CM2).
- La possession de certains biens matériels : les élèves ont été répartis en deux groupes. Ceux dont les familles possèdent trois biens et plus, représentent plus de 88% de l'effectif total.

Liens entre les résultats des élèves et leur environnement familial

Le tableau suivant présente les liens qui s'établissent entre les résultats obtenus aux épreuves et les réponses recueillies auprès des élèves selon les thèmes ci-dessous décrits :

Tableau 32– Résultats obtenus par les élèves du Centre-Ouest par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial.

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Parler français : 1=oui 2=non									
CE1	54,5	46,4	Oui	50,4	45,6	Oui	50,9	48,6	Non
CM2	50,0	50,1	non	51,3	52,4	non	52,7	53,0	non
Gouter : 1 = oui ; 2 = non									
CE1	50,9	47,2	Oui	48,9	46,0	Oui	48,9	49,1	Non
CM2	50,8	49,5	non	52,2	52,2	non	52,8	52,9	non
Aide aux devoirs :1=oui; 2=non									
CE1	49,3	45,5	Oui	48,2	43,7	Oui	49,5	48,2	Non
CM2	48,9	50,8	non	51,0	52,9	non	52,8	53,1	non
Profession père : 1=Agriculteur; 2=Autre									
CE1	47,1	55,2	Oui	46,2	52,5	Oui	48,7	52,9	Oui
CM2	49,8	53,3	oui	52,2	53,7	non	52,8	53,8	Non
Profession mère : 1=Agriculteur; 2=Autre									
CE1	46,6	57,5	oui	45,6	54,6	oui	48,4	53,5	Oui
CM2	49,5	54,3	oui	51,9	55,6	oui	52,7	56,0	oui

L'examen du tableau ci-dessus permet de constater que le fait d'utiliser la **langue d'enseignement à domicile** favorise l'apprentissage. Ainsi au CE1, les élèves qui le font ont obtenu de meilleurs scores en français et en mathématiques par rapport aux autres. Cette variable peut donc être classée parmi les facteurs favorables à l'enseignement/apprentissage liés à l'environnement socio-économiques des élèves.

Les élèves de CE1 qui prennent un **gôûter à la récréation** ont mieux réussi que les autres en français et en mathématiques.

C'est également au CE1, en français et en mathématiques que l'effet positif de l'aide aux devoirs est observé.

Les élèves du CE1 dont les pères sont agriculteurs, sont défavorisés par rapport aux autres dans toutes les disciplines. Les élèves du CM2 de pères agriculteurs sont aussi lésés, mais uniquement en français par rapport aux autres. Il n'y a pas de différences significatives dans les autres disciplines. On note cependant que lorsque les mères font autre chose que l'agriculture, les enfants réussissent mieux quelque soit la discipline et le niveau évalué.

Tableau 33– Résultats obtenus par les élèves du Centre-Ouest par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial (suite).

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Distance : 1=<1km ; 2=1km ou plus									
CE1	45,8	49,4	oui	44,6	47,9	non	48,9	49,1	Non
CM2	50,5	49,8	non	52,5	51,8	non	53,0	52,8	Non
Livre de lecture :1=oui ; 2=non									
CE1	48,3	42,4	oui	47,1	38,8	oui	49,2	47,3	non
CM2	49,9	50,2	non	52,1	52,6	non	52,8	53,1	non
Biens matériels : 1= <3 ; 3 et plus									
CE1	41,1	48,6	oui	38,3	47,5	oui	44,5	49,6	non
CM2	48,7	50,2	non	45,6	52,7	non	50,0	53,0	non

Au CE1, quelle que soit la **distance parcourue** par les élèves, ils réussissent de la même manière dans les disciplines évaluées sauf en français.

Toujours au CE1, la **possession d'un manuel de lecture** est un facteur qui influence positivement l'apprentissage des élèves en français et en mathématiques.

Les élèves du CE1 qui ont déclaré posséder au moins 3 biens matériels ont mieux réussi en français et en mathématiques.

Chapitre 7 – Résultats par rapport à l’environnement scolaire du Centre-Ouest

L’environnement scolaire a été appréhendé à partir de questionnaires administrés aux enseignants du Centre-Ouest. Ce chapitre fournit le résultat des compilations réalisées à partir des réponses données par ce personnel.

Les tableaux suivants présentent d’une part les réponses des enseignants par rapport à la fréquence de distribution de leurs réponses et d’autre part, les liens établis entre leurs réponses et le rendement de leurs élèves.

Le commentaire fait au début du chapitre 6 s’applique aussi pour les liens entre les réponses fournies par les enseignants et les résultats obtenus par leurs élèves. Les réponses des enseignants ont été liées aux élèves associés à l’enseignant de la classe sélectionnée pour cette évaluation des acquis scolaires. Nous rappelons donc, qu’en plus des résultats spécifiques à chaque groupe d’élèves examiné (par exemple, les garçons et les filles), on indique si les deux résultats sont statistiquement différents. Une formule statistique permet d’exprimer le statut de ces deux résultats moyens. Lorsque le message vis-à-vis de la colonne « Différence » est « Oui », cela indique que l’on peut considérer la différence entre les deux résultats comme significative. Cependant, comme la formule utilisée tient compte du nombre d’élèves considérés, il est possible que l’écart entre deux résultats moyens assez important ne soit pas considéré comme significativement différent; la taille de l’échantillon d’élèves évalués joue un rôle important dans le calcul des marges de confiance. Comme le nombre d’élèves évalués par rapport à chaque région administrative est souvent limité, le message indiquant une différence non significative apparaît fréquemment. Cependant, on peut examiner les deux résultats calculés sur la base de « tendance » plus ou moins importante.

Variables liées à l'environnement scolaire

Les réponses des enseignants ont été regroupées par rapport aux thèmes suivants : certaines caractéristiques individuelles, formation et expérience, devoirs à domicile, exploitation pédagogique des devoirs à domicile, couverture du programme.

Tableau 34– Répartition des enseignants du Centre-Ouest par rapport à certaines caractéristiques individuelles

Variable	% Enseignants de CE1	% Enseignants de CM2
Sexe		
Homme	50,0	77,8
Femme	50,0	22,2
Age		
30 ans ou moins	30,4	13,3
Plus de 30 ans	69,6	86,7
Maîtrise de la langue du milieu		
Oui	31,0	50,0
Non	69,0	50,0

- Au CE1, la proportion d'enseignants est équivalente à celle des enseignantes. Par contre au CM2, la proportion des hommes est plus élevée que celle des femmes (77,8 % contre 22,2 %). Les enseignants ont été regroupés en deux catégories d'âge : les plus jeunes (30 ans ou moins) et les plus âgés (plus de 30 ans). On observe une proportion élevée d'enseignants plus âgés dans les deux niveaux.
- Au CE1 une minorité (31%) parle la langue du milieu. Au CM2 par contre, ils sont 50%.

Le tableau suivant renseigne sur la formation académique, professionnelle et l'expérience pédagogique des enseignants, la participation à des stages, le début des cours, la progression des programmes.

Tableau 35 – Répartition des enseignants du Centre-Ouest par rapport à leur formation et à leur expérience

Variables	% Enseignants de CE1	% Enseignants de CM2
Diplôme académique		
CEP ou BEPC	87,0	82,2
Bac ou plus	13,0	17,8
Formation initiale		
Oui	40,0	59,3
Non	60,0	40,7
Participation à des stages		
Oui	48,7	20,0
Non	51,3	80,0
Expérience		
1=5 ans ou moins	41,3	13,3
2=Plus de 5 ans	58,7	86,7
Début des cours		
1=octobre ;	73,9	95,6
2=Plus tard	26,1	4,4
Couverture des programmes		
1=complètement	13,0	73,3
2= en partie	87,0	26,7

Le tableau ci-dessus permet de constater que :

- parmi les enseignants enquêtés, une faible proportion (13% du CE1 et 17,8% du CM2) est titulaire d'un diplôme académique égal ou supérieur au baccalauréat ;
- ils sont 60% au CE1 et 40,7% au CM2 à déclarer n'avoir pas reçu une formation initiale ;
- 48,7% des enseignants du CE1 déclarent avoir participé durant les deux dernières années à des activités de formation continue. Au CM2, ils ne sont que 20% ;
- au CE1, 58,5% des enseignants contre 86,7% au CM2 ont plus de cinq ans d'expérience professionnelle.
- Une forte majorité au CE1 (73,9%) et au CM2 (95,6%) affirment avoir commencé les cours en octobre.
- Quant à la couverture des programmes, elle est réalisée par 13% des enseignants au CE1 et 73,3% de ceux de CM2.

Liens entre les résultats des élèves et l'environnement scolaire

Par rapport aux réponses fournies aux questions examinées dans les tableaux précédents, des liens entre les résultats des élèves et les réponses des enseignants du Centre-Ouest ont été établis.

Le tableau suivant fait le lien entre certaines caractéristiques des enseignants (le sexe, l'âge et la connaissance de la langue du milieu) et les résultats de leurs élèves.

Tableau 36 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Ouest sur certaines caractéristiques

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Sexe : 1=homme ; 2=femme									
CE1	51,9	45,8	Oui	51,5	46,4	Oui	51,7	47,0	Oui
CM2	45,8	42,6	oui	46,7	48,7	non	47,9	49,0	non
Age : 1=30 ans ou moins ; 2= plus de 30 ans									
CE1	54,0	46,5	Oui	56,1	45,8	Oui	49,2	49,3	Non
CM2	43,1	45,0	non	44,5	47,0	oui	48,2	47,8	non
Parle la langue du milieu :1=oui; 2=non									
CE1	48,3	47,2	non	47,3	46,8	non	45,2	49,5	oui
CM2	41,7	43,2	non	43,7	45,6	non	45,2	48,6	oui

Les scores moyens obtenus par les élèves indiquent que le sexe de l'enseignant influence leurs performances CM2. Les élèves des enseignants réussissent ainsi mieux que ceux des enseignantes dans toutes les disciplines au CE1, en français au CM2.

Dans les disciplines évaluées, l'âge des enseignants influence de manière significative les performances des élèves en mathématiques quelque soit le niveau, et en français au CE1. Les élèves des enseignants qui ont plus de 30 ans réussissent mieux en mathématiques au CM2. Au CE1, ce sont plutôt les élèves des enseignants plus jeunes qui réussissent mieux en français et en maths.

La connaissance de la langue du milieu par les enseignants influence les résultats des élèves en sciences uniquement quelque soit le niveau.

Le tableau suivant établit le lien entre les résultats obtenus par les élèves et les réponses des enseignants du Centre-Ouest aux questions posées sur leur formation et leur expérience.

Tableau 37 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Ouest par rapport à leur formation et à leur expérience

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Diplôme académique : 1=CEP ou BEPC ; 2= BAC ou plus	49,5	43,7	Oui	49,7	42,8	Oui	50,0	43,8	Oui
CE1	44,2	49,8	oui	46,9	48,2	non	47,4	51,9	oui
CM2									
Formation initiale : 1=oui ; 2=non	50,2	48,7	non	48,7	50,7	non	51,0	48,6	oui
CE1	45,2	47,6	oui	46,3	49,4	oui	47,2	50,8	oui
CM2									
Participation à des stages : 1=oui ; 2=non	53,0	48,4	oui	51,9	49,9	Oui	49,2	50,6	Non
CE1	45,5	43,1	oui	47,3	46,4	non	46,3	47,7	non
CM2									
Expérience : 1=5 ou moins ; 2= plus de 5	53,0	45,9	oui	51,9	46,8	oui	49,2	49,4	non
CE1	45,5	45,1	non	47,3	47,1	non	46,3	48,3	oui
CM2									

Dans toutes les disciplines, les résultats des élèves du CE1 dont les enseignants sont titulaires du CEP ou du BEPC sont significativement meilleurs que ceux des élèves dont les enseignants sont titulaires du baccalauréat ou plus. Pendant qu'au CM2, ce sont les élèves dont les enseignants ont au moins le baccalauréat qui excellent en français et en mathématiques.

Au CE1, les élèves des enseignants ayant bénéficié d'une formation professionnelle initiale réussissent mieux que les autres seulement en sciences. Au CM2, toutes les trois disciplines ont été mieux réussies par les élèves dont les enseignants ont bénéficié d'une formation professionnelle initiale.

La participation des enseignants à un stage de formation continue a un impact positif sur les résultats de leurs élèves en maths et en français au CE1 et uniquement en français au CM2.

Au regard des données, le nombre d'année d'enseignement n'influence de manière significative les performances des élèves qu'en sciences au CM2, en français et en mathématiques au CE1.

Le tableau suivant permet d'examiner si le fait de donner des devoirs à domicile a un impact sur la performance des élèves.

Tableau 38 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Ouest sur à l'usage des devoirs en classe.

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Fréquence des devoirs en classe en français (par semaine) : 1= parfois ; 2= tous les jours									
CE1	46,9	54,9	Oui	47,4	53,8	Oui	49,1	49,9	Non
CM2	46,9	42,1	oui	49,0	43,7	oui	50,0	44,8	non
Fréquence des devoirs en classe en mathématiques (par semaine) : 1= parfois ; 2= tous les jours									
CE1	48,5	50,1	Non	49,1	48,1	Non	49,9	46,8	Non
CM2	45,5	44,8	non	48,5	45,4	oui	49,9	46,0	oui
Fréquence des devoirs en classe Sciences (par semaine) : 1= parfois ; 2= tous les jours									
CE1	48,7	51,6	oui	48,9	51,5	non	49,4	48,4	non
CM2	46,2	39,6	oui	47,7	44,0	non	49,4	41,4	oui

Au CE1, la fréquence élevée des devoirs donnés aux élèves a un effet positif sur leurs résultats en français et en mathématiques.

Le tableau suivant fournit des informations relatives à l'impact du suivi fait par les enseignants sur les devoirs donnés aux élèves.

Tableau 39 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Ouest sur l'utilisation pédagogique des devoirs

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Vérification du travail fait : 1=parfois ; 2= souvent									
CE1	50,4	48,8	non	51,5	46,6	non	51,5	45,9	oui
CM2	44,9	45,5	non	46,1	48,4	non	48,1	48,1	non
Correction du travail : 1=parfois ; 2= souvent									
CE1	50,1	44,8	Oui	50,3	45,5	Oui	49,7	47,3	Oui
CM2	44,6	47,7	oui	46,6	48,7	oui	48,4	50,3	non
Discussion avec les élèves: 1=parfois ; 2= souvent									
CE1	54,8	47,1	Oui	54,3	47,4	Oui	54,9	47,7	Oui
CM2	41,8	46,9	oui	44,2	48,6	oui	47,0	48,7	non
Autocorrection par les élèves : 1=parfois ; 2= souvent									
CE1	53,9	47,4	Oui	52,5	47,7	Oui	50,8	49,0	Non
CM2	43,9	45,5	non	48,8	46,7	oui	48,7	47,9	non
Correction par les pairs : 1= parfois ; 2= souvent									
CE1	48,3	52,8	oui	48,4	52,1	Non	49,8	48,7	Non
CM2	44,7	46,2	oui	46,3	49,4	oui	48,2	47,8	non

Au CM2, lorsque la correction est fréquente, il y a un impact significatif sur les résultats de l'élève en français et en mathématique.

Lorsque l'enseignant discute souvent avec les élèves, ils ont de meilleurs résultats en français et en mathématiques.

L'autocorrection par les élèves, lorsqu'elle est faite parfois influence positivement les résultats en français et en mathématiques au CE1 et uniquement les mathématiques au CM2.

Quant à la correction faite souvent par les pairs, elle a un impact positif sur les résultats en français des élèves des deux niveaux et en mathématiques des élèves du CM2.

Le tableau ci-dessous fournit les données qui permettent d'établir des liens entre les résultats obtenus par les élèves et les réponses de leurs enseignants aux questions posées par rapport à la couverture du programme, aux visites d'encadrement, au début des cours.

Tableau 40 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Centre-Ouest sur la couverture du programme et le suivi pédagogique.

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Couverture du programme : 1=complètement; 2= En partie									
CE1	48,9	48,8	Non	45,5	49,4	Oui	45,5	45,5	non
CM2	44,9	45,9	non	47,4	46,2	non	48,0	48,3	non
Visite de suivi du DE : 1=aucune ; 2=une visite ou plus									
CE1	50,4	49,0	Non	52,4	48,7	Oui	51,8	49,0	Oui
CM2	50,8	44,6	oui	50,5	46,9	oui	52,5	47,5	oui
Visite de suivi de CPI : 1=aucune ; 2=une visite ou plus									
CE1	47,8	50,1	Oui	48,0	50,1	Oui	51,0	47,2	Oui
CM2	46,7	44,8	non	48,4	46,8	non	49,8	47,3	oui
Début des cours : 1=Octobre ; 2=Plus tard									
CE1	47,1	53,6	oui	47,9	51,8	oui	49,8	47,8	non
CM2	45,3	41,5	oui	47,0	49,5	oui	48,2	45,0	oui

Au CE1, les élèves ont de meilleurs résultats en mathématiques lorsque les enseignants déclarent avoir réussi à enseigner tout ce qui est prévu au programme

Quelque soit le niveau et les disciplines, les visites d'encadrement et de suivi effectuées surtout par le DE a un effet sur les résultats des élèves, exception faite du français au CE1 où aucun impact n'est observé.

Si les visites de suivi du CPI améliorent les résultats des élèves du CE1 en français et en mathématiques. Contre toute attente, les élèves du CE1 qui ont commencé tardivement les cours ont de meilleurs résultats en français et en mathématiques. Il en est de même pour ceux du CM2 en mathématiques. Par contre les élèves du CM2 qui ont commencé les cours en octobre ont obtenu les meilleures notes en français et en sciences.

Conclusion et pistes de réflexion

Tout comme pour les enquêtes antérieures, celle qui s'est déroulée en mai 2012 a été réalisée selon une démarche favorisant la rigueur et la cohérence. Sa particularité vient de son vaste champ d'échantillonnage. En effet, pour cette enquête, un échantillon d'au moins 15 écoles par province a été considéré. Le dispositif tire sa rigueur de la présence de tableaux de spécification rattachés à chaque épreuve, d'analyse d'items et d'un contrôle de qualité tout le long du processus. Des logiciels adaptés à ce type de traitement ont été utilisés.

Les items sont conçus à partir des programmes officiels de 1989/1990. L'analyse des données recueillies a montré que, du point de vue métrique, les épreuves sont conformes à des standards de qualité. Ce qui permet d'affirmer que les renseignements sur le rendement des élèves ainsi que sur le contexte d'apprentissage sont fiables. La mise en relation des réponses aux questionnaires complémentaires et les résultats obtenus par les élèves ont généré une quantité importante d'informations qui soulève des questions pertinentes sur le fonctionnement du système scolaire.

Au terme de cette analyse, le constat global que nous pouvons faire est que les résultats moyens obtenus par les élèves des deux niveaux restent assez faibles particulièrement au CE1. La performance constatée est liée à des variables touchant soit les élèves et leurs formateurs, soit l'environnement dans lequel se réalise l'apprentissage. L'analyse des données recueillies a permis de relever quelques faits saillants et de suggérer des pistes de réflexion en vue d'orienter la prise de décisions et des recherches complémentaires par rapport à certaines variables retenues.

Au terme de cette évaluation, on relève que la situation en lecture est assez préoccupante surtout au CE1. 53 % des élèves ont satisfait aux critères de réussite du premier fascicule portant sur le déchiffrage de mots contre 48,8% au niveau national. En ce qui concerne le second fascicule, seulement 31,5% de l'ensemble des élèves de la région y ont réussi. Au plan national, la proportion de réussite au deuxième fascicule est la même qu'au niveau régional. ***La lecture étant une discipline instrumentale, il est indispensable que des mesures soient prises pour cultiver le goût de la lecture chez les enfants et que les capacités des enseignants soient renforcées pour l'enseignement de cette matière surtout dans les petites classes.***

En français, en mathématiques et en sciences les résultats de la région au CE1 sont inférieurs à 50/100. Les résultats sont particulièrement faibles en conjugaison (20,4) en grammaire (28,7) et en texte (27,7). Des difficultés sont signalées en système métrique (29,8) et en problèmes (23). Elles sont moins prononcées dans le domaine du monde animal (45,4), du monde végétal (35,2) et du monde minéral (46,1).

Si dans l'ensemble, les résultats de la région au CM2 sont supérieurs ou égaux à 50/100, ils ne sont pas satisfaisants pour certains domaines évalués : Ainsi en calcul mental (24,8) et conjugaison (33), ils sont préoccupants. En grammaire, orthographe, vocabulaire, problème et domaine de l'homme, ils se situent entre 40 et 46,9. Ces résultats sont relativement proches des résultats nationaux.

Par rapport à l'évaluation de 2007, les élèves de la région du Centre Ouest ont régressé en français et en mathématiques pour ceux du CE1. Au CM2 la baisse est observée en français et en sciences.

Il y a lieu de se pencher sur ces domaines afin de préciser les difficultés rencontrées par les élèves et trouver des solutions adéquates.

L'influence considérable de la maîtrise de la lecture sur la réussite des épreuves de français a été confirmée dans cette évaluation. ***Parents et enseignants doivent inciter les enfants à lire des livres éducatifs.***

Les élèves du CE1 qui possèdent des manuels de lecture ont de meilleurs résultats en français. **La politique de dotation gratuite de manuels aux élèves est à encourager d'une part, d'autre part un mécanisme rigoureux de gestion de ces manuels s'impose.**

La fréquentation de l'école maternelle est un facteur qui favorise la réussite des élèves. **La création de structures d'éveil accessibles à la majorité des enfants en âge de pré scolarisation s'avère nécessaire pour une Éducation Pour Tous et de qualité.**

Malgré les mesures prises contre la pratique abusive du redoublement à certains niveaux du système, ils sont 50% au CE1 et 42% au CM2 à avoir redoublé au moins une fois. **La politique du non redoublement entreprise par les autorités du MENA est à renforcer avec des mesures d'accompagnement.**

La formation professionnelle initiale des enseignants et leur participation à un stage de formation continue **doivent être encouragés tout en essayant de rendre leur contenu plus en adéquation avec les compétences attendues au plan professionnel.**

La fréquence des devoirs donnés aux élèves, leur correction ainsi que la discussion régulière avec les élèves favoriseront l'enseignement apprentissage à condition que l'occasion leur soit donnée de comprendre leurs erreurs et les amendements à prendre en compte. **Il est donc opportun de veiller à la pertinence des devoirs proposés et leur évaluation formative afin que les élèves puissent en tirer profit.**

Des dispositions doivent être prises afin que les cours démarrent à temps et que les programmes soient couverts pour donner plus de chances de réussite aux élèves. **Cependant l'accent doit être mis sur la maîtrise des différentes notions pour assurer un enseignement de qualité. Auparavant, l'identification des causes exactes du retard devra se poursuivre, afin d'y apporter les solutions idoines.**

Annexes

Les pages suivantes comprennent des annexes touchant des données sur les régions administratives et les provinces. Ces tableaux statistiques touchent aux aspects suivants :

- Statistiques sur la population et l'échantillon
- Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les régions
- Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les régions
- Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les provinces
- Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les provinces
- Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les régions
- Le travail des enfants selon les régions
- Ratio élèves/enseignant selon le type d'école
- Coefficients de corrélation établis entre les résultats de français et de mathématiques
- Sigles et abréviations

Annexe 1 – Statistiques sur la population et l'échantillon par rapport aux régions

Les régions	Effectif scolaire 2011-2012				Élèves évalués en mai 2012			
	Le CE1		Le CM2		Le CE1		Le CM2	
	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%
BOUCLE DU MOUHOUN	276710	10,08	199387	10,31	1030	12,47	1190	12,65
CASCADES	98934	3,61	74335	3,84	312	3,78	380	4,04
CENTRE	367994	13,41	302932	15,66	352	4,26	378	4,02
CENTRE-EST	216961	7,91	160913	8,32	530	6,42	617	6,56
CENTRE-NORD	215966	7,87	134683	6,96	565	6,84	676	7,18
CENTRE-OUEST	263576	9,61	198777	10,28	797	9,65	893	9,49
CENTRE-SUD	140038	5,10	100514	5,20	524	6,34	596	6,33
EST	168119	6,13	107897	5,58	867	10,50	993	10,55
HAUTS-BASSINS	313633	11,43	227344	11,76	615	7,45	673	7,15
NORD	307519	11,21	189519	9,80	769	9,31	893	9,49
PLATEAU CENTRAL	152559	5,56	100583	5,20	516	6,25	595	6,32
SAHEL	107340	3,91	55654	2,88	679	8,22	733	7,79
SUD-OUEST	114616	4,18	81321	4,21	703	8,51	792	8,42
Ensemble	2743965	100	1933859	100	8259	100	9409	100

Annexe 2 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les régions

Les régions	Proportion		Français		Mathématiques		Sciences	
Boucle du Mouhoun	13,00	0,73	46,97	1,46	43,45	1,37	46,05	1,18
Cascades	3,85	0,41	45,98	2,59	45,10	2,44	43,87	2,09
Centre	4,86	0,46	56,07	2,41	55,21	2,06	51,31	2,02
Centre-Est	9,72	0,64	59,72	2,12	56,69	2,06	53,91	1,77
Centre-Nord	6,44	0,53	45,76	1,89	45,49	1,80	42,62	1,66
Centre-Ouest	9,25	0,62	47,81	1,55	46,47	1,45	49,01	1,17
Centre-Sud	5,73	0,50	49,64	1,98	49,17	1,84	49,96	1,47
Est	10,21	0,65	48,23	1,52	47,23	1,39	46,88	1,29
Hauts-Bassins	8,78	0,61	51,60	1,85	48,81	1,78	50,16	1,38
Nord	9,37	0,63	50,33	1,69	49,32	1,56	46,45	1,45
Plateau Central	5,43	0,49	49,17	1,88	51,86	1,68	50,06	1,56
Sahel	6,70	0,54	48,60	1,88	47,96	1,81	49,30	1,44
Sud-Ouest	6,67	0,54	51,23	1,84	49,16	1,68	47,61	1,58
Ensemble	100,	0,00	50,13	0,51	48,66	0,48	48,28	0,42

Annexe 3 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les régions

REGION	Proportion	Err	FRANCAIS	Err	MATHS	Err	SCIENCES	Err
Boucle du Mouhoun	12,67	0,67	50,39	0,96	49,41	0,97	51,43	0,80
Cascades	3,56	0,37	45,67	1,87	45,09	1,68	47,30	1,43
Centre	7,32	0,53	57,41	1,79	55,95	1,74	55,30	1,37
Centre-Est	7,93	0,55	49,70	1,48	50,15	1,46	50,35	1,19
Centre-Nord	6,10	0,48	46,22	1,26	46,40	1,32	49,63	1,04
Centre-Ouest	10,29	0,61	50,05	1,06	52,10	1,10	52,77	0,84
Centre-Sud	6,67	0,50	50,64	1,33	52,80	1,30	53,34	1,04
Est	9,47	0,59	51,82	1,03	50,25	1,02	52,09	0,82
Hauts-Bassins	8,58	0,57	49,16	1,35	49,76	1,28	50,02	0,99
Nord	9,66	0,60	49,38	1,10	51,05	1,09	50,01	0,91
Plateau Central	5,29	0,45	50,50	1,31	53,32	1,38	52,38	1,10
Sahel	5,00	0,44	42,38	1,33	43,79	1,28	45,07	1,12
Sud-Ouest	7,46	0,53	51,63	1,18	48,96	1,22	49,81	0,93
Ensemble	100,00	0,00	50,04	0,35	50,27	0,35	51,05	0,28

Annexe 4 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les provinces

PROVINCE	Proportion	Err	FRANCAIS	Err	MATHEMATIQUES	Err	SCIENCES	Err
BAM	1,64	0,27	44,93	3,39	44,61	3,02	45,23	2,57
BAZEGA	2,09	0,31	50,71	3,36	52,73	2,99	47,14	2,77
BOUGOURIBA	1,64	0,27	42,60	3,38	42,05	3,14	38,34	3,07
BOULGOU	6,65	0,54	65,82	3,54	61,80	3,42	59,17	2,76
BOULKIEMDE	2,94	0,36	56,57	2,69	56,16	2,39	51,22	2,18
COMOE	1,91	0,29	49,46	3,63	48,77	3,25	44,20	3,01
GANZOURGOU	2,13	0,31	51,94	3,31	52,61	2,84	53,48	2,66
GNAGNA	2,02	0,30	43,32	3,07	45,21	2,95	38,91	2,61
GOURMA	2,36	0,33	53,74	3,61	54,81	3,17	53,51	2,98
HOUET	3,87	0,42	59,80	2,72	56,38	2,61	50,76	2,23
KADIOGO	4,86	0,46	56,07	2,41	55,21	2,06	51,31	2,02
KENEDOUGOU	2,84	0,36	40,76	3,05	37,55	2,71	47,66	2,10
KOSSI	2,25	0,32	45,05	3,51	40,82	3,13	43,69	2,58
KOURITTENGA	1,31	0,25	48,08	3,51	44,81	3,46	42,43	3,12
MOUHOUN	2,49	0,34	47,33	3,45	43,37	3,06	41,11	2,49
NAHOURI	1,90	0,29	52,65	3,26	47,30	3,20	54,56	2,33
NAMENTENGA	1,89	0,29	48,44	3,58	46,72	3,47	42,11	3,33
OUBRITENGA	2,01	0,30	47,11	3,02	52,24	2,88	47,30	2,53
OULDALAN	1,59	0,27	46,44	3,75	44,29	3,56	45,98	2,81
PASSORE	2,26	0,32	43,05	3,24	44,68	2,89	42,68	2,76
PONI	1,69	0,28	43,58	3,39	42,12	3,01	41,90	2,87
SANGUIE	2,14	0,31	39,00	2,96	35,88	2,96	44,66	2,15
SANMATENGA	2,91	0,36	44,50	2,94	45,18	2,90	41,48	2,66
SENO	2,57	0,34	51,11	3,91	50,17	3,93	50,82	3,12
SISSILI	2,36	0,33	45,36	2,79	45,96	2,48	48,69	2,07
SOUM	1,26	0,24	46,83	3,40	45,93	3,38	49,90	2,80
SOUROU	1,68	0,28	33,80	2,96	30,52	2,85	37,87	2,69
TAPOA	1,95	0,30	45,68	3,43	44,16	2,95	44,29	2,82
YATENGA	2,65	0,35	59,28	3,23	57,80	3,07	50,80	2,91
ZOUNDWEOGO	1,74	0,28	45,09	3,62	46,93	3,31	48,36	2,39
LES BALE	2,53	0,34	64,13	3,49	57,50	3,57	61,02	3,00
BANWA	2,06	0,31	38,90	3,09	39,26	3,11	48,16	2,47
IOBA	2,14	0,31	61,59	3,57	57,95	3,32	57,88	2,72
KOMANDJARI	1,68	0,28	45,39	3,60	45,03	3,38	48,84	2,98
KOMPIENGA	2,19	0,32	51,24	3,14	45,35	2,93	47,90	2,74
KOULPELOGO	1,77	0,28	45,40	3,77	46,27	3,66	42,63	2,99
KOURWEOGO	1,29	0,24	47,83	3,47	50,03	3,01	48,69	2,89
LERABA	1,94	0,30	42,57	3,64	41,49	3,57	43,54	2,91
LOROUUM	1,80	0,29	51,60	3,38	48,74	3,00	50,89	2,72
NAYALA	1,98	0,30	46,33	3,48	43,92	3,30	40,50	3,01

NOUMBIEL	1,21	0,24	55,24	3,95	53,03	3,65	49,93	3,36
TUY	2,07	0,31	51,13	3,39	50,09	3,46	52,49	2,67
YAGHA	1,28	0,24	47,99	4,01	50,08	3,57	49,79	2,71
ZIRO	1,81	0,29	47,17	3,52	43,89	3,18	50,98	2,76
ZONDOMA	2,66	0,35	46,75	3,12	45,19	3,04	42,30	2,71
Ensemble	100,00	0,00	50,13	0,51	48,66	0,48	48,28	0,42

Annexe 5 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les provinces

PROVINCE	Proportion	Err	FRANCAIS	Err	MATHS	Err	SCIENCES	Err
BAM	2,01	0,28	44,68	2,54	45,76	2,57	48,91	2,11
BAZEGA	2,28	0,30	50,77	2,27	53,73	2,20	54,41	1,79
BOUGOURIBA	2,13	0,29	56,95	2,05	53,14	2,16	52,23	1,76
BOULGOU	3,26	0,36	51,49	2,45	49,85	2,33	51,89	2,21
BOULKIEMDE	4,14	0,40	52,46	1,87	52,85	1,97	53,38	1,44
COMOE	2,05	0,29	49,21	2,58	47,64	2,26	49,27	1,79
GANZOURGOU	1,79	0,27	53,55	2,19	55,96	2,09	56,19	1,75
GNAGNA	1,63	0,26	51,45	2,12	49,65	2,17	50,02	1,75
GOURMA	2,31	0,30	54,10	2,63	50,97	2,55	53,09	1,88
HOUET	4,69	0,43	53,86	2,00	52,19	1,82	52,34	1,39
KADIOGO	7,32	0,53	57,41	1,79	55,95	1,74	55,30	1,37
KENEDOUGOU	2,23	0,30	39,67	2,03	43,36	2,14	44,05	1,77
KOSSI	1,56	0,25	42,31	2,47	44,49	2,54	44,39	2,00
KOURITTENGA	2,32	0,30	51,82	2,74	51,90	2,91	52,57	1,78
MOUHOUN	1,89	0,27	51,96	2,24	47,63	2,20	53,74	1,80
NAHOURI	2,38	0,31	48,95	2,24	50,78	2,30	52,41	1,94
NAMENTENGA	1,35	0,23	46,58	2,27	47,89	2,32	49,47	1,88
OUBRITENGA	1,64	0,26	49,03	2,51	52,83	2,86	49,26	2,05
OUDALAN	0,88	0,19	38,30	2,42	40,86	2,28	39,35	1,96
PASSORE	1,53	0,25	47,60	2,44	50,56	2,12	51,40	2,05
PONI	1,88	0,27	46,06	2,54	42,92	2,47	43,81	1,93
SANGUIE	2,24	0,30	51,14	2,23	54,80	2,35	54,56	1,76
SANMATENGA	2,73	0,33	47,16	1,83	46,13	2,04	50,24	1,49
SENO	1,90	0,28	47,74	2,88	45,08	2,68	48,28	2,15
SISSILI	1,91	0,28	47,08	1,89	49,41	2,09	49,82	1,76
SOUM	1,58	0,25	43,12	2,53	46,88	2,73	47,19	2,39
SOUROU	2,15	0,29	51,48	2,29	49,39	2,38	51,25	2,05
TAPOA	2,35	0,31	49,84	2,30	46,41	2,17	50,40	2,08
YATENGA	3,95	0,39	47,19	2,07	49,38	1,99	49,50	1,67
ZOUNDWEOGO	2,01	0,28	52,50	2,39	54,14	2,29	53,23	1,66
LES BALE	2,24	0,30	55,10	2,11	52,90	2,34	52,26	1,71
BANWA	1,88	0,27	48,81	2,26	49,72	2,17	51,39	1,80
IOBA	1,57	0,25	50,37	2,36	49,91	2,54	52,77	1,64
KOMANDJARI	1,08	0,21	47,52	2,27	46,83	2,13	52,33	1,74
KOMPIENGA	2,09	0,29	54,03	2,02	56,00	2,19	54,36	1,73
KOULPELOGO	2,36	0,31	45,13	2,46	48,85	2,41	46,04	1,93
KOURWEOGO	1,85	0,27	48,83	2,03	51,22	2,13	51,47	1,79
LERABA	1,51	0,25	40,89	2,60	41,64	2,49	44,62	2,22
LOROOM	2,23	0,30	52,53	2,00	52,52	2,32	49,22	1,89
NAYALA	2,95	0,34	50,32	2,47	50,33	2,47	53,22	2,06

NOUMBIEL	1,88	0,27	52,24	2,27	49,46	2,40	50,60	1,90
TUY	1,66	0,26	48,62	2,63	51,48	2,72	51,47	1,92
YAGHA	0,64	0,16	30,21	2,21	36,37	2,44	38,14	2,15
ZIRO	2,01	0,28	46,70	2,33	50,12	2,34	52,33	1,76
ZONDOMA	1,95	0,28	51,62	2,13	53,11	2,26	50,88	1,71
Total	100,00	0,00	50,04	0,35	50,27	0,35	51,05	0,28

Annexe 6 - Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les régions

Les régions	TBS	TNS	TAP
BOUCLE DU MOUHOUN	78,1	62,0	53,3
CASCADES	75,6	56,8	53,7
CENTRE	89,0	69,4	67,4
CENTRE-EST	80,3	63,3	57,7
CENTRE-NORD	70,8	53,8	47,0
CENTRE-OUEST	92,8	71,4	64,5
CENTRE-SUD	91,7	71,2	63,5
EST	54,1	44,5	38,8
HAUTS-BASSINS	88,0	67,1	57,6
NORD	101,6	79,3	67,3
PLATEAU CENTRAL	90,7	70,0	61,9
SAHEL	44,4	36,7	29,5
SUD-OUEST	77,3	61,9	49,9
NATIONAL	79,6	62,2	55,1

Légende :

TBS : Taux brut de scolarisation

TNS : Taux net de scolarisation

TAP : Taux d'achèvement du primaire

Annexe 7 - Le travail des enfants selon les régions

Les régions	Urbain	Rural	Ensemble
Boucle du Mouhoun	11,6	40,5	38,9
Centre	3,6	23,7	7,2
Centre-Est	12,8	35,8	32,2
Centre-Nord	10,6	53	49,9
Centre-Ouest	10,1	42,3	38,6
Centre-Sud	18,6	38,5	36,6
Est	14,9	52,8	50,6
Hauts-Bassins	8,5	43,5	31,7
Nord	11,4	35	32,6
Sahel	16,3	32,9	31,9
Sud-Ouest	2,6	6	17,2
Cascades	8,5	40,7	35
Plateau Central	17,9	46,4	44,3

Annexe 8 - Ratio élèves/enseignant selon le type d'école

Les régions	Écoles publiques	Écoles privées	Total
BOUCLE DU MOUHOUN	56,9	42,9	55,6
CASCADES	58,4	40,9	56,8
CENTRE	65,1	46,1	53,5
CENTRE-EST	60,4	43,0	58,6
CENTRE-NORD	56,4	48,7	55,6
CENTRE-OUEST	57,4	43,8	56,2
CENTRE-SUD	62,4	43,6	60,9
EST	42,9	43,4	42,9
HAUTS-BASSINS	73,4	46,1	64,8
NORD	56,4	46,9	54,8
PLATEAU CENTRAL	56,1	41,9	54,2
SAHEL	37,9	48,8	38,6
SUD-OUEST	45,1	38,1	44,8
National	56,1	45,5	54,1

Annexe 9 – Corrélation entre les résultats de français et de mathématiques

Au CE1

Les régions	Nombre d'élèves	Corrélation
Boucle du Mouhoun	1030	0,862
Centre	352	0,807
Centre-Est	530	0,870
Centre-Nord	565	0,819
Centre-Ouest	797	0,799
Centre-Sud	524	0,809
Est	867	0,816
Hauts-Bassins	615	0,844
Nord	769	0,830
Sahel	679	0,844
Sud-Ouest	703	0,854
Cascades	312	0,836
Plateau Central	516	0,796
Total	8259	0,834

Au CM2

Les régions	Nombre d'élèves	Corrélation
Boucle du Mouhoun	1180	0,670
Centre	378	0,677
Centre-Est	617	0,741
Centre-Nord	676	0,639
Centre-Ouest	893	0,637
Centre-Sud	596	0,667
Est	993	0,669
Hauts-Bassins	673	0,709
Nord	893	0,655
Sahel	743	0,693
Sud-Ouest	792	0,698
Cascades	380	0,668
Plateau Central	595	0,655
Total	9409	0,682

Annexe 1– Sigles et abréviations

ACDI :	Agence canadienne de Développement international
AME :	Association des Mères éducatrices
APE :	Association des Parents d'Élèves
BAC :	Baccalauréat
BEPC :	Brevet d'Étude du premier Cycle
CAP :	Certificat d'Aptitude pédagogique / Certificat d'Aptitude professionnel
CEAP :	Certificat élémentaire d'Aptitude pédagogique
CEP :	Certificat d'Enseignement primaire
CPI :	Conseiller pédagogique itinérant
CSAP :	Certificat supérieur d'Aptitude pédagogique
DE :	Directeur d'École
DECEB :	Direction des Examens et Concours de l'Éducation de Base
DGEB :	Direction générale de l'Enseignement de Base
DGESS :	Direction générale des Études et des Statistiques sectorielles
DGIREF :	Direction générale de l'Institut de la Réforme de l'Éducation et de la Formation
DEP :	Direction des Études et de la Planification
DGENF :	Direction générale de l'Éducation non formelle
EPT :	Éducation Pour Tous
IEPD :	Inspecteur de l'Enseignement du premier Degré
MENA :	Ministère de l'Éducation nationale et de l'Alphabétisation
OMD :	Objectifs du Millénaire pour le Développement
PDDEB :	Plan décennal de Développement de l'Éducation de Base
PDSEB :	Programme de Développement stratégique de l'Éducation de Base
PTF :	Partenaires techniques et financiers
SARC :	Société d'Accompagnement en Renforcement des Capacités
SG :	Secrétariat général
SRET :	Société de Recrutement d'Experts techniques
TAP :	Taux d'Achèvement au primaire
TBS :	Taux brut de Scolarisation
TNS :	Taux net de Scolarisation