



**BURKINA FASO**

**Unité-Progrès-Justice**

Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation  
Direction Générale des Études et des Statistiques Sectorielles

Enquête 2012 sur les acquis scolaires

Le CE1 et le CM2

**Rapport régional**

**Hauts-Bassins**



Juin 2014

## Table des matières

Note préliminaire .....	1
Introduction générale .....	2
Faits saillants .....	2
Tendances observées .....	3
Les résultats de français .....	3
Les résultats de mathématiques .....	3
Les résultats de sciences .....	3
Les résultats de lecture .....	3
Le contexte et l'environnement scolaire .....	3
Caractéristiques de l'élève et son environnement familial .....	4
Comparaison des résultats 2007-2012 .....	4
Contexte de l'évaluation .....	5
Objectifs de l'évaluation .....	6
Objectif général .....	6
Objectifs spécifiques .....	7
Méthodologie .....	7
<b>Plan d'échantillonnage</b> .....	9
Administration des épreuves et des questionnaires .....	13
Codification/correction, saisie, traitement et analyse .....	13
Chapitre 2 – Résultats obtenus au niveau national .....	14
<b>Évaluation du français</b> .....	14
<b>Évaluation des mathématiques</b> .....	15
<b>Évaluation des sciences d'observation</b> .....	15
Environnement familial .....	15
Contexte scolaire .....	16
Environnement pédagogique .....	16
Comparaison des résultats 2007-2012 .....	17
Chapitre 3 – Informations générales sur la région des Hauts-Bassins .....	18
Données démographiques .....	18
La population .....	18
Les langues parlées .....	19

Données économiques .....	19
Les secteurs d'activités .....	19
Le travail des enfants .....	19
Données de l'enseignement primaire .....	19
Offre d'éducation.....	20
Couverture de l'enseignement de base.....	21
Liens entre les résultats des élèves et leur environnement familial.....	37
Variables liées à l'environnement scolaire .....	39
Conclusion et pistes de réflexion .....	45
<b>Annexes .....</b>	<b>47</b>
<b>Annexe 1 – Statistiques sur la population et l'échantillon par rapport aux régions.....</b>	<b>48</b>
<b>Annexe 2 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les régions .....</b>	<b>49</b>
<b>Annexe 3 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les régions .....</b>	<b>50</b>
<b>Annexe 4 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les provinces.....</b>	<b>51</b>
<b>Annexe 5 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les provinces.....</b>	<b>53</b>
<b>Annexe 6 - Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les régions.....</b>	<b>55</b>
<b>Annexe 7 - Le travail des enfants selon les régions .....</b>	<b>56</b>
<b>Annexe 8 - Ratio élèves/enseignant selon le type d'école .....</b>	<b>57</b>
<b>Annexe 9 – Corrélation entre les résultats de français et de mathématiques.....</b>	<b>58</b>
<b>Annexe 10– Sigles et abréviations .....</b>	<b>60</b>

## Liste des tableaux

Tableau 1 - Niveaux évalués et disciplines concernées .....	8
Tableau 2– Taille estimée d'échantillons par rapport à la taille de la population .....	10
Tableau 3 - Répartition des élèves des Hauts-Bassins.....	11
Tableau 4- Statistiques par rapport à la zone d'implantation de la région des Hauts-Bassins .....	11
Tableau 5 - Statistiques par rapport aux élèves par statut de l'école de la région des Hauts-Bassins .....	12
Tableau 6 - Statistiques de la région des Hauts-Bassins par rapport au type d'école .....	12
Tableau 7 : Nombre d'écoles par province et par statut pour la région des Hauts-Bassins.....	20
Tableau 8 – Ratio élèves/enseignants par province et par statut pour la région des Hauts-Bassins .....	20
Tableau 9- Indicateurs de scolarisation selon le sexe pour la région des Hauts-Bassins .....	21
Tableau 10 - le taux de redoublement par sexe et par province dans la région des Hauts-Bassins .....	22
Tableau 11 - Le taux d'abandon par sexe et par province dans la région des Hauts-Bassins .....	22
Tableau 12- Le taux de promotion par sexe et par province dans la région des Hauts-Bassins .....	22
Tableau 13- Le taux d'achèvement selon le sexe des élèves/province dans la région des Hauts-Bassins .....	23
Tableau 14 - Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CE1 des Hauts-Bassins.....	24
Tableau 15 – Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CM2 des Hauts-Bassins.....	25
Tableau 16 - Les résultats obtenus au CE1 par domaine en français dans la région des Hauts-Bassins .....	26
Tableau 17 - Les résultats obtenus par les élèves par domaine en mathématiques dans la région des Hauts-Bassins.....	26
Tableau 18 - Les résultats obtenus par les élèves de CE1 par domaine en sciences dans la région des Hauts-Bassins.....	27
Tableau 19 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 par domaine de français dans la région des Hauts-Bassins.....	28
Tableau 20 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 par domaine en mathématiques dans la région des Hauts-Bassins .....	28
Tableau 21 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 dans les domaines de sciences dans la région des Hauts-Bassins .....	29
Tableau 22- Proportion de réussite en lecture des élèves duCE1 dans la région des Hauts-Bassins.....	30
Tableau 23 – Proportion de réussite en lecture des élèves de CM2 dans la région la région des Hauts-Bassins .....	30
Tableau 24 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CE1 en français dans la région des Hauts-Bassins.....	31
Tableau 25 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CM2 en français dans la région des Hauts-Bassins.....	31

Tableau 26 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 aux évaluations 2007 et 2012 dans la région des Hauts-Bassins.....	32
Tableau 27 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 aux évaluations 2007 et 2012 dans la région des Hauts-Bassins.....	32
Tableau 28- Identification des variables sur les caractéristiques des élèves des Hauts-Bassins.....	34
Tableau 29 – Résultats obtenus par rapport à certaines caractéristiques des élèves des Hauts-Bassins .....	35
Tableau 30 - Identification des variables liées à l’environnement familial des Hauts-Bassins .....	36
Tableau 31 - Identification des variables liées à l’environnement familial des élèves des Hauts-Bassins (suite) .....	36
Tableau 32– Résultats obtenus par les élèves des Hauts-Bassins par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial. ....	37
Tableau 33– Résultats obtenus par les élèves des Hauts-Bassins par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial (suite). ....	38
Tableau 34 – Répartition des enseignants des Hauts-Bassins par rapport à certaines caractéristiques individuelles .....	39
Tableau 35 – Répartition des enseignants des Hauts-Bassins par rapport à leur formation et à leur expérience .....	40
Tableau 36 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants des Hauts-Bassins sur certaines caractéristiques.....	41
Tableau 37 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants des Hauts-Bassins par rapport à leur formation et à leur expérience .....	41
Tableau 38 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants des Hauts-Bassins rapport à l’usage des devoirs à domicile .....	42
Tableau 39 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants des Hauts-Bassins sur l’utilisation pédagogique des devoirs.....	43
Tableau 40 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants des Hauts-Bassins au regard de la couverture du programme et du suivi pédagogique .....	44

## **Note préliminaire**

Ce rapport est le fruit de la collaboration entre la Direction Générale des Études et des Statistiques Sectorielles (DGESS) et les autres structures centrales et déconcentrées du Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (MENA). C'est l'occasion pour nous de féliciter et remercier très sincèrement les acteurs du niveau local ou décentralisé que sont les Directions Régionales et Provinciales de l'Éducation Nationale (DRENA/DPENA), les Circonscriptions d'Éducation de Base (CEB), les directeurs d'école, les enseignants et les élèves pour leur forte implication et leurs apports sans lesquels, d'une part, l'évaluation nationale des acquis scolaires n'eût pas atteint les résultats présents et, d'autre part, ces rapports n'auraient pas pu être élaborés.

La rédaction du rapport a été assurée par le Service des Études et de la Documentation de la DGESS avec l'appui technique de Messieurs Léo LAROCHE et G. François d'Assise KABORÉ, experts en mesure et évaluation à qui nous disons vivement merci.

Nous remercions également tous ceux qui ont contribué à la réalisation de l'enquête, à la rédaction et la publication des différents rapports notamment le Secrétariat Général (SG), le Secrétariat Permanent du Programme de Développement Stratégique de l'Éducation de Base (SP/PDSEB), la Direction Générale de l'Institut de la Réforme de l'Éducation et de la Formation (DGRIEF DGIREF), la Direction Générale de l'Enseignement de Base (DGEB), la Direction Générale de l'Éducation Non Formelle (DGENF), la Direction des Examens et Concours de l'Éducation de Base (DECEB) et le Dispositif National d'Évaluation (DNE).

Le Directeur Général des Études et des Statistiques Sectorielles

**Yombo Paul DIABOUGA**  
*Chevalier de l'Ordre National*

## **Introduction générale**

Dans le cadre du renforcement des capacités de planification et de pilotage du sous-secteur de l'enseignement de base, le Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (MENA), en relation avec ses Partenaires Techniques et Financiers (PTF), a décidé, en avril 2000, de mettre en place l'Évaluation nationale des Acquis Scolaires (EAS), un dispositif de suivi permanent des apprentissages scolaires.

À l'instar de l'enquête statistique annuelle qui permet au Ministère de recueillir des renseignements sur la réalisation des objectifs quantitatifs du programme de développement stratégique, ce dispositif permet de suivre la réalisation des objectifs en matière d'acquisitions scolaires et s'inscrit dans les objectifs de l'amélioration de la qualité de l'éducation de base.

L'activité consiste en une collecte de données auprès d'un échantillon représentatif d'écoles de l'univers scolaire de l'enseignement de base du pays. Les données collectées concernent le niveau d'acquisition des élèves des différents niveaux dans certaines disciplines ainsi que le contexte dans lequel se font ces apprentissages.

Le présent rapport public présente les résultats de la région des Hauts Bassins à l'enquête de 2012, et les met en lien avec des variables contextuelles. Il les met également en parallèle avec les résultats de l'enquête de 2007, dans le cadre du suivi longitudinal des acquisitions des élèves.

Le document comprend sept (7) chapitres. En préambule figurent les faits saillants dégagés à la suite de l'analyse des renseignements recueillis dans le cadre de cette enquête. Le premier chapitre décrit la démarche retenue pour réaliser cette évaluation. Le chapitre 2 traite des résultats nationaux; le chapitre 3 présente le contexte régional. Le chapitre 4 donne les résultats obtenus par les élèves de la région évaluée; le chapitre 5 établit des comparaisons entre les évaluations 2007 et 2012 dans la région. Les chapitres 6 et 7 établissent des liens entre les résultats des élèves et certaines variables contextuelles. Un rapport technique de six volumes est également produit ; il consigne un ensemble de tableaux statistiques compilés à partir des réponses recueillies dans le cadre de cette évaluation ainsi que les résultats obtenus par les élèves évalués.

## **Faits saillants**

L'examen des résultats de l'enquête 2012 ainsi que la comparaison des résultats des enquêtes 2007 et 2012, permettent d'identifier et de mettre en exergue des faits saillants pour attirer l'attention des acteurs de l'éducation sur les difficultés et les progrès du système éducatif. Face à ces constats, des pistes de réflexion sont proposées.

Les faits saillants et pistes de réflexion sont regroupés suivant l'ordre des différents chapitres traités dans ce rapport :

- l'évaluation du français;
- l'évaluation des mathématiques;
- l'évaluation des sciences;

- le contexte et l'environnement scolaire;
- l'environnement familial et des caractéristiques individuelles
- la comparaison des résultats 2007-2012.

## **Tendances observées**

Voici quelques tendances observées par rapport aux résultats obtenus pour l'ensemble des élèves des Hauts-Bassins et par rapport à certains regroupements d'élèves.

### **Les résultats de français**

Le résultat moyen obtenu en français par les élèves des Hauts Bassins est de 51,6 sur 100 au CE1 et de 49,2 sur 100 au CM2. Ces résultats sont peu satisfaisants surtout au CM2.

### **Les résultats de mathématiques**

Le résultat moyen obtenu en mathématiques par les élèves des Hauts Bassins est de 48,8 sur 100 au CE1 de 49,8 sur 100 au CM2. Tout comme pour le français, les résultats obtenus en mathématiques par les élèves évalués sont peu satisfaisants.

### **Les résultats de sciences**

Le résultat moyen obtenu en sciences d'observation par les élèves de CE1 est de 50.2 sur 100 et de 50,0 au CM2.

### **Les résultats de lecture**

La lecture est réussie à 40,2% au CE1 et 63,1% au CM2. Au terme de cette évaluation on relève que la situation en lecture est assez préoccupante particulièrement au CE1.

Au CM2, la région enregistre des scores en deçà de ceux du niveau national dans les trois disciplines évaluées.

## **Le contexte et l'environnement scolaire**

La couverture des programmes d'enseignement au terme d'une année scolaire devrait favoriser la réussite des élèves. Cependant, dans cette région, les statistiques ne permettent pas de l'affirmer et pour diverses raisons, une très faible proportion des enseignants du CE1 arrivent à le faire; (seulement 11,4% au CE1 contre 88,2% au CM2).

Au CE1, les élèves dont les enseignants sont titulaires du baccalauréat ou plus, ont obtenu de meilleurs scores en français et en mathématiques tandis qu' au CM2 c'est en français et en sciences, que les élèves dont les enseignants sont titulaires du baccalauréat ou plus, ont obtenus de meilleurs résultats.

Les visites d'encadrement du directeur d'école en particulier, ont plus d'effets positifs sur toutes les disciplines évaluées au CM2.

## **Caractéristiques de l'élève et son environnement familial**

Les élèves qui parlent la langue d'enseignement à domicile obtiennent de meilleurs scores par rapport aux autres dans les deux niveaux et dans les trois disciplines évalués.

Malgré les mesures prises contre la pratique abusive du redoublement à certains niveaux du système, près de 50,6% des élèves de CE1 ont déjà redoublé au moins une fois ; au CM2, ils sont plus de 55,7% à avoir redoublé au moins une fois.

La lecture est considérée comme un facteur déterminant dans l'apprentissage des élèves. Dans les Hauts Bassins, ceux qui possèdent un livre de lecture au CE1 ont obtenu de meilleurs résultats en français et en sciences

La fréquentation de l'école maternelle est un facteur qui favorise la réussite des élèves qui y sont passés.

Les élèves qui prennent un goûter à la récréation ont mieux réussi que les autres dans les deux niveaux et dans les trois disciplines évalués

Les élèves qui reçoivent de l'aide aux devoirs réalisent de bons scores au CE1 dans les trois disciplines évaluées.

Au CE1, comme au CM2, les plus jeunes ont réalisé les meilleurs scores dans les trois disciplines évaluées.

## **Comparaison des résultats 2007-2012**

Par rapport à l'évaluation de 2007, les élèves du CE1 des Hauts-Bassins ont vu leurs résultats progresser légèrement dans les deux disciplines évaluées : en français (51,6 en 2012 contre 50,0 en 2007), en mathématiques (48,8 en 2012 contre 47,9 en 2007).

Quant au CM2, les résultats ont régressé dans toutes les trois disciplines évaluées : en français (49,2 en 2012 contre 55,5 en 2007), en mathématiques (49,8 en 2012 contre 52,6 en 2007) et en sciences (50,0 en 2012 contre 67,1 en 2007).

## Chapitre 1 – Information générale sur l'enquête 2012

Ce premier chapitre présente la démarche retenue pour la réalisation de l'évaluation des acquis scolaires. Il décrit le contexte ayant conduit à la décision de mise en place de cette forme d'évaluation, ainsi que les objectifs poursuivis. Par ailleurs, y sont également exposés la méthodologie, le plan d'échantillonnage, la procédure d'administration, le traitement et l'analyse des données.

### **Contexte de l'évaluation**

Depuis quelques décennies l' "Éducation Pour Tous"(EPT), un des Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD), constitue une préoccupation majeure dans les pays développés et, surtout, dans les pays en développement. Cet objectif ne peut être atteint sans l'exigence d'un enseignement de qualité. Aussi les pays ont-ils été invités à concentrer leurs efforts sur les acquis réels de l'apprentissage et sur les résultats plutôt que sur l'aspect quantitatif de la scolarisation uniquement. Le Burkina Faso est entré dans cette dynamique avec la conception, l'élaboration et la mise en œuvre du Plan Décennal de Développement de l'Éducation de Base (PDDEB), 2001-2010, dont les résultats ont abouti à l'accroissement de l'offre d'éducation, à l'amélioration de la qualité et de la pertinence de l'éducation, à la réduction des disparités entre genres et entre régions et à l'amélioration du pilotage du système éducatif de base.

C'est dans ce cadre que l'activité d'Évaluation des Acquis Scolaires (EAS) a été instituée en 2001, suite à une recommandation de la mission conjointe de suivi du PDDEB de 2000. Ce Plan énonçait clairement la nécessité de mettre en place «un dispositif opérationnel d'informations et d'évaluation » afin de favoriser l'amélioration de la prise de décisions et, partant, la qualité de l'enseignement et des apprentissages.

A la suite du PDDEB, le Programme de Développement Stratégique de L'Éducation de Base (PDSEB), 2012 – 2021, stipule dans un de ses programmes ce qui suit : « afin d'assurer la qualité de l'éducation, le suivi-évaluation des enseignements/apprentissages fera l'objet d'une attention particulière ». Il s'agira notamment de créer un dispositif de suivi évaluation permanent pour impulser la recherche, de constituer une banque items et d'administrer des tests d'évaluation des acquis scolaires et d'examens.

L'évaluation des acquis scolaires est confiée à la Direction Générale des Études et des Statistiques Sectorielles du Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (DGESS /MENA). Une cellule coordonnée par la DGESS a été également créée pour réaliser les enquêtes sur l'évaluation des acquis scolaires sous la supervision du Secrétariat Général du Ministère. Elle est composée de représentants de la DGESS, de la Direction Générale de l'Enseignement de Base (DGEB), de la Direction Générale de l'Éducation Non Formelle (DGENF), de la Direction des Examens et Concours de l'Éducation de Base (DECEB), de la Direction Générale de l'Institut de la Réforme de l'Éducation et de la Formation (DGIREF) et du Secrétariat Permanent du Pan de Développement Stratégique de l'Éducation de Base (SP/PDSEB).

L'Évaluation des Acquis Scolaires consiste en un suivi de la qualité des enseignements/apprentissages à travers des enquêtes par échantillonnage. Elle permet de renforcer les capacités de planification et de gestion du système à travers l'amélioration de l'information éducative.

Les informations qu'elle permet de recueillir sont traduites en nouvelles directives et politiques susceptibles d'améliorer la qualité de l'enseignement et de l'apprentissage. Elles servent à mieux guider la prise de décisions par les autorités éducatives et leurs partenaires. Sur la base des résultats obtenus et des conclusions qui s'en dégagent, le Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (MENA) pourrait introduire progressivement de nouveaux outils de planification, de pilotage et d'évaluation de l'éducation dans la perspective d'une éducation pertinente et de qualité pour tous.

Les activités d'évaluation ont commencé en 2001-2002 et ont connu des variations dans leur forme, leur philosophie, leur périodicité et leur étendue. Entre 2001 et 2004, une première série d'enquêtes sur l'évaluation des acquis scolaires, réalisées par une équipe exclusivement nationale, a couvert tous les niveaux du cycle primaire sauf le Cours Préparatoire 1re année (CP1). Depuis l'année scolaire 2004-2005, une nouvelle série d'évaluations s'effectue avec l'accompagnement technique d'experts canadiens en mesure et évaluation. A raison de deux (2) niveaux par année scolaire, en 2006-2007, tout le cycle primaire était couvert.

Précisons que ces enquêtes qui avaient lieu deux fois par an au départ (en début et en fin d'année scolaire), puis annuellement (en fin d'année scolaire seulement) sont devenues biennales à partir de l'année scolaire 2007-2008. De même l'échantillonnage a connu une évolution. En effet, depuis ces deux dernières sessions, l'échantillon a été étendu à plus de dix-neuf mille (19000) élèves de près de cinq cents (500) écoles.

## **Objectifs de l'évaluation**

### **Objectif général**

L'objectif global de ces enquêtes sur les acquis scolaires est de disposer de données et d'informations pour renforcer les capacités de planification et de gestion du système, à travers l'amélioration de l'information éducative et l'introduction progressive de nouveaux outils de planification, de pilotage et d'évaluation de l'éducation dans la perspective d'une Éducation de qualité Pour Tous. Les résultats peuvent en effet permettre d' :

- ajuster les programmes et l'enseignement : les évaluations permettent de contrôler la cohérence des programmes d'avec les contenus enseignés et de procéder à des réformes s'il y a lieu ;
- éclairer la politique nationale d'éducation : ces évaluations fournissent aux décideurs des renseignements utiles sur ce que les élèves apprennent ou n'apprennent pas. Ces informations peuvent être utilisées pour ajuster les programmes nationaux et pour améliorer la formation initiale et continue des enseignants. Les résultats des évaluations servent aussi à identifier des problèmes d'apprentissage chez des groupes d'élèves, à connaître les facteurs internes et externes à l'école qui ont un impact positif ou négatif sur les résultats des élèves. Ces données peuvent, à leur tour, apporter un éclairage sur les priorités à accorder en matière de dépenses, aider à minimiser les disparités dans l'offre d'éducation et alimenter la recherche ;
- accroître le soutien du public à l'éducation : les résultats des évaluations font toujours l'objet d'une large diffusion afin d'attirer l'attention du public sur l'importance de l'éducation. Si les performances des élèves sont satisfaisantes, ils peuvent renforcer la confiance de la population en l'école. Des contre-performances peuvent tout aussi produire des effets positifs dans la mesure où les décideurs s'en servent pour mobiliser l'opinion publique afin que des efforts soient consentis pour résoudre certains problèmes éducationnels.

Ainsi les évaluations, en couvrant tout le cycle primaire, donnent une vision d'ensemble du niveau de connaissance des élèves et permettent d'imaginer des stratégies d'amélioration.

## Objectifs spécifiques

De manière plus spécifique, les objectifs poursuivis sont :

- mesurer le niveau réel des élèves en français, en mathématiques et en sciences d'observation;
- analyser les performances scolaires des élèves à la lumière de facteurs internes à l'école (environnement de l'école, caractéristiques de l'enseignant et/ou du directeur), mais aussi de facteurs individuels et environnementaux à l'élève (ressources éducatives, nutrition, statut familial, etc.) ;
- assurer le suivi longitudinal des acquis des élèves.
- proposer des pistes de réflexion en vue de prendre des décisions visant l'amélioration de la qualité du système.

## Méthodologie

La méthodologie adoptée pour réaliser l'évaluation des acquis scolaires consiste à :

1. déterminer les niveaux concernés. Les niveaux du primaire ont ainsi été couplés pour les différentes enquêtes :
  - Cours Préparatoire 1<sup>ère</sup> année (CP1) et Cours Élémentaire 2<sup>e</sup> année (CE2) ;
  - Cours Préparatoire 2<sup>ème</sup> année (CE1) et Cours Moyen 1<sup>re</sup> année (CM2) ;
  - Cours Élémentaire 1<sup>ère</sup> année (CE1) et Cours Moyen 2<sup>e</sup> année (CM2).
2. élaborer les instruments de collecte des données :
  - des épreuves de français, de mathématiques et de sciences à partir des programmes d'enseignement en vigueur (programmes 1989/1990);
  - des questionnaires aux élèves, à leurs enseignants et aux directeurs des écoles évaluées ;
  - des séries de consignes : pour l'administration des outils, pour l'observation de l'administration, pour la correction et la codification des épreuves et questionnaires.

Pour cette enquête 2012, de nouveaux outils n'ont pas été élaborés : un nouveau cycle d'enquêtes a commencé en 2008, qui opérationnalise le suivi longitudinal des acquis des élèves par la comparaison de leurs résultats sur deux années ; pour les besoins de cette comparaison, les outils du cycle précédent sont réutilisés dans les mêmes niveaux ; ainsi, les outils de 2005 ont été réutilisés en 2008 pour les classes de CP1 et de CE2 enquêtées; les outils de 2006 ont été reconduits en 2010 dans les CE1 et CM2 ; les outils de 2007 sont réutilisés en 2012 pour les CE1 et CM2. Les niveaux et les disciplines évalués depuis 2005 sont présentés dans le tableau ci-dessus.

Tableau 1 - Niveaux évalués et disciplines concernées

Disciplines	2005	2006	2007	2008	2010	2012
Français	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2
Mathématiques	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2
Sciences	–	CM1	CM2	CE2	CM1	CE1/CM2
Lecture	–	CP2/CM1	CM2	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2

3. mettre à l'essai les instruments de collecte des données, à l'aide d'un pré-test dans une dizaine d'écoles dont cinq en milieu rural et cinq en milieu urbain. En 2012, comme en 2010 et en 2008, ce sont des outils de collecte de sessions précédentes qui ont été réutilisés ; ces outils avaient été testés à ces sessions. Pour cela, il n'y a pas eu besoin de pré-test ;
4. finaliser les outils de collecte des données : il s'est agi de relire les outils de 2007 à la lumière des résultats de l'analyse classique des items, opérée à la phase de traitement des données de cette enquête (difficulté, discrimination, biais des items), et des rapports d'administration et d'observation (temps mis pour administrer les épreuves et les questionnaires) ;
5. sélectionner l'échantillon des écoles à partir de la base des données de la DEP/MENA de l'année en cours ;
6. recruter et former des agents pour la collecte des données et l'observation de l'administration ;
7. administrer les épreuves et les questionnaires dans les écoles de l'échantillon ;
8. corriger/codifier les épreuves et les questionnaires ;
9. entrer, traiter et analyser les données ;
10. rédiger un rapport public d'évaluation ;
11. publier et diffuser les résultats de l'enquête.

Les épreuves utilisées pour l'enquête 2012 ont porté sur le français, les mathématiques et les sciences d'observation dans les deux niveaux évalués. Toutes ces épreuves ont été élaborées à partir des programmes officiels en vigueur et conformément au contenu sensé être maîtrisé par les apprenants au moment de l'enquête (fin mai). Ainsi, elles permettent de recueillir auprès des élèves des informations relatives à différentes compétences visées par les programmes d'enseignement. Notons que l'épreuve de sciences au CE1 qui n'avait pas été prise en compte en 2007 l'a été en 2012.

Pour bien refléter les programmes d'enseignement, ces épreuves ont été produites à partir de tableaux de spécification qui permettent, selon les niveaux évalués, de mettre l'accent sur les domaines et les habiletés. Elles ont été consignées dans un « cahier de l'élève ». Des consignes ont été élaborées pour l'administration et la correction/codification.

L'analyse statistique des items, à travers les données recueillies, a permis d'examiner la qualité des épreuves en mesurant la discrimination, la difficulté et la cohérence des questions posées aux élèves, et de vérifier qu'elles ne comportaient pas de biais. La rigueur observée dans l'élaboration des instruments ainsi que le logiciel utilisé pour le traitement et l'analyse des données ont permis de se prononcer sur les qualités psychométriques des épreuves utilisées.

Les indices statistiques présentés dans les tableaux de spécification du rapport technique indiquent que les épreuves des trois disciplines de CE1 et de CM2, respectent assez bien les caractéristiques propres à des épreuves de qualité en matière de difficulté et de discrimination des items, ainsi que pour la cohérence interne des épreuves. En outre, l'analyse des items n'a pas relevé la présence de biais dans les épreuves de CE1 ni de CM2 en français pour le sexe : les épreuves utilisées offrent des chances égales aux garçons et aux filles de manifester leurs performances dans cette discipline. Quelques biais, légers pour la plupart, ont été relevés en ce qui concerne la zone et la région, en mathématiques et en sciences dans les deux niveaux.

Trois questionnaires ont également été rédigés pour recueillir des informations complémentaires auprès des élèves, des enseignants et des directeurs d'école sur leurs caractéristiques et les conditions d'enseignement/apprentissage. Un quatrième questionnaire, intitulé « Occasion d'apprendre », destiné aux enseignants des deux niveaux évalués a été élaboré pour recueillir leur appréciation sur le niveau de leurs élèves. L'on peut alors mettre en relation les réponses fournies par les enseignants avec les résultats obtenus par les élèves. Un dispositif d'évaluation de la lecture a été aussi conçu et mis en œuvre.

Enfin, un protocole d'administration a été prévu pour guider les administrateurs, les observateurs et les superviseurs à toutes les étapes du déroulement de l'activité. Par ailleurs un guide de correction/codification a été élaboré à l'intention des correcteurs.

### **Plan d'échantillonnage**

Dans le but d'étendre les conclusions de cette étude à toute la population d'élèves des niveaux évalués, le principe de choix aléatoire des écoles et des élèves a été utilisé comme aux précédentes enquêtes. Un plan d'échantillonnage aléatoire portant sur les écoles présentes dans la base de données de l'année scolaire 2011-2012 de la DEP a été préparé à cet effet. Cette base comprenait les variables suivantes :

- code et nom des écoles ;
- code et nom des circonscriptions d'éducation de base ;
- code et nom des Directions Provinciales de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation;

- code et nom des Directions Régionales de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation;
- code et libellé de la zone d'implantation ;
- code et libellé du type d'école ;
- code et libellé du statut de l'école ;
- les effectifs scolaires par niveau d'enseignement.

Pour être en mesure de réaliser des compilations par rapport aux élèves fréquentant les écoles franco arabes, bilingues et satellites, il a été procédé à un sur-échantillonnage de ces trois types d'écoles afin de disposer d'un nombre suffisant d'écoles répondant à ce critère de sélection. Par contre, les écoles sélectionnées et celles de remplacement ont été choisies concomitamment. Le nombre d'écoles à évaluer a été fixé à quatre cent quatre-vingts (480), et celui des écoles de remplacement à deux cent quarante (240). Ainsi un total de sept cent vingt (720) écoles ont été sélectionnées afin de parer à l'éventualité où certaines écoles seraient fermées ou n'offriraient pas les niveaux scolaires évalués.

Le plan d'échantillonnage retenu par rapport au nombre d'écoles à sélectionner ainsi qu'au nombre d'élèves à évaluer permet d'obtenir des marges d'erreur habituellement acceptées pour ce genre d'enquête. On a fixé à trois (3) sur 100 la limite des marges d'erreur à un niveau de confiance de 95%. Pour remplir ces conditions et en fonction des populations cibles, les tailles d'échantillons souhaitées sont ordinairement celles indiquées dans le tableau ci-dessous :

**Tableau 2– Taille estimée d'échantillons par rapport à la taille de la population <sup>1</sup>**

Taille de la population	Taille de l'échantillon
10 000 000	1 067
100 000	1 056
50 000	1 045
5 000	878
500	341

**(Marge de confiance établie à 3 sur 100 et à un niveau de confiance de 95%)**

Dans le cadre de l'évaluation des acquis scolaires, un échantillon d'environ 4000 élèves, sélectionnés dans une centaine d'écoles, était ordinairement retenu. A partir de l'enquête 2010 et afin de disposer de statistiques robustes par province, un nombre minimal de quinze écoles classiques sont retenues dans chacune de ces entités ; à ces écoles s'ajoutent des écoles franco arabes, satellites ou bilingues sélectionnées par sur-échantillonnage. Pour l'enquête 2012, un

<sup>1</sup> Ces exemples sont tirés d'un article publié par les responsables d'une étude réalisée à l'Université catholique de Louvain; voir le Site Internet suivant : <http://www.buce.ucl.ac.be/public/questions/liste/q4.html>

échantillon de 800 écoles, dont 320 de remplacement, a été utilisé. Dans chaque école sélectionnée, deux groupes d'élèves (CE1 et CM2) ont été évalués. Dans chaque classe concernée, environ 20 élèves ont été choisis au hasard pour subir les épreuves écrites. Cinq (05) de ces 20 élèves, choisis eux aussi au hasard, ont subi l'épreuve de lecture à haute voix. La taille des échantillons d'élèves évalués respecte le plan retenu ; pour cette enquête 8259 élèves du CE1 et 9411 du CM2 ont participé à l'enquête. Un tel plan d'échantillonnage permet d'étendre les conclusions de l'étude réalisée à toute la population d'élèves des niveaux évalués. On doit noter que l'on a attribué à chaque école, à chaque élève ayant participé à l'enquête 2012 un poids permettant ainsi de rétablir les proportions réelles observées dans le système scolaire du Burkina Faso.

Tableau 3 - Répartition des élèves des Hauts-Bassins

	Effectif scolaire 2011-2012		Élèves évalués en mai 2012	
	Le CE1	Le CM2	Le CE1	Le CM2
Régional	46541	36459	615	673
National	407530	331661	8259	9409

A l'enquête 2012, un nombre minimal de quinze écoles classiques ont été retenues dans chacune des provinces afin de disposer de statistiques robustes ; à ces écoles s'ajoutent des écoles franco arabes, satellites ou bilingues dans certaines provinces. Au total, 615 élèves de CE1 et 673 élèves de CM2 ont été évalués dans les Hauts Bassins. Au niveau national, ces chiffres sont respectivement de 8259 et 9409.

Des renseignements sur les élèves évalués par rapport aux trois variables suivantes sont donnés dans les tableaux ci dessous:

- la zone d'implantation des écoles (rurale et urbaine);
- le statut des écoles (public et privé);
- le type d'école (classique, franco arabe, satellite et bilingue).

Chaque tableau présente des statistiques sur la population cible, c'est-à-dire les élèves de CE1 et de CM2 et le nombre d'élèves évalués.

Tableau 4- Statistiques par rapport à la zone d'implantation de la région des Hauts-Bassins

Zone	Effectifs scolaires en 2011/2012				Élèves évalués en mai 2012			
	CE1		CM2		CE1		CM2	
	Régional	National	Régional	National	Régional	National	Régional	National

Zone rurale	26342	302002	20467	238803	300	6150	316	6961
Zone urbaine	20199	105528	15992	92858	315	2109	357	2448
<b>Total</b>	<b>46541</b>	<b>407530</b>	<b>36459</b>	<b>331661</b>	<b>615</b>	<b>8259</b>	<b>673</b>	<b>9409</b>

Par rapport à la zone d’implantation des écoles, on constate que la proportion d’élèves évalués en zone urbaine est un peu plus élevée que celle de la zone rurale et ce, dans les deux niveaux (CE1 et CM2).

Tableau 5 - Statistiques par rapport aux élèves par statut de l’école de la région des Hauts-Bassins

Statut de l’école	<i>Effectifs scolaires en 2011/2012</i>				<i>Élèves évalués en mai 2012</i>			
	CE1		CM2		CE1		CM2	
	Régional	National	Régional	National	Régional	National	Région	National
École publique	35953	340082	30073	290451	520	7725	554	8813
École privée	10588	67448	6386	41210	95	534	119	596
<b>Total</b>	<b>46541</b>	<b>407530</b>	<b>36459</b>	<b>331661</b>	<b>615</b>	<b>8259</b>	<b>673</b>	<b>9409</b>

Comme l’indique le tableau ci-dessus, les élèves du public sont, proportionnellement à la population cible, sur représentés par rapport aux élèves du privé.

Tableau 6 - Statistiques de la région des Hauts-Bassins par rapport au type d’école

Type d’école	<i>Effectifs scolaires en 2011/2012</i>				<i>Élèves évalués en mai 2012</i>			
	CE1		CM2		CE1		CM2	
	National	Régional	National	Régional	National	Régional	National	Régional
École classique	372284	41250	315506	34268	7683	542	8791	593
École franco arabe	25797	4969	9486	2019	111	39	118	40
École satellite	6052	00	3612	00	265	00	281	00

École bilingue	3397	322	3057	172	200	34	219	40
<b>Total</b>	<b>407530</b>	46541	<b>331661</b>	36459	<b>8259</b>	<b>615</b>	<b>9409</b>	<b>673</b>

On constate qu'il n'existe pas d'écoles satellites dans la région des Hauts Bassins. Les élèves des écoles bilingues représentent moins de 2% de la population cible. Pour être en mesure de disposer d'un nombre suffisant d'élèves inscrits dans ces écoles et d'en tirer des résultats significatifs, il a été convenu de les sur échantillonner. Comme le tableau ci dessus l'indique, on retrouve donc des proportions plus importantes d'élèves fréquentant des écoles bilingues que l'on n'aurait pas eues si le sur -échantillonnage n'avait pas été introduit.

## Administration des épreuves et des questionnaires

Cette étape a consisté à recruter 192 administrateurs/observateurs et à les former pendant cinq (05) jours. Tous les Directeurs Provinciaux de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation DPEBA (45), retenus comme superviseurs, ont été également formés. Il s'est agi de leur donner le maximum d'informations sur l'évaluation des acquis scolaires et de leur faire simuler l'administration des épreuves.

En vue de réaliser une administration rigoureuse, l'équipe a développé un protocole d'administration et des guides d'observation et de supervision. Ces outils permettent d'identifier tous les problèmes rencontrés au moment de la passation des épreuves :

- Le protocole d'administration guide l'administrateur dans son action. Il indique la démarche administrative à observer au niveau des structures déconcentrées du MENA, ainsi que les attitudes et gestes de l'administrateur durant la phase de passation des épreuves. Ce qui favorise une bonne condition de réalisation de l'opération. Ce protocole constitue le document de base des administrateurs.
- Le guide d'observation permet à l'observateur de suivre les prestations de l'administrateur et de formuler des commentaires à la fin de la journée sur le déroulement de l'activité d'évaluation.
- Le guide de supervision permet aux DPEBA de suivre la progression des administrateurs dans les écoles, d'assister à leurs prestations dans les classes, d'identifier les problèmes qui se posent et de rendre compte à la DEP chargée de la coordination.

## Codification/correction, saisie, traitement et analyse

Une fois les données collectées, les outils renseignés ont été centralisés à la DEP/MENA. Des agents ont été ensuite formés pour procéder à la codification/correction. L'introduction, depuis quelques années, de la méthode de codification des épreuves et des questionnaires, avec l'utilisation des **codes-barres**, permet d'éviter les erreurs d'écriture et de faciliter la saisie des données par lecture optique.

Le logiciel de traitement des données utilisé (EduStat) offre un ensemble d'options permettant de produire les compilations les plus courantes: analyse d'items, calcul de résultats moyens,

production de tableaux de résultats moyens, analyse du fonctionnement différencié des items, distribution de fréquences, tableaux de fréquences, etc.

En raison du sur-échantillonnage et de la diversité de tailles des écoles, un poids a été attribué à chaque école et à chaque élève ayant participé à l'enquête 2012, ce qui permet d'éviter des biais de traitement et, ainsi, de rétablir les proportions réelles observées dans le système scolaire du Burkina Faso. Les résultats clés ont fait l'objet d'analyse et sont intégrés dans le présent rapport d'évaluation. L'analyse des données a été réalisée par l'équipe de la DEP de même que la rédaction du rapport d'évaluation.

Tout au long de la réalisation des différentes opérations, plusieurs stratégies permettant d'exercer un contrôle de la qualité ont été utilisées. Des bases de données relatives à chaque instrument ont été élaborées.

## **Chapitre 2 – Résultats obtenus au niveau national**

Cette section présente les résultats moyens obtenus par les élèves de l'ensemble du pays dans les niveaux et disciplines évalués.

### **Évaluation du français**

La note moyenne obtenue en français par les élèves de CE1 est de 51,1 sur 100. Au CM2, la note moyenne de français est de 50,0 sur 100. Les notes des élèves sont dispersées, ce qui démontre une hétérogénéité du niveau des élèves dans une même classe.

Les items portant sur l'écriture, l'expression et l'étude de texte ont été les mieux réussis par les élèves. Par rapport à la moyenne générale (50,0 sur 100), les notes moyennes de ces domaines sont nettement supérieures.

Au CE1 les domaines de la conjugaison, la grammaire et de la compréhension de texte sont les moins réussis respectivement avec une moyenne 25,4 ; 31,8 et 34,8.

Au CM2 les domaines de la conjugaison et de l'orthographe sont les moins réussis respectivement avec une moyenne 33,7 et 40,2.

## **Évaluation des mathématiques**

La note moyenne obtenue en mathématiques par les élèves de CE1 au plan national est de 48,7 sur 100. Au CM2, le résultat moyen en mathématiques est de 50,3 sur 100. Ici aussi, les résultats obtenus en mathématiques sont dispersés par rapport au résultat moyen.

Au CE1, les items liés aux domaines du Problème, du Système Métrique et du calcul mental sont ceux qui ont posé plus de difficultés avec des notes moyennes assez faibles comprises entre 23 et 34 sur 100.

Les items liés aux domaines du calcul Mental (27/100) et du problème (36/100) sont ceux qui ont posé plus de problème aux élèves du CM2

## **Évaluation des sciences d'observation**

Les élèves de CM2 ont obtenu un résultat moyen de 51,1 sur 100 en sciences.

Au CE1 c'est le domaine du monde végétal qui a été le moins réussi avec une moyenne de : 35,2, tandis qu'au CM2 c'est celui de l'homme et 44,4/100.

## **Environnement familial**

**Les filles représentent 47,8 % des élèves de CE1 et 48,4 % de ceux de CM2.**

**Les élèves dont les parents sont des agriculteurs semblent moins bien réussir dans toutes les disciplines.**

**Les élèves qui font leurs devoirs et qui sont aidés par un répétiteur ou un membre de la famille ont mieux réussi aux tests que ceux qui ne les font pas ou qui ne bénéficient d'aucune aide.**

**les élèves dont les parents savent lire et écrire ont obtenu de meilleures performances dans toutes les disciplines évaluées. Cette réussite est plus remarquable si en plus la mère de l'élève est instruite.**

**Les élèves qui parlent français à la maison réalisent de meilleurs scores dans toutes les disciplines évaluées.**

**La prise du goûter constitue un facteur de réussite au CE1 dans toutes les disciplines évaluées. En effet les scores des élèves qui en bénéficient sont plus élevés (53,8 contre 47,5 en français, 52,2 contre 46,1 en maths et 59,3 contre 47,1 en sciences).**

## **Contexte scolaire**

Les élèves fréquentant des écoles urbaines obtiennent de meilleurs résultats dans les trois disciplines évaluées et dans les deux niveaux.

les élèves des écoles situées en zone urbaine et les élèves fréquentant les écoles privées ont largement mieux réussi les épreuves aussi bien en français, en mathématiques qu'en sciences.

Au CE1 il n'y a pas de différence significative entre les résultats des élèves du classique, bilingue et franco-arabe en français et en science. En Mathématiques, les élèves des écoles bilingues et ceux des franco-arabes ont mieux réussis que ceux du classique. Les élèves des écoles satellites ont le plus éprouvé des difficultés dans les matières évaluées.

Quant au CM2, on peut conclure que ce sont les élèves des écoles classiques qui ont mieux réussi à l'ensemble des épreuves évaluées. Par contre, ceux issus des écoles franco arabes ont éprouvé plus de difficultés dans ces matières.

## **Environnement pédagogique**

Au CM2, les élèves tenus par les enseignantes réussissent de la même manière que ceux tenus par les enseignants. Au CE1 par contre, les élèves des enseignants ont mieux réussi les épreuves que ceux tenus par les enseignantes.

Dans les disciplines évaluées, l'âge des enseignants n'influence pas les performances des élèves du CE1. Au CM2, ce sont les élèves des enseignants les plus âgés qui ont réalisé les meilleurs résultats surtout en français et en sciences.

La maîtrise de la langue du milieu : les élèves dont les enseignants parlent la langue du milieu ont réalisé les meilleurs scores en Mathématiques et en sciences au CE1 et en Mathématiques et français au CM2.

Il n'y a pas de différence significative entre les résultats des élèves dont les enseignants sont titulaires du baccalauréat ou plus et ceux dont les enseignants ont un niveau académique égal au BEPC ou moins dans les classes et dans toutes les disciplines évaluées.

La participation des enseignants à un stage de formation continue a un impact positif sur les résultats des élèves au CM2 et dans toutes les disciplines

Il n'existe pas de différences significatives entre les résultats des élèves des enseignants qui ont reçu des visites d'encadrement tant du Directeur que du Conseiller pédagogique et ceux des autres élèves.

Il n'y a pas eu de différence significative entre les résultats des élèves des enseignants qui ont couvert le programme d'enseignement complètement et ceux qui n'ont couvert.

## **Comparaison des résultats 2007-2012**

**On constate que les résultats moyens obtenus par les élèves des deux niveaux évalués aussi bien en français qu'en mathématiques se sont améliorés au CE1 entre 2007 et 2012.**

**En français et en sciences, les résultats aussi bien de la zone rurale que de la zone urbaine ont baissé entre 2007 et 2012. En mathématiques les résultats dans les deux zones ont connu une légère hausse.**

## Chapitre 3 – Informations générales sur la région des Hauts-Bassins

L'enquête 2012, qui s'est intéressée aux classes de CE1 et de CM2, a embrassé un échantillon beaucoup plus vaste que celui de l'enquête 2007. L'échantillon retenu pour l'administration de l'enquête 2012 permet ainsi de produire des statistiques par rapport l'ensemble du Burkina Faso ainsi qu'en fonction de la région administrative des Hauts-Bassins et des provinces qui la composent.

Ce chapitre présente des informations générales sur la région ainsi que les résultats globaux obtenus par rapport à chaque province. Dans l'optique d'une meilleure exploitation des données recueillies au cours de cette enquête, ce chapitre présente des tableaux synoptiques pour la région. Nous fournissons aussi les résultats obtenus aux disciplines évaluées pour chaque province faisant partie de la région. On rappelle ici que les moyennes fournies se réfèrent aux résultats effectivement obtenus par les élèves évalués, non en référence à des critères ayant pu être fixés au préalable. Les commentaires exprimés par rapport à la situation observée dans la région permettent d'établir des comparaisons entre les résultats obtenus pour la région et ceux observés au plan national; à l'occasion, il est possible de noter la distribution des résultats pour les provinces faisant partie de la région administrative.

Par rapport à la région administrative, il y a des renseignements sur les aspects suivants :

Des **données démographiques** sur la population de la région, c'est-à-dire la population et les langues parlées.

Des **données économiques** sur la région, à savoir les secteurs d'activités économiques et l'état de la situation en ce qui concerne le travail des enfants.

Des **données sur l'enseignement primaire** de la région considérée. Il y a tout d'abord l'offre d'éducation par rapport au nombre d'écoles recensées ainsi que le ratio élèves/enseignant; ces renseignements sont fournis par rapport aux écoles publiques et aux écoles privées. Des renseignements complémentaires sur la couverture (Taux Brut de Scolarisation (TBS), Taux Net de Scolarisation (TNS), l'achèvement (Taux Achèvement au Primaire(TAP), de la scolarisation au primaire, quelques indicateurs de la qualité par rapport au sexe sont aussi fournis.

### Données démographiques

Voici des données démographiques sur la population des Hauts-Bassins, c'est-à-dire la population et les langues parlées. Ces renseignements proviennent de documents préparés par le Ministère de l'Économie et des Finances.

### La population

Selon les projections de population faites en 2012 sur la base du Recensement général de la Population et de l'habitat (RGPH) de 2006, il a été estimé dans la région des Hauts-Bassins une

population de 1 718 161 individus composés de 849 007 hommes (49,4%) et de 869 154 femmes (50,6 %).

La population vivant en milieu rural (916 823) vaut une fois et demi environ celle vivant en milieu urbain (552 781) sur un ensemble de 1 469 604 habitants

La population scolarisable (6 -11 ans) de la région des Hauts-Bassins est de 301 877 enfants soit 17,6% de la population totale. Les effectifs scolarisés s'élevaient à 265 688 dont 126 853 filles. Le taux brut de scolarisation en 2012 est de 88,0%.

## **Les langues parlées**

Les principales langues parlées dans les Hauts Bassins sont au nombre de cinq. En termes de nombre de locuteurs, le Moore vient en tête avec 29,5% de l'ensemble de la population. Il est suivi du Dioula 27,1% puis du bobo 10,8%, du Sénoufo 7,6%, et du Bwamu 5,3%.

## **Données économiques**

En ce qui concerne les secteurs d'activités économiques et du travail des enfants des Hauts Bassins, voici quelques données.

## **Les secteurs d'activités**

Les actifs occupés sont à 68,1 %<sup>2</sup> dans les activités agro-silvo-pastorales. La deuxième catégorie d'occupation concerne le personnel de service et les vendeurs (15,7 %). La troisième catégorie regroupe les artisans et les ouvriers (7,4 %). A elles seules, ces trois catégories représentent 91,1 % des actifs occupés. Au niveau des hommes, 65,2 % d'entre eux sont dans l'agriculture/ l'élevage ou la pêche, 13,9 % dans les services et la vente et 10,0 % sont des ouvriers ou des artisans. Dans la population féminine occupée, 72,5 % sont dans l'agriculture, 18,5 %, dans les services et la vente, alors que 3,3 % sont des ouvrières ou des artisanes.

## **Le travail des enfants**

L'importance numérique des actifs de 5 à 14 ans nous renseigne sur l'ampleur du travail des enfants. Dans la population totale de la région, 31,7 % des enfants de moins de 15 ans sont des actifs, c'est-à-dire, un enfant sur trois est disposé à travailler. Ce phénomène s'observe plus en milieu rural (43,5 %) qu'en milieu urbain (8,5 %).

## **Données de l'enseignement primaire**

Nous présentons ici des données sur l'enseignement primaire des Hauts-Bassins. Il y a tout d'abord l'offre d'éducation par rapport au nombre d'écoles recensées ainsi que le ratio élèves/enseignant;

---

<sup>2</sup>Idem; p.76

ces renseignements sont fournis par rapport aux écoles publiques et aux écoles privées. Des renseignements complémentaires sur la couverture et la qualité de la scolarisation au primaire par rapport au sexe sont aussi fournis. Ces données sur l'enseignement primaire de la région administrative sont tirées de l'annuaire statistique du MENA, édition 2011-2012.

## Offre d'éducation

L'illustration suivante fournit des statistiques sur le nombre d'écoles présentes dans la région ainsi que selon le statut de l'école (Publique/Privée) par province.

Tableau 7 : Nombre d'écoles par province et par statut pour la région des Hauts-Bassins

Province	Écoles publiques	Écoles privées
Houet	359	232
Kéné Dougou	217	61
Tuy	121	33
Régional	697	326
<b>National</b>	<b>9266</b>	<b>2279</b>

**Source** : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2011-2012

Le secteur public possède le plus grand nombre d'écoles dans la région (environ 2 fois le nombre d'écoles privées). La province la mieux couverte en infrastructures scolaires est celle du Houet, suivie du Kéné Dougou avec respectivement 591 et 278 écoles fonctionnelles. Le Tuy est la province qui enregistre le moins d'écoles (154). Par rapport aux écoles privées, la province du Houet à elle-seule possède plus de la moitié des écoles de la région (232) et le Tuy en possède le plus petit nombre (33).

Tableau 8 – Ratio élèves/enseignants par province et par statut pour la région des Hauts-Bassins

Province	Écoles publiques	Écoles privées
Houet	83,9	47,8
Kéné Dougou	57,1	33,7
Tuy	66,3	44,6
Régional	73,4	46,1
<b>National</b>	<b>56,1</b>	<b>45,5</b>

**Source** : Annuaire statistique DEP/MEBA 2011-2012

Concernant le ratio élèves/enseignant, le ratio le plus élevé se constate dans la province du Houet avec 83,9. On peut relever que le ratio régional au public est supérieur à celui national : il est de

73,4 dans la région contre 56,1 au niveau national. Il en est de même au privé : 46,1 contre 45,5 au niveau national.

## Couverture de l'enseignement de base

Le tableau suivant fournit des indicateurs de scolarisation et d'achèvement des Hauts-Bassins ; ces taux sont fournis par rapport au sexe et pour l'ensemble des élèves.

Tableau 9- Indicateurs de scolarisation selon le sexe pour la région des Hauts-Bassins

Province	Indicateurs	Garçons	Filles	Total
Houet	TBA	92,2	90,7	91,5
	TBS	106,3	104,7	105,5
	TNS	69,5	69,1	69,3
Kéné Dougou	TBA	87,0	79,5	83,4
	TBS	92,6	87,3	90,0
	TNS	67,8	62,3	65,1
Tuy	TBA	82,6	76,0	79,4
	TBS	97,1	90,7	94,0
	TNS	62,6	58,3	60,5
Régional	TBA	89,7	82,2	88,0
	TBS	102,2	99,1	100,7
	TNS	68,1	66,1	67,1
National	TBA	<b>89,3</b>	<b>87,3</b>	<b>88,3</b>
	TBS	<b>81,1</b>	<b>78,1</b>	<b>79,6</b>
	TNS	<b>63,2</b>	<b>61,1</b>	<b>62,2</b>

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2011-2012

Le TBS des Hauts Bassins (100,7) est supérieur au TBS national qui est 79,6% (écart positif de 20,4 points de pourcentage) pour la même période. Le TNS régional est à 67,1 contre 62,2 au niveau national. Le TBA régional est aussi supérieur au TBA national : 88,3 contre 79,6. D'une manière générale, les indicateurs de la région (TBA, TBS et TNS), que ce soit au niveau des filles ou des garçons, sont supérieurs aux taux nationaux. C'est dans la province du Tuy qu'on enregistre les taux les plus bas de la région.

## Qualité de l'enseignement de base

Cette section fournit certains indicateurs de qualité de l'éducation dans la région des Hauts-Bassins; ces taux sont fournis par rapport au sexe et pour l'ensemble des élèves.

## Le taux de redoublement

Tableau 10 - le taux de redoublement par sexe et par province dans la région des Hauts-Bassins

Province		CE1	CM2
Houet	Garçons	1,7	23,6
	Filles	1,6	27,8
	Total	1,6	25,6
Kéné Dougou	Garçons	1,8	32,7
	Filles	1,6	38,7
	Total	1,7	35,4
Tuy	Garçons	4,5	28,7
	Filles	4,4	37,6
	Total	4,5	32,7
<b>National</b>	Garçons	<b>5,4</b>	<b>27,2</b>
	Filles	<b>4,8</b>	<b>31,9</b>
	Total	<b>5,1</b>	<b>29,5</b>

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2011-2012

Malgré les mesures de restriction ou d'interdiction au plan national sur le phénomène du redoublement dans tous les niveaux d'enseignement, on enregistre des redoublants au niveau de la région. Au CE1, les plus forts taux de redoublements sont constatés dans la province du Tuy.

Tableau 11 - Le taux d'abandon par sexe et par province dans la région des Hauts-Bassins

Province		CE1	CM2
Houet	Garçons	15,2	-
	Filles	10,4	-
	Total	12,9	-
Kéné Dougou	Garçons	10,4	-
	Filles	8,6	-
	Total	9,6	-
Tuy	Garçons	9,9	-
	Filles	6,8	-
	Total	8,5	-
<b>National</b>	Garçons	<b>8,4</b>	-
	Filles	<b>5,6</b>	-
	Total	<b>7,1</b>	-

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2011-2012

Le phénomène des abandons est récurrent dans la région. La province qui enregistre le plus fort taux d'abandon est le Houet avec 12,9 % au CE1. On constate aussi que les garçons abandonnent plus que les filles dans les trois provinces de la région.

Tableau 12- Le taux de promotion par sexe et par province dans la région des Hauts-Bassins

Province		CE1	CM2
Houet	Garçons	83,2	-
	Filles	88,0	-
	Total	85,4	-

Kéné Dougou	Garçons	87,9	-
	Filles	89,7	-
	Total	88,7	-
Tuy	Garçons	85,5	-
	Filles	88,8	-
	Total	87,1	-
<b>National</b>	Garçons	<b>86,1</b>	-
	Filles	<b>89,6</b>	-
	Total	<b>87,8</b>	-

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2009-2012

Concernant le taux de promotion, c'est la province du Kéné Dougou avec 88,7 qui enregistre le plus fort taux au CE1. Dans l'ensemble des provinces de la région, le taux de promotion des filles est supérieur à celui des garçons.

Tableau 13- Le taux d'achèvement selon le sexe des élèves/province dans la région des Hauts-Bassins

Provinces	Garçons	Filles	Total
Houet	62,6	59,9	61,3
Kéné Dougou	56,7	48,4	52,7
Tuy	52,0	44,5	48,3
Régional	59,8	55,3	57,6
<b>National</b>	<b>56,6</b>	<b>53,7</b>	<b>55,1</b>

Source : Annuaire statistique du MEBA 2009-2012

Le TAP régional qui est de 57,6 est supérieur à celui national qui est de 55,1 selon l'annuaire statistique de la DEP/MENA 2011/2012. La province du Tuy enregistre le TAP le plus bas de la région (48,3).

## Chapitre 4 – Résultats obtenus par les élèves de la région des Hauts-Bassins

Il s'agit des résultats obtenus à l'enquête 2012 par les élèves de chaque province de la région des Hauts Bassins, et de ceux du niveau national.

### Résultats

Les sections ci-dessous présentent les résultats moyens obtenus par les élèves des classes de CE1 et de CM2 dans la région des Hauts Bassins en français, en mathématiques et en sciences. On y trouve aussi des informations relatives à l'occasion d'apprendre et les résultats de la lecture à haute voix.

### Au CE1

Dans la région des Hauts-Bassins, le résultat moyen obtenu en français par les élèves est de 51,6 sur 100. En mathématiques, le résultat moyen est de 48,8 et en sciences, il est de 50,2.

Le tableau suivant présente les résultats obtenus par les élèves du CE1.

Tableau 14 - Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CE1 des Hauts-Bassins

Provinces	Français	Mathématiques	sciences
Houet	59,8	56,4	50,8
Kéné Dougou	40,8	37,5	47,7
Tuy	51,1	50,1	52,5
Régional	51,6	48,8	50,2
<b>National</b>	<b>50,1</b>	<b>48,7</b>	<b>48,3</b>

L'examen de ce tableau portant sur les résultats des élèves du CE1 permet de faire les commentaires suivants :

- en français, et en sciences, la région des Hauts-Bassins réalise des performances meilleures à celles nationales ;
- la province du Houet réalise les meilleures performances de la région dans les trois disciplines évaluées.

Les plus faibles performances sont constatées dans la province du Kéné Dougou en français (40,8), en mathématiques (37,5) et en sciences (47,7).

### Au CM2

Le résultat moyen obtenu en français par les élèves est de 49,2 sur 100. Le résultat moyen en mathématiques est de 49,8 sur 100 et en sciences le résultat moyen est de 50,0 sur 100.

Tableau 15 – Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CM2 des Hauts-Bassins

Provinces	Français	Mathématiques	Sciences
Houet	53,9	52,2	52,3
Kéné Dougou	39,7	43,4	44,0
Tuy	48,6	51,5	51,5
Régional	49,2	49,8	50,0
<b>National</b>	<b>50,0</b>	<b>50,3</b>	<b>51,1</b>

L'examen de ce tableau portant sur les scores des élèves du CM2 permet de faire les commentaires suivants :

- les élèves de la région des Hauts-Bassins ont obtenu des performances légèrement inférieures au niveau national aussi bien en français, en mathématiques qu'en sciences ;
- la province du Houet a enregistré les meilleurs résultats moyens de la région dans toutes les disciplines évaluées. Cette province a des résultats moyens supérieurs aux résultats nationaux dans toutes les disciplines.
- La province du Kéné Dougou, dans les trois disciplines évaluées, obtient des résultats moyens inférieurs aux résultats régionaux et nationaux.

## Domaines évalués

Les épreuves administrées à la présente enquête comme aux précédentes, respectent les domaines identifiés dans les programmes officiels de l'enseignement de base au Burkina Faso. Les items ont été rattachés aux domaines retenus.

### Au CE1

Sept domaines du français ont été évalués ; la conjugaison, la grammaire, l'expression, le vocabulaire, l'écriture, l'orthographe et le texte (compréhension). Le tableau ci-dessous présente les résultats moyens obtenus par les élèves évalués de la région dans ces domaines.

Tableau 16 - Les résultats obtenus au CE1 par domaine en français dans la région des Hauts-Bassins

Provinces	conjugaison	écriture	expression	grammaire	orthographe	vocabulaire	texte (compréhension)
Houet	34,9	80,3	74,9	36,9	57,3	70,7	58,1
Kéné Dougou	12,5	72,3	47,4	22,5	37,8	56,7	19,4
Tuy	18,9	72,6	66,9	33,6	45,9	62,9	39,8
Régional	23,9	75,9	64,1	31,4	48,3	64,3	41,3
<b>National</b>	25,4	76,7	63,1	31,8	45,5	58,2	34,8

Les items portant sur l'écriture, le vocabulaire et l'expression ont été les mieux réussis par les élèves de la région. Les notes moyennes des élèves en expression et en vocabulaire sont supérieures à celles du niveau national. Les domaines de la conjugaison et de la grammaire ont été les moins réussis avec respectivement 23,9 et 31,4 sur 100. La province du Houet a réalisé les meilleurs résultats de la région tandis que celle du Kéné Dougou a enregistré les plus faibles performances dans tous les domaines évalués.

Cinq domaines des mathématiques ont été évalués : l'arithmétique, la géométrie, le calcul mental, le système métrique et les problèmes pratiques. Le tableau ci-dessous présente les résultats moyens obtenus par les élèves évalués du CE1 dans ces domaines.

Tableau 17 - Les résultats obtenus par les élèves par domaine en mathématiques dans la région des Hauts-Bassins.

Provinces	Arithmétique	Géométrie	Calcul mental	Système métrique	Problèmes pratiques
Houet	71,0	52,1	48,4	34,1	32,6
Kéné Dougou	51,7	36,1	23,2	22,8	08,4
Tuy	62,5	58,2	33,7	31,7	30,1
Régional	62,8	48,3	36,8	29,9	24,2
<b>National</b>	62,9	50,9	34,0	29,8	23,0

Le domaine de l'arithmétique a été le mieux réussi aussi bien au niveau provincial que régional. Le Houet reste la province dont les résultats aux cinq domaines considérés sont nettement supérieurs aux résultats des niveaux régional et national tandis que la province du Kéné Dougou présente des résultats en deçà de ceux des niveaux régional et national. La province du Kéné Dougou rencontre beaucoup plus de difficultés en problèmes pratiques avec un résultat moyen de 08,4 sur 100.

Sept domaines des sciences ont été évalués : les matériaux, le corps humain, le monde animal, le monde végétal, l'alimentation, le monde minéral et les phénomènes naturels. Le tableau ci-dessous présente les résultats moyens obtenus par les élèves évalués du CE1 dans ces domaines.

Tableau 18 - Les résultats obtenus par les élèves de CE1 par domaine en sciences dans la région des Hauts-Bassins.

Provinces	Matériaux	Corps humains	Monde animal	Monde végétal	Alimentation	Monde minéral	Phénomènes
Houet	82,2	77,5	46,5	37,0	52,0	42,0	53,3
Kéné Dougou	71,5	68,9	44,0	31,5	48,9	55,1	51,0
Tuy	74,3	79,9	49,5	37,8	60,9	48,8	54,1
Régional	76,9	75,3	46,4	35,4	53,1	47,8	52,8
<b>National</b>	75,0	71,9	45,4	35,2	52,1	46,1	48,9

En sciences, les domaines les mieux réussis dans la région des Hauts Bassins sont les matériaux et le corps humain. D'une manière générale et comparativement au niveau national, la région enregistre de meilleurs scores dans tous les domaines évalués. La province du Tuy enregistre les meilleures performances de la région dans tous les domaines sauf dans le domaine des matériaux où le Houet détient le meilleur score.

## Au CM2

Plusieurs domaines du français ont été évalués ; il s'agit de la conjugaison, de l'écriture, de l'expression, de la grammaire, de l'orthographe, du vocabulaire, et de la compréhension de texte. Le tableau ci-dessous, présente les résultats moyens obtenus par les élèves de CM2 évalués dans ces domaines.

Tableau 19 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 par domaine de français dans la région des Hauts-Bassins

Provinces	conjugaison	écriture	expression	grammaire	orthographe	vocabulaire	compréhension
Houet	41,5	86,9	78,6	49,8	42,1	48,6	67,1
Kéné Dougou	19,7	73,6	62,5	36,4	27,9	35,5	58,9
Tuy	29,8	88,2	64,8	44,0	37,6	45,1	64,6
Régional	33,6	83,7	71,8	45,2	37,5	44,5	64,5
<b>National</b>	<b>33,7</b>	<b>86,9</b>	<b>67,2</b>	<b>47,2</b>	<b>40,2</b>	<b>43,8</b>	<b>64,6</b>

Les résultats de la région dans les domaines du français sont dans l'ensemble inférieurs aux résultats du niveau national à l'exception de l'expression où la région enregistre un écart positif de 4,5 points.

La province du Houet a obtenu des résultats supérieurs à ceux nationaux dans presque tous les domaines sauf en écriture où la province a obtenu le même score que celui du niveau national.

Dans la région, c'est la province du Kéné Dougou qui a obtenu les résultats moyens les plus faibles dans tous les domaines évalués.

Plusieurs domaines de mathématiques ont été évalués ; il s'agit des problèmes pratiques, du calcul mental, de l'arithmétique, du système métrique et de la géométrie. Le tableau ci-dessous, présente les résultats moyens obtenus par les élèves de CM2 évalués dans ces domaines.

Tableau 20 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 par domaine en mathématiques dans la région des Hauts-Bassins

Provinces	Arithmétique	Géométrie	Calcul mental	Système métrique	Problème
Houet	66,1	59,2	40,4	62,8	36,1
Kéné Dougou	56,9	54,9	14,3	49,5	29,1
Tuy	59,9	62,2	30,0	56,8	40,7
Régional	62,5	58,6	31,6	58,2	35,2
<b>National</b>	<b>62,5</b>	<b>59,2</b>	<b>27,0</b>	<b>58,7</b>	<b>36,8</b>

Les domaines les mieux réussis au niveau de la région sont l'arithmétique, la géométrie et le système métrique. Les domaines du calcul mental (31,6) et du problème (35,2) ont été moins bien réussis.

La province du Houet se présente comme la meilleure de la région en termes de résultats avec des scores supérieurs à ceux du niveau national dans certains domaines tels que l'arithmétique, le calcul mental et le système métrique.

C'est la province du Kéné Dougou qui a enregistré les plus faibles scores.

Plusieurs domaines de sciences ont été évalués ; il s'agit de l'état de la matière, du corps humain et l'hygiène, des maladies, du monde animal et du monde végétal. Le tableau ci-dessous, présente les résultats moyens obtenus par les élèves de CM2 évalués dans ces domaines.

Tableau 21 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 dans les domaines de sciences dans la région des Hauts-Bassins

Provinces	État de la matière	Corps humain et hygiène	Maladies	Monde animal	Monde végétal
Houet	36,6	63,9	44,9	56,7	61,5
Kéné Dougou	23,7	53,9	34,6	49,9	67,6
Tuy	29,8	59,1	36,9	51,7	70,7
Régional	30,8	59,5	39,6	53,3	65,8
<b>National</b>	<b>31,0</b>	<b>56,0</b>	<b>37,4</b>	<b>51,6</b>	<b>65,7</b>

Les domaines du monde végétal, du corps humain et hygiène et du monde animal ont été les mieux réussis dans la région. Dans ces domaines, les résultats de la région sont supérieurs aux résultats du niveau national. La province du Kéné Dougou obtient des résultats inférieurs à ceux du niveau régional sauf dans le domaine du monde végétal (67,6 contre 65,8 au niveau régional).

## Lecture à haute voix

Lors de l'enquête de 2012, une épreuve de lecture à haute voix a été administrée à un sous échantillon de 1188 élèves de la classe de CE1 et de 2346 élèves du CM2. Deux fascicules conçus en fonction du programme de la classe ont été utilisés pour réaliser cette épreuve. L'administrateur devait faire le décompte des différents types d'erreurs et reporter ces statistiques sur une fiche. Des seuils ont été fixés pour déterminer les élèves qui ont réussi ou échoué l'exercice. Le succès aux exercices du premier fascicule permettait à l'élève d'être soumis aux exercices du second fascicule.

## Au CE1

Plusieurs aspects de la lecture ont été évalués dans ce niveau: déchiffrage des mots, le respect des liaisons et de la ponctuation ; des questions de compréhension de texte ont été également posées aux élèves. Pour passer au fascicule 2, l'élève devrait avoir fait 7 erreurs ou moins au premier fascicule. Le tableau suivant donne la répartition des élèves des Hauts-Bassins par rapport à leur réussite en référence aux critères fixés.

Tableau 22- Proportion de réussite en lecture des élèves du CE1 dans la région des Hauts-Bassins

Fascicules	Régional	National
Fascicule numéro 1	52,9	<b>48,8</b>
Fascicule numéro 2	40,2	<b>31,5</b>

Dans la région des Hauts Bassins, plus de 50% des élèves du CE1 ont satisfait aux critères de réussite du premier fascicule, et 40,2% ont réussi au deuxième fascicule. Au niveau des deux fascicules, les résultats de la région sont supérieurs aux résultats du niveau national.

## Au CM2

Divers aspects sont évalués à travers la lecture de courts textes. Ce sont notamment : le déchiffrage des mots, le respect des liaisons et de la ponctuation ; des questions de compréhension de texte ont été également posées aux élèves.

L'épreuve de lecture soumise aux élèves tenait aussi sur deux fascicules de difficultés croissantes. Il faut rappeler que pour être autorisé à se soumettre à l'exercice du second fascicule, l'élève devait avoir fait quinze (15) erreurs ou moins à l'exercice du premier fascicule.

Le tableau suivant donne la répartition des élèves par rapport à leur succès en référence aux critères fixés par les responsables de cette évaluation pour les élèves des Hauts-Bassins.

Tableau 23 – Proportion de réussite en lecture des élèves de CM2 dans la région la région des Hauts-Bassins

Fascicules	Régional	National
Fascicule numéro 1	79,8	79,9
Fascicule numéro 2	63,1	72,2

On peut relever que 79,8 des élèves du CM2 de la région des Hauts Bassins soumis à l'épreuve de lecture ont satisfait aux critères de réussite du premier fascicule portant sur la lecture d'un texte relativement courts. Quant au second fascicule, il a été réussi par 63,1% des élèves.

Au regard des résultats de l'épreuve de lecture, on peut conclure que 63,1% des élèves du CM2 savent lire couramment pour avoir réussi aux exigences des deux fascicules. En comparaison avec les résultats du niveau national, les Hauts Bassins ont réalisé des performances en deçà du niveau national surtout au niveau du deuxième fascicule.

## Lien entre lecture et résultats à l'épreuve de français

Cette partie permet d'établir le lien entre l'épreuve de lecture et les résultats obtenus par les élèves de CE1 et de CM2 en français par rapport à la région des Hauts-Bassins.

La lecture étant considérée comme une discipline instrumentale, sa maîtrise par les élèves pourrait apparaître comme un facteur favorisant l'apprentissage des autres matières.

Les tableaux ci-dessous présentent le lien entre la réussite des élèves des Hauts-Bassins en lecture et leurs résultats en français.

Tableau 24 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CE1 en français dans la région des Hauts-Bassins

		Régional	National
Fascicule 1	Succès	69,0	<b>67,8</b>
	Echec	42,3	<b>36,4</b>
Fascicule 2	Succès	73,0	<b>73,4</b>
	Echec	45,3	<b>41,7</b>

Tableau 25 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CM2 en français dans la région des Hauts-Bassins

		Régional	National
Fascicule 1	Succès	53,7	<b>53,7</b>
	Echec	35,7	<b>33,6</b>
Fascicule 2	Succès	56,0	<b>54,7</b>
	Echec	39,6	<b>36,5</b>

De façon générale, et comme l'indique les données des tableaux ci-dessus, les proportions d'élèves des deux niveaux évalués ayant commis moins d'erreurs dans la lecture des deux fascicules ont également obtenu de meilleurs résultats en français, par rapport aux autres. Il apparaît donc que la maîtrise de la lecture influence grandement le succès en français.

Dans les deux niveaux et dans les deux fascicules, les élèves de la région des Hauts Bassins obtiennent des performances sensiblement égales ou supérieures au niveau national.

## Chapitre 5 – Comparaison des résultats de 2007 et de 2012 des Hauts-Bassins

Dans cette section, il s'agit de rapprocher les résultats obtenus par les élèves aux enquêtes de 2007 et 2012.

### Au CE1

Une comparaison sera établie entre les résultats obtenus par les élèves du CE1 des Hauts-Bassins aux enquêtes 2007 et 2012.

#### Résultats moyens des élèves de CE1

D'une manière générale, les résultats moyens obtenus par les élèves du CE1 en 2007 et en 2012 en français comme en mathématiques, ont connu une légère hausse, comme l'indique le tableau ci-dessous.

Tableau 26 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 aux évaluations 2007 et 2012 dans la région des Hauts-Bassins

	Régional			National		
Année d'évaluation	Français	Mathématiques	sciences	Français	Mathématiques	sciences
2007	50	47,9	-	46,1	46,8	-
2012	51,6	48,8	50,2	50,1	48,7	48,3

Au CE1, entre 2007 et 2012, on enregistre une hausse d'au moins 1point des résultats des élèves dans les deux disciplines évaluées. Ces résultats sont légèrement au dessus des résultats moyens obtenus au niveau national.

### Au CM2

Dans cette section, une comparaison est établie entre les résultats obtenus par les élèves de CM2 aux enquêtes 2007 et 2012 pour l'ensemble des élèves de CM2 conformément au tableau ci-dessous.

Tableau 27 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 aux évaluations 2007 et 2012 dans la région des Hauts-Bassins

	Régional			National		
Année d'évaluation	Français	Mathématiques	Sciences	Français	Mathématiques	Sciences
2007	55,5	52,6	67,1	53,7	49,8	60,1
2012	49,2	49,8	50,0	50,0	50,3	51,1

Entre 2007 et 2012, on enregistre une baisse sensible des résultats moyens dans toutes les matières évaluées. Si en 2007, la région avait obtenu de meilleurs scores dans les trois disciplines évaluées, en 2012, la région enregistre des scores en deçà de ceux du niveau national et ce, dans les trois disciplines évaluées.

## Chapitre 6 – Liens entre les résultats obtenus et certaines variables contextuelles dans la région des Hauts-Bassins

Ce chapitre fournit les résultats obtenus par les élèves de CE1 et CM2 des Hauts-Bassins par rapport à différentes caractéristiques décrivant les élèves et leur environnement familial. Des tableaux regroupent les résultats par rapport à deux thèmes : d'une part, les caractéristiques propres aux élèves et d'autre part leur environnement familial.

En plus des résultats spécifiques à chaque groupe d'élève examiné (par exemple, les garçons et les filles), on indique si les deux résultats sont statistiquement différents. Une formule statistique permet de formuler le statut de ces deux résultats moyens. Lorsque le message vis-à-vis de la colonne « Différence » est « Oui », cela indique que l'on peut considérer la différence entre les deux résultats comme significative. Cependant, comme la formule utilisée tient compte du nombre d'élèves considérés, il est possible que l'écart entre deux résultats moyens assez important ne soit pas considéré comme significativement différent; la taille de l'échantillon d'élèves évalués joue un rôle important dans le calcul des marges de confiance. Comme le nombre d'élèves évalués par rapport à chaque région administrative est souvent limité, le message indiquant une différence non significative apparaît fréquemment. Cependant, on peut examiner les deux résultats calculés sur la base de « tendance » plus ou moins importante.

### Caractéristiques des élèves

Certaines caractéristiques des élèves évalués ont été renseignées au moment de la collecte des données dans la région des Hauts-Bassins: il s'agit, entre autres :

- du sexe des élèves : les filles représentent 49,4% des élèves de CE1 et 42,5% de ceux de CM2.
- l'âge de l'élève : la proportion des élèves les plus âgés est de 55,4% au CE1 contre 39,8% au CM2.
- du redoublement d'un ou de plusieurs niveaux scolaires : malgré les mesures prises contre la pratique abusive du redoublement à certains niveaux du système, près de 50,6% des élèves de CE1 ont déjà redoublé au moins une fois ; au CM2, ils sont plus de 55,7% à avoir redoublé au moins une fois.
- de la fréquentation de l'école maternelle : seulement 10,0% des élèves évalués au CE1 et 27,8% au CM2 déclarent avoir fréquenté l'école maternelle.

Tableau 28- Identification des variables sur les caractéristiques des élèves des Hauts-Bassins

Variabiles	% élèves de CE1	% élèves de CM2
<b>Sexe</b>		
Garçons	50,6	57,5
Filles	49,4	42,5

<b>Ages</b>		
Plus jeunes	44,6	60,2
Les plus âgés	55,4	39,8
<b>Maternelle</b>	10,0	27,8
Oui	90,0	72,2
Non		
<b>Redoublement</b>	50,6	55,7
Oui	49,4	44,3
Non		

## Liens entre les caractéristiques des élèves et leurs résultats

Le tableau suivant rend compte des résultats obtenus par les élèves des Hauts-Bassins évalués au CE1 et au CM2 aux épreuves administrées selon les caractéristiques ci-dessous citées.

Tableau 29 – Résultats obtenus par rapport à certaines caractéristiques des élèves des Hauts-Bassins

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	différence	1	2	différence	1	2	différence
<b>Sexe</b> : 1=garçons; 2= Fille									
CE1	52,3	51,84	Non	49,9	48,5	oui	51,6	48,8	oui
CM2	49,8	8, 8	Non	51,1	49,7	oui	51,1	48,5	oui
<b>Age</b> : 1=plus jeunes ; 2= Plus âgés									
CE1	53,9	50,3	oui	51,1	47,5	oui	50,9	49,5	oui
CM2	52,2	44,3	Oui	51,5	47,1	Oui	52,0	46,8	Oui
<b>Redoublement</b> : 1=oui ; 2= Non									
CE1	53,4	50,5	Oui	49,1	49,0	Oui	51,1	49,8	oui
CM2	51,2	46,3	Oui	51,2	47,2	Oui	51,3	48,8	Oui
<b>Maternelle</b> : 1=Oui ; 2= non									
CE1	65,1	49,8	Oui	61,5	47,1	Oui	53,9	49,7	oui
CM2	53,1	47,7	Oui	52,4	48,8	Oui	51,8	49,4	Oui

Dans les deux niveaux évalués, il n’y a pas de différence significative entre les résultats des filles et ceux des garçons en français. En mathématiques et en sciences, les garçons ont mieux réussi que les filles.

Au CE1, comme au CM2, les plus jeunes ont réalisé les meilleurs scores dans les trois disciplines évaluées.

Quels que soient le niveau et la discipline évaluée les redoublants ont enregistré de meilleures performances que les non redoublants. Peut-être ont-ils bénéficié d’un accompagnement adéquat?

Les résultats des élèves nous permettent de déduire que l’école maternelle est un passage utile sinon nécessaire pour les enfants, vu son impact positif sur leurs apprentissages et leur niveau d’acquisition. Les élèves qui ont fréquenté cette structure d’éveil ont effectivement beaucoup mieux réussi que les autres dans les deux niveaux et les trois disciplines évalués.

## Variables liées à l'environnement familial

Comme annoncé plus haut, des questionnaires portant sur les caractéristiques des élèves des Hauts-Bassins et sur leur environnement familial leur ont été administrés.

Tableau 30 - Identification des variables liées à l'environnement familial des Hauts-Bassins

Variables	Les élèves de CE1	Les élèves de CM2
<b>Parler français</b>		
Oui	20,7	25,1
Non	79,3	74,9
<b>Goûter à la récréation</b>		
Oui	42,5	57,1
Non	57,5	42,9
<b>Aide aux devoirs</b>		
Oui	62,6	34,4
Non	37,4	65,6
<b>Profession père</b>		
1=Père agriculteur	74,6	77,8
2=Autres professions	25,4	22,2
<b>Profession mère</b>		
1=agriculteur	75,0	73,5
2=autres professions	25,0	26,5

- Le fait de parler français à la maison : ils sont 20,7% au CE1 et 25,1 % au CM2 à déclarer qu'ils parlent français à la maison.
- L'accès à un goûter à la récréation : ils sont 42,5% au CE1 et 57,1% au CM2 à déclarer qu'ils prennent un goûter à la récréation contre 57,5 au CE1 et 42,9 au CM2 qui n'en prennent pas.
- L'aide aux devoirs et aux leçons : 62,6% des élèves de CE1 et 34,4% des élèves du CM2 reçoivent un appui pédagogique pour faire les devoirs et apprendre les leçons à domicile.
- La profession du père et de la mère : les réponses des élèves ont été regroupées par rapport à la catégorie « agriculteur » et les autres. La proportion des enfants dont le père ou la mère est agriculteur est très importante (plus de 73%) dans les deux niveaux considérés à l'image de la population du pays.

Tableau 31 - Identification des variables liées à l'environnement familial des élèves des Hauts-Bassins (suite)

Variables	Les élèves de CE1	Les élèves de CM2
-----------	-------------------	-------------------

<b>Distance parcourue</b>		
Moins d'un km	55,9	53,3
Un km et plus	44,1	46,7
<b>Livre de lecture</b>		
Oui	83,7	81,5
Non	16,3	18,5
<b>Possession de biens matériels</b>		
2 ou moins	7,8	6,0
3 ou plus	92,2	94,0

- la distance entre le domicile et l'école : les élèves ont indiqué la distance qu'ils doivent parcourir pour se rendre à l'école. Malgré les efforts de rapprochement, on note encore une proportion assez élevée d'élèves (44,1 au CE1 et 46,7 au CM2) qui parcourent encore plus d'un kilomètre pour se rendre à leur école.
- Les manuels : la grande majorité des élèves (83,7 au CE1 et 81,5 au CM2) affirment qu'ils possèdent un livre de lecture.
- La possession de certains biens matériels : plus de 90% des élèves (92,2 au CE1 et 94,0 au CM2) ont plus de trois biens matériels dans leur famille.

### Liens entre les résultats des élèves et leur environnement familial

Le tableau suivant présente les liens qui s'établissent entre les résultats obtenus aux épreuves et les réponses recueillies auprès des élèves selon les thèmes ci-dessous décrits :

Tableau 32– Résultats obtenus par les élèves des Hauts-Bassins par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial.

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
<b>Parler français</b> : 1=oui 2=non									
CE1	61,6	49,1	Oui	57,2	46,6	Oui	57,6	48,3	oui
CM2	53,4	47,3	Oui	52,7	48,4	Oui	52,7	48,9	Oui
<b>Gouter</b> : 1 = oui ; 2 = non									
CE1	58,5	44,7	Oui	56,3	41,3	Oui	52,2	48,0	oui
CM2	51,1	46,7	Oui	51,0	48,3	oui	51,1	48,8	Oui
<b>Aide aux devoirs</b> :1=oui; 2=non									
CE1	53,9	48,5	Oui	51,7	44,6	Oui	52,2	47,2	oui
CM2	48,3	50,0	oui	48,8	50,3	Non	50,5	50,0	Non
<b>Profession père</b> : 1=Agriculteur; 2=Autre									
CE1	43,2	60,3	Oui	40,4	57,0	Oui	47,8	52,6	oui
CM2	46,0	53,0	Oui	47,6	52,4	Oui	47,8	53,1	Oui
<b>Profession mère</b> : 1=Agriculteur; 2=Autre									
CE1	42,7	60,7	Oui	40,2	56,8	Oui	47,6	52,3	oui
CM2	44,2	53,8	oui	46,7	52,6	oui	47,3	52,6	oui

- Les élèves qui parlent la langue d’enseignement à domicile ont obtenu de meilleurs résultats par rapport aux autres dans les deux niveaux et dans les trois disciplines évaluées. Cette variable peut être également classée parmi les facteurs favorables à l’enseignement/apprentissage liés à l’environnement socio économiques des élèves.
- Les élèves qui prennent un goûter à la récréation ont mieux réussi que les autres dans les deux niveaux et dans les trois disciplines évalués.
- Les élèves qui reçoivent de l’aide aux devoirs réalisent de bons scores au CE1 dans les trois disciplines évaluées. Au CM2, par contre la tendance semble s’inverser sauf en sciences où ceux qui bénéficient d’une aide aux devoirs et aux leçons et ceux qui n’en bénéficient ont sensiblement les mêmes résultats.
- Les élèves dont le père ou la mère est agriculteur (trice) ont moins bien réussi par rapport aux autres quels que soient le niveau et la discipline évalués.
- Les élèves dont la profession du père ou de la mère est « autres » ont enregistré de meilleures performances par rapport aux autres dans les deux niveaux et dans les trois disciplines évalués.

Tableau 33– Résultats obtenus par les élèves des Hauts-Bassins par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial (suite).

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
<b>Distance</b> : 1=<1km ; 2=1km ou plus									
CE1									
CM2	50,8	52,1	oui	47,3	50,0	Non	50,7	49,0	
<b>Livre de lecture</b> :1=oui ; 2=non	48,4	50,4	oui	50,5	49,2	Non	49,8	50,7	Non
CE1									non
CM2	51,8	49,8	oui	48,9	47,4	Non	50,6	46,9	
<b>Biens matériels</b> : 1= <3 ; 2=3 et plus	49,4	51,2	oui	49,5	51,8	oui	50,1	52,6	oui
CE1									oui
CM2	51,4	51,6	oui	51,8	48,6	oui	47,0	50,4	oui
	44,6	49,4	oui	47,0	49,9	oui	46,9	50,2	oui

Qu’ils parcourent moins d’un kilomètre ou plus d’un kilomètre pour se rendre à l’école, les élèves de la région des Hauts Bassins, au CE1 comme au CM2, ont réalisé sensiblement les mêmes performances en mathématiques et en sciences dans les deux niveaux évalués. Toutefois, on note qu’en français il y a une différence significative entre les résultats des élèves en faveur de ceux qui parcourent plus d’un km.

Dans la région des Hauts Bassins, la possession de biens matériels en nombre supérieur influence positivement les résultats des élèves du CE1 en français et en sciences.

Au CM2, la possession de biens matériels en nombre supérieur est un facteur de réussite car les élèves dont les parents possèdent au moins trois biens matériels ont obtenu de meilleurs résultats dans les trois disciplines évaluées.

## Chapitre 7 – Résultats par rapport à l’environnement scolaire des Hauts-Bassins

L’environnement scolaire a été appréhendé à partir de questionnaires administrés aux enseignants des Hauts-Bassins. Ce chapitre fournit le résultat des compilations réalisées à partir des réponses données par ce personnel.

Les tableaux suivants présentent d’une part les réponses des enseignants par rapport à la fréquence de distribution de leurs réponses et d’autre part, les liens établis entre leurs réponses et le rendement de leurs élèves.

Le commentaire fait au début du chapitre 6 s’applique aussi pour les liens entre les réponses fournies par les enseignants et les résultats obtenus par leurs élèves. Les réponses des enseignants ont été liées aux élèves associés à l’enseignant de la classe sélectionnée pour cette évaluation des acquis scolaires. Nous rappelons donc, qu’en plus des résultats spécifiques à chaque groupe d’élève examiné (par exemple, les garçons et les filles), on indique si les deux résultats sont statistiquement différents. Une formule statistique permet de formuler le statut de ces deux résultats moyens. Lorsque le message vis-à-vis de la colonne « Différence » est « Oui », cela indique que l’on peut considérer la différence entre les deux résultats comme significative. Cependant, comme la formule utilisée tient compte du nombre d’élèves considérés, il est possible que l’écart entre deux résultats moyens assez important ne soit pas considéré comme significativement différent; la taille de l’échantillon d’élèves évalués joue un rôle important dans le calcul des marges de confiance. Comme le nombre d’élèves évalués par rapport à chaque région administrative est souvent limité, le message indiquant une différence non significative apparaît fréquemment. Cependant, on peut examiner les deux résultats calculés sur la base de « tendance » plus ou moins importante.

### Variables liées à l’environnement scolaire

Les réponses des enseignants ont été regroupées par rapport aux thèmes suivants : certaines caractéristiques individuelles; formation et expérience; devoirs à domicile; exploitation pédagogique des devoirs à domicile; couverture du programme.

Tableau 34 – Répartition des enseignants des Hauts-Bassins par rapport à certaines caractéristiques individuelles

Variable	% Enseignants de	% Enseignants de CM2
<b>Sexe</b>		
Homme	45,7	94,3
Femme	54,3	5,7
<b>Age</b>		
30 ans ou moins	28,6	34,0
Plus de 30 ans	71,4	66,0
<b>Maitrise de la langue du milieu</b>		
Oui	58,3	60,0
Non	41,7	40,0

- Au CE1, la proportion des enseignantes est plus élevée que celle des enseignants (54,3% d’enseignantes contre 45,7% d’enseignants).
- au CM2 par contre, la proportion d’enseignants est plus élevée que celle des enseignantes (94,3 % d’enseignants contre 5,7 % d’enseignantes).
- les enseignants ont été regroupés en deux catégories d’âge : les plus jeunes (30 ans ou moins) et les plus âgés (plus de 30 ans). On observe une proportion d’enseignants plus âgés dans les deux niveaux (71,4% au CE1 et 66,0% au CM2).
- tant au CE1 (58,3%) qu’au CM2 (60,0%), une proportion importante d’enseignants parle la langue du milieu où ils exercent.

Le tableau suivant renseigne sur la formation académique, professionnelle et l’expérience pédagogique des enseignants, la participation à des stages, début des cours, la progression des programmes.

Tableau 35 – Répartition des enseignants des Hauts-Bassins par rapport à leur formation et à leur expérience

Variables	% Enseignants de CE1	% Enseignants de CM2
<b>Diplôme académique</b>		
CEP ou BEPC	68,6	71,4
Bac ou plus	31,4	28,6
<b>Formation initiale</b>		
Oui	48,4	78,9
Non	51,6	21,1
<b>Participation à des stages</b>		
Oui	54,8	26,7
Non	45,2	73,3
<b>Expérience</b>		
1=5 ans ou moins	48,6	11,4
2=Plus de 5 ans	51,4	88,6
<b>Début des cours</b>		
1=octobre ;	74,3	94,3
2=Plus tard	25,7	5,7
<b>Couverture des programmes</b>		
1=complètement	11,4	88,2
2= en partie	88,6	11,8

- parmi les enseignants enquêtés, 31,4 % au CE1 et 28,6% au CM2, sont titulaires d’un diplôme académique égal ou supérieur au baccalauréat ;
- la majorité des enseignants du CM2 (78,9%) déclare avoir reçu une formation initiale tandis qu’ils sont encore 51,6% au CE1 à n’en avoir pas reçue.

- ils sont 54,8% au CE1 et seulement 26,7% au CM2 à avoir déclaré participer à un stage de recyclage.
- 74,3% des enseignants au CE1 et 94,3% des enseignants au CM2 déclarent débiter les cours en octobre.
- Ils sont seulement 11,4% au CE1 à avoir couvert complètement le programme contre 88,2% au CM2 qui l'a complètement couvert.

### Liens entre les résultats des élèves et l'environnement scolaire

Par rapport aux réponses fournies aux questions examinées dans les tableaux précédents, des liens entre les résultats des élèves et les réponses des enseignants des Hauts-Bassins ont été établis.

Le tableau suivant fait le lien entre certaines caractéristiques des enseignants (le sexe, l'âge et la connaissance de la langue du milieu) et les résultats de leurs élèves.

Tableau 36 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants des Hauts-Bassins sur certaines caractéristiques.

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
<b>Sexe</b> : 1=homme ; 2=femme									
CE1	47,1	47,5	non	47,3	44,6	oui	47,1	42,8	oui
CM2	50,7	47,3	oui	49,6	45,2	oui	52,2	49,7	oui
<b>Age</b> : 1=30 ans ou moins ; 2= plus de 30 ans									
CE1	47,3	47,3	Non	47,3	45,2	oui	45,0	44,7	non
CM2	45,4	51,7	oui	46,2	50,6	oui	47,4	51,2	oui
<b>Parle la langue du milieu</b> :1=oui; 2=non									
CE1	43,0	52,9	Oui	40,2	50,7	Oui	40,4	48,6	oui
CM2	51,7	46,8	oui	48,9	47,6	oui	52,2	50,2	oui

Dans la région, les élèves tenus par des enseignants ont obtenu de meilleurs résultats dans les disciplines évaluées sauf en français au CE1 où les élèves des enseignants des deux sexes obtiennent sensiblement les mêmes résultats.

Dans les disciplines évaluées au CE1, l'âge des enseignants n'influence pas les performances des élèves en français et en sciences. Au CM2 par contre, les élèves de ceux qui ont plus de 30 ans ont mieux réussi que les élèves des enseignants qui ont moins de 30 ans dans toutes les disciplines évaluées.

Au CE1, la connaissance de la langue du milieu ne semble pas avoir un impact positif sur le rendement des élèves. Au CM2 par contre la connaissance de la langue du milieu par les enseignants influence positivement les résultats des élèves dans toutes les disciplines évaluées.

Le tableau suivant établit le lien entre les résultats obtenus par les élèves et les réponses des enseignants des Hauts-Bassins aux questions posées sur leur formation et leur expérience.

Tableau 37 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants des Hauts-Bassins par rapport à leur formation et à leur expérience

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
<b>Diplôme académique</b> : 1=CEP ou BEPC ; 2= BAC ou plus									
CE1	46,7	48,7	Oui	44,9	47,6	Oui	45,1	44,0	non
CM2	49,0	54,2	oui	49,1	49,9	non	51,5	53,6	Oui
							48,2		
<b>Formation initiale</b> : 1=oui ; 2=non							51,4		
CE1	52,2	44,7	Oui	50,0	43,4	oui		41,2	oui
CM2	50,4	45,8	oui	48,4	43,7	oui		48,9	oui
<b>Participation à des stages</b> : 1=oui ; 2=non							45,8		
CE1	49,3	44,1	oui	47,0	43,8	oui	47,1	42,6	oui
CM2	45,4	47,1	Oui	45,2	46,9	Non		48,8	Oui
<b>Expérience</b> : 1=5 ou moins ; 2= plus de 5							45,8		
CE1	49,3	45,4	oui	47,0	44,6	oui	52,2	43,8	oui
CM2	48,9	50,7	oui	50,5	49,2	Non		52,0	Non

Au CE1, les élèves dont les enseignants sont titulaires du baccalauréat ou plus, ont obtenu de meilleurs scores en français et en mathématiques tandis qu'au CM2 c'est en français et en sciences, que les élèves dont les enseignants sont titulaires du baccalauréat ou plus, ont obtenus de meilleurs résultats.

Au CE1 comme au CM2, les élèves dont les enseignants ont bénéficié d'une formation professionnelle initiale réussissent mieux que les autres dans les trois disciplines évaluées.

Au CE1, les résultats des élèves dont les enseignants ont participé à un stage de formation ont mieux réussi que les autres dans les trois disciplines évaluées. Au CM2 par contre, ce sont les élèves des enseignants qui n'ont pas suivi de stages de formation qui ont enregistré les meilleurs scores en français et en sciences.

Au regard des données, le nombre d'années d'enseignement n'influence pas les performances des élèves au CE1 car ce sont les élèves des enseignants qui ont 5 ans ou moins d'enseignement qui ont obtenu les meilleurs résultats dans les trois disciplines. Au CM2, c'est seulement en français que la différence est perceptible.

Le tableau suivant permet d'examiner si le fait de donner des devoirs à domicile a un impact sur la performance des élèves.

Tableau 38 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants des Hauts-Bassins rapport à l'usage des devoirs à domicile

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
<b>Fréquence des devoirs de maison en français</b> (par semaine) :1= parfois ; 2= tous les jours									
CE1	45,6	51,7	Oui	44,2	48,9	Oui	43,3	49,1	oui
CM2	50,1	51,2	Oui	49,7	49,2	Non	52,5	51,2	Non
<b>Fréquence des devoirs de maison en mathématiques</b> (par semaine) :1=									

parfois ; 2= tous les jours									
CE1	46,5	50,9	Oui	45,6	46,5	Non	44,4	46,6	oui
CM2	49,5	51,6	Oui	49,2	49,4	non	52,0	52,1	Non
<b>Fréquence des devoirs de maison en sciences (par semaine) :1= parfois ; 2= tous les jours</b>									
CE1	46,7	53,6	Oui	45,9	44,8	non	44,2	50,4	oui
CM2	50,0	57,8	oui	49,2	50,8	non	52,0	53,6	oui

Au CE1, la fréquence élevée des devoirs donnés aux élèves tant en français, en mathématiques qu'en sciences ont un impact positif sur les résultats des élèves dans presque toutes les disciplines évaluées.

Au CM2, la fréquence des devoirs de maison en français, en mathématiques et en sciences ont un impact positif sur les résultats des élèves en français.

Le tableau suivant fournit des informations relatives à l'impact du suivi fait par les enseignants sur les devoirs donnés aux élèves.

Tableau 39 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants des Hauts-Bassins sur l'utilisation pédagogique des devoirs

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
<b>Vérification du travail fait :</b> 1=parfois ; 2= souvent									
CE1	46,6	48,6	oui	45,5	46,2	non	45,2	43,7	oui
CM2	49,1	52,1	oui	48,6	50,1	oui	51,3	52,9	oui
<b>Correction du travail :</b> 1=parfois ; 2= souvent									
CE1	47,0	49,5	oui	46,0	47,3	Oui	44,4	46,8	oui
CM2	48,5	52,5	Oui	48,3	50,4	Oui	50,4	53,8	Oui
<b>Discussion avec les élèves:</b> 1=parfois ; 2= souvent									
CE1	45,1	48,7	oui	44,5	46,8	oui	43,9	45,4	oui
CM2	50,2	50,1	non	49,0	48,9	Non	52,6	51,6	non
<b>Autocorrection par les élèves :</b> 1=parfois ; 2= souvent									
CE1	54,9	45,0	oui	52,6	43,8	oui	49,5	43,3	oui
CM2	45,8	51,4	oui	45,1	50,2	oui	51,4	52,2	non
<b>Correction par les pairs :</b> 1= parfois ; 2= souvent									
CE1	46,8	48,2	oui	45,3	46,7	Oui	43,8	46,9	oui
CM2	50,5	49,7	oui	49,9	47,7	oui	52,3	51,2	Non

Au CE1, la vérification du travail, la correction du travail, la discussion avec les élèves et la correction par les pairs faites souvent ont un impact positif sur le rendement des élèves dans presque toutes les disciplines évaluées.

Au CM2, la vérification du travail fait, la correction du travail et l'autocorrection par les élèves faites souvent influencent positivement les performances des élèves dans les trois disciplines évaluées.

Le tableau ci-dessous fournit les données qui permettent d'établir des liens entre les résultats obtenus par les élèves et les réponses de leurs enseignants aux questions posées par rapport à la couverture du programme, aux visites d'encadrement, au début des cours.

Tableau 40 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants des Hauts-Bassins au regard de la couverture du programme et du suivi pédagogique

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
<b>Couverture du programme :</b> 1=complètement; 2= En partie									
CE1	49,6	47,0	oui	49,4	45,3	Oui	46,1	44,6	oui
CM2	49,5	55,9	oui	48,4	54,2	oui	51,6	54,2	oui
<b>Visite de suivi du DE :</b> 1=aucune ; 2=une visite ou plus									
CE1	52,7	45,5	Oui	51,8	44,0	Oui	47,7	44,0	oui
CM2	45,0	50,0	Oui	40,0	49,0	Oui	50,0	52,0	Oui
<b>Visite de suivi de CPI :</b> 1=aucune ; 2=une visite ou plus									
CE1	48,8	44,8	oui	46,8	43,6	oui	43,6	45,7	oui
CM2	49,0	49,0	Non	47,0	50,0	oui	51,0	52,0	Non
<b>Début des cours :</b> 1=Octobre ; 2=Plus tard									
CE1	48,5	43,9	Oui	46,7	43,3	Oui	45,3	43,3	non
CM2	50,0	62,0	oui	49,0	59,0	oui	51,0	62,0	oui

Au CE1, la couverture du programme, et le début des cours en octobre sont des facteurs favorisant la réussite des élèves. En effet, on constate que les élèves des enseignants qui ont couvert tout le programme, et ceux dont les enseignants ont commencé les cours en octobre ont mieux réussi que les autres dans les disciplines évaluées. Cependant, les visites d'encadrement ne semblent pas produire les effets souhaités car les élèves des enseignants qui n'ont reçu aucune visite ont obtenu de meilleurs résultats.

Au CM2, la couverture du programme ne semble pas avoir produit les effets escomptés sur le rendement des élèves.

les visites d'encadrement du directeur d'école comme celles du Conseiller Pédagogique Itinérant (CPI) influencent positivement les résultats des élèves dans les disciplines évaluées sauf en français où les élèves des enseignants qui n'ont pas reçu les visites d'encadrement du CPI ont obtenu les mêmes performances que les élèves des enseignants qui en ont bénéficiées.

Les visites d'encadrement du directeur d'école en particulier, ont plus d'effet sur les résultats de toutes les disciplines évaluées au CM2.

Concernant, le début des cours, les élèves des enseignants ayant commencé l'année après octobre au CM2 ont mieux réussi dans les trois disciplines évaluées.

## Conclusion et pistes de réflexion

Tout comme pour les enquêtes antérieures, celle qui s'est déroulée en mai 2012 a été réalisée selon une démarche favorisant la rigueur et la cohérence. Elle a couvert un vaste échantillon d'au moins 15 écoles par province. Le dispositif tire sa rigueur de la présence de tableaux de spécification rattachés à chaque épreuve, d'analyse d'items et d'un contrôle de qualité tout le long du processus. Des logiciels adaptés à ce type de traitement ont été utilisés.

Les items ont été conçus à partir des programmes officiels de 1989/1990. L'analyse des données recueillies a montré que, du point de vue métrique, les épreuves sont conformes à des standards de qualité. Ce qui permet d'affirmer que les renseignements sur le rendement des élèves ainsi que sur le contexte d'apprentissage sont fiables. La mise en relation des réponses aux questionnaires complémentaires et les résultats obtenus par les élèves ont généré une quantité importante d'informations qui soulève des questions pertinentes sur le fonctionnement du système scolaire.

Au terme de cette analyse, le constat global que nous pouvons faire est que les résultats moyens obtenus par les élèves des deux niveaux restent assez faibles particulièrement au CM2. La performance constatée est liée à des variables touchant soit les élèves et leurs formateurs, soit l'environnement dans lequel se réalise l'apprentissage. L'analyse des données recueillies a permis de relever quelques faits saillants et de suggérer des pistes de réflexion en vue d'orienter la prise de décisions et des recherches complémentaires par rapport à certaines variables retenues.

Au terme de cette évaluation, on relève que la situation en lecture est assez préoccupante surtout au CE1 quand bien même les résultats obtenus par les élèves de la région sont supérieurs à ceux du niveau national. En effet, le score national est de 48,8 tandis que 52,9 % des élèves de la région ont satisfait aux critères de réussite du premier fascicule. En ce qui concerne le second fascicule, 40,2% de l'ensemble des élèves de la région y ont réussi, contre 31,5 au niveau national. ***La lecture étant une discipline instrumentale, il est indispensable que les capacités des enseignants soient renforcées pour l'enseignement de cette matière surtout dans les petites classes.***

En français, les résultats de la région au CE1 (51,6/100) sont supérieurs aux résultats du niveau national. Quant aux résultats du CM2 (49,2/100), ils sont en deçà de la moyenne nationale qui est de 50,0/100.

En mathématiques, les résultats de la région au CE1 (48,8/100) comme au CM2 (49,8/100) sont assez satisfaisants mais le résultat du CM2 reste en deçà de la moyenne nationale qui est de 50,3/100.

En sciences au CM2, les résultats de la région (50,0/100) sont en deçà des résultats nationaux (51,1/100). Au CE1 par contre, les résultats de la région (50,2/100) sont meilleurs aux résultats nationaux (48,3/100).

Par rapport à l'évaluation de 2007, les élèves du CE1 des Hauts-Bassins ont vu leurs résultats progresser légèrement dans les deux disciplines évaluées : en français (51,6 en 2012 contre 50,0 en 2007), en mathématiques (48,8 en 2012 contre 47,9 en 2007).

Quant au CM2, les résultats ont régressé dans toutes les trois disciplines évaluées : en français (49,2 en 2012 contre 55,5 en 2007), en mathématiques (49,8 en 2012 contre 52,6 en 2007) ou en sciences (50,0 en 2012 contre 67,1 en 2007). Les causes de cette régression pourraient être recherchées.

Bien que la lecture soit considérée comme un facteur déterminant dans l'apprentissage des élèves, dans les Hauts Bassins, il n'y a pas une grande différence entre les résultats de ceux qui possèdent un livre de lecture et ceux qui n'en possèdent pas. Au CM2, on constate que c'est ceux qui n'en possèdent pas qui ont obtenu de meilleurs résultats. En attendant que les causes de cet « insuccès » de la lecture soient déterminées, ***la politique de dotation gratuite de manuels aux élèves est à encourager d'une part, d'autre part un mécanisme rigoureux de gestion de ces manuels s'impose.***

Dans la région des Hauts Bassins, la fréquentation de l'école maternelle est un facteur qui favorise la réussite des élèves. **La création de structures d'éveil accessibles à la majorité des enfants en âge de pré scolarisation s'avère nécessaire pour une Éducation Pour Tous et de qualité.**

Le redoublement n'influence pas nécessairement les rendements des élèves. Malgré les mesures prises contre la pratique abusive du redoublement à certains niveaux du système, près de 50,6% des élèves de CE1 ont déjà redoublé au moins une fois ; au CM2, ils sont plus de 55,7% à avoir redoublé au moins une fois. ***La politique du non redoublement entreprise par les autorités du MENA est à renforcer.***

Dans les Hauts-Bassins, la participation des enseignants à des stages de recyclage n'a pas eu d'impact positif sur les résultats de leurs élèves que ce soit au ou au CM2; ce qui signifie que cette activité gagnerait à être renforcée.

Les visites d'encadrement du directeur d'école en particulier, ont plus d'effet dans toutes les disciplines évaluées au CM2. **L'encadrement de proximité gagnerait à être renforcé.**

La couverture des programmes d'enseignement au terme d'une année scolaire devrait favoriser la réussite des élèves. Cependant, dans cette région, les statistiques ne permettent pas de l'affirmer et pour diverses raisons, une très faible proportion des enseignants du CE1 arrivent à le faire; (seulement 11,4% au CE1 contre 88,2% au CM2. **L'identification des causes exactes de ce fait, devra se poursuivre, afin d'y apporter les solutions idoines.**

## Annexes

Les pages suivantes comprennent des annexes touchant des données sur les régions administratives et les provinces. Ces tableaux statistiques touchent aux aspects suivants :

- Statistiques sur la population et l'échantillon
- Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les régions
- Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les régions
- Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les provinces
- Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les provinces
- Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les régions
- Le travail des enfants selon les régions
- Ratio élèves/enseignant selon le type d'école
- Coefficients de corrélation établis entre les résultats de français et de mathématiques
- Sigles et abréviations

## Annexe 1 – Statistiques sur la population et l'échantillon par rapport aux régions

Les régions	Effectif scolaire 2011-2012				Élèves évalués en mai 2012			
	Le CE1		Le CM2		Le CE1		Le CM2	
	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%
<b>BOUCLE DU MOUHOUN</b>	276710	10,08	199387	10,31	1030	12,47	1190	12,65
<b>CASCADES</b>	98934	3,61	74335	3,84	312	3,78	380	4,04
<b>CENTRE</b>	367994	13,41	302932	15,66	352	4,26	378	4,02
<b>CENTRE-EST</b>	216961	7,91	160913	8,32	530	6,42	617	6,56
<b>CENTRE-NORD</b>	215966	7,87	134683	6,96	565	6,84	676	7,18
<b>CENTRE-OUEST</b>	263576	9,61	198777	10,28	797	9,65	893	9,49
<b>CENTRE-SUD</b>	140038	5,10	100514	5,20	524	6,34	596	6,33
<b>EST</b>	168119	6,13	107897	5,58	867	10,50	993	10,55
<b>HAUTS-BASSINS</b>	313633	11,43	227344	11,76	615	7,45	673	7,15
<b>NORD</b>	307519	11,21	189519	9,80	769	9,31	893	9,49
<b>PLATEAU CENTRAL</b>	152559	5,56	100583	5,20	516	6,25	595	6,32
<b>SAHEL</b>	107340	3,91	55654	2,88	679	8,22	733	7,79
<b>SUD-OUEST</b>	114616	4,18	81321	4,21	703	8,51	792	8,42
<b>Ensemble</b>	<b>2743965</b>	<b>100</b>	<b>1933859</b>	<b>100</b>	<b>8259</b>	<b>100</b>	<b>9409</b>	<b>100</b>

## Annexe 2 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les régions

Les régions	Proportion		Français		Mathématiques		Sciences	
<b>Boucle du Mouhoun</b>	13,00	0,73	46,97	1,46	43,45	1,37	46,05	1,18
<b>Cascades</b>	3,85	0,41	45,98	2,59	45,10	2,44	43,87	2,09
<b>Centre</b>	4,86	0,46	56,07	2,41	55,21	2,06	51,31	2,02
<b>Centre-Est</b>	9,72	0,64	59,72	2,12	56,69	2,06	53,91	1,77
<b>Centre-Nord</b>	6,44	0,53	45,76	1,89	45,49	1,80	42,62	1,66
<b>Centre-Ouest</b>	9,25	0,62	47,81	1,55	46,47	1,45	49,01	1,17
<b>Centre-Sud</b>	5,73	0,50	49,64	1,98	49,17	1,84	49,96	1,47
<b>Est</b>	10,21	0,65	48,23	1,52	47,23	1,39	46,88	1,29
<b>Hauts-Bassins</b>	8,78	0,61	51,60	1,85	48,81	1,78	50,16	1,38
<b>Nord</b>	9,37	0,63	50,33	1,69	49,32	1,56	46,45	1,45
<b>Plateau Central</b>	5,43	0,49	49,17	1,88	51,86	1,68	50,06	1,56
<b>Sahel</b>	6,70	0,54	48,60	1,88	47,96	1,81	49,30	1,44
<b>Sud-Ouest</b>	6,67	0,54	51,23	1,84	49,16	1,68	47,61	1,58
<b>Ensemble</b>	<b>100,</b>	<b>0,00</b>	<b>50,13</b>	<b>0,51</b>	<b>48,66</b>	<b>0,48</b>	<b>48,28</b>	<b>0,42</b>

### Annexe 3 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les régions

REGION	Proportion	Err	FRANCAIS	Err	MATHS	Err	SCIENCES	Err
Boucle du Mouhoun	12,67	0,67	50,39	0,96	49,41	0,97	51,43	0,80
Cascades	3,56	0,37	45,67	1,87	45,09	1,68	47,30	1,43
Centre	7,32	0,53	57,41	1,79	55,95	1,74	55,30	1,37
Centre-Est	7,93	0,55	49,70	1,48	50,15	1,46	50,35	1,19
Centre-Nord	6,10	0,48	46,22	1,26	46,40	1,32	49,63	1,04
Centre-Ouest	10,29	0,61	50,05	1,06	52,10	1,10	52,77	0,84
Centre-Sud	6,67	0,50	50,64	1,33	52,80	1,30	53,34	1,04
Est	9,47	0,59	51,82	1,03	50,25	1,02	52,09	0,82
Hauts-Bassins	8,58	0,57	49,16	1,35	49,76	1,28	50,02	0,99
Nord	9,66	0,60	49,38	1,10	51,05	1,09	50,01	0,91
Plateau Central	5,29	0,45	50,50	1,31	53,32	1,38	52,38	1,10
Sahel	5,00	0,44	42,38	1,33	43,79	1,28	45,07	1,12
Sud-Ouest	7,46	0,53	51,63	1,18	48,96	1,22	49,81	0,93
<b>Ensemble</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>	<b>50,04</b>	<b>0,35</b>	<b>50,27</b>	<b>0,35</b>	<b>51,05</b>	<b>0,28</b>

## Annexe 4 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les provinces

PROVINCE	Proportion	Err	FRANCAIS	Err	MATHEMATIQUES	Err	SCIENCES	Err
BAM	1,64	0,27	44,93	3,39	44,61	3,02	45,23	2,57
BAZEGA	2,09	0,31	50,71	3,36	52,73	2,99	47,14	2,77
BOUGOURIBA	1,64	0,27	42,60	3,38	42,05	3,14	38,34	3,07
BOULGOU	6,65	0,54	65,82	3,54	61,80	3,42	59,17	2,76
BOULKIEMDE	2,94	0,36	56,57	2,69	56,16	2,39	51,22	2,18
COMOE	1,91	0,29	49,46	3,63	48,77	3,25	44,20	3,01
GANZOURGOU	2,13	0,31	51,94	3,31	52,61	2,84	53,48	2,66
GNAGNA	2,02	0,30	43,32	3,07	45,21	2,95	38,91	2,61
GOURMA	2,36	0,33	53,74	3,61	54,81	3,17	53,51	2,98
HOUET	3,87	0,42	59,80	2,72	56,38	2,61	50,76	2,23
KADIOGO	4,86	0,46	56,07	2,41	55,21	2,06	51,31	2,02
KENEDOUGOU	2,84	0,36	40,76	3,05	37,55	2,71	47,66	2,10
KOSSI	2,25	0,32	45,05	3,51	40,82	3,13	43,69	2,58
KOURITTENGA	1,31	0,25	48,08	3,51	44,81	3,46	42,43	3,12
MOUHOUN	2,49	0,34	47,33	3,45	43,37	3,06	41,11	2,49
NAHOURI	1,90	0,29	52,65	3,26	47,30	3,20	54,56	2,33
NAMENTENGA	1,89	0,29	48,44	3,58	46,72	3,47	42,11	3,33
OUBRITENGA	2,01	0,30	47,11	3,02	52,24	2,88	47,30	2,53
OULDALAN	1,59	0,27	46,44	3,75	44,29	3,56	45,98	2,81
PASSORE	2,26	0,32	43,05	3,24	44,68	2,89	42,68	2,76
PONI	1,69	0,28	43,58	3,39	42,12	3,01	41,90	2,87
SANGUIE	2,14	0,31	39,00	2,96	35,88	2,96	44,66	2,15
SANMATENGA	2,91	0,36	44,50	2,94	45,18	2,90	41,48	2,66
SENO	2,57	0,34	51,11	3,91	50,17	3,93	50,82	3,12
SISSILI	2,36	0,33	45,36	2,79	45,96	2,48	48,69	2,07
SOUM	1,26	0,24	46,83	3,40	45,93	3,38	49,90	2,80
SOUROU	1,68	0,28	33,80	2,96	30,52	2,85	37,87	2,69
TAPOA	1,95	0,30	45,68	3,43	44,16	2,95	44,29	2,82
YATENGA	2,65	0,35	59,28	3,23	57,80	3,07	50,80	2,91
ZOUNDWEOGO	1,74	0,28	45,09	3,62	46,93	3,31	48,36	2,39
LES BALE	2,53	0,34	64,13	3,49	57,50	3,57	61,02	3,00
BANWA	2,06	0,31	38,90	3,09	39,26	3,11	48,16	2,47
IOBA	2,14	0,31	61,59	3,57	57,95	3,32	57,88	2,72
KOMANDJARI	1,68	0,28	45,39	3,60	45,03	3,38	48,84	2,98
KOMPIENGA	2,19	0,32	51,24	3,14	45,35	2,93	47,90	2,74
KOULPELOGO	1,77	0,28	45,40	3,77	46,27	3,66	42,63	2,99
KOURWEOGO	1,29	0,24	47,83	3,47	50,03	3,01	48,69	2,89
LERABA	1,94	0,30	42,57	3,64	41,49	3,57	43,54	2,91
LOROUUM	1,80	0,29	51,60	3,38	48,74	3,00	50,89	2,72
NAYALA	1,98	0,30	46,33	3,48	43,92	3,30	40,50	3,01

<b>NOUMBIEL</b>	1,21	0,24	55,24	3,95	53,03	3,65	49,93	3,36
<b>TUY</b>	2,07	0,31	51,13	3,39	50,09	3,46	52,49	2,67
<b>YAGHA</b>	1,28	0,24	47,99	4,01	50,08	3,57	49,79	2,71
<b>ZIRO</b>	1,81	0,29	47,17	3,52	43,89	3,18	50,98	2,76
<b>ZONDOMA</b>	2,66	0,35	46,75	3,12	45,19	3,04	42,30	2,71
<b>Ensemble</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>	<b>50,13</b>	<b>0,51</b>	<b>48,66</b>	<b>0,48</b>	<b>48,28</b>	<b>0,42</b>

## Annexe 5 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les provinces

PROVINCE	Proportion	Err	FRANCAIS	Err	MATHS	Err	SCIENCES	Err
BAM	2,01	0,28	44,68	2,54	45,76	2,57	48,91	2,11
BAZEGA	2,28	0,30	50,77	2,27	53,73	2,20	54,41	1,79
BOUGOURIBA	2,13	0,29	56,95	2,05	53,14	2,16	52,23	1,76
BOULGOU	3,26	0,36	51,49	2,45	49,85	2,33	51,89	2,21
BOULKIEMDE	4,14	0,40	52,46	1,87	52,85	1,97	53,38	1,44
COMOE	2,05	0,29	49,21	2,58	47,64	2,26	49,27	1,79
GANZOURGOU	1,79	0,27	53,55	2,19	55,96	2,09	56,19	1,75
GNAGNA	1,63	0,26	51,45	2,12	49,65	2,17	50,02	1,75
GOURMA	2,31	0,30	54,10	2,63	50,97	2,55	53,09	1,88
HOUET	4,69	0,43	53,86	2,00	52,19	1,82	52,34	1,39
KADIOGO	7,32	0,53	57,41	1,79	55,95	1,74	55,30	1,37
KENEDOUGOU	2,23	0,30	39,67	2,03	43,36	2,14	44,05	1,77
KOSSI	1,56	0,25	42,31	2,47	44,49	2,54	44,39	2,00
KOURITTENGA	2,32	0,30	51,82	2,74	51,90	2,91	52,57	1,78
MOUHOUN	1,89	0,27	51,96	2,24	47,63	2,20	53,74	1,80
NAHOURI	2,38	0,31	48,95	2,24	50,78	2,30	52,41	1,94
NAMENTENGA	1,35	0,23	46,58	2,27	47,89	2,32	49,47	1,88
OUBRITENGA	1,64	0,26	49,03	2,51	52,83	2,86	49,26	2,05
OULDALAN	0,88	0,19	38,30	2,42	40,86	2,28	39,35	1,96
PASSORE	1,53	0,25	47,60	2,44	50,56	2,12	51,40	2,05
PONI	1,88	0,27	46,06	2,54	42,92	2,47	43,81	1,93
SANGUIE	2,24	0,30	51,14	2,23	54,80	2,35	54,56	1,76
SANMATENGA	2,73	0,33	47,16	1,83	46,13	2,04	50,24	1,49
SENO	1,90	0,28	47,74	2,88	45,08	2,68	48,28	2,15
SISSILI	1,91	0,28	47,08	1,89	49,41	2,09	49,82	1,76
SOUM	1,58	0,25	43,12	2,53	46,88	2,73	47,19	2,39
SOUROU	2,15	0,29	51,48	2,29	49,39	2,38	51,25	2,05
TAPOA	2,35	0,31	49,84	2,30	46,41	2,17	50,40	2,08
YATENGA	3,95	0,39	47,19	2,07	49,38	1,99	49,50	1,67
ZOUNDWEOGO	2,01	0,28	52,50	2,39	54,14	2,29	53,23	1,66
LES BALE	2,24	0,30	55,10	2,11	52,90	2,34	52,26	1,71
BANWA	1,88	0,27	48,81	2,26	49,72	2,17	51,39	1,80
IOBA	1,57	0,25	50,37	2,36	49,91	2,54	52,77	1,64
KOMANDJARI	1,08	0,21	47,52	2,27	46,83	2,13	52,33	1,74
KOMPIENGA	2,09	0,29	54,03	2,02	56,00	2,19	54,36	1,73
KOULPELOGO	2,36	0,31	45,13	2,46	48,85	2,41	46,04	1,93
KOURWEOGO	1,85	0,27	48,83	2,03	51,22	2,13	51,47	1,79
LERABA	1,51	0,25	40,89	2,60	41,64	2,49	44,62	2,22
LOROOM	2,23	0,30	52,53	2,00	52,52	2,32	49,22	1,89
NAYALA	2,95	0,34	50,32	2,47	50,33	2,47	53,22	2,06

<b>NOUMBIEL</b>	1,88	0,27	52,24	2,27	49,46	2,40	50,60	1,90
<b>TUY</b>	1,66	0,26	48,62	2,63	51,48	2,72	51,47	1,92
<b>YAGHA</b>	0,64	0,16	30,21	2,21	36,37	2,44	38,14	2,15
<b>ZIRO</b>	2,01	0,28	46,70	2,33	50,12	2,34	52,33	1,76
<b>ZONDOMA</b>	1,95	0,28	51,62	2,13	53,11	2,26	50,88	1,71
<b>Total</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>	<b>50,04</b>	<b>0,35</b>	<b>50,27</b>	<b>0,35</b>	<b>51,05</b>	<b>0,28</b>

## Annexe 6 - Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les régions

Les régions	TBS	TNS	TAP
BOUCLE DU MOUHOUN	78,1	62,0	53,3
CASCADES	75,6	56,8	53,7
CENTRE	89,0	69,4	67,4
CENTRE-EST	80,3	63,3	57,7
CENTRE-NORD	70,8	53,8	47,0
CENTRE-OUEST	92,8	71,4	64,5
CENTRE-SUD	91,7	71,2	63,5
EST	54,1	44,5	38,8
HAUTS-BASSINS	88,0	67,1	57,6
NORD	101,6	79,3	67,3
PLATEAU CENTRAL	90,7	70,0	61,9
SAHEL	44,4	36,7	29,5
SUD-OUEST	77,3	61,9	49,9
<b>NATIONAL</b>	<b>79,6</b>	<b>62,2</b>	<b>55,1</b>

Légende :

TBS : Taux brut de scolarisation

TNS : Taux net de scolarisation

TAP : Taux d'achèvement du primaire

## Annexe 7 - Le travail des enfants selon les régions

Les régions	Urbain	Rural	Ensemble
Boucle du Mouhoun	11,6	40,5	38,9
Centre	3,6	23,7	7,2
Centre-Est	12,8	35,8	32,2
Centre-Nord	10,6	53	49,9
Centre-Ouest	10,1	42,3	38,6
Centre-Sud	18,6	38,5	36,6
Est	14,9	52,8	50,6
Hauts-Bassins	8,5	43,5	31,7
Nord	11,4	35	32,6
Sahel	16,3	32,9	31,9
Sud-Ouest	2,6	6	17,2
Cascades	8,5	40,7	35
Plateau Central	17,9	46,4	44,3

## Annexe 8 - Ratio élèves/enseignant selon le type d'école

Les régions	Écoles publiques	Écoles privées	Total
<b>BOUCLE DU MOUHOUN</b>	56,9	42,9	55,6
<b>CASCADES</b>	58,4	40,9	56,8
<b>CENTRE</b>	65,1	46,1	53,5
<b>CENTRE-EST</b>	60,4	43,0	58,6
<b>CENTRE-NORD</b>	56,4	48,7	55,6
<b>CENTRE-OUEST</b>	57,4	43,8	56,2
<b>CENTRE-SUD</b>	62,4	43,6	60,9
<b>EST</b>	42,9	43,4	42,9
<b>HAUTS-BASSINS</b>	73,4	46,1	64,8
<b>NORD</b>	56,4	46,9	54,8
<b>PLATEAU CENTRAL</b>	56,1	41,9	54,2
<b>SAHEL</b>	37,9	48,8	38,6
<b>SUD-OUEST</b>	45,1	38,1	44,8
<b>National</b>	56,1	45,5	54,1

## Annexe 9 – Corrélation entre les résultats de français et de mathématiques

Au CE1

<b>Les régions</b>	<b>Nombre d'élèves</b>	<b>Corrélation</b>
Boucle du Mouhoun	1030	0,862
Centre	352	0,807
Centre-Est	530	0,870
Centre-Nord	565	0,819
Centre-Ouest	797	0,799
Centre-Sud	524	0,809
Est	867	0,816
Hauts-Bassins	615	0,844
Nord	769	0,830
Sahel	679	0,844
Sud-Ouest	703	0,854
Cascades	312	0,836
Plateau Central	516	0,796
<b>Total</b>	<b>8259</b>	<b>0,834</b>

**Au CM2**

<b>Les régions</b>	<b>Nombre d'élèves</b>	<b>Corrélation</b>
Boucle du Mouhoun	1180	0,670
Centre	378	0,677
Centre-Est	617	0,741
Centre-Nord	676	0,639
Centre-Ouest	893	0,637
Centre-Sud	596	0,667
Est	993	0,669
Hauts-Bassins	673	0,709
Nord	893	0,655
Sahel	743	0,693
Sud-Ouest	792	0,698
Cascades	380	0,668
Plateau Central	595	0,655
<b>Total</b>	<b>9409</b>	<b>0,682</b>

## **Annexe 1– Sigles et abréviations**

ACDI :	Agence canadienne de Développement international
AME :	Association des Mères éducatrices
APE :	Association des Parents d'Élèves
BAC :	Baccalauréat
BEPC :	Brevet d'Étude du premier Cycle
CAP :	Certificat d'Aptitude pédagogique / Certificat d'Aptitude professionnel
CEAP :	Certificat élémentaire d'Aptitude pédagogique
CEP :	Certificat d'Enseignement primaire
CPI :	Conseiller pédagogique itinérant
CSAP :	Certificat supérieur d'Aptitude pédagogique
DE :	Directeur d'École
DECEB :	Direction des Examens et Concours de l'Éducation de Base
DGEB :	Direction générale de l'Enseignement de Base
DGESS :	Direction générale des Etudes et des Statistiques sectorielles
DGIREF :	Direction générale de l'Institut de la Réforme de l'Éducation et de la Formation
DEP :	Direction des Études et de la Planification
DGENF :	Direction générale de l'Éducation non formelle
EPT :	Éducation Pour Tous
IEPD :	Inspecteur de l'Enseignement du premier Degré
MENA :	Ministère de l'Éducation nationale et de l'Alphabétisation
OMD :	Objectifs du Millénaire pour le Développement
PDDEB :	Plan décennal de Développement de l'Éducation de Base
PDSEB :	Programme de Développement stratégique de l'Éducation de Base
PTF :	Partenaires techniques et financiers
SARC :	Société d'Accompagnement en Renforcement des Capacités
SG :	Secrétariat général
SRET :	Société de Recrutement d'Experts techniques
TAP :	Taux d'Achèvement au primaire
TBS :	Taux brut de Scolarisation
TNS :	Taux net de Scolarisation