



BURKINA FASO
Unité-Progress-Justice

Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation

Direction générale des Études et des Statistiques sectorielles

Enquête 2012 sur les acquis scolaires

Le CE1 et le CM2

Rapport régional

Nord



Juin 2014

Table des matières

Note préliminaire	1
Introduction générale	2
Faits saillants	3
Tendances observées	3
Le contexte et l'environnement scolaire.....	4
Caractéristiques de l'élève et son environnement familial	4
Comparaison des résultats 2007-2012.....	4
Chapitre 1 – Information générale sur l'enquête 2012	5
Contexte de l'évaluation	5
Objectifs de l'évaluation	6
Objectif général	6
Objectifs spécifiques.....	7
Méthodologie	7
Plan d'échantillonnage	10
Administration des épreuves et des questionnaires	13
Codification/correction, saisie, traitement et analyse	14
Chapitre 2 – Résultats obtenus au niveau national	15
Évaluation du français	15
Évaluation des mathématiques.....	15
Évaluation des sciences d'observation	15
Environnement familial	16
Contexte scolaire	16
Environnement pédagogique	16
Comparaison des résultats 2007-2012.....	17
Chapitre 3 – Informations générales sur la région du Nord	18
Données démographiques	18
Données économiques	19
Données de l'enseignement primaire	19
Offre d'éducation	20
Couverture de l'enseignement de base	21
Qualité de l'enseignement de base	22
Chapitre 4 – Résultats obtenus par les élèves de la région du Nord	27

Résultats.....	27
Au CE1.....	27
Au CM2.....	28
Domaines évalués.....	29
Au CE1.....	29
Au CM2.....	31
Lecture à haute voix.....	33
Au CE1.....	33
Au CM2.....	33
Lien entre lecture et résultats à l'épreuve de français.....	34
Chapitre 5 – Comparaison des résultats de 2007 et de 2012 du Nord.....	36
Au CE1.....	36
Au CM2.....	36
Chapitre 6 – Liens entre les résultats obtenus et certaines variables contextuelles dans la région du Nord.....	37
Caractéristiques des élèves.....	37
Liens entre les caractéristiques des élèves et leurs résultats.....	38
Variables liées à l'environnement familial.....	39
Liens entre les résultats des élèves et leur environnement familial.....	41
Chapitre 7 – Résultats par rapport à l'environnement scolaire du Nord.....	42
Variables liées à l'environnement scolaire.....	43
Liens entre les résultats des élèves et l'environnement scolaire.....	45
Conclusion et pistes de réflexion.....	50
Annexes Dierma.....	52
Annexe 1 – Statistiques sur la population et l'échantillon par rapport aux régions.....	53
Annexe 2 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les régions.....	54
Annexe 3 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les régions.....	55
Annexe 4 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les provinces.....	56
Annexe 5 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les provinces.....	58
Annexe 6 - Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les régions.....	60
Annexe 7 - Le travail des enfants selon les régions.....	61
Annexe 8 - Ratio élèves/enseignant selon le type d'école.....	62
Annexe 9 – Corrélation entre les résultats de français et de mathématiques.....	63
Annexe 10– Sigles et abréviations.....	65

Liste des tableaux

Tableau 1 - Niveaux évalués et disciplines concernées	9
Tableau 2 – Taille estimée d'échantillons par rapport à la taille de la population	11
Tableau 3 - Répartition des élèves du Nord.....	12
Tableau 4- Statistiques par rapport à la zone d'implantation de la région du Nord	12
Tableau 5 - Statistiques par rapport au statut de l'école de la région du Nord	13
Tableau 6- Statistiques de la région du Nord par rapport au type d'école	13
Tableau 7- Nombre d'écoles par province et par statut pour la région du Nord.....	20
Tableau 8 – Ratio élèves/enseignants par province et par statut pour la région du Nord.....	20
Tableau 9- Indicateurs de scolarisation selon le sexe pour la région du Nord	21
Tableau 10 - le taux de redoublement selon le sexe des élèves selon la province dans la région du Nord	22
Tableau 11 - Le taux d'abandon par sexe et par province dans la région du Nord	24
Tableau 12- Le taux de promotion par sexe et par province dans la région du Nord	25
Tableau 13- Le taux d'achèvement selon le sexe des élèves/province dans la région du Nord	26
Tableau 14 - Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CE1 du Nord.....	27
Tableau 15 – Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CM2 du Nord	28
Tableau 16 - Les résultats obtenus au CE1 par domaine de français dans la région du Nord.....	29
Tableau 17 - Les résultats obtenus au CE1 par les élèves par domaine de mathématiques dans la région du Nord.....	30
Tableau 18	30
Tableau 19- Les résultats obtenus par les élèves de CM2 par domaine de français dans la région du Nord....	31
Tableau 20- Les résultats obtenus par les élèves de CM2 par domaine de mathématiques dans la région du Nord.....	32
Tableau 21 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 dans les domaines de sciences dans la région du Nord.....	32
Tableau 22- Proportion de réussite en lecture des élèves de CE1 dans la région du Nord	33
Tableau 23– Proportion de réussite en lecture des élèves de CM2 dans la région la région du Nord	34
Tableau 24- Liens entre lecture et les résultats des élèves de CE1 en français dans la région du Nord	34
Tableau 25 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CM2 en français dans la région du Nord	35
Tableau 26- Résultats obtenus par les élèves de CE1 aux évaluations 2007 et 2012 dans la région du Nord ..	36
Tableau 27- Résultats obtenus par les élèves de CM2 aux évaluations 2007 et 2012 dans la région du Nord ..	36
Tableau 28- Identification des variables sur les caractéristiques des élèves du Nord.....	37
Tableau 29– Résultats obtenus par rapport à certaines caractéristiques des élèves du Nord	38

Tableau 30- Identification des variables liées à l'environnement familial du Nord.....	39
Tableau 31- Identification des variables liées à l'environnement familial des élèves du Nord (suite).....	40
Tableau 32– Résultats obtenus par les élèves du Nord par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial.	41
Tableau 33– Résultats obtenus par les élèves du Nord par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial (suite).	42
Tableau 34 – Répartition des enseignants du Nord par rapport à certaines caractéristiques individuelles	43
Tableau 35 – Répartition des enseignants du Nord par rapport à leur formation et à leur expérience	44
Tableau 36 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Nord sur certaines caractéristiques	45
Tableau 37 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Nord sur leur formation et leur expérience	46
Tableau 38 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Nord selon l'usage des devoirs à domicile	47
Tableau 39 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Nord sur l'utilisation pédagogique des devoirs	48
Tableau 40 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Nord . de la couverture du programme et du suivi pédagogique et du début des cours.....	49

Note préliminaire

Ce rapport est le fruit de la collaboration entre la Direction Générale des Études et des Statistiques Sectorielles (DGESS) et les autres structures centrales et déconcentrées du Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (MENA). C'est l'occasion pour nous de féliciter et remercier très sincèrement les acteurs du niveau local ou décentralisé que sont les Directions Régionales et Provinciales de l'Éducation Nationale (DRENA/DPENA), les Circonscriptions d'Éducation de Base (CEB), les directeurs d'école, les enseignants et les élèves pour leur forte implication et leurs apports sans lesquels, d'une part, l'évaluation nationale des acquis scolaires n'eût pas atteint les résultats présents et, d'autre part, ces rapports n'auraient pas pu être élaborés.

La rédaction du rapport a été assurée par le Service des Études et de la Documentation de la DGESS avec l'appui technique de Messieurs Léo LAROCHE et G. François d'Assise KABORÉ, experts en mesure et évaluation à qui nous disons vivement merci.

Nous remercions également tous ceux qui ont contribué à la réalisation de l'enquête, à la rédaction et la publication des différents rapports notamment le Secrétariat Général (SG), le Secrétariat Permanent du Programme de Développement Stratégique de l'Éducation de Base (SP/PDSEB), la Direction Générale de l'Institut de la Réforme de l'Éducation et de la Formation (DGIREF), la Direction Générale de l'Enseignement de Base (DGEB), la Direction Générale de l'Éducation Non Formelle (DGENF), la Direction des Examens et Concours de l'Éducation de Base (DECEB) et le Dispositif National d'Évaluation (DNE).

Le Directeur Générale des Études et des Statistiques Sectorielles

Yombo Paul DIABOUGA
Chevalier de l'Ordre National

Introduction générale

Dans le cadre du renforcement des capacités de planification et de pilotage du sous-secteur de l'enseignement de base, le Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (MENA), en relation avec ses Partenaires Techniques et Financiers (PTF), a décidé, en avril 2000, de mettre en place l'Évaluation nationale des Acquis Scolaires (EAS), un dispositif de suivi permanent des apprentissages scolaires.

À l'instar de l'enquête statistique annuelle qui permet au Ministère de recueillir des renseignements sur la réalisation des objectifs quantitatifs du Plan de Développement de l'Éducation de Base, ce dispositif permet de suivre la réalisation des objectifs en matière d'acquisitions scolaires et s'inscrit dans les objectifs de l'amélioration de la qualité de l'éducation de base.

L'activité consiste en une collecte de données auprès d'un échantillon représentatif d'écoles de l'univers scolaire de l'enseignement de base du pays. Les données collectées concernent le niveau d'acquisition des élèves des différents niveaux dans certaines disciplines ainsi que le contexte dans lequel se font ces apprentissages.

Le présent rapport public présente les résultats de cette enquête en ce qui concerne la région du Nord, et les met en lien avec des variables contextuelles. Il les met également en parallèle avec les résultats de l'enquête de 2007, dans le cadre du suivi longitudinal des acquisitions des élèves.

Le document comprend sept (7) chapitres. En préambule, figurent les faits saillants dégagés à la suite de l'analyse des renseignements recueillis dans le cadre de cette enquête. Le premier chapitre décrit la démarche retenue pour réaliser cette évaluation; le chapitre 2 traite des résultats nationaux; le chapitre 3 présente le contexte régional; le chapitre 4 donne les résultats obtenus par les élèves de la région évaluée; le chapitre 5 établit des comparaisons entre les évaluations 2007 et 2012 dans la région. Les chapitres 6 et 7 établissent des liens entre les résultats des élèves et certaines variables contextuelles. Un rapport technique en six volumes est également produit ; il consigne un ensemble de tableaux statistiques compilés à partir des réponses recueillies dans le cadre de cette évaluation ainsi que les résultats obtenus par les élèves évalués.

Faits saillants

L'examen des résultats de l'enquête 2012 ainsi que la comparaison des résultats des enquêtes 2007 et 2012, permettent d'identifier et de mettre en exergue des faits saillants pour attirer l'attention des acteurs de l'éducation sur les difficultés et les progrès du système éducatif. Face à ces constats, des pistes de réflexion sont proposées.

Les faits saillants et pistes de réflexion sont regroupés suivant l'ordre des différents chapitres traités dans ce rapport :

- l'évaluation du français;
- l'évaluation des mathématiques;
- l'évaluation des sciences;
- le contexte et l'environnement scolaire;
- l'environnement familial et les caractéristiques individuelles de l'élève
- la comparaison des résultats 2007-2012.

Tendances observées

Voici quelques tendances observées par rapport aux résultats obtenus pour l'ensemble des élèves et par rapport à certains regroupements d'élèves.

- **Les résultats de français**

Le résultat moyen obtenu en français par les élèves de la région du Nord est de 50,3 sur 100 au CE1 et de 49,4 sur 100 au CM2. Ces résultats sont peu satisfaisants, surtout au CM2. Les notes des élèves sont par ailleurs dispersées particulièrement au CE1 autour de la note moyenne régionale, ce qui démontre une hétérogénéité du niveau des élèves dans une même classe.

- **Les résultats de mathématiques**

Le résultat moyen obtenu en mathématiques par les élèves de la région du Nord est de 49,3 sur 100 au CE1 et de 51,1 sur 100 au CM2. Tout comme pour le français, les résultats obtenus en mathématiques par les élèves évalués sont peu satisfaisants et les notes sont dispersées autour de la note moyenne régionale surtout au CE1.

- **Les résultats de sciences**

Le résultat moyen obtenu en sciences d'observation par les élèves de CM2 est de 50,0 sur 100 et les notes sont également peu dispersées autour de la moyenne régionale.

- **Les résultats de lecture**

La lecture est réussie par 71,0% des élèves au CM2 et 28,3% au CE1. Au terme de cette évaluation, on relève que la situation en lecture est préoccupante, particulièrement au CE1.

Le constat général est que les élèves, dans tous les niveaux et dans toutes les disciplines évaluées, ont obtenu des notes moyennes peu satisfaisantes et souvent dispersées autour de la note moyenne régionale.

Le contexte et l'environnement scolaire

La couverture des programmes d'enseignement au terme d'une année scolaire favorise la réussite des élèves. Cependant, pour diverses raisons, une très faible proportion des enseignants arrivent à le faire. Ils sont environ 20% au CE1 comme au CM2.

La possession d'un diplôme académique élevé (BAC et plus) semble être un atout dans la performance des enseignants aussi bien au CE1 qu'au CM2.

Les résultats des élèves dont les enseignants disposent d'un Plan d'Amélioration Individuel (PAI) ne semblent pas se distinguer des résultats de ceux dont les enseignants n'ont pas élaborés de PAI, et ce, dans les deux niveaux évalués.

Les visites d'encadrement effectuées par le directeur d'écoles semblent avoir un d'impact positif sur les rendements des enseignants contrairement à celles du conseiller pédagogique.

Dans la région du Nord, les stages de recyclage ne semblent pas non plus avoir d'impact positif sur les rendements des enseignants.

Caractéristiques de l'élève et son environnement familial

- L'utilisation de la langue d'enseignement à domicile favorise l'obtention de meilleurs résultats seulement au CE1.
- Malgré les mesures prises contre la pratique abusive du redoublement à certains niveaux du système, près de 25% des élèves de CE1 et 52 % de CM2 ont redoublé au moins une fois.
- Les élèves qui possèdent des manuels de lecture ont de meilleurs résultats au CE1.
- La fréquentation de l'école maternelle est un facteur qui favorise la réussite des élèves.

Comparaison des résultats 2007-2012

On constate, de façon générale, que les résultats moyens obtenus par les élèves des deux niveaux évalués en français, en mathématiques et en sciences sont restés faibles (résultats globaux compris entre 42 et 52 sur 100). Ils ont par ailleurs baissés surtout au CM2.

Chapitre 1 – Information générale sur l'enquête 2012

Ce premier chapitre présente la démarche retenue pour la réalisation de l'évaluation des acquis scolaires. Il décrit le contexte ayant conduit à la décision de mise en place de cette forme d'évaluation, ainsi que les objectifs poursuivis. Par ailleurs, y sont également exposés la méthodologie, le plan d'échantillonnage, la procédure d'administration, le traitement et l'analyse des données.

Contexte de l'évaluation

Depuis quelques décennies l' "Éducation Pour Tous"(EPT), un des Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD), constitue une préoccupation majeure dans les pays développés et, surtout, dans les pays en développement. Cet objectif ne peut être atteint sans l'exigence d'un enseignement de qualité. Aussi les pays ont-ils été invités à concentrer leurs efforts sur les acquis réels de l'apprentissage et sur les résultats plutôt que sur l'aspect quantitatif de la scolarisation uniquement. Le Burkina Faso est entré dans cette dynamique avec la conception, l'élaboration et la mise en œuvre du Plan Décennal de Développement de l'Éducation de Base (PDDEB), 2001-2012, dont les résultats ont abouti à l'accroissement de l'offre d'éducation, à l'amélioration de la qualité et de la pertinence de l'éducation, à la réduction des disparités entre genres et entre régions et à l'amélioration du pilotage du système éducatif de base.

C'est dans ce cadre que l'activité d'Évaluation des Acquis Scolaires (EAS) a été instituée en 2001, suite à une recommandation de la mission conjointe de suivi du PDDEB de 2000. Ce Plan énonçait clairement la nécessité de mettre en place «un dispositif opérationnel d'informations et d'évaluation» afin de favoriser l'amélioration de la prise de décisions et, partant, la qualité de l'enseignement et des apprentissages.

A la suite du PDDEB, le Programme de Développement Stratégique de L'Éducation de Base (PDSEB), 2012 – 2021, stipule dans un de ses programmes ce qui suit : « afin d'assurer la qualité de l'éducation, le suivi-évaluation des enseignements/apprentissages fera l'objet d'une attention particulière ». Il s'agira notamment de créer un dispositif de suivi évaluation permanent pour impulser la recherche, de constituer une banque items et d'administrer des tests d'évaluation des acquis scolaires et d'examens.

L'évaluation des acquis scolaires est confiée à la Direction Générale des Études et des Statistiques Sectorielles du Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (DGESS /MENA). Une cellule coordonnée par la DGESS a été également créée pour réaliser les enquêtes sur l'évaluation des acquis scolaires sous la supervision du Secrétariat Général du Ministère. Elle est composée de représentants de la DGESS, de la Direction Générale de l'Enseignement de Base (DGEB), de la Direction Générale de l'Alphabétisation et de l'Éducation Non Formelle (DGENF), de la Direction des Examens et Concours de l'Éducation de Base (DECEB), de la Direction Générale de l'Institut de la

Réforme de l'Éducation et de la Formation(DGIREF) et du Secrétariat Permanent du Pan de Développement Stratégique de l'Éducation de Base (SP/PDSEB).

L'Évaluation des Acquis Scolaires consiste en un suivi de la qualité des enseignements/apprentissages à travers des enquêtes par échantillonnage. Elle permet de renforcer les capacités de planification et de gestion du système à travers l'amélioration de l'information éducative.

Les informations qu'elle permet de recueillir sont traduites en nouvelles directives et politiques susceptibles d'améliorer la qualité de l'enseignement et de l'apprentissage. Elles servent à mieux guider la prise de décisions par les autorités éducatives et leurs partenaires. Sur la base des résultats obtenus et des conclusions qui s'en dégagent, le Ministère de l'Education Nationale et de l'Alphabétisation (MENA) pourrait introduire progressivement de nouveaux outils de planification, de pilotage et d'évaluation de l'éducation dans la perspective d'une éducation pertinente et de qualité pour tous.

Les activités d'évaluation ont commencé en 2001-2002 et ont connu des variations dans leur forme, leur philosophie, leur périodicité et leur étendue. Entre 2001 et 2004, une première série d'enquêtes sur l'évaluation des acquis scolaires, réalisées par une équipe exclusivement nationale, a couvert tous les niveaux du cycle primaire sauf le Cours Préparatoire 1^{re} année (CP1). Depuis l'année scolaire 2004-2005, une nouvelle série d'évaluations s'effectue avec l'accompagnement technique d'experts canadiens en mesure et évaluation. A raison de deux (2) niveaux par année scolaire, en 2007-2007, tout le cycle primaire était couvert.

Précisons que ces enquêtes qui avaient lieu deux fois par an au départ (en début et en fin d'année scolaire), puis annuellement (en fin d'année scolaire seulement) sont devenues biennales à partir de l'année scolaire 2007-2008. De même l'échantillonnage a connu une évolution. En effet, depuis ces deux dernières sessions, l'échantillon a été étendu à plus de dix-neuf mille (19000) élèves de près de cinq cents (500) écoles.

Objectifs de l'évaluation

Objectif général

L'objectif global de ces enquêtes sur les acquis scolaires est de disposer de données et d'informations pour renforcer les capacités de planification et de gestion du système, à travers l'amélioration de l'information éducative et l'introduction progressive de nouveaux outils de planification, de pilotage et d'évaluation de l'éducation dans la perspective d'une Éducation de qualité Pour Tous. Les résultats peuvent en effet permettre d':

- **ajuster les programmes et l'enseignement** : les évaluations permettent de contrôler la cohérence des programmes d'avec les contenus enseignés et de procéder à des réformes s'il y a lieu ;
- **éclairer la politique nationale d'éducation** : ces évaluations fournissent aux décideurs des renseignements utiles sur ce que les élèves apprennent ou

n'apprennent pas. Ces informations peuvent être utilisées pour ajuster les programmes nationaux et pour améliorer la formation initiale et continue des enseignants. Les résultats des évaluations servent aussi à identifier des problèmes d'apprentissage chez des groupes d'élèves, à connaître les facteurs internes et externes à l'école qui ont un impact positif ou négatif sur les résultats des élèves. Ces données peuvent, à leur tour, apporter un éclairage sur les priorités à accorder en matière de dépenses, aider à minimiser les disparités dans l'offre d'éducation et alimenter la recherche ;

- **accroître le soutien du public à l'éducation** : les résultats des évaluations font toujours l'objet d'une large diffusion afin d'attirer l'attention du public sur l'importance de l'éducation. Si les performances des élèves sont satisfaisantes, ils peuvent renforcer la confiance de la population en l'école. Des contre-performances peuvent tout aussi produire des effets positifs dans la mesure où les décideurs s'en servent pour mobiliser l'opinion publique afin que des efforts soient consentis pour résoudre certains problèmes éducationnels.

Ainsi les évaluations, en couvrant tout le cycle primaire, donnent une vision d'ensemble du niveau de connaissance des élèves et permettent d'imaginer des stratégies d'amélioration.

Objectifs spécifiques

De manière plus spécifique, les objectifs poursuivis sont :

- mesurer le niveau réel des élèves en français, en mathématiques et en sciences d'observation;
- analyser les performances scolaires des élèves à la lumière de facteurs internes à l'école (environnement de l'école, caractéristiques de l'enseignant et/ou du directeur), mais aussi de facteurs individuels et environnementaux à l'élève (ressources éducatives, nutrition, statut familial, etc.) ;
- assurer le suivi longitudinal des acquis des élèves.
- proposer des pistes de réflexion en vue de prendre des décisions visant l'amélioration de la qualité du système.

Méthodologie

La méthodologie adoptée pour réaliser l'évaluation des acquis scolaires consiste à :

1. déterminer les niveaux concernés. Les niveaux du primaire ont été couplés ainsi pour les différentes enquêtes :
 - Cours Préparatoire 1re année (CP1) et Cours Élémentaire 2e année (CE2) ;
 - Cours Préparatoire 2e année (CP2) et Cours Moyen 1re année (CM1) ;
 - Cours Élémentaire 1re année (CE1) et Cours Moyen 2e année (CM2).
2. élaborer les instruments de collecte des données :
 - des épreuves de français, de mathématiques et de sciences à partir des programmes d'enseignement en vigueur (programmes 1989/1990);

- des questionnaires aux élèves, à leurs enseignants et aux directeurs des écoles évaluées ;
- des séries de consignes : pour l'administration des outils, pour l'observation de l'administration, pour la correction et la codification des épreuves et questionnaires.

Pour cette enquête 2012, de nouveaux outils n'ont pas été élaborés : un nouveau cycle d'enquêtes a commencé en 2008, qui opérationnalise le suivi longitudinal des acquis des élèves par la comparaison de leurs résultats sur deux années ; pour les besoins de cette comparaison, les outils du cycle précédent sont réutilisés dans les mêmes niveaux ; ainsi, les outils de 2005 ont été réutilisés en 2008 pour les classes de CP1 et de CE2 enquêtées aux deux années ; les outils de 2007 ont été reconduits en 2012 dans les CE1 et CM2 ; les outils de 2007 seront réutilisés en 2012 pour les CE1 et CM2 Le tableau suivant établit un sommaire des niveaux et disciplines évalués entre 2004-2005 et 2009-2010.

Tableau 1 - Niveaux évalués et disciplines concernées

Disciplines	2005	2006	2007	2008	2010	2012
Français	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2
Mathématiques	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2
Sciences	–	CM1	CM2	CE2	CM1	CE1/CM2
Lecture	–	CP2/CM1	CM2	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2

- mettre à l'essai les instruments de collecte des données, à l'aide d'un pré-test dans une dizaine d'écoles équitablement réparties entre les milieux rural et urbain.

En 2012, comme en 2007, ce sont des outils de collecte de sessions précédentes qui ont été réutilisés ; ces outils avaient été testés à ces sessions. Pour cela, il n'y a pas eu besoin de pré-test.

- finaliser les outils de collecte des données ;

Il s'est agi de relire les outils de 2007 à la lumière des résultats de l'analyse classique des items opérée à la phase de traitement des données de cette enquête (difficulté, discrimination, biais des items), et des rapports d'administration et d'observation (temps mis pour administrer les épreuves et les questionnaires).

- sélectionner l'échantillon des écoles à partir de la base des données produite par la DGESS/MENA à l'année antérieure à l'enquête;
- recruter et former des agents de collecte des données et des observateurs de l'administration ;
- administrer les épreuves et les questionnaires dans les écoles de l'échantillon;
- corriger/codifier les épreuves et les questionnaires ;
- entrer, traiter et analyser les données ;
- rédiger un rapport public d'évaluation ;
- publier et diffuser les résultats de l'enquête.

Les épreuves utilisées pour l'enquête 2012 ont porté sur le français et les mathématiques et les sciences au CE1 et au CM2. Toutes ces épreuves ont été élaborées à partir des programmes officiels en vigueur sus cités et conformément au contenu sensé être maîtrisé par les apprenants au moment de l'enquête (fin mai). Ainsi elles permettent de recueillir, auprès des élèves, des informations relatives à différentes compétences visées par les programmes d'enseignement.

Pour bien refléter les programmes d'enseignement sur lesquels elles se basent, ces épreuves ont été produites à partir de tableaux de spécification qui permettent, selon les niveaux évalués, de

mettre l'accent sur tel ou tel domaine ou habileté. Elles ont été consignées dans un « cahier de l'élève », puis des consignes ont été élaborées pour leur administration et leur correction.

L'analyse statistique des items, à travers les données recueillies, a permis d'examiner la qualité des épreuves en mesurant la discrimination, la difficulté et la cohérence des questions posées aux élèves, et de vérifier qu'elles ne comportaient pas de biais. La rigueur observée dans la préparation des instruments ainsi que le logiciel utilisé pour le traitement et l'analyse des données ont permis de se prononcer sur les qualités psychométriques des épreuves utilisées. Les indices statistiques présentés dans les tableaux de spécification du rapport technique indiquent que les épreuves des trois disciplines de CE1 et de CM2, respectent les caractéristiques propres à des épreuves de qualité en matière de difficulté et de discrimination des items, ainsi que pour la cohérence interne des épreuves. En outre, l'analyse des items n'a pas relevé la présence de biais dans les épreuves de CE1, ni pour le milieu ni pour le sexe : les épreuves utilisées offrent des chances égales aux garçons et aux filles des milieux rural et urbain de manifester leurs performances en français et en mathématiques. Au CM2, la grande majorité des items de français, de mathématiques aussi bien que de sciences, ne comportent pas de biais, ni par rapport au sexe de l'élève, ni par rapport à la zone d'implantation de l'école.

Trois questionnaires ont également été rédigés pour recueillir des informations complémentaires auprès des élèves, des enseignants et des directeurs d'école sur leurs caractéristiques et les conditions d'enseignement/apprentissage. Un second type de questionnaire, intitulé « Occasion d'apprendre », destiné aux enseignants des deux niveaux évalués a été élaboré pour recueillir des éléments d'appréciation sur le niveau de réalisation des programmes enseignés. L'on peut alors mettre en relation les réponses fournies par les enseignants avec les résultats obtenus par les élèves.

Un mécanisme complémentaire d'évaluation de la lecture a été conçu et mis en œuvre dans le cadre de cette évaluation.

Enfin, un protocole d'administration a été prévu pour guider les administrateurs et les observateurs à toutes les étapes du déroulement de l'activité.

Plan d'échantillonnage

Dans le but d'étendre les conclusions de cette étude à toute la population d'élèves des niveaux évalués, le principe de choix aléatoire des écoles et des élèves a été utilisé comme aux précédentes enquêtes. Un plan d'échantillonnage aléatoire portant sur les écoles présentes dans la base de données de l'année scolaire 2011-2012 de la DEP a été préparé à cet effet. Cette base comprenait les variables suivantes :

- code et nom des écoles ;
- code et nom des circonscriptions d'éducation de base ;
- code et nom des Directions Provinciales de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation;
- code et nom des Directions Régionales de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation;
- code et identification de la zone d'implantation ;
- code et identification du type d'école ;
- code et identification du statut de l'école ;

- code de rattachement des écoles aux provinces prioritaires ;
- les effectifs scolaires par niveau d'enseignement.

Pour être en mesure de réaliser des compilations par rapport aux élèves fréquentant les écoles franco arabes, bilingues et satellites, il a été procédé à un sur échantillonnage de ces trois types d'écoles afin de disposer d'un nombre suffisant d'écoles répondant à ce critère de sélection. Par contre, les écoles sélectionnées et les écoles de remplacement ont été choisies concomitamment. Le nombre d'écoles à évaluer a été fixé à quatre cent quatre-vingts (480), et celui des écoles de remplacement à deux cent quarante (320). Ainsi un total de sept cent vingt (800) écoles ont été sélectionnées afin de parer à l'éventualité où certaines écoles seraient fermées ou n'offriraient pas le niveau scolaire évalué.

Le plan d'échantillonnage retenu par rapport au nombre d'écoles à sélectionner ainsi qu'au nombre d'élèves à évaluer permet d'obtenir des marges d'erreur habituellement acceptées pour ce genre d'enquête. On a fixé à trois (3,0) sur 100 la limite des marges d'erreur à un niveau de confiance de 95%. Pour remplir ces conditions et en fonction des populations cibles, les tailles d'échantillons souhaitées sont ordinairement celles indiquées dans le tableau ci-dessous

Tableau 2 – Taille estimée d'échantillons par rapport à la taille de la population¹

Taille de la population	Taille de l'échantillon
10 000 000	1 067
100 000	1 056
50 000	1 045
5 000	878
500	341

(Marge de confiance établie à 3 sur 100 et à un niveau de confiance de 95%)

Le tableau suivant présente les statistiques sur la population cible de l'enquête ainsi que des données sur l'échantillon retenu et sur les élèves évalués en mai 2012.

¹ Ces exemples sont tirés d'un article publié par les responsables d'une étude réalisée à l'Université catholique de Louvain; voir le Site Internet suivant : <http://www.buce.ucl.ac.be/public/questions/liste/q4.html>

Tableau 3 - Répartition des élèves du Nord

	Effectif scolaire 2011-2012		Élèves évalués en mai 2012	
	CE1	CM2	CE1	CM2
Régional	44727	34579	769	893
National	407530	331661	8259	9409

A l'enquête 2012, un nombre minimal de quinze écoles classiques ont été retenues dans chacune des provinces afin de disposer de statistiques robustes ; à ces écoles s'ajoutent des écoles franco arabes, satellites ou bilingues dans certaines provinces. Au total, 867 élèves de CE1 et 876 élèves de CM2 ont été évalués dans la région du Nord. Au niveau national, ces chiffres sont respectivement de 8905 et 9113.

Des renseignements sur les élèves évalués par rapport aux trois variables suivantes sont donnés dans les tableaux ci-dessous:

- la zone d'implantation des écoles (rurale et urbaine);
- le statut des écoles (public et privé);
- le type d'école (classique, franco arabe, satellite et bilingue).

Chaque tableau présente des statistiques sur la population cible, c'est-à-dire les élèves de CE1 et de CM2 et le nombre d'élèves évalués.

Tableau 4- Statistiques par rapport à la zone d'implantation de la région du Nord

Zone	Effectifs scolaires en 2011-2012				Élèves évalués en mai 2012			
	CE1		CM2		CE1		CM2	
	Régional	National	Régional	National	Régional	National	Régional	National
Zone rurale	39046	302002	29254	238803	655	6150	754	6961
Zone urbaine	5681	105528	5325	92858	114	2109	139	2448
Total	44727	407530	34579	331661	769	8259	893	9409

Par rapport à la zone d'implantation des écoles, on constate que les proportions d'élèves évalués dans la région sont, proportionnellement à la population cible, plus élevées en zone rurale qu'en zone urbaine dans les deux niveaux (CE1 et CM2).

Tableau 5 - Statistiques par rapport au statut de l'école de la région du Nord

Statut de l'école	Effectifs scolaires en 2011-2012				Élèves évalués en mai 2012			
	CE1		CM2		CE1		CM2	
	Régional	National	Régional	National	Régional	National	Régional	National
École publique	36761	302002	32298	238803	769	6150	893	6961
École privée	7966	105528	2281	92858	0	2109	0	2448
Total	44727	407530	34579	331661	769	8259	893	9409

Comme l'indique le tableau ci-dessus, les élèves du public sont, proportionnellement à la population cible, sur représentés par rapport aux élèves du privé.

Les écoles bilingues, de même que les écoles satellites, représentent moins de 2% de la population cible. Pour être en mesure de disposer d'un nombre suffisant d'élèves inscrits dans ces écoles et d'en tirer des résultats significatifs, il a été convenu de les sur échantillonner. Comme le tableau suivant l'indique, on retrouve donc des proportions plus importantes d'élèves fréquentant des écoles bilingues que l'on n'aurait pas eues si le sur -échantillonnage n'avait pas été introduit. Il faut noter que malgré le sur échantillonnage, ces écoles n'ont pas été représentées dans la région du Nord

Tableau 6- Statistiques de la région du Nord par rapport au type d'école

Type d'école	Effectifs scolaires en 2011-2012				Élèves évalués en mai 2012			
	CE1		CM2		CE1		CM2	
	National	Régional	National	Régional	National	Régional	National	Régional
École classique	372284	38361	315506	32880	7683	753	8791	874
École franco arabe	25797	6005	9486	1488	111	0	118	0
École satellite	6052	104	3612	0	265	0	281	0
École bilingue	3397	257	3057	211	200	16	219	19
Total	407530	44727	331661	34579	8259	769	9409	893

Dans la région du Nord, les élèves évalués sont en majorité issus des écoles classiques.

Administration des épreuves et des questionnaires

Cette étape a consisté à recruter cent quatre-vingt-douze (192) administrateurs/observateurs et à les former pendant cinq (05) jours. Tous les Directeurs Provinciaux de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation DPEBA (45), retenus comme superviseurs, ont été également formés. Il s'est agi de leur donner le maximum

d'informations sur l'évaluation des acquis scolaires et de leur faire simuler l'administration des épreuves.

En vue de réaliser une administration rigoureuse, l'équipe a développé un protocole d'administration et des guides d'observation et de supervision. Ces outils permettent d'identifier tous les problèmes rencontrés au moment de la passation des épreuves :

- Le protocole d'administration guide l'administrateur dans son action. Il indique la démarche administrative à observer au niveau des structures déconcentrées du MENA, ainsi que les attitudes et gestes de l'administrateur durant la phase de passation des épreuves. Ce qui favorise une bonne condition de réalisation de l'opération. Ce protocole constitue le document de base des administrateurs.
- Le guide d'observation permet à l'observateur de suivre les prestations de l'administrateur et de formuler des commentaires à la fin de la journée sur le déroulement de l'activité d'évaluation.
- Le guide de supervision permet aux DPEBA de suivre la progression des administrateurs dans les écoles, d'assister à leurs prestations dans les classes, d'identifier les problèmes qui se posent et de rendre compte à la DEP chargée de la coordination.

Codification/correction, saisie, traitement et analyse

Une fois les données collectées, les outils renseignés ont été centralisés à la DEP/MENA. Des agents ont été ensuite formés pour procéder à la codification/correction. L'introduction, depuis quelques années, de la méthode de codification des épreuves et des questionnaires, avec l'utilisation des codes barres, permet d'éviter les erreurs d'écriture et de faciliter la saisie des données par lecture optique.

Le logiciel de traitement des données utilisé (EduStat) offre un ensemble d'options permettant de produire les compilations les plus courantes: analyse d'items, calcul de résultats moyens, production de tableaux de résultats moyens, analyse du fonctionnement différencié des items, distribution de fréquences, tableaux de fréquences, etc.

En raison du sur-échantillonnage et de la diversité de tailles des écoles, un poids a été attribué à chaque école et à chaque élève ayant participé à l'enquête 2012, ce qui permet d'éviter des biais de traitement et, ainsi, de rétablir les proportions réelles observées dans le système scolaire du Burkina Faso. Les résultats clés ont fait l'objet d'analyse et sont intégrés dans le présent rapport d'évaluation. L'analyse des données a été réalisée par l'équipe de la DEP de même que la rédaction du rapport d'évaluation.

Tout au long de la réalisation des différentes opérations, plusieurs stratégies permettant d'exercer un contrôle de la qualité ont été utilisées. Des bases de données relatives à chaque instrument ont été élaborées.

Chapitre 2 – Résultats obtenus au niveau national

Cette section présente les résultats moyens obtenus par les élèves de l'ensemble du pays dans les niveaux et disciplines évalués.

Évaluation du français

La note moyenne obtenue en français par les élèves de CE1 est de 51,1 sur 100. Au CM2, la note moyenne de français est de 50,0 sur 100. Les notes des élèves sont dispersées, ce qui démontre une hétérogénéité du niveau des élèves dans une même classe.

Les items portant sur l'écriture, l'expression et l'étude de texte ont été les mieux réussis par les élèves. Par rapport à la moyenne générale (50,0 sur 100), les notes moyennes de ces domaines sont nettement supérieures.

Au CE1 les domaines de la conjugaison, la grammaire et de la compréhension de texte sont les moins réussis respectivement avec une moyenne 25,4 ; 31,8 et 34,8.

Au CM2 les domaines de la conjugaison et de l'orthographe sont les moins réussis respectivement avec une moyenne 33,7 et 40,2.

Évaluation des mathématiques

La note moyenne obtenue en mathématiques par les élèves de CE1 au plan national est de 48,7 sur 100. Au CM2, le résultat moyen en mathématiques est de 50,3 sur 100. Ici aussi, les résultats obtenus en mathématiques sont dispersés par rapport au résultat moyen.

Au CE1, les items liés aux domaines du Problème, du Système Métrique et du calcul mental sont ceux qui ont posé plus de difficultés avec des notes moyennes assez faibles comprises entre 23 et 34 sur 100.

Les items liés aux domaines du calcul Mental (27/100) et du problème (36/100) sont ceux qui ont posé plus de problème aux élèves du CM2

Évaluation des sciences d'observation

Les élèves de CM2 ont obtenu un résultat moyen de 51,1 sur 100 en sciences.

Au CE1 c'est le domaine du monde végétal qui a été le moins réussi avec une moyenne de : 35,2, tandis qu'au CM2 c'est celui de l'homme et 44,4/100.

Environnement familial

Les filles représentent 47,8 % des élèves de CE1 et 48,4 % de ceux de CM2.

- Les élèves dont **les parents sont des agriculteurs** semblent moins bien réussir dans toutes les disciplines.
- Les élèves qui **font leurs devoirs et qui sont aidés par un répétiteur ou un membre de la famille ont mieux réussi aux tests** que ceux qui ne les font pas ou qui ne bénéficient d'aucune aide.
- les élèves dont les parents **savent lire et écrire** ont obtenu de meilleures performances dans toutes les disciplines évaluées. Cette réussite est plus remarquable si en plus la mère de l'élève est instruite.
- Les élèves qui **parlent français à la maison** réalisent de meilleurs scores dans toutes les disciplines évaluées.
- La prise du **goûter** constitue un facteur de réussite au CE1 dans toutes les disciplines évaluées. En effet les scores des élèves qui en bénéficient sont plus élevés (53,8 contre 47,5 en français, 52,2 contre 46,1 en maths et 59,3 contre 47,1 en sciences).

Contexte scolaire

Les élèves fréquentant des écoles urbaines obtiennent de meilleurs résultats dans les trois disciplines évaluées et dans les deux niveaux.

les élèves des écoles situées en zone urbaine et les élèves fréquentant les écoles privées ont largement mieux réussi les épreuves aussi bien en français, en mathématiques qu'en sciences.

Au CE1 il n'y a pas de différence significative entre les résultats des élèves du classique, bilingue et franco-arabe en français et en science. En Mathématiques, les élèves des écoles bilingues et ceux des franco-arabes ont mieux réussi que ceux du classique. Les élèves des écoles satellites ont le plus éprouvé des difficultés dans les matières évaluées.

Quant au CM2, on peut conclure que ce sont les élèves des écoles classiques qui ont mieux réussi à l'ensemble des épreuves évaluées. Par contre, ceux issus des écoles franco arabes ont éprouvé plus de difficultés dans ces matières.

Environnement pédagogique

Au CM2, les élèves tenus par les enseignantes réussissent de la même manière que ceux tenus par les enseignants. Au CE1 par contre, les élèves des enseignants ont mieux réussi les épreuves que ceux tenus par les enseignantes.

Dans les disciplines évaluées, l'âge des enseignants n'influence pas les performances des élèves du CE1. Au CM2, ce sont les élèves des enseignants les plus âgés qui ont réalisé les meilleurs résultats surtout en français et en sciences.

La maîtrise de la langue du milieu : les élèves dont les enseignants parlent la langue du milieu ont réalisé les meilleurs scores en Mathématiques et en sciences au CE1 et en Mathématiques et français au CM2.

Il n'y a pas de différence significative entre les résultats des élèves dont les enseignants sont titulaires du baccalauréat ou plus et ceux dont les enseignants ont un niveau académique égal au BEPC ou moins dans les classes et dans toutes les disciplines évaluées.

La participation des enseignants à un stage de formation continue a un impact positif sur les résultats des élèves au CM2 et dans toutes les disciplines

Il n'existe pas de différences significatives entre les résultats des élèves des enseignants qui ont reçu des visites d'encadrement tant du Directeur que du Conseiller pédagogique et ceux des autres élèves.

Il n'y a pas eu de différence significative entre les résultats des élèves des enseignants qui ont couvert le programme d'enseignement complètement et ceux qui n'ont couvert.

Comparaison des résultats 2007-2012

On constate que les résultats moyens obtenus par les élèves des deux niveaux évalués aussi bien en français qu'en mathématiques se sont améliorés au CE1 entre 2007 et 2012.

En français et en sciences, les résultats aussi bien de la zone rurale que de la zone urbaine ont baissé entre 2007 et 2012. En mathématiques les résultats dans les deux zones ont connu une légère hausse.

Chapitre 3 – Informations générales sur la région du Nord

L'enquête 2012, qui s'est intéressée aux classes de CE1 et de CM2, a embrassé un échantillon beaucoup plus vaste que ceux des enquêtes antérieures. L'échantillon retenu pour l'administration de l'enquête 2012 permet ainsi de produire des statistiques pour l'ensemble du Burkina Faso ainsi que pour chaque région administrative et pour les provinces qui la composent.

Ce chapitre présente des informations générales sur la région et les résultats globaux obtenus par rapport à chaque province ainsi que des tableaux synoptiques dans l'optique d'une meilleure exploitation des données recueillies au cours de cette enquête. Nous fournissons aussi les résultats obtenus aux disciplines évaluées pour chaque province faisant partie de la région. On rappelle ici que les moyennes fournies se réfèrent aux résultats effectivement obtenus par les élèves évalués, non en référence à des critères ayant pu être fixés au préalable. Les commentaires exprimés par rapport à la situation observée dans la région permet d'établir des comparaisons entre les résultats obtenus pour la région et ceux observés au plan national; à l'occasion, il est possible de noter la distribution des résultats pour les provinces faisant partie de la région administrative.

Par rapport à la région administrative, nous fournissons des renseignements sur les aspects suivants :

Des **données démographiques** sur la population de la région, c'est-à-dire la population et les langues parlées. Ces renseignements proviennent de documents préparés par le Ministère de l'Économie et des Finances.

Des **données économiques** sur la région, à savoir les secteurs d'activités économiques et l'état de la situation en ce qui concerne le travail des enfants.

Des **données sur l'enseignement primaire** de la région considérée. Il y a tout d'abord l'offre d'éducation par rapport au nombre d'écoles recensées ainsi que le ratio élèves/enseignant; ces renseignements sont fournis par rapport aux écoles publiques et aux écoles privées. Des renseignements complémentaires sur la couverture (Taux Brut de Scolarisation (TBS), Taux Net de Scolarisation (TNS), l'achèvement (Taux d'Achèvement au Primaire(TAP), de la scolarisation au primaire, quelques indicateurs de la qualité par rapport au sexe sont aussi fournis. Ces données sur l'enseignement primaire de chaque région administrative sont tirées de l'annuaire statistique du MENA, édition 2011-2012.

Données démographiques

Voici des données démographiques sur la population du Nord, c'est-à-dire la population et les langues parlées. Ces renseignements proviennent de documents préparés par le Ministère de l'Économie et des Finances.

La population

Au recensement de 2006, il a été dénombré dans la région du Nord 1 201 044 individus. Composés de 554 692 hommes (46,8%) et de 631 104 femmes (53,2 %). Cette population est constituée de

1 185 796 résidents. Par rapport à la population résidente totale du pays (14 017 262), la région du Nord compte pour 8,65%² de la population du Burkina Faso.

En tenant compte du taux intercensitaire qui est de l'ordre de 2,2%, l'accroissement de la population du Nord est moins rapide que celui du pays (3,1% en 2007).

La population vivant en milieu rural (1 046 211) vaut sept fois environ celle vivant en milieu urbain (139 585) sur un ensemble de 1 185 796 habitants.

La population scolarisable est de 252 760 contre 256 899 scolarisés. Le taux brut de scolarisation en 2012 est de 101,6 %.

Les langues parlées

Les principales langues dans le Nord sont au nombre de deux. En termes de nombre de locuteurs, le Mooré vient en tête avec 91,6% de l'ensemble de la population. Il est suivi du Fulfuldé, 5,9%.

Données économiques

En ce qui concerne les secteurs d'activités économiques et du travail des enfants du Nord, voici quelques données.

Les secteurs d'activités

Les actifs occupés sont à 90,4 % dans les activités agro-pastorales, la deuxième catégorie d'occupation concerne le personnel de service et les vendeurs (4,1 %). La troisième catégorie regroupe les artisans et les ouvriers (2,6 %). A elles seules, ces trois catégories représentent 97,9 % des actifs occupés. Au niveau des hommes, 87,1 % d'entre eux sont dans l'agriculture/ l'élevage ou la pêche, 4,5 % dans les services et la vente et 4,2 % sont des ouvriers ou des artisans. Dans la population féminine occupée, 93,5 % sont dans l'agriculture, 3,7 % dans les services et la vente, alors que 1,2 % sont des ouvrières ou des artisanes³.

Le travail des enfants

L'importance numérique des actifs de 5 à 14 ans nous renseigne sur l'ampleur du travail des enfants. Dans la population totale de la région, 32,6 % des enfants de moins de 15 ans sont des actifs, c'est-à-dire, un enfant sur trois est disposé à travailler. Ce phénomène s'observe plus en milieu rural (35 %) qu'en milieu urbain (11,4 %).

Données de l'enseignement primaire

Nous présentons ici des données sur l'enseignement primaire du Nord. Il y a tout d'abord l'offre d'éducation par rapport au nombre d'écoles recensées ainsi que le ratio élèves/enseignant; ces renseignements sont fournis par rapport aux écoles publiques et aux écoles privées. Des renseignements complémentaires sur la couverture et la qualité de la scolarisation au primaire par rapport au sexe sont aussi fournis. Ces données sur l'enseignement primaire de la région administrative sont tirées de l'annuaire statistique du MENA, édition 2011-2012.

² Ministère de l'Économie et des Finances ; RGPH-2007; *monographie de la région Nord ; décembre 2009 ; p.28*

³ Idem; p.82

Offre d'éducation

Les tableaux suivants fournissent des statistiques sur le nombre d'écoles présentes dans la région ainsi que selon le statut de l'école (Publique/Privée) par province.

Tableau 7- Nombre d'écoles par province et par statut pour la région du Nord

Provinces	Écoles publiques	Écoles privées
Loroum	147	45
Passore	270	56
Yatenga	417	223
Zoncoma	137	54
Régional	971	378
National	9266	2279

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2011-2012

La région du Nord compte 1349 écoles soit près de 12% des écoles du Burkina. Le secteur public possède le plus grand nombre d'écoles : 72%. La province du Yatenga est la mieux couverte en infrastructures scolaires fonctionnelles avec 640 écoles soit près de 47,4% des écoles de la région. Elle est suivie du Passoré avec 326 écoles. La province du Loroum et du Zoncoma sont les moins équipées avec respectivement 192 et 191 écoles. Par rapport aux écoles privées, la région en est assez bien dotée avec une proportion de 16,5%.

Tableau 8 – Ratio élèves/enseignants par province et par statut pour la région du Nord

Provinces	Écoles publiques	Écoles privées
Loroum	46 ,4	40,4
Passore	61,1	43,7
Yatenga	54,8	48,2
Zoncoma	63,1	50,2
Régional	56,4	46,9
National	56,1	45,5

Source : Annuaire statistique DEP/MEBA 2011-2012

La région enregistre un ratio élèves/maitre presque identique à celui du national du public. (56,4 contre 56,1)..De toutes les provinces, celle du Zondoma a le ratio le plus élevé (63,1) et celle du Lorroum (46,4) le plus bas de la région qu'il s'agisse du public ou du privé.

Couverture de l'enseignement de base

Le tableau suivant fournit des indicateurs de scolarisation du Nord ; ces taux sont fournis par rapport au sexe et pour l'ensemble des élèves.

Tableau 9- Indicateurs de scolarisation selon le sexe pour la région du Nord

Provinces	Indicateurs	Garçons	Filles	Total
Lorroum	TBA	96,4	93,6	95,0
	TBS	75,9	74,1	75,0
	TNS	79,8	74,4	77,1
Passore	TBA	113,2	109,3	111,3
	TBS	105,3	96,8	101,1
	TNS	82,0	75,6	78,9
Yatenga	TBA	113,4	105,2	109,5
	TBS	106,8	97,7	102,3
	TNS	83,4	76,8	80,2
Zondoma	TBA	114,9	115,6	115,2
	TBS	106,7	103,5	105,1
	TNS	80,8	77,7	79,2
Régional	TBA	111,5	106,4	109,0
	TBS	105,6	97,6	101,6
	TNS	82,2	76,3	79,3

National	TBA	89,3	87,3	88,3
	TBS	81,1	78,1	79,6
	TNS	63,2	61,1	62,2

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2011-2012

Dans la région du Nord, tous les trois indicateurs de scolarisation sont largement supérieurs aux taux nationaux pour la même période. Le TBS se situe en moyenne entre 97 et 106% alors que la moyenne nationale est de 79,6%.

Qualité de l'enseignement de base

Cette section fournit certains indicateurs de qualité de l'éducation dans la région du Nord; ces taux sont fournis par rapport au sexe et pour l'ensemble des élèves.

Le taux de redoublement

Tableau 10 - le taux de redoublement selon le sexe des élèves selon la province dans la région du Nord

Province	Effectifs	CE1	CM2
Loroum	Garçons	3,40	7,86
	Filles	2,31	7,42
	Total	2,88	7,65
Passore	Garçons	8,69	9,40
	Filles	7,04	9,20
	Total	7,93	9,31
Yatenga	Garçons	8,19	10,37
	Filles	7,09	10,49
	Total	7,68	10,42
Zonoma	Garçons	10,41	11,78
	Filles	9,06	11,97
	Total	9,76	11,87
National	Garçons	4,93	25,05
	Filles	4,26	27,78

	Total	4,61	26,38
--	-------	-------------	--------------

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2011-2012

Malgré la politique national de régulation du redoublement dans tous les niveaux d'enseignement, on enregistre des redoublants dans toutes les provinces au niveau de la région. En général, ces taux sont inférieurs à ceux du niveau national et particulièrement élevés au CM2⁴.

La province du Zondoma est celle qui enregistre les plus forts taux et celle du Loroum les plus bas.

⁴ Annuaire statistique 2009/2012, DEP/MEBA, p19

Tableau 11 - Le taux d'abandon par sexe et par province dans la région du Nord

Provinces	Effectifs	CE1	CM2
Loroum	Garçons	12,5	-
	Filles	14,1	-
	Total	13,3	-
Passore	Garçons	7,9	-
	Filles	4,2	-
	Total	6,2	-
Yatenga	Garçons	11,8	-
	Filles	7,5	-
	Total	9,8	-
Zoundama	Garçons	13,7	-
	Filles	10,8	-
	Total	12,3	-
National	Garçons	8,4	-
	Filles	5,6	-
	Total	7,1	-

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2011-2012

Le phénomène des abandons est important dans la région. Les taux sont supérieurs aux moyennes nationales dans toutes les provinces sauf le Passoré. Les provinces qui enregistrent les plus forts taux moyens sont le Loroum avec 13,3 % et le Zoundama avec 12,3%.

Tableau 12- Le taux de promotion par sexe et par province dans la région du Nord

Province	Effectifs	CE1	CM2
Loroum	Garçons	84,9	-
	Filles	84,0	-
	Total	84,5	-
Passore	Garçons	82,7	-
	Filles	88,1	-
	Total	85,2	-
Yatenga	Garçons	79,7	-
	Filles	84,9	-
	Total	82,1	-
Zondoma	Garçons	76,4	-
	Filles	80,4	-
	Total	78,3	-
National	Garçons	86,1	-
	Filles	89,6	-
	Total	87,8	-

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2011-2012

Les taux de promotion n'est qu'observé au CE1. Le plus faible taux est observé dans le Zondoma. Toutes les provinces enregistrent un taux inférieur à celui du National.

Tableau 13- Le taux d'achèvement selon le sexe des élèves/province dans la région du Nord

Provinces	Garçons	Filles	Total
Loroum	68,0	57,5	62,7
Passoré	71,3	67,2	69,3
Yatenga	70,8	68,2	67,0
Zonoma	70,4	67,2	68,8
Régional	70,5	64,2	67,3
National	56,6	53,7	55,1

Source : Annuaire statistique du MEBA 2011-2012

Le TAP régional qui est de 67,3 est supérieur à celui national qui est de 55,1. Le TAP le plus élevé (69,3) est relevé dans le Passoré et le plus faible dans le Loroum.

Chapitre 4 – Résultats obtenus par les élèves de la région du Nord

Il s'agit des résultats obtenus à l'enquête 2012 par les élèves de cette région administrative, de ceux de chaque province de la région et enfin de ceux du niveau national.

Résultats

Les sections ci-dessous présentent les résultats moyens obtenus par les élèves des classes de CE1 et CM2 dans la région du Nord en français, en mathématiques et en sciences. On y trouve aussi des informations relatives en lien avec les résultats des élèves, l'occasion d'apprendre et les résultats de la lecture à haute voix.

Au CE1

Dans la région du Nord, les résultats moyens obtenus en français, en mathématique et en sciences par les élèves sont respectivement de 50,3 et 49,3 et 46,4 sur 100.

Le tableau suivant présente les résultats obtenus par les élèves de CE1.

Tableau 14 - Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CE1 du Nord

Provinces	Français	Mathématiques	sciences
Loroum	51,6	48,7	50,9
Passoré	43,0	47,7	42,7
Yatenga	59,3	57,8	50,8
Zondoma	46,8	45,2	42,3
Régional	50,3	49,3	46,4
National	50,1	48,7	48,3

L'examen de ce tableau portant sur les résultats des élèves de CE1 permet de faire les commentaires suivants :

- Les résultats du NORD dépassent légèrement ceux du National en français qu'en mathématiques.
- La province du Yatenga réalise les meilleures performances de la région en français et en mathématiques dépassant même celles du National.
- Les plus faibles performances sont constatées dans la province du Passoré dans les trois disciplines évaluées.

Au CM2

Le résultat moyen obtenu en français, mathématique et sciences par les élèves sont de 49,4; 51,0 et 50,0 sur 100.

Tableau 15 – Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CM2 du Nord

Provinces	Français	Mathématiques	Sciences
Loroum	52,5	52,5	49,2
Passoré	47,6	50,6	51,4
Yatenga	47,2	49,4	49,5
Zonoma	51,6	53,1	50,9
Régional	49,4	51,0	50,0
National	50,0	50,3	51,1

L'examen de ce tableau portant sur les scores des élèves de CM2 permet de faire les commentaires suivants :

- les notes sont dans l'ensemble très moyennes. C'est seulement en mathématiques que la région du Nord obtient un score légèrement supérieur à celui du national
- le meilleur score en français par le Loroum (52,5/100) ; en mathématiques par le Zonoma et en sciences par le Passoré.

Domaines évalués

Le contenu évalué par les épreuves administrées à la présente enquête comme aux précédentes, respecte les domaines identifiés dans les programmes officiels de l'enseignement de base au Burkina Faso. Les items ont été rattachés aux domaines retenus.

Au CE1

En français sept domaines ont été évalués : la conjugaison, l'expression, l'écriture, la grammaire, l'orthographe, le vocabulaire et la compréhension de texte.

Les tableaux ci-dessous présentent les résultats moyens obtenus par les élèves.

Tableau 16 - Les résultats obtenus au CE1 par domaine de français dans la région du Nord

Province	Conjugaison	Écriture	Expression	Grammaire	Orthographe	Vocabulaire	Texte
Loroum	31,1	83,6	65,7	35,3	42,4	52,9	35,0
Passoré	18,7	80,7	53,8	26,8	35,3	48,2	14,8
Yatenga	33,7	80,2	72,9	41,4	56,9	67,5	46,2
Zonoma	20,4	75,4	57,7	27,4	46,1	50,3	30,6
Régional	25,8	79,6	62,6	32,7	45,9	55,2	32,1
National	25,4	76,7	63,1	31,8	45,5	58,2	34,8

Les items portant sur l'écriture et l'expression, le vocabulaire ont été mieux réussis par les élèves. La conjugaison, la grammaire et la compréhension, et l'orthographe ont été les moins réussis. Dans ces domaines les notes moyennes sont inférieures à 50% sauf le Yatenga qui s'en est sorti avec 56,9 sur 100. En écriture, le score régional dépasse sensiblement le score national.

Tableau 17 - Les résultats obtenus au CE1 par les élèves par domaine de mathématiques dans la région du Nord

Provinces	Arithmétique	géométrie	Calcul mental	Système métrique	Problème
Loroum	64,7	53,2	31,1	22,7	26,3
Passoré	59,8	45,5	32,5	25,3	13,3
Yatenga	68,8	65,2	39,2	43,8	39,5
Zondoma	59,3	51,5	30,3	25,7	19,1
Région	63,1	55,2	33,5	30,2	24,9
National	62,9	50,9	34,0	29,8	23,0

Les items portant la géométrie ont été mieux réussis par les élèves du Nord. Ils ont rencontré des difficultés dans les trois autres domaines où les résultats moyens sont compris entre 24 et 34/100. La province du Passoré enregistre des résultats inférieurs à 50 sur 100 dans quatre domaines sur les cinq.

Tableau 18

Tableau -18 Les résultats obtenus au CE1 par les élèves par domaine de sciences dans la région du Nord

Provinces	Matériaux	Corps humain	Monde animal	Monde végétal	Alimentation	Monde minéral	Phénomènes
Loroum	72,7	71,7	46,6	36,5	65,6	47,4	53,2
Passoré	79,6	70,2	35,5	33,8	42,4	45,4	39,1
Yatenga	73,5	69,1	53,5	36,1	51,5	40,1	53,9
Zondoma	67,0	67,1	40,1	28,2	43,4	40,6	44,1
Région	73,0	69,3	44,0	33,4	49,7	42,9	47,4
National	75,0	71,9	45,4	35,2	52,1	46,1	48,9

Le corps humain et les matériaux ont été mieux réussis par les élèves du Nord. Cependant, ils ont éprouvé plus de difficultés dans les domaines du Monde végétal minéral et animal. Les notes moyennes de la région dans tous les domaines évalués sont inférieures aux résultats moyens nationaux.

Au CM2

Plusieurs domaines du français (l'écriture, l'expression, le vocabulaire, la grammaire, la conjugaison, l'orthographe et la compréhension de texte), de mathématiques (problèmes pratiques, du calcul mental, de l'arithmétique, du système métrique et de la géométrie) et de sciences (l'état de la matière, l'Homme, du monde animal et du monde végétal et l'Etat de la matière) ont été évalués. Les tableaux ci-dessous, présentent les résultats moyens obtenus par les élèves de CM2 dans ces domaines.

Tableau 19- Les résultats obtenus par les élèves de CM2 par domaine de français dans la région du Nord

Provinces	Conjugaison	Écriture	Expression	Grammaire	Orthographe	Vocabulaire	Texte
Loroum	36,1	89,5	67,6	50,7	42,6	46,1	62,5
Passoré	33,5	87,0	62,6	44,8	32,5	41,6	64,4
Yatenga	32,4	86,1	61,9	43,5	35,0	42,4	60,0
Zonoma	34,5	86,1	64,0	50,7	41,2	45,5	65,7
Régional	33,9	87,0	63,7	46,8	37,6	43,8	62,4
National	33,7	86,9	67,2	47,2	40,2	43,8	64,6

Les items portant sur, l'écriture, l'expression et la compréhension de texte ont été les mieux réussis avec des résultats moyens compris entre 62 et 87 sur 100.

Les domaines les moins réussis par les élèves sont la Conjugaison et l'Orthographe avec des moyennes inférieures à 40/100.

Le Loroum affiche les meilleurs scores de la région dans tous les domaines sauf en Texte.

Tableau 20- Les résultats obtenus par les élèves de CM2 par domaine de mathématiques dans la région du Nord

Provinces	Arithmétique	géométrie	Calcul mental	Système métrique	Problème
Lorum	62,0	61,1	41,6	58,3	40,4
Passoré	63,3	65,2	18,9	56,6	35,7
Yatenga	61,1	57,4	33,8	53,4	37,1
Zondoma	62,0	61,1	41,6	58,3	40,4
Régional	62,4	61,1	33,2	57,0	37,7
National	62,5	59,2	27,0	58,7	36,8

Les items portant sur l'arithmétique, le Système Métrique, et la géométrie ont été les mieux réussis par les élèves avec des notes moyennes comprises entre 57 et 62,5 sur 100.

Les élèves ont rencontré des difficultés dans les domaines du problème et du calcul mental. Cependant les notes moyennes obtenues dans ces domaines sont légèrement supérieures aux résultats nationaux.

Tableau 21 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 dans les domaines de sciences dans la région du Nord

Provinces	Monde animal	Homme	État de la matière	Monde végétal
Lorum	69,3	41,5	48,2	53,5
Passoré	71,0	44,0	48,2	56,2
Yatenga	64,0	43,5	48,6	54,5
Zondoma	64,2	44,1	50,8,	61,1
Régional	66,4	43,3	48,9	55,9
National	68,2	44,4	50,7	54,5

Les items portant sur le monde animal et le monde végétal ont été les mieux réussis par les élèves avec respectivement 66,4 sur 100 et 55,9 sur 100.

Les domaines de l'homme et de l'état de la matière sont les moins bien réussis avec des moyennes situées en deçà des moyennes nationales.

Lecture à haute voix

Lors de l'enquête de 2012, une épreuve de lecture à haute voix a été administrée à un sous-échantillon de 1188 élèves de la classe de CE1 et de 2346 élèves de CM2. Deux fascicules conçus en fonction du programme de la classe ont été utilisés pour réaliser cette épreuve. L'administrateur devait faire le décompte des différents types d'erreurs et reporter ces statistiques sur une fiche. Des seuils ont été fixés pour déterminer les élèves qui ont réussi ou échoué l'exercice. Le succès aux exercices du premier fascicule permettait à l'élève d'être soumis aux exercices du second fascicule.

Au CE1

Deux aspects de la lecture ont été évalués dans ce niveau: déchiffrement de mots et lecture de courtes phrases. Le tableau suivant donne la répartition des élèves par rapport à leur réussite en référence aux critères fixés pour les élèves du Nord.

Tableau 22- Proportion de réussite en lecture des élèves de CE1 dans la région du Nord

Fascicules	Régional	National
Fascicule numéro 1	48,9	48,8
Fascicule numéro 2	28,3	31,5

49% des élèves du Nord ont satisfait aux critères de réussite du premier fascicule portant sur le déchiffrement de mots, et 28,3% ont réussi au deuxième fascicule.

Au CM2

Divers aspects sont évalués à travers la lecture de courts textes. Ce sont notamment: le déchiffrement des mots, le respect des liaisons et de la ponctuation; des questions de compréhension de texte ont été également posées aux élèves.

L'épreuve de lecture soumise aux élèves tenait donc sur deux fascicules de difficultés croissantes. Il faut rappeler que pour être autorisé à se soumettre à l'exercice du second fascicule, l'élève devait avoir fait moins de onze (11) erreurs à l'exercice du premier fascicule.

Le tableau suivant donne la répartition des élèves par rapport à leur succès en référence aux critères fixés par les responsables de cette évaluation pour les élèves du Nord.

Tableau 23– Proportion de réussite en lecture des élèves de CM2 dans la région la région du Nord

Fascicules	Régional	National
Fascicule numéro 1	76,8	79,9
Fascicule numéro 2	71,0	72,2

On peut relever que plus de trois quart des élèves soumis à l'épreuve (76,8%), ont satisfait aux critères de réussite du premier fascicule portant sur la lecture d'un texte relativement court. Le second fascicule qui portait sur le déchiffrage, le respect des liaisons et de la ponctuation d'un texte plus long a été réussi par 71,0% des élèves.

Au regard des résultats de l'épreuve de lecture, on peut conclure que 71% des élèves de CM2 savent lire couramment pour avoir réussi aux exigences des deux fascicules. Au CE1 ils sont seulement 28,3%.

Lien entre lecture et résultats à l'épreuve de français

Cette partie permet d'établir le lien entre l'épreuve de lecture et les résultats obtenus par les élèves de CE1 et de CM2 en français dans région du Nord.

La lecture étant considérée comme une discipline instrumentale de base, sa maîtrise par les élèves pourrait apparaître comme un facteur favorisant l'apprentissage des autres matières.

Les tableaux ci-dessous présentent le lien entre la réussite des élèves du Nord en lecture et leurs résultats en français.

Tableau 24- Liens entre lecture et les résultats des élèves de CE1 en français dans la région du Nord

		Régional	National
Fascicule 1	Succès	68,1	67,8
	Echec	35,9	36,4
Fascicule 2	Succès	72,1	73,4
	Echec	43,6	41,7

Au CE1, les élèves de la région du Nord qui ont commis moins d'erreurs dans les deux fascicules ont obtenus de meilleurs résultats en français.

Tableau 25 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CM2 en français dans la région du Nord

		Régional	National
Fascicule 1	Succès	55,5	53,7
	Echec	23,2	33,6
Fascicule 2	Succès	71,0	54,7
	Echec	29,0	36,5

Au CM2, les élèves de la région du Nord qui ont commis moins d'erreurs dans les deux fascicules ont obtenus de meilleurs résultats en français.

Chapitre 5 – Comparaison des résultats de 2007 et de 2012 du Nord

Dans cette section, il s'agit de rapprocher les résultats obtenus par les élèves de la région du Nord aux enquêtes de 2007 et 2012.

Au CE1

Une comparaison sera établie entre les résultats obtenus par les élèves de CE1 de la région du Nord aux enquêtes 2007 et 2012.

Tableau 26- Résultats obtenus par les élèves de CE1 aux évaluations 2007 et 2012 dans la région du Nord

Année d'évaluation	Régional			National		
	Français	Mathématiques	Sciences	Français	Mathématiques	Sciences
2007	44,2	47,2	-	46,2	46,9	-
2012	50,3	49,3	46,4	50,1	48,7	48,3

Comme l'indique le tableau ci-dessus les résultats moyens obtenus en mathématiques et en français en 2007 ont connu une progression en 2012. La même évolution est constatée au niveau national.

Au CM2

Dans cette section, une comparaison sera établie entre les résultats obtenus par les élèves de CM2 aux enquêtes 2007 et 2012 pour l'ensemble des élèves de CM2 conformément au tableau ci-dessous.

Tableau 27- Résultats obtenus par les élèves de CM2 aux évaluations 2007 et 2012 dans la région du Nord

Année d'évaluation	Régional			National		
	Français	Mathématiques	Sciences	Français	Mathématiques	Sciences
2007	50,5	48,4	65,5	53,7	49,8	64,1
2012	49,4	51,0	50,0	50,0	50,3	51,1

Entre 2007 et 2012, les résultats moyens en français et en sciences ont régressé. En mathématiques par contre on enregistre une légère amélioration. Cette même évolution se constate au niveau national.

Chapitre 6 – Liens entre les résultats obtenus et certaines variables contextuelles dans la région du Nord

Ce chapitre fournit les résultats obtenus par les élèves de CE1 et CM2 du Nord par rapport à différentes caractéristiques décrivant les élèves et leur environnement familial. Des tableaux regroupent les résultats par rapport à deux variables : d'une part, les caractéristiques propres aux élèves et d'autre part leur environnement familial.

En plus des résultats spécifiques à chaque groupe d'élève examiné (par exemple, les garçons et les filles), on indique si les deux résultats sont statistiquement différents. Une formule statistique permet de formuler le statut de ces deux résultats moyens. Lorsque le message vis-à-vis de la colonne « Différence » est « Oui », cela indique que l'on peut considérer la différence entre les deux résultats comme significative. Cependant, comme la formule utilisée tient compte du nombre d'élèves considérés, il est possible que l'écart entre deux résultats moyens assez important ne soit pas considéré comme significativement différent; la taille de l'échantillon d'élèves évalués joue un rôle important dans le calcul des marges de confiance. Comme le nombre d'élèves évalués par rapport à chaque région administrative est souvent limité, le message indiquant une différence non significative apparaît fréquemment. Cependant, on peut examiner les deux résultats calculés sur la base de « tendance » plus ou moins importante.

Caractéristiques des élèves

Certaines caractéristiques des élèves évalués ont été renseignées au moment de la collecte des données. Il s'agit, entre autres : du sexe de l'élève, de l'âge de l'élève, du redoublement d'un ou de plusieurs niveaux scolaires, de la fréquentation de l'école maternelle.

Tableau 28- Identification des variables sur les caractéristiques des élèves du Nord

Variables	% élèves de CE1	% élèves de CM2
Sexe		
Garçons	49,0	53,0
Filles	51,0	47,0
Âges		
Plus jeunes	53,9	59,4
Les plus âgés	46,1	40,6
Maternelle		
Oui	4,8	20,6
Non	95,2	72,2
Redoublement		
Oui	53,5	54,8
Non	46,5	45,2

--	--	--

- les filles représentent 51,0 % des élèves de CE1 et 47,0 % de ceux de CM2 ;
- la proportion des élèves plus jeunes est majoritaire au CE1(53,9) ainsi qu’au CM2 (59,4)
- seulement 20,6% des élèves évalués au CM2 et 4,8% au CE1 déclarent avoir fréquenté l’école maternelle.
- malgré les mesures prises contre la pratique abusive du redoublement à certains niveaux du système, ils sont près de 53,5% au CE1et 54,8 % u CM2, à avoir redoublé au moins une fois .

Liens entre les caractéristiques des élèves et leurs résultats

Le tableau suivant rend compte des résultats obtenus par les élèves du Nord évalués au CE1 et au CM2 aux épreuves administrées selon les caractéristiques ci-dessous citées.

Tableau 29– Résultats obtenus par rapport à certaines caractéristiques des élèves du Nord

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	différence	1	2	différence	1	2	différence
Sexe : 1=garçons; 2= Fille									
CE1	49,0	52,3	Oui	49,1	50,3	Non	47,1	45,9	Non
CM2	50,1	48,6	non	53,5	48,2	oui	52,0	47,8	oui
Age : 1=plus jeunes ; 2= Plus âgés									
CE1	52,4	49,0	Oui	49,9	49,7	Non	46,8	46,4	Non
CM2	49,4	49,2	non	50,6	51,7	oui	49,5	50,7	non
Redoublement : 1=oui ; 2= Non									
CE1	51,9	49,8	Oui	51,8	47,9	Oui	48,6	45,0	Oui
CM2	50,4	48,6	oui	51,2	51,0	oui	51,0	49,6	oui
Maternelle : 1=Oui ; 2= non									
CE1	58,9	49,9	oui	55,8	49,0	oui	47,8	46,4	non
CM2	50,6	48,8	oui	50,9	50,9	non	50,1	50,9	non

Au CE1 les filles ont mieux réussi en français tandis qu’au ce sont les garçons qui ont mieux réussi en mathématiques et en sciences.

Les plus jeunes obtiennent de meilleurs scores en français. Au Cm2 ce sont les plus âgés qui réussissent en maths.

Dans les deux niveaux évalués et dans toutes les disciplines les redoublants ont réalisé de meilleurs scores que les non redoublants. L’effet positif du redoublement observé pourrait s’expliquer par l’application de mesures d’accompagnement.

Les résultats des élèves nous permettent de déduire que l’école maternelle et d’une manière générale le préscolaire est un passage utile sinon nécessaire pour les enfants, vu son impact positif sur leurs apprentissages.

Variables liées à l'environnement familial

Comme annoncé plus haut, des questionnaires portant sur les caractéristiques des élèves du Nord et sur leur environnement familial leur ont été administrés.

Tableau 30- Identification des variables liées à l'environnement familial du Nord

Variables	Les élèves de CE1	Les élèves de CM2
Parler français		
Oui	12,8	18,6
Non	87,2	81,4
Goûter à la récréation		
Oui	26,3	57,1
Non	73,7	42,9
Aide aux devoirs		
Oui	67,2	31,9
Non	32,8	68,1
Profession père		
1=Père agriculteur	84,9	84,9
2=Autres professions	15,1	15,1
Profession mère		
1=agriculteur	87,2	85,2
2=autres professions	12,8	14,8

- Parler français à la maison : très peu d'élèves du CE1(12,8) et du CM2 (18,6) déclarent parler français à la maison ;
- la prise d'une collation à la récréation : Ils sont seulement 26,3% au CE1, et au CM2 (57,1 %) à avoir accès à un goûter à la récréation ;
- l'aide aux devoirs et aux leçons : 67,2% des élèves au CE1 et 31,9 % au CM2 reçoivent un appui pédagogique pour faire les devoirs et apprendre les leçons à domicile ;
- la profession du père et de la mère : les réponses des élèves ont été regroupées par rapport à la catégorie « agriculteur » et les autres. La proportion des enfants dont le père ou la mère est agriculteur représente plus de 85 % de l'échantillon.

Tableau 31- Identification des variables liées à l'environnement familial des élèves du Nord (suite)

Variables	Les élèves de CE1	Les élèves de CM2
Distance parcourue		
Moins d'un km	68,6	63,2
Un km et plus	31,4	36,8
Livre de lecture		
Oui	91,8	87,1
Non	8,2	12,9
Possession de biens matériels		
2 ou moins	4,1	4,5
3 ou plus	95,9	95,5

- Les élèves ont indiqué la distance qu'ils doivent parcourir pour se rendre à l'école. Malgré les efforts de rapprochement, une proportion non négligeable d'élèves du CE1(31,4%) et du CM2 (36,8%) ont déclaré qu'ils parcourent au moins un kilomètre pour se rendre à leur école.
- les manuels : de nombreux élèves affirment qu'ils possèdent un livre de lecture (91,8% au CE1 et 87,1% au CM2) ;
- la possession de certains biens matériels : Une forte proportion d'élèves(96%) ont déclaré que leur famille possède trois biens et plus.

Liens entre les résultats des élèves et leur environnement familial

Le tableau suivant présente les liens qui s'établissent entre les résultats obtenus aux épreuves et les réponses recueillies auprès des élèves selon les variables ci-dessous décrits :

Tableau 32– Résultats obtenus par les élèves du Nord par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial.

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Parler français : 1=où 2=non									
CE1	52,0	50,2	Où	50,9	49,2	Où	45,2	46	Où
CM2	51,4	48,7	où	50,8	50,9	non	50,4	50,1	non
Gouter : 1 = où ; 2 = non									
CE1	59,8	47,5	Où	58,8	46,3	Où	50,8	45,7	Où
CM2	49,9	48,9	non	51,1	50,6	non	50,2	50,3	non
Aide aux devoirs :1=où; 2=non									
CE1	50,0	51,1	Où	49,8	48,5	Non	46,7	45,9	Non
CM2	47,9	49,8	où	50,1	51,3	non	49,3	50,6	non
Profession père : 1=Agriculteur; 2=Autre									
CE1	48,1	67,2	Où	47,7	60,0	Où	45,2	54,5	Où
CM2	48,3	55,5	où	50,6	54,0	où	49,7	53,2	où
Profession mère : 1=Agriculteur; 2=Autre									
CE1	48,3	65,3	où	47,7	60,6	où	45,2	55,7	où
CM2	48,3	57,5	où	50,7	55,5	où	49,7	55,7	où

L'examen du tableau ci-dessus permet de constater que le fait d'utiliser la langue d'enseignement à domicile favorise l'apprentissage. Les élèves de CE1 qui le font ont obtenu de meilleurs scores par rapport aux autres avec une différence significative en français et en maths. Au CM2, l'impact positif de cette variable est observée uniquement en français. Cette variable peut être également classée parmi les facteurs favorables à l'enseignement/apprentissage liés à l'environnement socio économiques des élèves.

Les élèves qui prennent en plus un **gouter à la récréation** ont mieux réussi que les autres dans les toutes matières évaluées au CE1.

A la question de savoir si les élèves bénéficient d'une **aide à domicile**, il s'avère globalement, que l'aide à domicile ne semble pas apporter un plus aux résultats des élèves.

La **profession des parents** a été également un élément de référence pour analyser les résultats des élèves. Ainsi les enfants dont les parents sont agriculteurs réussissent moins bien que les autres dans les deux niveaux et dans toutes les disciplines.

Tableau 33– Résultats obtenus par les élèves du Nord par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial (suite).

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Distance : 1=<1km ; 2=1km ou plus									
CE1	51,5	47,8	Oui	50,2	47,4	Non	47,6	44,1	Oui
CM2	51,1	47,6	oui	51,0	50,7	non	50,8	49,1	oui
Livre de lecture :1=oui ; 2=non									
CE1	51,1	43,2	Oui	49,8	44,7	Oui	46,6	45,2	Non
CM2	48,6	49,4	non	50,2	51,7	oui	49,9	50,9	non
Biens matériels : 1= <3 ; 2=3 et plus									
CE1	49,2	50,4	non	47,9	49,4	non	46,0	46,5	non
CM2	51,8	49,3	non	55,5	50,8	oui	47,5	50,1	non

Les élèves qui parcourent moins d'un km ont de meilleures performances dans les deux en français et sciences.

La **possession d'un manuel de lecture** est un facteur positif déterminant dans l'apprentissage des élèves. Les élèves du CE1 qui en possèdent ont obtenu de meilleurs résultats en français et en maths. Au CM2 on n'observe pas de différence significative entre les résultats des élèves.

La **possession de biens matériels** que l'on pourrait mettre au compte de l'environnement socio économique des élèves a un impact positif sur leurs résultats des élèves en mathématiques uniquement au CM2.

Chapitre 7 – Résultats par rapport à l'environnement scolaire du Nord

L'environnement scolaire a été appréhendé à partir de questionnaires administrés aux enseignants du Nord. Ce chapitre fournit le résultat des compilations réalisées à partir des réponses données par ce personnel.

Les tableaux suivants présentent d'une part les réponses des enseignants par rapport à la fréquence de distribution de leurs réponses et d'autre part, les liens établis entre leurs réponses et le rendement de leurs élèves.

Le commentaire fait au début du chapitre 6 s'applique aussi pour les liens entre les réponses fournies par les enseignants et les résultats obtenus par leurs élèves. Les réponses des enseignants ont été liées aux élèves associés à l'enseignant de la classe sélectionnée pour cette évaluation des acquis scolaires. Nous rappelons donc, qu'en plus des résultats spécifiques à chaque groupe d'élève examiné (par exemple, les garçons et les filles), on indique si les deux résultats sont statistiquement différents. Une formule statistique permet de formuler le statut de ces deux résultats moyens. Lorsque le message vis-à-vis de la colonne « Différence » est « Oui », cela indique que l'on peut considérer la différence entre les deux résultats comme significative. Cependant, comme la formule utilisée tient compte du nombre d'élèves considérés, il est possible que l'écart entre deux résultats moyens assez important ne soit pas considéré comme significativement différent; la taille de l'échantillon d'élèves évalués joue un rôle important dans le calcul des marges de confiance. Comme le nombre d'élèves évalués par rapport à chaque région

administrative est souvent limité, le message indiquant une différence non significative apparaît fréquemment. Cependant, on peut examiner les deux résultats calculés sur la base de « tendance » plus ou moins importante.

Variables liées à l'environnement scolaire

Les réponses des enseignants ont été regroupées par rapport aux variables suivantes : certaines caractéristiques individuelles, formation et expérience, devoirs à domicile, exploitation pédagogique des devoirs à domicile, couverture du programme.

Tableau 34 – Répartition des enseignants du Nord par rapport à certaines caractéristiques individuelles

Variable	% Enseignants de CE1	% Enseignants de CM2
Sexe		
Homme	48,9	83,7
Femme	51,1	16,3
Age		
30 ans ou moins	51,8	18,2
Plus de 30 ans	48,2	81,8
Maîtrise de la langue du milieu		
Oui	51,7	37,0
Non	48,3	63,0

- La proportion d'enseignants est beaucoup plus élevée que celle des enseignantes surtout au CM2 (83,7 % contre 16,3%). Au CE1, le nombre d'enseignantes est légèrement supérieur à celui des enseignants.
- les enseignants ont été regroupés en deux catégories d'âge : les plus jeunes et les plus âgés. Au CE1 il y a plus d'enseignants jeunes que d'enseignants de plus de 30 ans. Au CM2 une forte majorité des enseignants ont plus de 30ans.
- Les enseignants du CE1 qui parlent la langue du milieu sont (51,7) sont un peu plus nombreux que ceux qui ne maîtrisent pas la langue du milieu. Au CM2 ils sont seulement 37% à maîtriser la langue du milieu

Le tableau suivant renseigne sur la formation académique, professionnelle et l'expérience pédagogique des enseignants, la participation à des stages, début des cours, la progression des programmes.

Tableau 35 – Répartition des enseignants du Nord par rapport à leur formation et à leur expérience

Variables	% Enseignants de CE1	% Enseignants de CM2
Diplôme académique		
CEP ou BEPC	93,2	84,1
Bac ou plus	6,8	15,9
Titre de capacité		
1=Enseignants qualifiés (CSAP et CAP)		
2=Enseignants non et moins qualifiés (DFENEP/CEAP, Aucun titre)		
Formation initiale		
Oui	66,7	43,3
Non	33,3	56,7
Participation à des stages		
Oui	57,5	36,1
Non	42,5	63,9
Expérience		
1=5 ans ou moins	53,5	28,9
2=Plus de 5 ans	46,5	71,1
Début des cours		
1=octobre ;	68,9	95,6
2=Plus tard	31,1	4,4
Couverture des programmes		
1=complètement	15,6	84,1
2= en partie	84,4	15,9

Le tableau ci-dessus permet de constater que :

- parmi les enseignants enquêtés, 6,8 % au CE1 et 16 % au CM2, sont titulaires d'un diplôme académique égal ou supérieur au baccalauréat ;
- au CE1 (66%) et plus de 40% au CM2 des enseignants ont déclaré avoir reçu une formation initiale ;
- plus de la moitié des enseignants au CE1 et 36% au CM2, déclare avoir participé au cours des deux dernières années à des activités de formation continue ;
- au CE1 53,5% des enseignants ont cinq ans ou moins d'expérience. Par contre au CM2 les enseignants expérimentés sont majoritaires (71,1%).

- la majorité des enseignants (68,9 au CE1 et 95,6 au CM2) ont déclaré qu'ils ont commencé les cours en Octobre ;
- 15% des enseignants du CE1 déclarent qu'ils ont réussi à terminer ou presque terminé leur programme. Au CM2 ils sont jusqu'à 84%.

Liens entre les résultats des élèves et l'environnement scolaire

Par rapport aux réponses fournies aux questions examinées dans les tableaux précédents, des liens entre les résultats des élèves et les réponses des enseignants du Nord ont été établis.

Le tableau suivant fait le lien entre certaines caractéristiques des enseignants (le sexe, l'âge et la connaissance de la langue du milieu) et les résultats de leurs élèves.

Tableau 36 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Nord sur certaines caractéristiques

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Sexe : 1=homme ; 2=femme									
CE1	49,4	47,6	Oui	47,8	47,3	Non	47,6	48,1	Non
CM2	47,3	47,9	non	47,6	48,8	non	48,6	48,8	non
Age : 1=30 ans ou moins ; 2= plus de 30 ans									
CE1	46,9	50,2	Oui	46,0	49,2	Oui	45,5	50,3	Oui
CM2	45,2	47,7	oui	45,1	48,1	oui	46,1	49,0	oui
Parle la langue du milieu :1=oui; 2=non									
CE1	48,2	46,7	oui	45,8	45,7	oui	49,4	45,2	oui
CM2	51,5	45,7	oui	54,0	44,6	oui	53,7	47,0	oui

- C'est uniquement en français au CE1 que les élèves tenus par les enseignants obtiennent de meilleurs scores par rapport aux résultats des élèves des enseignantes. enseignantes. Au CM2, il n'ya pratiquement pas de différence entre les enseignantes et les enseignants.
- Aussi bien au CE1 qu'au CM2 les enseignants les plus âgés ont de meilleurs résultats avec par rapport aux jeunes enseignants.
- Au CE1 et au CM2 les enseignants qui parlent la langue du milieu obtiennent les meilleurs résultats de façon significative dans les trois disciplines évaluées.

Le tableau suivant établit le lien entre les résultats obtenus par les élèves et les réponses des enseignants du Nord aux questions posées sur leur formation et leur expérience.

Tableau 37 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Nord sur leur formation et leur expérience

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Diplôme académique : 1=CEP ou BEPC ; 2= BAC ou plus									
CE1	48,4	43,0	Oui	48,2	34,2	Oui	47,9	43,4	Oui
CM2	47,3	48,3	non	47,9	47,1	non	48,4	49,8	non
Formation initiale :1=oui ; 2=non									
CE1	45,4	48,9	Oui	45,8	46,7	Non	45,3	48,9	Oui
CM2	49,6	45,6	oui	49,4	45,7	oui	49,7	47,4	oui
Participation à des stages :									
1=oui ; 2=non									
CE1	47,0	49,1	oui	46,2	47,0	non	47,0	49,2	oui
CM2	48,4	46,1	oui	49,9	45,9	oui	49,1	48,6	non
Expérience : 1=5 ou moins ; 2= plus de 5									
CE1	47,0	48,9	oui	46,2	47,4	oui	47,0	48,8	oui
CM2	48,4	47,1	non	49,9	47,1	oui	49,1	48,4	non

Dans la région du Nord, les élèves du CE1 dont les enseignants sont titulaires du baccalauréat ou plus, sont moins performants que les autres dans les trois épreuves évaluées. Au CM2 on ne note pas de différence significative selon le niveau académique.

Au CE1, les élèves des enseignants n'ayant pas bénéficié de formation professionnelle initiale ont mieux réussi que ceux qui en ont reçu.

Par contre au CM2 les élèves des enseignants ayant bénéficié d'une formation initiale ont mieux réussi en français et mathématiques.

La participation des enseignants à un stage de formation continue n'a pas d'impact positif sur les résultats de leurs élèves au CE1. Au CM2 la participation des enseignants à un stage améliore les résultats des enseignants de manière significative en français et mathématiques.

Au regard des données, le nombre d'année d'enseignement influence les performances des élèves au CE1 quelque soit la discipline évaluée.

Le tableau suivant permet d'examiner si le fait de donner des devoirs à domicile a un impact sur la performance des élèves.

Tableau 38 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Nord selon l'usage des devoirs à domicile

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Fréquence des devoirs en classe (par semaine) :1= parfois ; 2= tous les jours									
CE1	46,1	55,7	Oui	45,6	53,7	Oui	46,4	52,1	Oui
CM2	48,2	46,4	oui	48,8	46,6	oui	49,0	48,0	non
Fréquence des devoirs en classe en mathématiques (par semaine) :1= parfois ; 2= tous les jours									
CE1	48,2	49,4	Non	47,6	47,4	Non	47,9	47,6	Non
CM2	48,0	46,9	non	47,5	48,2	non	48,6	48,7	non
Fréquence des devoirs en classe en Sciences (par semaine) :1= parfois ; 2= tous les jours									
CE1	48,0	61,4	Oui	47,0	63,0	Oui	47,5	55,7	Oui
CM2	47,7	46,8	non	47,8	48,0	non	48,8	48,1	non

Au CE1 la fréquence élevée des devoirs de maison en français, a un effet positif sur les résultats des élèves en mathématique et en sciences. Au CM2 l'influence est observée u en français et en maths.

Au CE1 comme au CM2, la fréquence des devoirs de maison en mathématiques, n'influence pas les résultats des élèves dans les trois disciplines.

Au CE1, la fréquence élevée des devoirs de maison en sciences, améliore les résultats dans les trois disciplines de manière significative.

Le tableau suivant fournit des informations relatives à l'impact du suivi fait par les enseignants sur les devoirs donnés aux élèves.

Les aspects pédagogiques concernant l'exploitation des devoirs et qui devraient renforcer les apprentissages sont bien perçus par les enseignants; cependant, ils ne semblent pas avoir l'impact attendu.

Tableau 39 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Nord sur l'utilisation pédagogique des devoirs

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Vérification du travail fait : 1=parfois ; 2=souvent									
CE1	47,3	51,3	Oui	46,7	49,7	Oui	46,4	51,2	oui
CM2	48,8	44,4	Oui	48,9	45,5	Oui	48,9	48,0	non
Correction du travail : 1=parfois ; 2=souvent									
CE1	48,3	47,5	Non	47,9	44,5	Oui	48,1	45,3	oui
CM2	47,1	48,3	Non	46,6	49,5	Oui	49,1	48,5	non
Discussion avec les élèves : 1=parfois ; 2=souvent									
CE1	49,4	47,8	Oui	47,3	47,8	Oui	46,3	49,0	non
CM2	39,6	46,2	oui	52,0	45,6	oui	52,1	46,6	oui
Autocorrection par les élèves : 1=parfois ; 2= souvent									
CE1	48,7	48,4	Non	46,8	47,8	Non	45,6	48,7	oui
CM2	45,5	47,7	Non	45,1	48,3	Oui	45,2	49,2	oui
Correction par les pairs : 1= parfois ; 2= souvent									
CE1	47,8	49,6	non	46,4	49,2	oui	48,7	46,5	oui
CM2	47,0	48,8	non	48,2	47,0	non	48,8	48,2	non

Quand le travail est vérifié souvent il y a un impact positif sur les résultats des élèves au CE1.

Lorsque la correction est faite souvent, les résultats des élèves s'améliorent en maths, au CM2.

Au CM2 lorsque l'autocorrection est faite souvent les résultats des élèves s'améliorent en mathématiques et en sciences. La correction par les pairs influence uniquement les résultats des élèves au CE1 en maths.

Tableau 40 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Nord . de la couverture du programme et du suivi pédagogique et du début des cours.

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
Couverture du programme : 1=complètement; 2= En partie									
CE1	50,2	48,2	Non	46,7	47,7	Non	46,0	48,1	Oui
CM2	48,0	47,8	non	48,6	47,8	non	49,4	48,7	non
Visite de suivi du DE : 1=aucune ; 2=une visite ou plus									
CE1	46,8	49,8	Oui	49,1	48,3	Non	43,5	49,4	Oui
CM2	47	49	non	49	49	non	47	50	oui
Visite de suivi de CPI : 1=aucune ; 2=une visite ou plus									
CE1	47,6	49,6	Oui	47,0	48,1	Non	43,3	50,1	Oui
CM2	46	49	oui	48	49	non	47	49	oui
Début des cours : 1=Octobre ; 2=Plus tard									
CE1	48,6	48,2	non	48,0	46,7	non	48,4	46,	non
CM2	48	40	oui	48	43	oui	49	39	oui

Au CE1, les élèves ont de meilleurs résultats en français et en science lorsque l'enseignant a bénéficié des visites du D.E. Au CM2 c'est uniquement en sciences que la visite du DE a eu un impact positif.

La visite du CPI influence positivement les résultats des élèves du CE1 et CM2 en français et en sciences. A CM2 le début des cours en octobre a un impact positif sur les résultats des élèves en français en maths et en sciences.

Conclusion et pistes de réflexion

Tout comme pour les enquêtes antérieures, celle qui s'est déroulée en mai 2012 a été réalisée selon une démarche favorisant la rigueur et la cohérence. Sa particularité vient de son vaste champ d'échantillonnage. En effet, pour cette enquête, un échantillon d'au moins 15 écoles par province a été considéré. Le dispositif tire sa rigueur de la présence de tableaux de spécification rattachés à chaque épreuve, d'analyse d'items et d'un contrôle de qualité tout le long du processus. Des logiciels adaptés à ce type de traitement ont été utilisés.

Les items sont conçus à partir des programmes officiels de 1989/1990. L'analyse des données recueillies a montré que, du point de vue métrique, les épreuves sont conformes à des standards de qualité. Ce qui permet d'affirmer que les renseignements sur le rendement des élèves ainsi que sur le contexte d'apprentissage sont fiables. La mise en relation des réponses aux questionnaires complémentaires et les résultats obtenus par les élèves ont généré une quantité importante d'informations qui soulève des questions pertinentes sur le fonctionnement du système scolaire.

Au terme de cette analyse, le constat global que nous pouvons faire est que les résultats moyens obtenus par les élèves des deux niveaux restent assez faibles particulièrement au CM2. La performance constatée est liée à des variables touchant soit les élèves et leurs formateurs, soit l'environnement dans lequel se réalise l'apprentissage. L'analyse des données recueillies a permis de relever quelques faits saillants et de suggérer des pistes de réflexion en vue d'orienter la prise de décisions et des recherches complémentaires par rapport à certaines variables retenues.

Au terme de cette évaluation, on relève que la situation en lecture est assez préoccupante au CE1 dans la région du nord comme au plan national. Les mêmes proportions d'élèves (49%) ont satisfait aux critères de réussite du premier fascicule portant sur le déchiffrement de mots

En ce qui concerne le second fascicule, ils sont seulement 28,3% (30,4% l'année précédente) de l'ensemble des élèves de la région à le réussir contre 31,5 au niveau national ***La lecture étant une discipline instrumentale, il est indispensable que des mesures soient prises pour cultiver le goût de la lecture chez les enfants et que les capacités des enseignants soient renforcées pour l'enseignement de cette matière surtout dans les petites classes.***

En français comme en mathématiques, les résultats de la région au CM2 comme au CE1, sont très proches de ceux du niveau national, compris entre 46 et 51 sur 100. Le domaine de conjugaison semble le plus préoccupant de la région au CE1 comme au CM2 avec respectivement une note moyenne 25,8 et 33,9 sur 100. ***Des plans d'améliorations pourraient être élaborés pour rehausser le niveau des élèves dans cette discipline.***

La possession d'un manuel de lecture est un facteur positif déterminant dans l'apprentissage des élèves. ***La politique de dotation gratuite de manuels aux élèves est à encourager d'une part, d'autre part un mécanisme rigoureux de gestion de ces manuels s'impose.***

La fréquentation de l'école maternelle est un facteur qui favorise la réussite des élèves. ***La création de structures d'éveil accessibles à la majorité des enfants en âge de pré scolarisation s'avère nécessaire pour une Éducation Pour Tous et de qualité.***

Le redoublement n'influence pas nécessairement les rendements des élèves. Malgré les mesures prises contre le phénomène au CM2, plus de la moitié des élèves de la région a redoublé au moins

une fois. **La politique du non redoublement entreprise par les autorités du MENA est à renforcer avec des mesures d'accompagnement.**

Les visites d'encadrement, que ce soit du directeur d'école ou du conseiller pédagogique, ont un impact positif sur les résultats des élèves .**Ces visites d'encadrement gagneraient à être poursuivies et même renforcées.**

Des dispositions doivent être prises afin que les cours démarrent à temps et que les programmes soient couverts pour donner plus de chances de réussite aux élèves. **Cependant l'accent doit être mis sur la maîtrise des différentes notions pour assurer un enseignement de qualité. Auparavant, l'identification des causes exactes du retard devra se poursuivre, afin d'y apporter les solutions idoines.**

Annexes **Dierma**

Les pages suivantes comprennent des annexes touchant des données sur les régions administratives et les provinces. Ces tableaux statistiques touchent aux aspects suivants :

- Statistiques sur la population et l'échantillon
- Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les régions
- Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les régions
- Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les provinces
- Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les provinces
- Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les régions
- Le travail des enfants selon les régions
- Ratio élèves/enseignant selon le type d'école
- Coefficients de corrélation établis entre les résultats de français et de mathématiques
- Sigles et abréviations

Annexe 1 – Statistiques sur la population et l'échantillon par rapport aux régions

Les régions	Effectif scolaire 2011-2012				Élèves évalués en mai 2012			
	Le CE1		Le CM2		Le CE1		Le CM2	
	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%
BOUCLE DU MOUHOUN	276710	10,08	199387	10,31	1030	12,47	1190	12,65
CASCADES	98934	3,61	74335	3,84	312	3,78	380	4,04
CENTRE	367994	13,41	302932	15,66	352	4,26	378	4,02
CENTRE-EST	216961	7,91	160913	8,32	530	6,42	617	6,56
CENTRE-NORD	215966	7,87	134683	6,96	565	6,84	676	7,18
CENTRE-OUEST	263576	9,61	198777	10,28	797	9,65	893	9,49
CENTRE-SUD	140038	5,10	100514	5,20	524	6,34	596	6,33
EST	168119	6,13	107897	5,58	867	10,50	993	10,55
HAUTS-BASSINS	313633	11,43	227344	11,76	615	7,45	673	7,15
NORD	307519	11,21	189519	9,80	769	9,31	893	9,49
PLATEAU CENTRAL	152559	5,56	100583	5,20	516	6,25	595	6,32
SAHEL	107340	3,91	55654	2,88	679	8,22	733	7,79
SUD-OUEST	114616	4,18	81321	4,21	703	8,51	792	8,42
Ensemble	2743965	100	1933859	100	8259	100	9409	100

Annexe 2 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les régions

Les régions	Proportion		Français		Mathématiques		Sciences	
Boucle du Mouhoun	13,00	0,73	46,97	1,46	43,45	1,37	46,05	1,18
Cascades	3,85	0,41	45,98	2,59	45,10	2,44	43,87	2,09
Centre	4,86	0,46	56,07	2,41	55,21	2,06	51,31	2,02
Centre-Est	9,72	0,64	59,72	2,12	56,69	2,06	53,91	1,77
Centre-Nord	6,44	0,53	45,76	1,89	45,49	1,80	42,62	1,66
Centre-Ouest	9,25	0,62	47,81	1,55	46,47	1,45	49,01	1,17
Centre-Sud	5,73	0,50	49,64	1,98	49,17	1,84	49,96	1,47
Est	10,21	0,65	48,23	1,52	47,23	1,39	46,88	1,29
Hauts-Bassins	8,78	0,61	51,60	1,85	48,81	1,78	50,16	1,38
Nord	9,37	0,63	50,33	1,69	49,32	1,56	46,45	1,45
Plateau Central	5,43	0,49	49,17	1,88	51,86	1,68	50,06	1,56
Sahel	6,70	0,54	48,60	1,88	47,96	1,81	49,30	1,44
Sud-Ouest	6,67	0,54	51,23	1,84	49,16	1,68	47,61	1,58
Ensemble	100,	0,00	50,13	0,51	48,66	0,48	48,28	0,42

Annexe 3 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les régions

REGION	Proportion	Err	FRANCAIS	Err	MATHS	Err	SCIENCES	Err
Boucle du Mouhoun	12,67	0,67	50,39	0,96	49,41	0,97	51,43	0,80
Cascades	3,56	0,37	45,67	1,87	45,09	1,68	47,30	1,43
Centre	7,32	0,53	57,41	1,79	55,95	1,74	55,30	1,37
Centre-Est	7,93	0,55	49,70	1,48	50,15	1,46	50,35	1,19
Centre-Nord	6,10	0,48	46,22	1,26	46,40	1,32	49,63	1,04
Centre-Ouest	10,29	0,61	50,05	1,06	52,10	1,10	52,77	0,84
Centre-Sud	6,67	0,50	50,64	1,33	52,80	1,30	53,34	1,04
Est	9,47	0,59	51,82	1,03	50,25	1,02	52,09	0,82
Hauts-Bassins	8,58	0,57	49,16	1,35	49,76	1,28	50,02	0,99
Nord	9,66	0,60	49,38	1,10	51,05	1,09	50,01	0,91
Plateau Central	5,29	0,45	50,50	1,31	53,32	1,38	52,38	1,10
Sahel	5,00	0,44	42,38	1,33	43,79	1,28	45,07	1,12
Sud-Ouest	7,46	0,53	51,63	1,18	48,96	1,22	49,81	0,93
Ensemble	100,00	0,00	50,04	0,35	50,27	0,35	51,05	0,28

Annexe 4 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les provinces

PROVINCE	Proportion	Err	FRANCAIS	Err	MATHEMATIQUES	Err	SCIENCES	Err
BAM	1,64	0,27	44,93	3,39	44,61	3,02	45,23	2,57
BAZEGA	2,09	0,31	50,71	3,36	52,73	2,99	47,14	2,77
BOUGOURIBA	1,64	0,27	42,60	3,38	42,05	3,14	38,34	3,07
BOULGOU	6,65	0,54	65,82	3,54	61,80	3,42	59,17	2,76
BOULKIEMDE	2,94	0,36	56,57	2,69	56,16	2,39	51,22	2,18
COMOE	1,91	0,29	49,46	3,63	48,77	3,25	44,20	3,01
GANZOURGOU	2,13	0,31	51,94	3,31	52,61	2,84	53,48	2,66
GNAGNA	2,02	0,30	43,32	3,07	45,21	2,95	38,91	2,61
GOURMA	2,36	0,33	53,74	3,61	54,81	3,17	53,51	2,98
HOUET	3,87	0,42	59,80	2,72	56,38	2,61	50,76	2,23
KADIOGO	4,86	0,46	56,07	2,41	55,21	2,06	51,31	2,02
KENEDOUGOU	2,84	0,36	40,76	3,05	37,55	2,71	47,66	2,10
KOSSI	2,25	0,32	45,05	3,51	40,82	3,13	43,69	2,58
KOURITTENGA	1,31	0,25	48,08	3,51	44,81	3,46	42,43	3,12
MOUHOUN	2,49	0,34	47,33	3,45	43,37	3,06	41,11	2,49
NAHOURI	1,90	0,29	52,65	3,26	47,30	3,20	54,56	2,33
NAMENTENGA	1,89	0,29	48,44	3,58	46,72	3,47	42,11	3,33
OUBRITENGA	2,01	0,30	47,11	3,02	52,24	2,88	47,30	2,53
OULDALAN	1,59	0,27	46,44	3,75	44,29	3,56	45,98	2,81
PASSORE	2,26	0,32	43,05	3,24	44,68	2,89	42,68	2,76
PONI	1,69	0,28	43,58	3,39	42,12	3,01	41,90	2,87
SANGUIE	2,14	0,31	39,00	2,96	35,88	2,96	44,66	2,15
SANMATENGA	2,91	0,36	44,50	2,94	45,18	2,90	41,48	2,66
SENO	2,57	0,34	51,11	3,91	50,17	3,93	50,82	3,12
SISSILI	2,36	0,33	45,36	2,79	45,96	2,48	48,69	2,07
SOUM	1,26	0,24	46,83	3,40	45,93	3,38	49,90	2,80
SOUROU	1,68	0,28	33,80	2,96	30,52	2,85	37,87	2,69
TAPOA	1,95	0,30	45,68	3,43	44,16	2,95	44,29	2,82
YATENGA	2,65	0,35	59,28	3,23	57,80	3,07	50,80	2,91
ZOUNDWEOGO	1,74	0,28	45,09	3,62	46,93	3,31	48,36	2,39
LES BALE	2,53	0,34	64,13	3,49	57,50	3,57	61,02	3,00
BANWA	2,06	0,31	38,90	3,09	39,26	3,11	48,16	2,47
IOBA	2,14	0,31	61,59	3,57	57,95	3,32	57,88	2,72
KOMANDJARI	1,68	0,28	45,39	3,60	45,03	3,38	48,84	2,98
KOMPIENGA	2,19	0,32	51,24	3,14	45,35	2,93	47,90	2,74
KOULPELOGO	1,77	0,28	45,40	3,77	46,27	3,66	42,63	2,99
KOURWEOGO	1,29	0,24	47,83	3,47	50,03	3,01	48,69	2,89
LERABA	1,94	0,30	42,57	3,64	41,49	3,57	43,54	2,91
LOROUM	1,80	0,29	51,60	3,38	48,74	3,00	50,89	2,72
NAYALA	1,98	0,30	46,33	3,48	43,92	3,30	40,50	3,01

NOUMBIEL	1,21	0,24	55,24	3,95	53,03	3,65	49,93	3,36
TUY	2,07	0,31	51,13	3,39	50,09	3,46	52,49	2,67
YAGHA	1,28	0,24	47,99	4,01	50,08	3,57	49,79	2,71
ZIRO	1,81	0,29	47,17	3,52	43,89	3,18	50,98	2,76
ZONDOMA	2,66	0,35	46,75	3,12	45,19	3,04	42,30	2,71
Ensemble	100,00	0,00	50,13	0,51	48,66	0,48	48,28	0,42

Annexe 5 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les provinces

PROVINCE	Proportion	Err	FRANCAIS	Err	MATHS	Err	SCIENCES	Err
BAM	2,01	0,28	44,68	2,54	45,76	2,57	48,91	2,11
BAZEGA	2,28	0,30	50,77	2,27	53,73	2,20	54,41	1,79
BOUGOURIBA	2,13	0,29	56,95	2,05	53,14	2,16	52,23	1,76
BOULGOU	3,26	0,36	51,49	2,45	49,85	2,33	51,89	2,21
BOULKIEMDE	4,14	0,40	52,46	1,87	52,85	1,97	53,38	1,44
COMOE	2,05	0,29	49,21	2,58	47,64	2,26	49,27	1,79
GANZOURGOU	1,79	0,27	53,55	2,19	55,96	2,09	56,19	1,75
GNAGNA	1,63	0,26	51,45	2,12	49,65	2,17	50,02	1,75
GOURMA	2,31	0,30	54,10	2,63	50,97	2,55	53,09	1,88
HOUET	4,69	0,43	53,86	2,00	52,19	1,82	52,34	1,39
KADIOGO	7,32	0,53	57,41	1,79	55,95	1,74	55,30	1,37
KENEDOUGOU	2,23	0,30	39,67	2,03	43,36	2,14	44,05	1,77
KOSSI	1,56	0,25	42,31	2,47	44,49	2,54	44,39	2,00
KOURITTENGA	2,32	0,30	51,82	2,74	51,90	2,91	52,57	1,78
MOUHOUN	1,89	0,27	51,96	2,24	47,63	2,20	53,74	1,80
NAHOURI	2,38	0,31	48,95	2,24	50,78	2,30	52,41	1,94
NAMENTENGA	1,35	0,23	46,58	2,27	47,89	2,32	49,47	1,88
OUBRITENGA	1,64	0,26	49,03	2,51	52,83	2,86	49,26	2,05
OUDALAN	0,88	0,19	38,30	2,42	40,86	2,28	39,35	1,96
PASSORE	1,53	0,25	47,60	2,44	50,56	2,12	51,40	2,05
PONI	1,88	0,27	46,06	2,54	42,92	2,47	43,81	1,93
SANGUIE	2,24	0,30	51,14	2,23	54,80	2,35	54,56	1,76
SANMATENGA	2,73	0,33	47,16	1,83	46,13	2,04	50,24	1,49
SENO	1,90	0,28	47,74	2,88	45,08	2,68	48,28	2,15
SISSILI	1,91	0,28	47,08	1,89	49,41	2,09	49,82	1,76
SOUM	1,58	0,25	43,12	2,53	46,88	2,73	47,19	2,39
SOUROU	2,15	0,29	51,48	2,29	49,39	2,38	51,25	2,05
TAPOA	2,35	0,31	49,84	2,30	46,41	2,17	50,40	2,08
YATENGA	3,95	0,39	47,19	2,07	49,38	1,99	49,50	1,67
ZOUNDWEOGO	2,01	0,28	52,50	2,39	54,14	2,29	53,23	1,66
LES BALE	2,24	0,30	55,10	2,11	52,90	2,34	52,26	1,71
BANWA	1,88	0,27	48,81	2,26	49,72	2,17	51,39	1,80
IOBA	1,57	0,25	50,37	2,36	49,91	2,54	52,77	1,64
KOMANDJARI	1,08	0,21	47,52	2,27	46,83	2,13	52,33	1,74
KOMPIENGA	2,09	0,29	54,03	2,02	56,00	2,19	54,36	1,73
KOULPELOGO	2,36	0,31	45,13	2,46	48,85	2,41	46,04	1,93
KOURWEOGO	1,85	0,27	48,83	2,03	51,22	2,13	51,47	1,79
LERABA	1,51	0,25	40,89	2,60	41,64	2,49	44,62	2,22
LOROOM	2,23	0,30	52,53	2,00	52,52	2,32	49,22	1,89
NAYALA	2,95	0,34	50,32	2,47	50,33	2,47	53,22	2,06

NOUMBIEL	1,88	0,27	52,24	2,27	49,46	2,40	50,60	1,90
TUY	1,66	0,26	48,62	2,63	51,48	2,72	51,47	1,92
YAGHA	0,64	0,16	30,21	2,21	36,37	2,44	38,14	2,15
ZIRO	2,01	0,28	46,70	2,33	50,12	2,34	52,33	1,76
ZONDOMA	1,95	0,28	51,62	2,13	53,11	2,26	50,88	1,71
Total	100,00	0,00	50,04	0,35	50,27	0,35	51,05	0,28

Annexe 6 - Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les régions

Les régions	TBS	TNS	TAP
BOUCLE DU MOUHOUN	78,1	62,0	53,3
CASCADES	75,6	56,8	53,7
CENTRE	89,0	69,4	67,4
CENTRE-EST	80,3	63,3	57,7
CENTRE-NORD	70,8	53,8	47,0
CENTRE-OUEST	92,8	71,4	64,5
CENTRE-SUD	91,7	71,2	63,5
EST	54,1	44,5	38,8
HAUTS-BASSINS	88,0	67,1	57,6
NORD	101,6	79,3	67,3
PLATEAU CENTRAL	90,7	70,0	61,9
SAHEL	44,4	36,7	29,5
SUD-OUEST	77,3	61,9	49,9
NATIONAL	79,6	62,2	55,1

Légende :

TBS : Taux brut de scolarisation

TNS : Taux net de scolarisation

TAP : Taux d'achèvement du primaire

Annexe 7 - Le travail des enfants selon les régions

Les régions	Urbain	Rural	Ensemble
Boucle du Mouhoun	11,6	40,5	38,9
Centre	3,6	23,7	7,2
Centre-Est	12,8	35,8	32,2
Centre-Nord	10,6	53	49,9
Centre-Ouest	10,1	42,3	38,6
Centre-Sud	18,6	38,5	36,6
Est	14,9	52,8	50,6
Hauts-Bassins	8,5	43,5	31,7
Nord	11,4	35	32,6
Sahel	16,3	32,9	31,9
Sud-Ouest	2,6	6	17,2
Cascades	8,5	40,7	35
Plateau Central	17,9	46,4	44,3

Annexe 8 - Ratio élèves/enseignant selon le type d'école

Les régions	Écoles publiques	Écoles privées	Total
BOUCLE DU MOUHOUN	56,9	42,9	55,6
CASCADES	58,4	40,9	56,8
CENTRE	65,1	46,1	53,5
CENTRE-EST	60,4	43,0	58,6
CENTRE-NORD	56,4	48,7	55,6
CENTRE-OUEST	57,4	43,8	56,2
CENTRE-SUD	62,4	43,6	60,9
EST	42,9	43,4	42,9
HAUTS-BASSINS	73,4	46,1	64,8
NORD	56,4	46,9	54,8
PLATEAU CENTRAL	56,1	41,9	54,2
SAHEL	37,9	48,8	38,6
SUD-OUEST	45,1	38,1	44,8
National	56,1	45,5	54,1

Annexe 9 – Corrélation entre les résultats de français et de mathématiques

Au CE1

Les régions	Nombre d'élèves	Corrélation
Boucle du Mouhoun	1030	0,862
Centre	352	0,807
Centre-Est	530	0,870
Centre-Nord	565	0,819
Centre-Ouest	797	0,799
Centre-Sud	524	0,809
Est	867	0,816
Hauts-Bassins	615	0,844
Nord	769	0,830
Sahel	679	0,844
Sud-Ouest	703	0,854
Cascades	312	0,836
Plateau Central	516	0,796
Total	8259	0,834

Au CM2

Les régions	Nombre d'élèves	Corrélation
Boucle du Mouhoun	1180	0,670
Centre	378	0,677
Centre-Est	617	0,741
Centre-Nord	676	0,639
Centre-Ouest	893	0,637
Centre-Sud	596	0,667
Est	993	0,669
Hauts-Bassins	673	0,709
Nord	893	0,655
Sahel	743	0,693
Sud-Ouest	792	0,698
Cascades	380	0,668
Plateau Central	595	0,655
Total	9409	0,682

Annexe 1– Sigles et abréviations

ACDI :	Agence canadienne de Développement international
AME :	Association des Mères éducatrices
APE :	Association des Parents d'Élèves
BAC :	Baccalauréat
BEPC :	Brevet d'Étude du premier Cycle
CAP :	Certificat d'Aptitude pédagogique / Certificat d'Aptitude professionnel
CEAP :	Certificat élémentaire d'Aptitude pédagogique
CEP :	Certificat d'Enseignement primaire
CPI :	Conseiller pédagogique itinérant
CSAP :	Certificat supérieur d'Aptitude pédagogique
DE :	Directeur d'École
DECEB :	Direction des Examens et Concours de l'Éducation de Base
DGEB :	Direction générale de l'Enseignement de Base
DGESS :	Direction générale des Études et des Statistiques sectorielles
DGIREF :	Direction générale de l'Institut de la Réforme de l'Éducation et de la Formation
DEP :	Direction des Études et de la Planification
DGENF :	Direction générale de l'Éducation non formelle
EPT :	Éducation Pour Tous
IEPD :	Inspecteur de l'Enseignement du premier Degré
MENA :	Ministère de l'Éducation nationale et de l'Alphabétisation
OMD :	Objectifs du Millénaire pour le Développement
PDDEB :	Plan décennal de Développement de l'Éducation de Base
PDSEB :	Programme de Développement stratégique de l'Éducation de Base
PTF :	Partenaires techniques et financiers
SARC :	Société d'Accompagnement en Renforcement des Capacités
SG :	Secrétariat général
SRET :	Société de Recrutement d'Experts techniques
TAP :	Taux d'Achèvement au primaire
TBS :	Taux brut de Scolarisation
TNS :	Taux net de Scolarisation