



**BURKINA FASO**  
**Unité-Progrès-Justice**

Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation

Direction générale des Études et des Statistiques sectorielles

Enquête 2012 sur les acquis scolaires

Le CE1 et le CM2

**Rapport régional**  
**Sud-Ouest**



Juin 2014

## Table des matières

<b>Note préliminaire</b> .....	1
<b>Introduction générale</b> .....	2
Faits saillants .....	3
Tendances observées .....	3
Le contexte et l'environnement scolaire .....	4
Caractéristiques de l'élève et son environnement familial .....	4
Comparaison des résultats 2007-2012 .....	4
<b>Chapitre 1 – Information générale sur l'enquête 2012</b> .....	6
Contexte de l'évaluation .....	6
Objectifs de l'évaluation .....	7
<b>Objectif général</b> .....	7
<b>Objectifs spécifiques</b> .....	8
Méthodologie .....	8
Plan d'échantillonnage .....	10
Administration des épreuves et des questionnaires .....	13
Codification/correction, saisie, traitement et analyse des données .....	14
<b>Chapitre 2 – Résultats obtenus au niveau national</b> .....	15
Évaluation du français .....	15
Évaluation des mathématiques .....	15
Évaluation des sciences d'observation .....	15
Environnement familial .....	16
Contexte scolaire .....	16
Environnement pédagogique .....	16
Comparaison des résultats 2007-2012 .....	17
<b>Chapitre 3 – Informations générales sur la région du Sud-Ouest</b> .....	18
Données démographiques .....	18
Population .....	18
Données économiques .....	19
Données de l'enseignement primaire .....	19
Offre d'éducation .....	20
Couverture de l'enseignement de base .....	21
Qualité de l'enseignement de base .....	21
<b>Chapitre 4 – Résultats obtenus par les élèves de la région du Sud-Ouest</b> .....	24

Résultats.....	24
Au CE1.....	24
Au CM2.....	25
Domaines évalués.....	25
Au CE1.....	26
Au CM2.....	28
Lecture à haute voix.....	30
Au CE1.....	30
Au CM2.....	30
Lien entre lecture et résultats à l'épreuve de français.....	31
Chapitre 5 – Comparaison des résultats de 2007 et de 2012 du Sud-Ouest.....	32
Au CE1.....	32
Chapitre 6 – Liens entre les résultats obtenus et certaines variables contextuelles dans la région du Sud-Ouest.....	33
Caractéristiques des élèves.....	33
Liens entre les caractéristiques des élèves et leurs résultats.....	34
Variables liées à l'environnement familial.....	35
Liens entre les résultats des élèves et leur environnement familial.....	37
Chapitre 7 – Résultats par rapport à l'environnement scolaire du Sud-Ouest.....	39
Variables liées à l'environnement scolaire.....	39
Liens entre les résultats des élèves et l'environnement scolaire.....	42
Conclusion et pistes de réflexion.....	47
Annexes.....	49
Annexe 1 – Statistiques sur la population et l'échantillon par rapport.....	50
aux régions.....	50
Annexe 2- Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les.....	51
régions.....	51
Annexe 3- Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les.....	52
régions.....	52
Annexe 4- Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les.....	53
provinces.....	53
Annexe 5 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les.....	55
provinces.....	55
Annexe 6 - Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les.....	57

régions .....	57
Annexe 7 - Le travail des enfants selon les régions .....	58
Annexe 8 - Ratio élèves/enseignant selon le type d'école .....	59
Annexe 9 – Corrélation entre les résultats de français et de .....	60
mathématiques .....	60
Annexe 10– Sigles et abréviations.....	62

## Liste des tableaux

Tableau 1 - Niveaux évalués et disciplines concernées .....	9
Tableau 2 – Taille estimée d'échantillons par rapport à la taille de la population .....	11
Tableau 3 - Répartition des élèves du Sud-Ouest .....	12
Tableau 4 - Statistiques par rapport à la zone d'implantation des écoles dans la région du Sud-Ouest .....	12
Tableau 5 - Statistiques par rapport au statut de l'école dans la région du Sud-Ouest .....	13
Tableau 6 - Statistiques de la région du Sud-Ouest par rapport au type d'école.....	13
Tableau 7- Nombre d'écoles par province et par statut pour la région du Sud-Ouest .....	20
Tableau 8 – Ratio élèves/enseignants par province et par statut pour la région du Sud-Ouest .....	20
Tableau 9 - Indicateurs de scolarisation selon le sexe pour la région du Sud-Ouest.....	21
Tableau 10 - le taux de redoublement selon le sexe .....	22
Tableau 11 - Le taux d'abandon par sexe et par province dans la région du Sud-Ouest.....	22
Tableau 12- Le taux de promotion par sexe et par province dans la région du Sud-Ouest.....	23
Tableau 13 - Le taux d'achèvement selon le sexe des élèves/province dans la région du Sud-Ouest.....	23
Tableau 14 - Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CE1 du Sud-Ouest.....	24
Tableau 15 – Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CM2 du Sud-Ouest .....	25
Tableau 16 - Les résultats obtenus au CE1 par domaine de français dans la région du Sud-Ouest.....	26
Tableau 17 - Les résultats obtenus au CE1 par domaine de mathématiques dans la région du Sud-Ouest .....	27
Tableau 18 - Les résultats obtenus au CE1 par domaine de sciences dans la région du Sud-Ouest.....	27
Tableau 19 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 en français .....	28
Tableau 20 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 en mathématiques .....	29
Tableau 21 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 dans les domaines de sciences .....	29
Tableau 22- Proportion de réussite en lecture des élèves du CE1 dans la région du Sud-Ouest .....	30
Tableau 23 – Proportion de réussite en lecture des élèves de CM2 dans la région la région du Sud-Ouest.....	31
Tableau 24 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CE1 en français dans la région du Sud-Ouest..	31
Tableau 25 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CM2 en français dans la région du Sud-Ouest.	31
Tableau 26 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 aux évaluations 2012et 2012 dans la région du Sud-Ouest .....	32
Tableau 27 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 aux évaluations 2007 et 2012 dans la région du Sud-Ouest .....	32
Tableau 28- Identification des variables sur les caractéristiques des élèves du Sud-Ouest .....	33
Tableau 29 – Résultats obtenus par rapport à certaines caractéristiques des élèves du Sud-Ouest.....	34
Tableau 30 - Identification des variables liées à l'environnement familial du Sud-Ouest .....	35

Tableau 31 - Identification des variables liées à l'environnement familial des élèves du Sud-Ouest (suite) ...	36
Tableau 32– Résultats obtenus par les élèves du Sud-Ouest par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial.....	37
Tableau 33– Résultats obtenus par les élèves du Sud-Ouest par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial (suite).....	38
Tableau 34 – Répartition des enseignants du Sud-Ouest par rapport à certaines caractéristiques individuelles .....	39
Tableau 35 – Répartition des enseignants du Sud-Ouest par rapport à leur formation et à leur expérience.....	40
Tableau 36 – Répartition des enseignants du Sud-Ouest par rapport à la fréquence des devoirs qu'ils donnent aux élèves .....	41
Tableau 37 – Répartition des enseignants du Sud-Ouest selon le suivi des devoirs aux élèves .....	41
Tableau 38 – Répartition des enseignants du Sud-Ouest selon le début des cours, les visites d'encadrement reçues et la couverture des programmes d'enseignement. ....	42
Tableau 39 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Sud-Ouest sur certaines caractéristiques .....	42
Tableau 40 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Sud-Ouest par rapport à leur formation et à leur expérience.....	43
Tableau 41 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Sud-Ouest sur à l'usage des devoirs en classe.....	44
Tableau 42 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Sud-Ouest sur l'utilisation pédagogique des devoirs .....	45
Tableau 43 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Sud-Ouest au regard de la couverture du programme et du suivi pédagogique .....	46

## **Note préliminaire**

Ce rapport est le fruit de la collaboration entre la Direction générale des Études et des Statistiques sectorielles (DGESS) et les autres structures centrales et déconcentrées du Ministère de l'Éducation nationale et de l'Alphabétisation (MENA). C'est l'occasion pour nous de féliciter et remercier très sincèrement les acteurs du niveau local ou décentralisé que sont les Directions régionales et provinciales de l'Éducation nationale (DRENA/DPENA), les Circonscriptions d'Éducation de Base (CEB), les directeurs d'école, les enseignants et les élèves pour leur forte implication et leurs apports sans lesquels, d'une part, l'évaluation nationale des acquis scolaires n'eût pas atteint les résultats présents et, d'autre part, ces rapports n'auraient pas pu être élaborés.

La rédaction du rapport a été assurée par le Service des Études et de la Documentation de la DGESS avec l'appui technique de Messieurs Léo LAROCHE et G. François d'Assise KABORÉ, experts en mesure et évaluation à qui nous disons vivement merci.

Nous remercions également tous ceux qui ont contribué à la réalisation de l'enquête, à la rédaction et la publication des différents rapports notamment le Secrétariat général (SG), le Secrétariat permanent du Programme de Développement stratégique de l'Éducation de Base (SP/PDSEB), la Direction générale de l'Institut de la Réforme de l'Éducation et de la Formation (DGIREF), la Direction générale de l'Enseignement de Base (DGEB), la Direction générale de l'Éducation non formelle (DGENF), la Direction des Examens et Concours de l'Éducation de Base (DECEB) et le Dispositif national d'Évaluation (DNE).

Le Directeur général des Études et des Statistiques sectorielles

**Yombo Paul DIABOUGA**  
*Chevalier de l'Ordre National*

## Introduction générale

Dans le cadre du renforcement des capacités de planification et de pilotage du sous-secteur de l'enseignement de base, le Ministère de l'Éducation nationale et de l'Alphabétisation (MENA), en relation avec ses Partenaires techniques et financiers (PTF), a décidé, en avril 2000, de mettre en place l'Évaluation nationale des Acquis scolaires (EAS), un dispositif de suivi permanent des apprentissages scolaires.

À l'instar de l'enquête statistique annuelle qui permet au Ministère de recueillir des renseignements sur la réalisation des objectifs quantitatifs du programme de développement stratégique de l'éducation de base, ce dispositif permet de suivre la réalisation des objectifs en matière d'acquisitions scolaires et s'inscrit dans les objectifs de l'amélioration de la qualité de l'éducation de base.

L'activité consiste en une collecte de données auprès d'un échantillon représentatif d'écoles de l'univers scolaire de l'enseignement de base du pays. Les données collectées concernent le niveau d'acquisition des élèves des différents niveaux dans certaines disciplines ainsi que le contexte dans lequel se font ces apprentissages.

Le présent rapport public présente les résultats de la **région du Sud-ouest** à l'enquête de 2012, et les met en lien avec des variables contextuelles. Il les met également en parallèle avec les résultats de l'enquête de 2007, dans le cadre du suivi longitudinal des acquisitions des élèves.

Le document comprend sept (7) chapitres. En préambule figurent les faits saillants dégagés à la suite de l'analyse des renseignements recueillis dans le cadre de cette enquête. Le premier chapitre décrit la démarche retenue pour réaliser cette évaluation; le chapitre 2 traite des résultats nationaux; le chapitre 3 présente le contexte régional; le chapitre 4 donne les résultats obtenus par les élèves de la région évaluée; le chapitre 5 établit des comparaisons entre les évaluations 2007 et 2012 dans la région; les chapitres 6 et 7 établissent des liens entre les résultats des élèves et certaines variables contextuelles. Un rapport technique de six volumes est également produit ; il consigne un ensemble de tableaux statistiques compilés à partir des réponses recueillies dans le cadre de cette évaluation ainsi que les résultats obtenus par les élèves évalués.

## Faits saillants

L'examen des résultats de l'enquête 2012 ainsi que la comparaison des résultats des enquêtes 2007 et 2012, permettent d'identifier et de mettre en exergue des faits saillants pour attirer l'attention des acteurs de l'éducation sur les difficultés et les progrès du système éducatif. Face à ces constats, des pistes de réflexion sont proposées.

Les faits saillants et pistes de réflexion sont regroupés suivant l'ordre des différents chapitres traités dans ce rapport :

- l'évaluation du français;
- l'évaluation des mathématiques;
- l'évaluation des sciences;
- le contexte et l'environnement scolaire;
- l'environnement familial et des caractéristiques individuelles
- la comparaison des résultats 2007-2012.

## Tendances observées

Voici quelques tendances observées par rapport aux résultats obtenus pour l'ensemble des élèves et par rapport à certains regroupements d'élèves.

- **Les résultats de français**

Le résultat moyen obtenu en français par les élèves de la région du Sud-ouest est de 51,2 sur 100 au CE1 et de 51,6 sur 100 au CM2. Ces résultats sont passablement satisfaisants, et les notes individuelles sont par ailleurs très dispersées autour de ces notes moyennes globales, ce qui dénote d'une grande hétérogénéité du niveau des élèves dans une même classe.

- **Les résultats de mathématiques**

Le résultat moyen obtenu en mathématiques par les élèves du Sud-ouest est de 49,2 sur 100 au CE1 de 49,0 sur 100 au CM2. Tout comme pour le français, les résultats obtenus en mathématiques par les élèves évalués ne sont pas très satisfaisants et les notes sont très dispersées autour de la note moyenne.

- **Les résultats de sciences**

Le résultat moyen obtenu en sciences d'observation par les élèves du Sud-ouest est de 47,6 sur 100 au CE1 et de 49,8 sur 100 au CM2. Ici également, les notes individuelles sont très dispersées autour de la note moyenne.

- **Les résultats de lecture**

La lecture est réussie par 73,0% des élèves du Sud-ouest au CM2 et par 38,6% des élèves au CE1. Au terme de cette évaluation, on relève que la situation en lecture est assez préoccupante particulièrement au CE1.

**Le constat général est que les élèves, dans tous les niveaux et dans toutes les disciplines évaluées, ont obtenu des notes moyennes passablement satisfaisantes et souvent très dispersées autour de la note moyenne régionale.**

## **Le contexte et l'environnement scolaire**

Généralement, la couverture des programmes d'enseignement au terme d'une année scolaire favorise la réussite des élèves. Cependant, pour diverses raisons, de nombreux enseignants ne sont pas arrivés à le faire dans la région du Sud-ouest, surtout au CE1 (73,5%).

Le diplôme académique des enseignants du CM2 de la région du Sud-ouest n'a pas influencé les résultats de leurs élèves : les élèves des titulaires de diplômes supérieurs (BEPC/BAC et plus) ont moins bien réussi les épreuves que ceux des enseignants de diplômes inférieurs (BEPC/CAP ou moins) : 46,6 contre 47,6/100 en français; 47,6 contre 48,9 /100 en mathématiques et 47,9 contre 49,1/100 en sciences.

Plus de la moitié des enseignants de CE1 au Sud-ouest ont participé à des stages dans le cadre de la formation continue, mais cela ne semble pas avoir influencé positivement les résultats de leurs élèves.

La fréquence des devoirs semble impacter positivement les résultats des élèves dans le Sud-ouest : les élèves des enseignants qui en donnent tous les jours ont été plus performants, surtout au CE1.

Les visites d'encadrement s'avèrent insuffisantes, en quantité et en qualité.

## **Caractéristiques de l'élève et son environnement familial**

L'utilisation de la langue d'enseignement à domicile favorise l'obtention de meilleurs résultats, malheureusement peu d'élèves de la région du Sud-ouest ont cette opportunité (29% au CE1 et 25,5% au CM2).

Malgré les mesures prises contre la pratique abusive du redoublement à certains niveaux du système, près de 05 % des élèves au CE1 et de 30 % au CM2 ont redoublé au moins une fois.

Les élèves qui possèdent des manuels de lecture ont de meilleurs résultats en français. Malheureusement, ils sont encore nombreux dans la région du Sud-ouest, les élèves qui disent ne pas en posséder : 16% au CM2 et 05% au CE1.

## **Comparaison des résultats 2007-2012**

On constate, que les résultats moyens obtenus par les élèves de CE1 de la région du Sud-ouest, aussi bien en français qu'en mathématiques, sont restés faibles (résultats globaux compris entre 49 et 51 sur 100).

Au CM2 les résultats sont relativement faibles également (résultats globaux compris entre 49 et 52 sur 100)

Par rapport à l'évaluation de 2007, les élèves de CE1 de la région du Sud-ouest ont vu leurs résultats progresser en français et en mathématiques, les sciences d'observation n'ayant pas été évaluées dans cette classe en 2007 (français : 39,3/100 en 2007 et 51,2/100 en 2012; mathématiques : 33,9/100 en 2007 et 49,2/100 en 2012). Au CM2, les résultats ont

sensiblement baissés en français (55,6/100 en 2007 contre 51,6/100 en 2012) et en sciences (64,8/100 en 2007 contre 49,8/100 en 2012); en mathématiques ils sont restés stationnaires (49,0/100 en 2007 et en 2012) (voir tableaux **26** et **27** *infra*).

## Chapitre 1 – Information générale sur l'enquête 2012

Ce premier chapitre présente la démarche retenue pour réaliser l'évaluation des acquis scolaires. Le contexte ayant conduit à la décision de mettre en place cette forme d'évaluation est d'abord exposée, puis suivent les objectifs poursuivis par le mécanisme. Par la suite, on expose la méthodologie retenue et le plan d'échantillonnage utilisé. La procédure d'administration et le traitement des données sont enfin abordés.

### Contexte de l'évaluation

Depuis quelques décennies l'"Education Pour Tous", un des Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD), constitue une préoccupation majeure dans les pays développés et, surtout, dans les pays en développement. Cet objectif ne peut être approché sans l'exigence d'un enseignement de qualité. Aussi les pays ont-ils été invités à concentrer leurs efforts sur les acquis réels de l'apprentissage et sur les résultats plutôt que sur l'aspect quantitatif de la scolarisation uniquement. Le Burkina Faso est entré dans cette dynamique avec la conception, l'élaboration et la mise en œuvre d'un Programme Décennal de Développement de l'Education de Base (PDDEB), 2001-2012, axé sur quatre (04) principaux angles d'analyse qui prennent en compte les aspects d'un système éducatif de bonne qualité :

1. l'accroissement de l'offre d'éducation ;
2. l'amélioration de la qualité et de la pertinence de l'éducation ;
3. la réduction des disparités entre genre et entre régions ;
4. l'amélioration du pilotage du système éducatif de base.

Le PDDEB énonce clairement aussi la nécessité de mettre en place «un dispositif opérationnel d'information et d'évaluation » afin de favoriser l'amélioration de la prise de décisions et, partant, la qualité de l'enseignement et des apprentissages. L'activité d'Évaluation des Acquis Scolaires (EAS) est alors instituée en 2001, suite à une recommandation de la mission conjointe de suivi du PDDEB de 2000. Elle consiste en un suivi de la qualité à travers des enquêtes par échantillonnage, en vue de renforcer les capacités de planification et de gestion du système à travers l'amélioration de l'information éducative. Les informations recueillies devraient être traduites en nouvelles directives et politiques susceptibles d'améliorer la qualité de l'enseignement et de l'apprentissage. Elles servent à mieux guider la prise de décisions par les autorités éducatives et leurs partenaires. Aussi, sur la base des résultats obtenus et des conclusions qui s'en dégagent, le Ministère de l'Education nationale et de l'Alphabétisation (MENA) pourrait-il introduire progressivement de nouveaux outils de planification, de pilotage et d'évaluation de l'éducation dans la perspective d'une éducation généralisée, pertinente et de qualité à tous les enfants en âge d'aller à l'école.

L'Évaluation des Acquis Scolaires est confiée à la Direction générale des Etudes et des Statistiques sectorielles (DGESS/MENA). Sous la supervision du Secrétariat général du Ministère, une cellule coordonnée par la DGESS a été également créée pour réaliser les enquêtes sur l'évaluation des acquis scolaires. Elle est composée de représentants de la DGESS, de la Direction générale de l'Enseignement de Base (DGEB), de la Direction générale de l'Éducation non formelle (DGENF), de la Direction des Examens et Concours de l'Éducation de Base (DECEB) et de la Direction de la

Recherche et du Développement pédagogique (DRDP) qui est, aujourd'hui, une direction technique de la Direction générale de l'Institut de la Réforme de l'Éducation et de la Formation (DGIREF).

Les enquêtes ont commencé en 2001-2002 et ont connu des variations dans leur forme, leur philosophie, leur périodicité et leur étendue. Entre 2001 et 2004, une première série d'enquêtes sur l'évaluation des acquis scolaires, réalisées par une équipe exclusivement nationale, a couvert tous les niveaux du cycle primaire sauf le Cours Préparatoire 1<sup>re</sup> année (CP1). Ces enquêtes qui avaient lieu deux fois par an au départ (en début et en fin d'année scolaire), étaient devenues annuelles par la suite (en fin d'année scolaire seulement) et concernaient un échantillon d'environ quatre mille (4000) élèves d'une centaine d'écoles. Depuis l'année scolaire 2004-2005, une nouvelle série d'évaluations s'effectue avec l'accompagnement technique d'experts canadiens en mesure et évaluation. A raison de deux (2) niveaux par année scolaire, elle a couvert tout le cycle primaire en 2006-2007. A partir de l'année scolaire 2007-2008, les enquêtes sont devenues biennales. Enfin, à partir de la présente enquête 2009-2010, l'échantillon a été étendu à environ dix-neuf mille (19000) élèves de près de cinq cents (500) écoles.

## Objectifs de l'évaluation

### Objectif général

L'objectif global de ces enquêtes sur les acquis scolaires est de disposer de données et d'informations pour renforcer les capacités de planification et de gestion du système, à travers l'amélioration de l'information éducative et l'introduction progressive de nouveaux outils de planification, de pilotage et d'évaluation de l'éducation dans la perspective d'une Éducation de qualité Pour Tous. Les résultats peuvent en effet permettre de:

- **ajuster les programmes et l'enseignement** : les évaluations permettent de contrôler la cohérence des programmes avec les contenus enseignés et de procéder à des réformes s'il y a lieu ;
- **éclairer la politique nationale d'éducation** : ces évaluations fournissent aux décideurs des renseignements utiles sur ce que les élèves apprennent ou n'apprennent pas. Ces informations peuvent être utilisées pour ajuster les programmes nationaux et pour améliorer la formation initiale et continue des enseignants. Les résultats des évaluations servent aussi à identifier des problèmes d'apprentissage chez des groupes d'élèves, à connaître les facteurs internes et externes à l'école qui ont un impact positif ou négatif sur les résultats des élèves. Ces données peuvent, à leur tour, apporter un éclairage sur les priorités à accorder en matière de dépenses, aider à minimiser les disparités dans l'offre d'éducation et alimenter la recherche ;
- **accroître le soutien du public à l'éducation** : les résultats des évaluations font toujours l'objet d'une large diffusion afin d'attirer l'attention du public sur l'importance de l'éducation. Si les performances des élèves sont satisfaisantes, ils peuvent renforcer la confiance de la population en l'école. Des contre-performances peuvent tout aussi produire des effets positifs dans la mesure où les décideurs s'en servent pour mobiliser l'opinion publique afin que des efforts soient consentis pour résoudre certains problèmes éducationnels.

Ainsi les évaluations, en couvrant tout le cycle primaire, donnent une vision d'ensemble du niveau de connaissance des élèves.

## Objectifs spécifiques

De manière plus spécifique, les objectifs poursuivis sont de :

- disposer, pour chaque cours, d'informations fiables sur les apprentissages réalisés par les élèves ;
- mesurer le niveau réel des élèves dans les disciplines fondamentales;
- disposer de données sur les progressions scolaires des élèves dans le cycle primaire ;
- analyser les performances scolaires des élèves à la lumière de facteurs internes à l'école (environnement de l'école, caractéristiques de l'enseignant et/ou du directeur), mais aussi de facteurs individuels et environnementaux à l'élève (ressources éducatives, nutrition, statut familial, etc.) ;
- proposer des pistes de réflexion en vue de prises de décisions visant l'amélioration de la qualité du système.
- assurer le suivi longitudinal des acquis des élèves.

## Méthodologie

La méthodologie adoptée pour réaliser l'évaluation des acquis scolaires consiste à :

1. déterminer les niveaux concernés. Les niveaux du primaire ont été couplés ainsi pour les différentes enquêtes :
  - Cours Préparatoire 1re année (CP1) et Cours Élémentaire 2e année (CE2) ;
  - Cours Préparatoire 2e année (CE1) et Cours Moyen 1re année (CM2) ;
  - Cours Élémentaire 1re année (CE1) et Cours Moyen 2e année (CM2).
2. élaborer les instruments de collecte des données :
  - des épreuves de français, de mathématiques et de sciences à partir des programmes d'enseignement en vigueur (programmes 1989/1990);
  - des questionnaires aux élèves, à leurs enseignants et aux directeurs des écoles évaluées ;
  - des séries de consignes : pour l'administration des outils, pour l'observation de l'administration, pour la correction et la codification des épreuves et questionnaires.

Pour cette enquête 2012, de nouveaux outils n'ont pas été élaborés : un nouveau cycle d'enquêtes a commencé en 2008, qui opérationnalise le suivi longitudinal des acquis des élèves par la comparaison de leurs résultats sur deux années ; pour les besoins de cette comparaison, les outils du cycle précédent sont réutilisés dans les mêmes niveaux ; ainsi, les outils de 2005 ont été réutilisés en 2008 pour les classes de CP1 et de CE2 enquêtées aux deux années ; les outils de 2006 ont été reconduits en 2010 dans les CP2 et CM1 ; les outils de 2007 seront réutilisés en 2012 pour les CE1 et CM2. Le tableau suivant établit un sommaire des niveaux et disciplines évalués entre 2004-2005 et 2011-2012.

**Tableau 1 - Niveaux évalués et disciplines concernées**

<b>Disciplines</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2010</b>	<b>2012</b>
Français	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2
Mathématiques	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2
Sciences	–	CM1	CM2	CE2	CM1	CE1/CM2
Lecture	–	CP2/CM1	CM2	CP1/CE2	CP2/CM1	CE1/CM2

3. mettre à l'essai les instruments de collecte des données, à l'aide d'un pré-test dans une dizaine d'écoles équitablement réparties entre les milieux rural et urbain.

En 2012, comme en 2008, ce sont des outils de collecte de sessions précédentes qui ont été réutilisés ; ces outils avaient été testés à ces sessions. Pour cela, il n'y a pas eu besoin de pré-test.

4. finaliser les outils de collecte des données ;

Il s'est agi de relire les outils de 2007 à la lumière des résultats de l'analyse classique des items opérée à la phase de traitement des données de cette enquête (difficulté, discrimination, biais des items), et des rapports d'administration et d'observation (temps mis pour administrer les épreuves et les questionnaires).

5. sélectionner l'échantillon des écoles à partir de la base des données produite par la DEP/MENA à l'année antérieure à l'enquête;
6. recruter et former des agents de collecte des données et des observateurs de l'administration ;
7. administrer les épreuves et les questionnaires dans les écoles de l'échantillon;
8. corriger/codifier les épreuves et les questionnaires ;
9. entrer, traiter et analyser les données ;
10. rédiger un rapport public d'évaluation ;
11. publier et diffuser les résultats de l'enquête.

Les épreuves utilisées pour l'enquête 2012 ont porté sur le français, les mathématiques et les sciences d'observation, au CE1 comme au CM2. Toutes ces épreuves ont été élaborées à partir des programmes officiels en vigueur sus cités et conformément au contenu sensé être maîtrisé par les apprenants au moment de l'enquête (fin mai). Ainsi elles permettent de recueillir, auprès des élèves, des informations relatives à différentes compétences visées par les programmes d'enseignement.

Pour bien refléter les programmes d'enseignement sur lesquels elles se basent, ces épreuves ont été produites à partir de tableaux de spécification qui permettent, selon les niveaux évalués, de mettre l'accent sur tel ou tel domaine ou habileté. Elles ont été consignées dans un « cahier de l'élève », puis des consignes ont été élaborées pour leur administration et leur correction.

L'analyse statistique des items, à travers les données recueillies, a permis d'examiner la qualité des épreuves en mesurant la discrimination, la difficulté et la cohérence des questions posées aux élèves, et de vérifier qu'elles ne comportaient pas de biais. La rigueur observée dans la préparation des instruments ainsi que le logiciel utilisé pour le traitement et l'analyse des données ont permis de se prononcer sur les qualités psychométriques des épreuves utilisées. Les indices statistiques présentés dans les tableaux de spécification du rapport technique indiquent que les épreuves des trois disciplines évaluées au CE1 et au CM2, respectent les caractéristiques propres à des épreuves de qualité en matière de difficulté et de discrimination des items, ainsi que pour la cohérence interne des épreuves. En outre, l'analyse des items n'a pas relevé la présence de biais dans les épreuves de CE1, ni pour le milieu ni pour le sexe : les épreuves utilisées offrent des chances égales aux garçons et aux filles des milieux rural et urbain de manifester leurs performances en français et en mathématiques. Au CM2, la grande majorité des items de français, de mathématiques aussi bien que de sciences, ne comportent pas de biais, ni par rapport au sexe de l'élève, ni par rapport à la zone d'implantation de l'école.

Trois questionnaires ont également été rédigés pour recueillir des informations complémentaires auprès des élèves, des enseignants et des directeurs d'école sur leurs caractéristiques et les conditions d'enseignement/apprentissage. Un second type de questionnaire, intitulé « Occasion d'apprendre », destiné aux enseignants des deux niveaux évalués a été élaboré pour recueillir des éléments d'appréciation sur le niveau de réalisation des programmes enseignés. L'on peut alors mettre en relation les réponses fournies par les enseignants avec les résultats obtenus par les élèves.

Un mécanisme complémentaire d'évaluation de la lecture a été conçu et mis en œuvre dans le cadre de cette évaluation.

Enfin, un protocole d'administration a été prévu pour guider les administrateurs et les observateurs à toutes les étapes du déroulement de l'activité.

## **Plan d'échantillonnage**

Dans le but d'étendre les conclusions de cette étude à toute la population d'élèves des niveaux évalués, le principe de choix aléatoire des écoles et des élèves a été utilisé comme aux précédentes enquêtes. Un plan d'échantillonnage aléatoire portant sur les écoles présentes dans la base de données de l'année scolaire 2011-2012 de la DEP a été préparé à cet effet. Cette base comprenait les variables suivantes :

- code et nom des écoles ;
- code et nom des circonscriptions d'éducation de base ;
- code et nom des Directions Provinciales de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation;
- code et nom des Directions Régionales de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation;
- code et identification de la zone d'implantation ;

- code et identification du type d'école ;
- code et identification du statut de l'école ;
- code de rattachement des écoles aux provinces prioritaires ;
- les effectifs scolaires par niveau d'enseignement.

Pour être en mesure de réaliser des compilations par rapport aux élèves fréquentant les écoles franco arabes, bilingues et satellites, il a été procédé à un sur échantillonnage de ces trois types d'écoles afin de disposer d'un nombre suffisant d'écoles répondant à ce critère de sélection. Par contre, les écoles sélectionnées et les écoles de remplacement ont été choisies concomitamment. Le nombre d'écoles à évaluer a été fixé à quatre cent quatre-vingts (480), et celui des écoles de remplacement à deux cent quarante (240). Ainsi un total de sept cent vingt (720) écoles ont été sélectionnées afin de parer à l'éventualité où certaines écoles seraient fermées ou n'offriraient pas le niveau scolaire évalué.

Le plan d'échantillonnage retenu par rapport au nombre d'écoles à sélectionner ainsi qu'au nombre d'élèves à évaluer permet d'obtenir des marges d'erreur habituellement acceptées pour ce genre d'enquête. On a fixé à trois (3,0) sur 100 la limite des marges d'erreur à un niveau de confiance de 95%. Pour remplir ces conditions et en fonction des populations cibles, les tailles d'échantillons souhaitées sont ordinairement celles indiquées dans le tableau ci-dessous

**Tableau 2 – Taille estimée d'échantillons par rapport à la taille de la population<sup>1</sup>**

Taille de la population	Taille de l'échantillon
10 000 000	1 067
100 000	1 056
50 000	1 045
5 000	878
500	341

(Marge de confiance établie à 3 sur 100 et à un niveau de confiance de 95%)

<sup>1</sup> Ces exemples sont tirés d'un article publié par les responsables d'une étude réalisée à l'Université catholique de Louvain; voir le Site Internet suivant : <http://www.buce.ucl.ac.be/public/questions/liste/q4.html>

Le tableau suivant présente les statistiques sur la population cible de l'enquête ainsi que des données sur l'échantillon retenu et sur les élèves évalués en mai 2012.

**Tableau 3 - Répartition des élèves du Sud-Ouest**

	Effectif scolaire 2011-2012		Élèves évalués en mai 2012	
	Le CE1	Le CM2	Le CE1	Le CM2
Régional	18 774	13 519	703	792
National	407 530	331 661	8259	9409

A l'enquête 2012, un nombre minimal de quinze écoles classiques ont été retenues dans chacune des provinces afin de disposer de statistiques robustes ; à ces écoles s'ajoutent des écoles franco arabes, satellites ou bilingues dans certaines provinces. Au total, 703 élèves de CE1 et 792 élèves de CM2 ont été évalués dans la région du Sud-ouest. Au niveau national, ces chiffres sont respectivement de 8259 et 9409.

Des renseignements sur les élèves évalués par rapport aux trois variables suivantes sont donnés dans les tableaux ci-dessous:

- la zone d'implantation des écoles (rurale et urbaine);
  - le statut des écoles (public et privé);
  - le type d'école (classique, franco arabe, satellite et bilingue).

Chaque tableau présente des statistiques sur la population cible, c'est-à-dire les élèves de CE1 et de CM2 et le nombre d'élèves évalués.

**Tableau 4 - Statistiques par rapport à la zone d'implantation des écoles dans la région du Sud-Ouest**

Zone	Effectifs scolaires en 2011/2012				Élèves évalués en mai 2012			
	CE1		CM2		CE1		CM2	
	Régional	National	Régional	National	Régional	National	Régional	National
Zone rurale	16177	302002	10909	238803	549	6150	615	6961
Zone urbaine	2597	105528	2610	92858	154	2109	177	2448
<b>Total</b>	<b>18 774</b>	<b>407 530</b>	<b>13 519</b>	<b>331 661</b>	<b>703</b>	<b>8259</b>	<b>792</b>	<b>9409</b>

Par rapport à la zone d'implantation des écoles, on constate que les proportions d'élèves évalués dans la région sont, proportionnellement à la population cible, plus élevées en zone rurale qu'en zone urbaine dans les deux niveaux (CE1 et CM2).

**Tableau 5 - Statistiques par rapport au statut de l'école dans la région du Sud-Ouest**

Statut de l'école	Effectifs scolaires en 2011/2012				Élèves évalués en mai 2012			
	CE1		CM2		CE1		CM2	
	Régional	National	Régional	National	Régional	National	Régional	National
École publique	18 245	340 082	13 228	290 451	683	7725	772	8813
École privée	529	67 448	291	41 210	20	534	20	596
<b>Total</b>	<b>18 774</b>	<b>407 530</b>	<b>13 519</b>	<b>331 661</b>	<b>703</b>	<b>8259</b>	<b>792</b>	<b>9409</b>

Comme l'indique le tableau ci-dessus, les élèves du public sont, proportionnellement à la population cible, sur représentés par rapport aux élèves du privé.

**Tableau 6 - Statistiques de la région du Sud-Ouest par rapport au type d'école**

Type d'école	Effectifs scolaires en 2011/2012				Élèves évalués en mai 2012			
	CE1		CM2		CE1		CM2	
	National	Régional	National	Régional	National	Régional	National	Régional
École classique	372 284	18324	315 506	13108	7683	667	8791	752
École franco arabe	25 797	170	9 486	22	111	0	118	0
École satellite	6 052	142	3 612	121	265	0	281	0
École bilingue	3 397	138	3 057	268	200	36	219	40
<b>Total</b>	<b>407 530</b>	<b>18 774</b>	<b>331 661</b>	<b>13 519</b>	<b>8259</b>	<b>703</b>	<b>9409</b>	<b>792</b>

Les écoles bilingues, de même que les écoles satellites, représentent moins de 2% de la population cible. Pour être en mesure de disposer d'un nombre suffisant d'élèves inscrits dans ces écoles et d'en tirer des résultats significatifs, il a été convenu de les sur-échantillonner. Comme le tableau suivant l'indique, on retrouve donc des proportions plus importantes d'élèves fréquentant des écoles bilingues que l'on n'aurait pas eues si le sur-échantillonnage n'avait pas été introduit.

## **Administration des épreuves et des questionnaires**

Cette étape a consisté à recruter cent quatre-vingt-douze (192) administrateurs/observateurs et à les former pendant cinq (05) jours. Tous les Directeurs Provinciaux de l'Enseignement de Base et de l'Alphabétisation DPEBA (45), retenus comme superviseurs, ont été également formés. Il s'est agi de leur donner le maximum d'informations sur l'évaluation des acquis scolaires et de leur faire simuler l'administration des épreuves.

En vue de réaliser une administration rigoureuse, l'équipe a développé un protocole d'administration et des guides d'observation et de supervision. Ces outils permettent d'identifier tous les problèmes rencontrés au moment de la passation des épreuves :

- le protocole d'administration guide l'administrateur dans son action. Il indique la démarche administrative à observer au niveau des structures déconcentrées du MENA, ainsi que les attitudes et gestes de l'administrateur durant la phase de passation des épreuves. Ce qui favorise une bonne condition de réalisation de l'opération. Ce protocole constitue le document de base des administrateurs.
- le guide d'observation permet à l'observateur de suivre les prestations de l'administrateur et de formuler des commentaires à la fin de la journée sur le déroulement de l'activité d'évaluation.
- le guide de supervision permet aux DPEBA de suivre la progression des administrateurs dans les écoles, d'assister à leurs prestations dans les classes, d'identifier les problèmes qui se posent et de rendre compte à la DEP chargée de la coordination.

### **Codification/correction, saisie, traitement et analyse des données**

Une fois les données collectées, les outils renseignés ont été centralisés à la DEP/MENA. Des agents ont été ensuite formés pour procéder à la codification/correction. L'introduction, depuis quelques années, de la méthode de codification des épreuves et des questionnaires, avec l'utilisation des codes-barres, permet d'éviter les erreurs d'écriture et de faciliter la saisie des données par lecture optique.

Le logiciel de traitement des données utilisé (EduStat) offre un ensemble d'options permettant de produire les compilations les plus courantes: analyse d'items, calcul de résultats moyens, production de tableaux de résultats moyens, analyse du fonctionnement différencié des items, distribution de fréquences, tableaux de fréquences, etc.

En raison du sur-échantillonnage et de la diversité de tailles des écoles, un poids a été attribué à chaque école et à chaque élève ayant participé à l'enquête 2012, ce qui permet d'éviter des biais de traitement et, ainsi, de rétablir les proportions réelles observées dans le système scolaire du Burkina Faso. Les résultats clés ont fait l'objet d'analyse et sont intégrés dans le présent rapport d'évaluation. L'analyse des données a été réalisée par l'équipe de la DEP de même que la rédaction du rapport d'évaluation.

Tout au long de la réalisation des différentes opérations, plusieurs stratégies permettant d'exercer un contrôle de la qualité ont été utilisées. Des bases de données relatives à chaque instrument ont été élaborées.

## Chapitre 2 – Résultats obtenus au niveau national

Cette section présente les résultats moyens obtenus par les élèves de l'ensemble du pays dans les niveaux et disciplines évalués.

### Évaluation du français

La note moyenne obtenue en français par les élèves de CE1 est de 50,1 sur 100. Au CM2, la note moyenne de français est de 50,0 sur 100. Les notes des élèves sont très dispersées, ce qui démontre une grande hétérogénéité du niveau des élèves dans une même classe.

Le domaine de la conjugaison est celui qui est le moins réussi avec une moyenne (25,4) située très en deçà de la moyenne générale en français au CE1 (50,1).

Au CM2, les domaines de l'orthographe et, encore, de la conjugaison sont les moins réussis avec une moyenne située en deçà de la moyenne générale en Français : 33,7 et 40,2 respectivement.

### Évaluation des mathématiques

La note moyenne obtenue en mathématiques par les élèves de CE1 est de 48,7 sur 100. Au CM2, le résultat moyen en mathématiques est de 50,3 sur 100. Ici aussi, les résultats obtenus en mathématiques sont très dispersés par rapport au résultat moyen.

Au CE1, ce sont les items liés aux domaines des problèmes pratiques et ceux liés au système métrique qui ont posé plus de difficultés avec une note moyenne assez faible : 23,0 et 29,8 respectivement.

Au CM2, ce sont les items liés aux mêmes qui ont été les moins bien réussis :

Les items liés aux domaines du Calcul mental et, ici encore, des problèmes sont ceux qui ont posé plus de problème aux élèves du CM2 : ils sont ceux qui ont été les moins bien réussis (27,0 36,8 sur 100).

### Évaluation des sciences d'observation

Les élèves de CE1 ont obtenu un résultat moyen de 48,3 sur 100 en sciences. Les notes obtenues par les élèves sont très dispersées par rapport à la moyenne générale.

Les domaines de sciences les moins réussis par les élèves de CE1 portent sur le monde végétal et le monde animal : 35,2 et 45,4/100 respectivement.

Les élèves de CM2 ont obtenu un résultat moyen de 51,1 sur 100 en sciences. Comme au CE1, les notes obtenues par les élèves sont très dispersées autour de la moyenne générale.

Les domaines de sciences les moins réussis par les élèves de CM2 portent sur l'homme, avec 44,4/100.

## **Environnement familial**

Les filles représentent 47,8% des élèves de CE1 et 48,4 % de ceux de CM2. Mis à part le français au CE1 où filles et garçons ont obtenu des résultats similaires, les garçons ont mieux réussi les autres épreuves administrées dans les deux cours, avec des différences statistiquement significatifs.

Au CE1, 30,4 % des élèves ont déjà redoublé une fois ; au CM2, ils sont 53,7%. Le redoublement qui continue d'avoir cours contre l'esprit des textes, n'a pas d'influence positive sur les résultats des élèves.

L'examen des résultats obtenus indique qu'au CE1, l'âge des élèves influence leur performance en faveur des plus âgés; pour ceux de CM2, les plus jeunes réussissent mieux en français, en mathématiques et en sciences.

Peu d'élèves ont fréquenté la classe maternelle (07 % au CE1 et 22 % au CM2). Ceux qui ont fait la maternelle réalisent de meilleures performances.

Ils sont 21 % au CE1 et 25 % au CM2 à déclarer qu'ils parlent français à la maison. Ces élèves réussissent mieux que les autres dans les deux niveaux évalués, avec une différence statistiquement significative.

Soixante pour cent (60%) des élèves de CE1 et 34% de ceux du CM2 sont aidés pour faire les devoirs et apprendre les leçons à domicile. Ils ont nettement mieux réussi les trois épreuves au CE1.

Malgré les efforts de réduction de la distance école-maison, on note encore une forte proportion d'élèves (44,3% au CE1 et 44,0% au CM2) qui parcourent plus d'un kilomètre pour rejoindre leur école.

## **Contexte scolaire**

Les élèves fréquentant des écoles urbaines ont obtenu les meilleurs résultats dans les trois disciplines évaluées et dans les deux niveaux.

Au CE1 comme au CM2, et dans toutes les disciplines évaluées, les élèves de l'école privée ont été plus performants que ceux de l'école publique.

## **Environnement pédagogique**

Au CE1, le sexe de l'enseignant semble avoir influencé positivement les performances des élèves : les élèves des enseignants de sexe masculin ont mieux réussi les disciplines évaluées. Au CM2, c'est l'âge des enseignants qui semble avoir eu pareil effet : les élèves des enseignants plus âgés ont mieux réussi les épreuves de français et de sciences dans cette classe.

De même, la connaissance de la langue du milieu par les enseignants pourrait avoir eu un impact positif sur les résultats des élèves : les élèves de ces locuteurs ont mieux réussi les maths et les sciences au CE1, le français et les maths au CM2.

Le diplôme académique ni les titres de capacité des enseignants n'ont pas influencé les résultats de leurs élèves : aux deux niveaux et aux trois disciplines évalués, les élèves des enseignants titulaires d'au moins du baccalauréat et ceux des enseignants de diplômes inférieurs ont obtenu des

résultats statistiquement semblables; il en est de même pour les élèves des enseignants les plus qualifiés et les élèves des moins qualifiés.

Les manuels : la proportion des élèves qui possèdent un livre de lecture est élevée au CE1 (91,7 %) et au CM2 (83,8 %). Quant au livre de calcul, il est beaucoup plus disponible au CM2 (94,2 %) qu'au CE1 (81,8 %). Les élèves qui possèdent des manuels de lecture ont de meilleurs résultats en français au CE1.

Au CE1, 91,7 % des élèves affirment disposer d'un livre de lecture, et 81,8 % d'un livre de calcul. Au CM2, ces proportions sont respectivement de 83,8 % et 94,2 %. Ils ont mieux réussi les épreuves de français et de mathématiques au CE1, et toutes les disciplines évaluées au CM2.

Au CE1, les élèves des enseignants ayant bénéficié d'une formation professionnelle initiale ont mieux réussi que les autres à l'épreuve de mathématiques ; au CM2, ils ont mieux réussi les épreuves de mathématiques et de sciences.

La participation des enseignants de CM2 à des stages semble avoir influencé positivement les résultats de leurs élèves. Mais seulement 28% de ces enseignants en ont bénéficié.

Généralement, la couverture des programmes d'enseignement au terme d'une année scolaire favorise la réussite des élèves. On constate cependant que les élèves des enseignants ayant complètement couvert les programmes ont réussi les épreuves de la même manière que les autres, et parfois, parfois même, moins. On peut donc s'interroger sur la qualité des pratiques pédagogiques des enseignants et sur la qualité de la distribution des épreuves dans le programme d'enseignement.

Un autre paradoxe : concernant le début des cours, les élèves des enseignants ayant commencé l'année dès octobre n'ont mieux réussi les épreuves au CE1; au CM2, ils ont même moins bien réussi que les autres aux trois disciplines évaluées.

Les visites d'encadrement censées améliorer les pratiques pédagogiques des enseignants et, subséquentement, les acquisitions des élèves semblent n'avoir pas eu l'effet escompté : les élèves des enseignants qui en ont reçu, du Directeur d'école ou du Conseiller pédagogique itinérant, n'ont pas mieux réussi que les autres élèves à cette évaluation. Qualité des visites ou niveau de départ des élèves ou des enseignants?

## **Comparaison des résultats 2007-2012**

On constate, que les résultats moyens obtenus par les élèves de CE1 aussi bien en français qu'en mathématiques sont restés faibles (résultats globaux compris entre 48 et 50 sur 100).

Au CM2 les résultats sont relativement faibles également (résultats globaux autour de 50 sur 100).

## Chapitre 3 – Informations générales sur la région du Sud-Ouest

L'enquête 2012, qui s'est intéressée aux classes de CE1 et de CM2, a embrassé un échantillon beaucoup plus vaste que ceux des enquêtes antérieures. L'échantillon retenu pour l'administration de l'enquête 2012 permet ainsi de produire des statistiques pour l'ensemble du Burkina Faso ainsi que pour chaque région administrative et pour les provinces qui la composent.

Ce chapitre présente des informations générales sur la région du Sud-ouest ainsi que les résultats globaux obtenus par rapport à chacune de ses provinces. Dans l'optique d'une meilleure exploitation des données recueillies au cours de cette enquête, ce chapitre présente des tableaux synoptiques pour la région. Nous fournissons aussi les résultats obtenus aux disciplines évaluées pour chaque province faisant partie de la région. On rappelle ici que les moyennes fournies se réfèrent aux résultats effectivement obtenus par les élèves évalués, non en référence à des critères ayant pu être fixés au préalable. Les commentaires exprimés par rapport à la situation observée dans la région permettent d'établir des comparaisons entre les résultats obtenus pour la région et ceux observés au plan national; à l'occasion, il est possible de noter la distribution des résultats pour les provinces faisant partie de la région administrative.

Par rapport à la région administrative, nous fournissons des renseignements sur les aspects suivants :

Des **données démographiques** sur la population de la région, c'est-à-dire la population et les langues parlées. Ces renseignements proviennent de documents préparés par le Ministère de l'Économie et des Finances.

Des **données économiques** sur la région, à savoir les secteurs d'activités économiques et la situation sur le travail des enfants.

Des **données sur l'enseignement primaire** de la région. Il y a tout d'abord l'offre d'éducation à travers le nombre d'écoles recensées ainsi que le ratio élèves/enseignant; ces renseignements sont fournis relativement aux écoles publiques et aux écoles privées. Des renseignements complémentaires sur la couverture (Taux brut de Scolarisation – TBS –, Taux net de Scolarisation – TNS) et l'achèvement (Taux Achèvement au Primaire – TAP) de la scolarisation au primaire, ainsi que quelques indicateurs de la qualité par rapport au sexe sont aussi fournis. Ces données sur l'enseignement primaire de chaque région administrative sont tirées de l'annuaire statistique du MENA, édition 2011-2012.

### Données démographiques

Voici des données démographiques sur la population du Sud-Ouest, c'est-à-dire la population et les langues parlées. Ces renseignements proviennent de documents préparés par le Ministère de l'Économie et des Finances.

#### Population

##### La population

Au recensement de 2006, il a été dénombré dans la région du Sud-ouest 620 767 individus. Composés de 554 692 hommes (46,8%) et de 631 104 femmes (53,2 %). Avec ces chiffres, le Sud-

ouest semble la région la moins peuplée du Burkina Faso. Par rapport à la population résidente totale du pays (14 017 262), la région du Sud-ouest représente 4,4%<sup>2</sup> dans la population totale.

En tenant compte du taux intercensitaire qui est de l'ordre de 2,2%, l'accroissement de la population du Sud-ouest est moins rapide que celui du pays (3,1% en 2007).

La population vivant en milieu rural (550 553) vaut huit fois environ celle vivant en milieu urbain (70 214) sur un ensemble de 620 767 habitants.

La population scolarisable (6 à 11ans) est de 119 433 contre 88 785 scolarisés en 2012. Le taux brut de scolarisation en 2012 est de 74,8 %.

### **Les langues parlées**

Les principales langues dans la région du Sud-ouest sont au nombre de quatre. En termes de nombre de locuteurs, le Lobiri vient en tête avec 37,8% de l'ensemble de la population. Il est suivi du Dagara 37,2%, du Mooré 7,8% et du Dioula 2,8%.

## **Données économiques**

En ce qui concerne les secteurs d'activités économiques et du travail des enfants du Sud-ouest, voici quelques données.

### **Les secteurs d'activités**

Les actifs occupés sont à 72,1 % dans les activités agro-pastorales. La deuxième catégorie d'occupation regroupe les artisans et les ouvriers (16,1 %). La troisième catégorie concerne le personnel de service et les vendeurs (7,2 %). A elles seules, ces trois catégories représentent 88 % des actifs occupés<sup>3</sup>.

### **Le travail des enfants**

L'importance numérique des actifs de 5 à 14 ans nous renseigne sur l'ampleur du travail des enfants. Dans la population totale de la région, 17,2 % des enfants de moins de 15 ans sont des actifs, c'est-à-dire, un enfant sur six est disposé à travailler. Ce phénomène s'observe plus en milieu rural (6,0 %) qu'en milieu urbain (2,6 %).

## **Données de l'enseignement primaire**

Nous présentons ici des données sur l'enseignement primaire du Sud-Ouest. Il y a tout d'abord l'offre d'éducation par rapport au nombre d'écoles recensées ainsi que le ratio élèves/enseignant; ces renseignements sont fournis sur les écoles publiques et les écoles privées. Des renseignements complémentaires sur la couverture et la qualité de la scolarisation au primaire sont aussi fournis par sexe. Ces données sur l'enseignement primaire de la région administrative sont tirées de l'annuaire statistique du MENA, édition 2011-2012.

---

<sup>2</sup> Ministère de l'Économie et des Finances ; RGPH-2006; *monographie de la région du Sud-ouest* ; décembre 2009 ; p.24

<sup>3</sup> Idem ; p.72

## Offre d'éducation

L'illustration suivante fournit des statistiques sur le nombre d'écoles présentes dans la région, selon le statut (Publique/Privée) et par province.

**Tableau 7- Nombre d'écoles par province et par statut pour la région du Sud-Ouest**

Provinces	Écoles publiques	Écoles privées	Nombre total d'écoles
Bougouriba	107	7	114
Ioba	193	10	203
Noumbiel	85	3	88
Poni	258	7	265
<b>Régional</b>	<b>643</b>	<b>27</b>	<b>670</b>
<b>National</b>	<b>9266</b>	<b>2279</b>	<b>11545</b>

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2011-2012

Le secteur public possède le plus grand nombre d'écoles. La province la mieux couverte en infrastructures scolaires du public est celle du Poni, suivie du Ioba avec respectivement 258 et 193 écoles fonctionnelles; la province la moins nantie est celle du Noumbiel avec moins de 100 écoles. Le secteur privé est presque insignifiant avec seulement 27 écoles soit moins de 5% des écoles de la région; leur nombre atteint 10 seulement dans le Ioba.

**Tableau 8 – Ratio élèves/enseignants par province et par statut pour la région du Sud-Ouest**

Provinces	Écoles publiques	Écoles privées	Ratio moyen global
Bougouriba	50,3/1	31,3/1	49,4/1
Ioba	47,9/1	45,5/1	47,8/1
Noumbiel	40,2/1	27,4/1	39,9/1
Poni	41,9/1	37,5/1	41,8/1
<b>Régional</b>	<b>45,1/1</b>	<b>38,1/1</b>	<b>44,8/1</b>
<b>National</b>	<b>56,1/1</b>	<b>45,5/1</b>	<b>54,1/1</b>

Source : Annuaire statistique DEP/MEBA 2011-2012

Les ratios élèves/enseignant de 45,1/1 au public et 38,1/1 au privé pour l'ensemble de la région sont nettement moins élevés par rapport aux ratios nationaux qui sont respectivement de 56,1/1 et de 45,5/1. Le ratio le plus élevé dans la région s'observe dans les écoles publiques de la province de la Bougouriba : 50,3/1.

## Couverture de l'enseignement de base

Le tableau suivant fournit des indicateurs de scolarisation et d'achèvement du Sud-Ouest ; les taux sont fournis par sexe et pour l'ensemble des élèves.

**Tableau 9 - Indicateurs de scolarisation selon le sexe pour la région du Sud-Ouest**

Provinces	Indicateurs	Garçons	Filles	Total
Bougouriba	TBA	110,5	105,1	108,0
	TBS	92,0	89,0	90,6
	TNS	72,9	70,7	71,9
Ioba	TBA	93,9	101,7	97,6
	TBS	84,9	89,1	86,9
	TNS	67,8	71,1	69,4
Noumbiel	TBA	88,5	92,1	90,2
	TBS	73,9	77,7	75,7
	TNS	58,1	60,9	59,4
Poni	TBA	74,4	74,2	74,3
	TBS	66,2	64,6	65,4
	TNS	54,0	52,2	53,2
Régional	TBA	87,9	89,7	88,8
	TBS	77,0	77,6	77,3
	TNS	61,8	62,0	61,9
<b>National</b>	<b>TBA</b>	<b>89,3</b>	<b>87,3</b>	<b>88,3</b>
	<b>TBS</b>	<b>81,1</b>	<b>78,1</b>	<b>79,6</b>
	<b>TNS</b>	<b>63,2</b>	<b>61,1</b>	<b>62,2</b>

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2011-2012

Le TBA de la région est plus élevé que celui du niveau national de 0,5 point de pourcentage. La province de la Bougouriba se distingue par un TBA qui se situe au-delà de 100% (108%)

## Qualité de l'enseignement de base

Cette section fournit certains indicateurs de qualité de l'éducation dans la région du Sud-Ouest; ces taux sont fournis par sexe et pour l'ensemble des élèves.

## Le taux de redoublement

**Tableau 10 - le taux de redoublement selon le sexe des élèves selon la province dans la région du Sud-Ouest**

<b>Provinces</b>		<b>CE1</b>	<b>CM2</b>
Bougouriba	Garçons	7,96	35,08
	Filles	7,50	40,37
	Total	7,74	37,49
Ioba	Garçons	3,88	29,94
	Filles	3,44	32,11
	Total	3,67	30,99
Noumbiel	Garçons	2,53	22,50
	Filles	3,57	25,98
	Total	3,03	24,18
Poni	Garçons	4,10	23,17
	Filles	5,23	31,64
	Total	4,61	27,09
<b>Régional</b>	<b>Garçons</b>	<b>4,71</b>	<b>27,35</b>
	<b>Filles</b>	<b>4,91</b>	<b>32,51</b>
	<b>Total</b>	<b>4,80</b>	<b>29,78</b>
<b>National</b>	<b>Garçons</b>	<b>4,93</b>	<b>25,05</b>
	<b>Filles</b>	<b>4,26</b>	<b>27,78</b>
	<b>Total</b>	<b>4,61</b>	<b>26,38</b>

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2009-2012

Malgré la mise en œuvre de la politique du non redoublement, on enregistre d'importantes proportions de redoublement, surtout au CM2, dans la région et dans trois des quatre provinces; les taux constatés ici dépassent bien souvent ceux du niveau national.

**Tableau 11 - Le taux d'abandon par sexe et par province dans la région du Sud-Ouest**

<b>Provinces</b>		<b>CE1</b>	<b>CM2</b>
Bougouriba	Garçons	0,0	-
	Filles	0,2	-
	Total	0,0	-
Ioba	Garçons	6,3	-
	Filles	5,3	-
	Total	5,8	-
Noumbiel	Garçons	7,8	-
	Filles	8,1	-
	Total	8,0	-
Poni	Garçons	10,6	-
	Filles	7,3	-
	Total	9,8	-
<b>National</b>	<b>Garçons</b>	<b>8,4</b>	<b>-</b>
	<b>Filles</b>	<b>5,6</b>	<b>-</b>
	<b>Total</b>	<b>7,1</b>	<b>-</b>

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2011-2012

Le phénomène des abandons semble très important dans la région. Au CE1 où les données sont disponibles, les taux sont bien élevés et dépassent bien souvent les niveaux nationaux, sauf dans la province de la Bougouriba. Les provinces qui enregistrent les plus forts taux sont le Nounbiel et le Poni avec respectivement 8 et 10%.

**Tableau 12- Le taux de promotion par sexe et par province dans la région du Sud-Ouest**

Province		CE1	CM2
Bougouriba	Garçons	88,9	-
	Filles	86,3	-
	Total	87,6	-
Ioba	Garçons	88,0	-
	Filles	89,7	-
	Total	88,8	-
Nounbiel	Garçons	89,4	-
	Filles	88,5	-
	Total	88,9	-
Poni	Garçons	83,8	-
	Filles	85,8	-
	Total	84,7	-
<b>National</b>	<b>Garçons</b>	<b>86,1</b>	-
	<b>Filles</b>	<b>89,6</b>	-
	<b>Total</b>	<b>87,8</b>	-

Source : Annuaire statistique DEP/ MEBA 2011-2012

Dans la région du Sud-ouest, les taux de promotion en classe de CE1 se situent entre 80 et 90%. Les provinces du Ioba et du Nounbiel ont atteint les meilleurs taux, supérieurs au taux national : 88,8 et 88,9% contre 87,8%.

**Tableau 13 - Le taux d'achèvement selon le sexe des élèves/province dans la région du Sud-Ouest**

Provinces	Garçons	Filles	Total
Bougouriba	51,2	43,6	47,6
Ioba	51,2	51,1	51,1
Nounbiel	63,1	62,2	62,7
Poni	50,0	42,4	46,4
<b>Régional</b>	<b>52,1</b>	<b>47,5</b>	<b>49,9</b>
<b>National</b>	<b>56,6</b>	<b>53,7</b>	<b>55,1</b>

Source : Annuaire statistique du MEBA 2011-2012

La région du Sud-ouest se situe en deçà de la moyenne nationale, en ce qui concerne le Taux d'Achèvement, avec 49,9 contre 55,1. La Province du Poni enregistre le taux le moins élevé et celle du Nounbiel le taux le plus élevé.

## Chapitre 4 – Résultats obtenus par les élèves de la région du Sud-Ouest

Il s'agit des résultats obtenus à l'enquête 2012 par les élèves de cette région administrative, de ceux de chaque province de la région et enfin de ceux du niveau national.

### Résultats

Les sections ci-dessous présentent les résultats moyens obtenus par les élèves des classes de CE1 et CM2 dans la région du Sud-Ouest en français, en mathématiques et en sciences. On y trouve aussi des informations relatives à l'occasion d'apprendre et les résultats de la lecture à haute voix.

#### Au CE1

Dans la région du Sud-Ouest, les résultats moyens obtenus en français, en mathématiques et en sciences par les élèves de CE1 sont respectivement de 51,2, 49,2 et 47,6 sur 100, comme le présente le tableau 14 suivant.

**Tableau 14 - Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CE1 du Sud-Ouest**

Provinces	Français	Mathématiques	Sciences
Bougouriba	42,6	42,0	38,3
Ioba	43,6	42,1	41,9
Noumbiel	61,6	58,0	57,9
Poni	55,2	53,0	49,9
Régional	51,2	49,2	47,6
<b>National</b>	50,1	48,7	48,3

L'examen de ce tableau portant sur les résultats des élèves du CE1 permet de faire les commentaires suivants :

- En français, la région du Sud-Ouest réalise sensiblement la même performance que celle nationale ; en mathématiques la moyenne régionale est légèrement supérieure à celle nationale tandis qu'en sciences elle est légèrement inférieure. La province la plus performante est le Noumbiel dans les trois disciplines, pendant que la Bougouriba est la moins performante.

## Au CM2

Dans la région du Sud-Ouest, les résultats moyens obtenus en français en mathématiques et en sciences par les élèves de CM2 sont respectivement de 51,6, 49,0 et 49,8 sur 100.

**Tableau 15 – Résultats sur 100 obtenus par les élèves de CM2 du Sud-Ouest**

<b>Provinces</b>	<b>Français</b>	<b>Mathématiques</b>	<b>Sciences</b>
Bougouriba	56,9	53,1	52,2
Ioba	50,4	49,9	52,8
Noumbiel	52,2	49,5	50,6
Poni	46,1	42,9	43,8
Régional	51,6	49,0	49,8
<b>National</b>	<b>50,0</b>	<b>50,3</b>	<b>51,1</b>

L'examen de ce tableau portant sur les scores des élèves du CM2 permet de faire les commentaires suivants :

- En français, la région du Sud-Ouest réalise un score moyen supérieur à celui national ; en mathématiques et en sciences, les scores moyens régionaux sont inférieurs à la moyenne nationale.
- La province la plus performante est la Bougouriba dans les trois disciplines, pendant que le Poni est le moins performant.

## Domaines évalués

Le contenu évalué par les épreuves administrées à la présente enquête comme aux précédentes, respecte les domaines identifiés dans les programmes officiels de l'enseignement de base au Burkina Faso. Les items ont été rattachés aux domaines retenus.

## Au CE1

Sept (07) domaines en français (la conjugaison, l'écriture, l'expression, la grammaire, l'orthographe, le vocabulaire et la compréhension de texte), cinq (05) en mathématiques (l'arithmétique, la géométrie, le calcul mental, le système métrique et les problèmes pratiques) et 07 en sciences (les matériaux, le corps humain, le monde animal, le monde végétal, l'alimentation, le monde minéral et les phénomènes) ont été évalués.

Les tableaux ci-dessous présentent les résultats moyens obtenus par les élèves évalués dans ces domaines.

**Tableau 16 - Les résultats obtenus au CE1 par domaine de français dans la région du Sud-Ouest**

Provinces	Conjugaison	Écriture	Expression	Grammaire	Orthographe	Vocabulaire	Texte	Glob al
Bougouriba	15,5	72,3	56,6	23,9	38,3	46,0	25,5	<b>42,6</b>
Ioba	38,1	83,0	74,4	41,4	57,3	80,1	47,9	<b>61,6</b>
Noumbiel	33,5	72,7	67,0	34,5	54,7	68,6	50,1	<b>55,2</b>
Poni	13,1	70,0	59,3	25,7	38,4	47,8	31,1	<b>43,6</b>
<b>Régional</b>	<b>25,4</b>	<b>75,3</b>	<b>64,9</b>	<b>31,9</b>	<b>47,4</b>	<b>61,5</b>	<b>38,6</b>	<b>51,2</b>
<b>National</b>	<b>25,4</b>	<b>76,7</b>	<b>63,1</b>	<b>31,8</b>	<b>45,5</b>	<b>58,2</b>	<b>34,8</b>	<b>50,1</b>

Les items portant sur l'écriture, l'expression et le vocabulaire ont été mieux réussis par les élèves de la région du Sud-ouest. Les notes moyennes de ces trois domaines sont nettement supérieures à la moyenne globale obtenue en français au CE1 dans cette région (51,2 sur 100). Mais selon les domaines c'est en vocabulaire, en compréhension de texte, en orthographe et en expression que les moyennes régionales dépassent celles nationales.

La conjugaison, la grammaire et la compréhension de texte sont les domaines les moins réussis dans la région.

La province du Ioba affiche les meilleurs résultats dans six des sept domaines évalués, la Bougouriba les moins bons résultats.

**Tableau 17 - Les résultats obtenus au CE1 par domaine de mathématiques dans la région du Sud-Ouest**

Provinces	Arithmétique	Géométrie	Calcul mental	Système métrique	Problèmes pratiques	Global
Bougouriba	56,7	39,7	22,7	26,3	16,1	<b>42,0</b>
Ioba	72,2	57,5	43,1	37,5	36,0	<b>58,0</b>
Noumbiel	67,0	62,8	41,8	28,6	29,8	<b>53,0</b>
Poni	56,2	46,7	29,7	25,0	12,1	<b>42,1</b>
<b>Régional</b>	<b>63,4</b>	<b>51,4</b>	<b>34,5</b>	<b>30,0</b>	<b>24,0</b>	<b>49,2</b>
<b>National</b>	<b>62,9</b>	<b>50,9</b>	<b>34,0</b>	<b>29,8</b>	<b>23,0</b>	<b>48,7</b>

D'une manière générale, la région du Sud-ouest obtient de meilleurs résultats que le niveau national. Les items portant sur l'arithmétique et la géométrie ont été les mieux réussis par les élèves. Les scores moyens obtenus dans ces deux domaines sont supérieurs à la moyenne globale obtenue en mathématiques au CE1 dans cette région (49,2 sur 100). Les provinces du Ioba et du Noumbiel enregistrent les meilleurs scores dans tous les domaines. C'est dans le domaine des problèmes pratiques que les élèves dans leur ensemble éprouvent plus de difficulté.

**Tableau 18 - Les résultats obtenus au CE1 par domaine de sciences dans la région du Sud-Ouest**

Provinces	Matériaux	Corps humains	Monde animal	Monde végétal	Alimentation	Monde minéral	Phénomènes	Global
Bougouriba	68,7	66,6	31,1	28,0	37,1	42,1	37,5	<b>38,3</b>
Ioba	83,1	80,4	52,0	46,0	66,5	57,5	58,7	<b>57,9</b>
Noumbiel	74,2	76,2	49,0	39,1	52,7	41,8	48,9	<b>49,9</b>
Poni	71,6	73,7	36,3	30,0	49,1	47,8	37,9	<b>41,9</b>
<b>Régional</b>	<b>75,0</b>	<b>74,6</b>	<b>42,4</b>	<b>36,3</b>	<b>52,4</b>	<b>48,5</b>	<b>46,5</b>	<b>47,6</b>
<b>National</b>	<b>75,0</b>	<b>71,9</b>	<b>45,4</b>	<b>35,2</b>	<b>52,1</b>	<b>46,1</b>	<b>48,9</b>	<b>48,3</b>

En sciences, les résultats enregistrés par la région du sud-Ouest dans les domaines des matériaux, du corps humains, de l'alimentation et du monde minéral sont supérieurs à la moyenne globale

obtenue en sciences au CE1 dans cette région (47,6 sur 100). Dans la plupart des domaines les résultats de la région sont meilleurs à ceux du niveau national. Le domaine des minéraux a été le mieux réussi par les élèves, celui du monde végétal le moins réussi. La Province la plus performante de la région est le loba avec des scores nettement supérieurs aux moyennes régionales. La province de la Bougouriba a été la moins performante dans la plupart des domaines.

## Au CM2

Plusieurs domaines ont été évalués en français (conjugaison, écriture, expression, grammaire, orthographe, vocabulaire, compréhension de texte), en mathématiques (arithmétique, géométrie, calcul mental, système métrique et problèmes pratiques), et en sciences (monde animal, corps humain et l'hygiène, état de la matière et monde végétal).

Les tableaux ci-dessous, présentent les résultats moyens obtenus par les élèves de CM2 évalués dans ces domaines.

**Tableau 19 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 par domaine de français dans la région du Sud-Ouest**

Provinces	Conjugaison	Écriture	Expression	Grammaire	Orthographe	Vocabulaire	Texte	Global
Bougouriba	49,5	79,4	71,1	54,7	50,2	51,7	70,5	<b>56,9</b>
loba	34,0	85,6	63,1	46,2	41,9	46,2	69,6	<b>50,4</b>
Noumbiel	36,5	89,0	60,5	50,6	38,2	48,5	61,6	<b>52,2</b>
Poni	31,3	74,4	67,3	42,8	40,5	40,3	62,9	<b>46,1</b>
<b>Régional</b>	<b>38,4</b>	<b>81,8</b>	<b>65,8</b>	<b>48,9</b>	<b>43,0</b>	<b>46,9</b>	<b>66,2</b>	<b>51,6</b>
<b>National</b>	<b>33,7</b>	<b>86,9</b>	<b>67,2</b>	<b>47,2</b>	<b>40,2</b>	<b>43,8</b>	<b>64,6</b>	<b>50,0</b>

Dans la plupart des domaines du français au CM2, les notes moyennes obtenues par la région sont inférieures à la moyenne générale de français (51,6 /100).

Les domaines de la conjugaison et de l'orthographe ont été les moins bien réussis.

Les items portant sur l'écriture, la compréhension de texte et l'expression ont été les mieux réussis par les élèves.

**Tableau 20 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 par domaine de mathématiques dans la région du Sud-Ouest**

Provinces	Arithmétique	Géométrie	Calcul mental	Système métrique	Problème	Global
Bougouriba	63,7	58,2	31,8	63,9	41,9	<b>53,1</b>
Ioba	61,1	58,4	27,8	57,0	37,7	<b>49,9</b>
Noumbiel	60,7	64,4	22,8	57,3	34,3	<b>49,5</b>
Poni	55,4	52,0	22,7	50,3	29,1	<b>42,9</b>
<b>Régional</b>	<b>60,3</b>	<b>58,2</b>	<b>26,4</b>	<b>57,4</b>	<b>35,9</b>	<b>49,0</b>
<b>National</b>	<b>62,5</b>	<b>59,2</b>	<b>27,0</b>	<b>58,7</b>	<b>36,8</b>	<b>50,3</b>

En mathématiques, les résultats enregistrés par la région du Sud-ouest dans les différents domaines sont légèrement inférieurs à ceux du niveau national. Le domaine de l'arithmétique est le mieux réussi par les élèves, celui du calcul mental le moins réussi. La Province de la Bougouriba a été la plus performante de la région avec des scores supérieurs aux moyennes régionales. La province du Poni a été la moins performante dans tous les domaines.

**Tableau 21 - Les résultats obtenus par les élèves de CM2 dans les domaines de sciences dans la région du Sud-Ouest**

Provinces	Monde animal	Corps humain et hygiène	État de la matière	Monde végétal	global
Bougouriba	62,7	46,9	55,5	58,3	<b>52,2</b>
Ioba	72,4	46,2	48,7	54,5	<b>52,8</b>
Noumbiel	65,3	45,2	54,5	50,1	<b>50,6</b>
Poni	58,7	39,5	38,1	43,3	<b>43,8</b>
<b>Régional</b>	<b>64,4</b>	<b>44,4</b>	<b>49,4</b>	<b>51,7</b>	<b>49,8</b>
<b>National</b>	<b>68,2</b>	<b>44,4</b>	<b>50,7</b>	<b>54,5</b>	<b>51,1</b>

En sciences, les résultats enregistrés par la région du Sud-ouest dans les domaines du monde animal et du monde végétal sont supérieurs à la note globale de sciences qui est de 49,8/100. Dans tous les domaines les résultats de la région ont été en deçà du niveau national. Le domaine du monde animal est le mieux réussi par les élèves, celui du corps humains/hygiène le moins bien réussi. La Province la plus performante de la région a été la Bougouriba avec des scores supérieurs aux moyennes régionales. La province du Poni est la moins performante dans tous les domaines.

## Lecture à haute voix

Lors de l'enquête de 2012, une épreuve de lecture à haute voix a été administrée. Deux fascicules conçus en fonction du programme de la classe ont été utilisés pour réaliser cette épreuve. L'administrateur devait faire le décompte des différents types d'erreurs et reporter ces statistiques sur une fiche. Des seuils ont été fixés pour déterminer les élèves qui ont réussi ou échoué l'exercice. Le succès aux exercices du premier fascicule permettait à l'élève d'être soumis aux exercices du second fascicule.

### Au CE1

Divers aspects ont été évalués à travers la lecture de courts textes. Ce sont notamment : le déchiffrement des mots, le respect des liaisons et de la ponctuation; des questions de compréhension de textes ont été également posées aux élèves.

L'épreuve de lecture soumise aux élèves tenait sur deux fascicules de difficultés croissantes. Il faut rappeler que pour être autorisé à se soumettre à l'exercice du second fascicule, l'élève devait avoir fait sept (07) erreurs ou moins à l'exercice du premier fascicule

Le tableau suivant donne la répartition des élèves par rapport à leur réussite en référence aux critères fixés pour les élèves du Sud-Ouest.

**Tableau 22- Proportion de réussite en lecture des élèves du CE1 dans la région du Sud-Ouest**

Fascicules	Régional	National
Fascicule numéro 1	58,4	48,8
Fascicule numéro 2	38,6	31,5

Environ 58% des élèves ont satisfait aux critères de réussite du premier fascicule portant sur le déchiffrement de mots, et près de 39% ont réussi le deuxième fascicule.

### Au CM2

Divers aspects sont évalués à travers la lecture de courts textes. Ce sont notamment : le déchiffrement des mots, le respect des liaisons et de la ponctuation ; des questions de compréhension de texte ont été également posées aux élèves, exactement comme au CE1.

L'épreuve de lecture soumise aux élèves tenait donc sur deux fascicules de difficultés croissantes ; mais ici, au CM2, pour être autorisé à se soumettre à l'exercice du second fascicule, l'élève devait avoir fait quinze (15) erreurs ou moins à l'exercice du premier fascicule.

Le tableau suivant donne la répartition des élèves du Sud-Ouest par rapport à leur succès en référence aux critères fixés.

**Tableau 23 – Proportion de réussite en lecture des élèves de CM2 dans la région la région du Sud-Ouest**

Fascicules	Régional	National
Fascicule numéro 1	94,4	79,9
Fascicule numéro 2	73,0	72,2

On peut relever que plus de 4/5 (94,4%) des élèves soumis à l'épreuve ont satisfait aux critères de réussite du premier fascicule. Le second fascicule a été réussi par plus de 70% des élèves.

Au regard des résultats de l'épreuve de lecture, on peut conclure qu'environ 73% des élèves du CM2 de la région savent lire couramment pour avoir réussi aux exigences des deux fascicules.

### **Lien entre lecture et résultats à l'épreuve de français**

Cette partie permet d'établir le lien entre l'épreuve de lecture et les résultats obtenus par les élèves de CE1 et de CM2 en français par rapport à la région du Sud-Ouest.

La lecture étant considérée comme une discipline instrumentale de base, sa maîtrise par les élèves pourrait apparaître comme un facteur favorisant l'apprentissage des autres matières.

Les tableaux ci-dessous présentent le lien entre la réussite des élèves du Sud-Ouest en lecture et leurs résultats en français.

**Tableau 24 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CE1 en français dans la région du Sud-Ouest**

	Résultat de lecture	Score moyen en français CE1	
		Régional	National
Fascicule 1	Succès	66,9	67,8
	Echec	29,4	36,4
Fascicule 2	Succès	74,6	73,4
	Echec	36,6	41,7

**Tableau 25 - Liens entre lecture et les résultats des élèves de CM2 en français dans la région du Sud-Ouest**

	Résultat de lecture	Score moyen en français CM2	
		Régional	National
Fascicule 1	Succès	54,4	53,7
	Echec	28,1	33,6
Fascicule 2	Succès	56,6	54,7
	Echec	43,3	36,5

De façon générale, et comme l'indiquent les tableaux ci-dessus, les proportions d'élèves des deux niveaux évalués ayant commis moins d'erreurs dans la lecture des deux fascicules ont également obtenu de meilleurs résultats en français, par rapport aux autres, avec une différence très significative. Il apparaît donc que la maîtrise de la lecture influence grandement le succès en français.

## Chapitre 5 – Comparaison des résultats de 2007 et de 2012 du Sud-Ouest

Dans cette section, il s'agit de rapprocher les résultats obtenus par les élèves aux enquêtes de 2007 et 2012.

### Au CE1

Le tableau 32 ci-après met en parallèle les résultats obtenus par les élèves de CE1 dans la région du aux enquêtes de 2007 et de 2012.

**Tableau 26 - Résultats obtenus par les élèves de CE1 aux évaluations 2012et 2012 dans la région du Sud-Ouest**

Année d'évaluation	Régional		National	
	Français	Mathématiques	Français	Mathématiques
2007	39,7	34,5	46,1	46,8
2012	51,2	49,2	51,1	43,0

**Nota** : Les sciences n'ayant pas été évaluées au CE1 en 2007, il ne peut être opéré de comparaison dans cette discipline.

### Au CM2

Le tableau 33 ci-après met en parallèle les résultats obtenus par les élèves de CM2 dans la région du aux enquêtes de 2007 et de 2012.

**Tableau 27 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 aux évaluations 2007 et 2012 dans la région du Sud-Ouest**

Année d'évaluation	Régional			National		
	Français	Mathématiques	Sciences	Français	Mathématiques	Sciences
2007	55,6	49,0	64,8	53,7	49,8	60,1
2012	51,6	49,0	49,8	50,0	50,3	51,1

Entre 2007 et 2012, au CE1 on enregistre une importante augmentation des résultats moyens de la région du Sud-ouest dans les deux matières évaluées. Par contre au CM2, les résultats ont baissé en français et en sciences.

## Chapitre 6 – Liens entre les résultats obtenus et certaines variables contextuelles dans la région du Sud-Ouest

Ce chapitre fournit les résultats obtenus par les élèves de CE1 et CM2 du Sud-Ouest par rapport à différentes caractéristiques décrivant les élèves et leur environnement familial. Des tableaux regroupent les résultats par rapport à deux thèmes : d'une part, les caractéristiques propres aux élèves et d'autre part leur environnement familial.

En plus des résultats spécifiques à chaque groupe d'élève examiné (par exemple, les garçons et les filles), on indique si les deux résultats sont statistiquement différents. Une formule statistique permet de formuler le statut de ces deux résultats moyens. Lorsque le message vis-à-vis de la colonne « Différence » est « Oui », cela indique que l'on peut considérer la différence entre les deux résultats comme significative. Cependant, comme la formule utilisée tient compte du nombre d'élèves considérés, il est possible que l'écart entre deux résultats moyens assez important ne soit pas considéré comme significativement différent; la taille de l'échantillon d'élèves évalués joue un rôle important dans le calcul des marges de confiance. Comme le nombre d'élèves évalués par rapport à chaque région administrative est souvent limité, le message indiquant une différence non significative apparaît fréquemment. Cependant, on peut examiner les deux résultats calculés sur la base de « tendance » plus ou moins importante.

### Caractéristiques des élèves

Certaines caractéristiques des élèves évalués ont été renseignées au moment de la collecte des données. Il s'agit, entre autres : du sexe de l'élève, de l'âge de l'élève, du redoublement d'un ou de plusieurs niveaux scolaires, de la fréquentation de l'école maternelle

**Tableau 28- Identification des variables sur les caractéristiques des élèves du Sud-Ouest**

<b>Variables</b>	<b>% élèves de CE1</b>	<b>% élèves de CM2</b>
<b>Sexe</b>		
Garçons	52,5	53,6
Filles	47,5	46,4
<b>Agés</b>		
Plus jeunes	51,3	60,6
Les plus âgés	48,7	39,4
<b>Maternelle</b>		
Oui	4,8	20,9
Non	95,2	79,1
<b>Redoublement</b>		
Oui	57,9	55,7
Non	42,1	44,3

- du sexe des élèves : les filles représentent 47,5 % des élèves de CE1 et 46,4 % de ceux de CM2.
- l'âge de l'élève : la proportion des élèves les plus âgés (10 ans ou plus au CE1 et 13 ans ou plus au CM2) est assez importante surtout au CE1 où ils sont plus de 48,7% et plus de 39% au CE1.
- du redoublement d'un ou de plusieurs niveaux scolaires : malgré les mesures prises contre la pratique abusive du redoublement à certains niveaux du système, ils sont 58% au CE1 et 56 % au CM2 à avoir redoublé au moins une fois.
- de la fréquentation de l'école maternelle : seulement 05% des élèves évalués au CE1 et 21% au CM2 déclarent avoir fréquenté l'école maternelle.

### Liens entre les caractéristiques des élèves et leurs résultats

Le tableau suivant rend compte des résultats obtenus par les élèves du Sud-Ouest évalués au CE1 et au CM2 aux épreuves administrées selon les caractéristiques ci-dessous citées.

**Tableau 29 – Résultats obtenus par rapport à certaines caractéristiques des élèves du Sud-Ouest**

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	différence	1	2	différence	1	2	différence
<b>Sexe</b> : 1=garçons; 2= Fille									
CE1	54,0	50,0	Non	52,9	46,7	Oui	51,9	43,8	Oui
CM2	53,8	49,2	Oui	52,2	45,4	Oui	52,0	47,3	Oui
<b>Age</b> : 1=plus jeunes ; 2= Plus âgés									
CE1	49,9	54,5	Non	46,2	53,9	Oui	46,5	49,7	Non
CM2	52,5	50,5	Non	48,9	49,1	Non	49,1	50,9	Non
<b>Redoublement</b> : 1=oui ; 2= Non									
CE1	52,8	47,9	Non	50,4	46,5	Non	48,8	45,1	Non
CM2	54,8	48,7	Oui	51,4	46,7	Oui	50,6	49,0	Non
<b>Maternelle</b> : 1=Oui ; 2= non									
CE1	55,4	51,3	Non	49,8	49,4	Non	52,3	47,7	Non
CM2	53,1	51,1	Non	49,8	48,7	Non	49,3	50,0	Non

- Par rapport au **sexe**, dans les deux niveaux et dans toutes les disciplines évaluées, les garçons ont été plus performants que les filles au Sud-ouest, avec des différences souvent significatives.
- Au regard de l'**âge** des élèves, il n'y a pas de différence significative entre les résultats des plus âgés et ceux des plus jeunes, sauf en mathématiques au CE1 où les plus âgés ont été bien dominants.
- Quel que soit le niveau redoublé ou le nombre de **redoublement**, au Sud-ouest les redoublants ont moins bien réussi que les non redoublants et dans toutes les matières évaluées, avec des différences parfois significatives; cela indique une fois de plus que le redoublement n'apporte pas nécessairement un plus aux élèves
- Les résultats des élèves nous permettent de déduire que l'école **maternelle** et d'une manière générale le préscolaire est un passage utile sinon nécessaire pour les enfants, vu son impact positif sur leurs apprentissages et leur niveau d'acquisition. Dans la région du Sud-ouest, les différences ne sont pas significatives, probablement à cause de la très faible proportion des élèves ayant eu cette opportunité.

## Variables liées à l'environnement familial

Comme annoncé plus haut, des questionnaires portant sur les caractéristiques des élèves du Sud-Ouest et sur leur environnement familial leur ont été administrés.

**Tableau 30 - Identification des variables liées à l'environnement familial du Sud-Ouest**

Variables	Les élèves de CE1	Les élèves de CM2
<b>Parler français</b>		
Oui	29,0	25,5
Non	71,0	74,5
<b>Goûter à la récréation</b>		
Oui	26,0	40,4
Non	74,0	59,6
<b>Aide aux devoirs</b>		
Oui	54,2	31,2
Non	45,8	68,8
<b>Profession père</b>		
1=Père agriculteur	80,4	82,6
2=Autres professions	19,6	17,4
<b>Profession mère</b>		
1=agriculteur	78,0	70,4
2=autres professions	22,0	29,6

- parler français à la maison : ils sont 29% au CE1 et 25,5 % au CM2 à déclarer qu'ils parlent français à la maison.
- la prise d'une collation à la récréation : dans la région du Sud-ouest, seulement ¼ des élèves de CE1 et 2/5 de ceux de CM2 ont déclaré avoir accès à un goûter à la récréation
- l'aide aux devoirs et aux leçons : plus de la moitié des élèves de CE1 et environ 1/3 de ceux de CM2 du Sud-ouest reçoivent un appui pédagogique pour faire les devoirs et apprendre les leçons à domicile.
- la profession du père et de la mère : les réponses des élèves ont été regroupées par rapport à la catégorie « agriculteur » et les autres. La proportion des enfants dont le père ou la mère est agriculteur est très importante à l'image de la population du pays: au Sud-ouest ils représentent plus de 70 % de l'échantillon.

**Tableau 31 - Identification des variables liées à l'environnement familial des élèves du Sud-Ouest (suite)**

<b>Variables</b>	<b>Les élèves de CE1</b>	<b>Les élèves de CM2</b>
<b>Distance parcourue</b>		
Moins d'un km	63,8	60,6
Un km et plus	36,2	39,4
<b>Livre de lecture</b>		
Oui	94,8	84,3
Non	05,2	15,7
<b>Possession de biens matériels</b>		
2 ou moins	30,9	27,5
3 ou plus	69,1	72,5

- la distance entre le domicile et l'école : les élèves ont indiqué la distance qu'ils doivent parcourir pour se rendre à l'école. Malgré les efforts de rapprochement, on note encore qu'au Sud-ouest, une importante proportion des élèves de CE1 et de CM2 parcourent au moins un kilomètre pour se rendre à leur école.
- Les manuels : de nombreux élèves de la région du Sud-ouest affirment qu'ils possèdent un livre de lecture (94,8% au CE1 et 84,3% au CM2).
- La possession de certains biens matériels : les élèves ont été répartis en deux groupes : ceux dont les familles possèdent trois biens et plus, représentent environ 70 % de l'effectif total dans les deux niveaux au Sud-ouest.

## Liens entre les résultats des élèves et leur environnement familial

Le tableau suivant présente les liens qui s'établissent entre les résultats obtenus aux épreuves et les réponses recueillies auprès des élèves selon les thèmes ci-dessous décrits :

**Tableau 32– Résultats obtenus par les élèves du Sud-Ouest par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial.**

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
<b>Parler français</b> : 1=ooui 2=non									
CE1	54,1	50,2	Non	52,3	48,0	Non	50,5	46,6	Non
CM2	54,1	50,9	Non	49,6	48,9	Non	51,0	49,7	Non
<b>Gouter</b> : 1 = oui ; 2 = non									
CE1	42,8	54,1	Oui	44,2	51,0	Oui	42,3	49,7	Oui
CM2	50,3	52,6	Non	48,3	49,9	Non	49,2	50,5	Non
<b>Aide aux devoirs</b> :1=ooui; 2=non									
CE1	52,7	50,8	Non	50,2	49,3	Non	49,1	47,5	Non
CM2	50,1	52,5	Non	48,3	49,4	Non	49,6	50,3	Non
<b>Profession père:</b> 1=Agriculteur; 2=Autre									
CE1	51,1	51,7	Oui	49,2	49,2	Non	47,4	47,0	Non
CM2	51,5	53,8	Non	49,2	48,9	Non	49,9	51,1	Non
<b>Profession mère:</b> 1=Agriculteur; 2=Autre									
CE1	52,5	46,0	Oui	50,2	45,3	Non	48,5	43,7	Non
CM2	51,1	53,3	Non	49,0	49,4	Non	49,6	51,0	Non

- L'examen du tableau ci-dessus permet de constater que le fait d'utiliser la **langue d'enseignement à domicile** favorise l'apprentissage et les élèves qui le font ont obtenu de meilleurs scores par rapport aux autres au CE1 mais pas au CM2. Cette variable peut être également classée parmi les facteurs favorables à l'enseignement/apprentissage liés à l'environnement socio-économiques des élèves.
- Les élèves qui prennent en plus des repas quotidiens un **gôter à la récréation** n'ont pas mieux réussi que les autres. Ils ont même été moins performants au CE1.
- Dans la région du Sud-ouest, les élèves qui bénéficient d'une **aide à domicile** pour traiter leurs devoirs et apprendre leurs leçons, ont mieux réussi que les autres au CE1, et moins bien réussi au CM2. Toutefois, les différences ne sont pas significatives.
- La profession des parents a été également un élément de référence pour analyser les résultats des élèves. Dans la région du Sud-ouest, les enfants dont les parents sont agriculteurs réussissent globalement de la même manière que les autres en maths et en sciences. En français ils ont même été plus performants au CE1.

**Tableau 33– Résultats obtenus par les élèves du Sud-Ouest par rapport à certaines questions posées aux élèves sur leur environnement familial (suite).**

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
<b>Distance</b> : 1=<1km ; 2=1km ou plus									
CE1	52,1	50,4	Non	50,5	47,4	Non	47,6	48,3	Non
CM2	52,4	50,6	Non	49,3	48,4	Non	50,5	49,3	Non
<b>Livre de lecture</b> :1=oui ; 2=non									
CE1	52,3	34,4	Oui	49,9	37,2	Oui	48,4	38,4	Oui
CM2	51,1	52,1	Non	47,7	51,6	Non	49,5	52,7	Non
<b>Biens matériels</b> : 1= <3 ; 2=3 et plus									
CE1	50,9	53,2	Non	49,1	49,3	Non	47,3	49,6	Non
CM2	51,6	51,6	Non	49,0	48,7	Non	50,1	49,1	Non

Quelle que soit la **distance parcourue** par les élèves, ils réussissent de la même manière.

La **possession d'un manuel de lecture** est un facteur positif déterminant dans l'apprentissage des élèves. Dans la région du Sud-ouest, les élèves qui en possèdent ont mieux réussi au CE1; au CM2, on n'observe pas de différence significative entre les résultats.

Relativement à l'environnement familial on a voulu savoir ce que les familles possèdent en termes de biens matériels. Cela pourrait traduire leur niveau socio-économique. Toute chose qui influencerait les rendements scolaires de leurs enfants. **La possession de biens matériels** n'influence pas positivement les résultats obtenus par les élèves dans la région. Ceux dont les familles possèdent plus de biens n'ont pas mieux réussi que les autres.

## Chapitre 7 – Résultats par rapport à l’environnement scolaire du Sud-Ouest

L’environnement scolaire a été appréhendé à partir de questionnaires administrés aux enseignants des élèves enquêtés. Ce chapitre fournit le résultat des compilations réalisées à partir des réponses données par ce personnel dans la région du Sud-Ouest.

Les tableaux suivants présentent d’une part les réponses des enseignants par rapport à la fréquence de distribution de leurs réponses et, d’autre part, les liens établis entre leurs réponses et le rendement de leurs élèves.

Le commentaire fait au début du chapitre 6 s’applique aussi pour les liens entre les réponses fournies par les enseignants et les résultats obtenus par leurs élèves. Les réponses des enseignants ont été liées aux élèves associés à l’enseignant de la classe sélectionnée pour cette évaluation des acquis scolaires. Nous rappelons donc, qu’en plus des résultats spécifiques à chaque groupe d’élève examiné (par exemple, les garçons et les filles), on indique si les deux résultats sont statistiquement différents. Une formule statistique permet de formuler le statut de ces deux résultats moyens. Lorsque le message vis-à-vis de la colonne « Différence » est « Oui », cela indique que l’on peut considérer la différence entre les deux résultats comme significative. Cependant, comme la formule utilisée tient compte du nombre d’élèves considérés, il est possible que l’écart entre deux résultats moyens assez important ne soit pas considéré comme significativement différent; la taille de l’échantillon d’élèves évalués joue un rôle important dans le calcul des marges de confiance. Comme le nombre d’élèves évalués par rapport à chaque région administrative est souvent limité, le message indiquant une différence non significative apparaît fréquemment. Cependant, on peut examiner les deux résultats calculés sur la base de « tendance » plus ou moins importante.

### Variables liées à l’environnement scolaire

Les réponses des enseignants ont été regroupées par rapport aux thèmes suivants : certaines caractéristiques individuelles; formation et expérience; fréquence des devoirs de maison; exploitation pédagogique des devoirs; couverture du programme.

**Tableau 34 – Répartition des enseignants du Sud-Ouest par rapport à certaines caractéristiques individuelles**

Variable	% Enseignants de CE1	% Enseignants de CM2
<b>Sexe</b>		
Homme	55,0	83,0
Femme	45,0	17,0
<b>Age</b>		
30 ans ou moins	50,0	15,0
Plus de 30 ans	50,0	85,0
<b>Maitrise de la langue du milieu</b>		
Oui	47,4	33,3
Non	52,6	66,7

- par rapport aux deux niveaux évalués, la proportion d'enseignants est plus élevée que celle des enseignantes surtout au CM2 (au CE1 55,0% contre 45,0% et 83,0 % contre 17,0% au CM2).
- les enseignants ont été regroupés en deux catégories d'âge : les plus jeunes (30 ans ou moins) et les plus âgés (plus de 30 ans). La proportion d'enseignants plus âgés est plus forte au CM2 dans le Sud-ouest.
- tant au CE1 (52,6%) qu'au CM2 (66,7%), une proportion importante d'enseignants ne parle la langue du milieu où ils exercent.

Le tableau suivant renseigne sur la formation académique, professionnelle et l'expérience pédagogique des enseignants, la participation à des stages, le début des cours, la progression dans les programmes d'enseignement.

**Tableau 35 – Répartition des enseignants du Sud-Ouest par rapport à leur formation et à leur expérience**

Variables	% Enseignants de CE1	% Enseignants de CM2
<b>Diplôme académique</b>		
CEP ou BEPC	74,4	77,5
Bac ou plus	25,6	22,5
<b>Formation initiale</b>		
Oui	63,0	65,2
Non	37,0	34,8
<b>Participation à des stages</b>		
Oui	52,8	18,8
Non	47,2	81,2
<b>Expérience</b>		
1=5 ans ou moins	47,5	15,0
2=Plus de 5 ans	52,5	85,0

Le tableau ci-dessus permet de constater que dans la région du Sud-ouest :

- parmi les enseignants enquêtés, environ 26% au CE1 et 23% au CM2, sont titulaires d'un diplôme académique égal ou supérieur au baccalauréat ;
- au CE1 comme au CM2, environ 2/3 des enseignants déclarent avoir reçu une formation initiale;
- près de 53% des enseignants de CE1 déclarent avoir participé au cours des deux dernières années à des activités de formation continue ; Au CE1, ils sont moins de 20%.
- au CE1, 53% des enseignants contre 85% au CM2 ont plus de cinq ans d'expérience professionnelle.

Les tableaux indiquent la répartition des enseignants suivant la fréquence des devoirs qu'ils donnent aux élèves; la correction de ces devoirs; le début des cours; les visites d'encadrement reçues; et la couverture des programmes d'enseignement.

**Tableau 36 – Répartition des enseignants du Sud-Ouest par rapport à la fréquence des devoirs qu'ils donnent aux élèves**

Variable	% Enseignants de CE1	% Enseignants de CM2
<b>Devoir de français</b>		
Parfois	73,7	70,5
Tous les jours	26,3	29,5
<b>Devoirs de mathématiques</b>		
Parfois	84,3	60,6
Tous les jours	15,7	39,4
<b>Devoirs de sciences</b>		
Parfois	92,1	87,3
Tous les jours	07,9	12,7

Ils sont très peu nombreux dans la région du Sud-ouest, les enseignants qui donnent toujours des devoirs aux élèves, surtout en sciences.

**Tableau 37 – Répartition des enseignants du Sud-Ouest selon le suivi des devoirs aux élèves**

Variables	% Enseignants de CE1	% Enseignants de CM2
<b>Vérification du travail fait</b>		
Parfois	71,2	44,0
Souvent	28,8	56,0
<b>Correction du travail</b>		
Parfois	82,8	51,6
Souvent	17,2	48,4
<b>Discussion avec les élèves</b>		
Parfois	29,8	19,5
Souvent	70,2	80,5
<b>Autocorrection par les élèves</b>		
Parfois	30,3	17,0
Souvent	69,7	83,0
<b>Correction par les pairs</b>		
Parfois	73,3	50,4
Souvent	26,7	49,6

Il ressort de ces statistiques que dans la région du Sud-ouest les devoirs donnés aux élèves ne sont pas toujours corrigés. Cependant, quand elle a lieu, la correction des devoirs se fait souvent de façon participative à travers l'autocorrection et des discussions avec les élèves.

**Tableau 38 – Répartition des enseignants du Sud-Ouest selon le début des cours, les visites d'encadrement reçues et la couverture des programmes d'enseignement.**

Variables	% Enseignants de CE1	% Enseignants de CM2
<b>Couverture du programme</b>		
Complètement	26,5	90,2
En partie	73,5	09,8
<b>Visite de suivi du DE</b>		
Aucune	65,2	39,0
Une visite ou plus	34,8	61,0
<b>Visite de suivi de CPI</b>		
Aucune	46,3	41,0
Une visite ou plus	53,7	59,0
<b>Début des cours</b>		
Octobre	91,7	98,0
Plus tard	08,3	02,0

Dans la région du Sud-ouest, une proportion assez importante d'enseignants sont arrivés à démarrer les cours sans grand retard, mais ils ne sont pas nombreux à avoir couvert les programmes d'enseignement, surtout au CE1.

### Liens entre les résultats des élèves et l'environnement scolaire

Par rapport aux réponses fournies aux questions examinées dans les tableaux précédents, des liens entre les résultats des élèves et les réponses des enseignants du Sud-Ouest ont été établis.

Le tableau suivant fait le lien entre certaines caractéristiques des enseignants (le sexe, l'âge et la connaissance de la langue du milieu) et les résultats de leurs élèves.

**Tableau 39 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Sud-Ouest sur certaines caractéristiques**

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
<b>Sexe</b> : 1=homme ; 2=femme									
CE1	51,4	44,2	Oui	48,8	42,8	Oui	50,5	45,6	Oui
CM2	46,2	53,0	Oui	48,0	51,7	Non	47,7	54,1	Oui
<b>Age</b> : 1=30 ans ou moins ; 2=plus de 30 ans									
CE1	46,9	49,5	Non	45,7	46,5	Non	47,1	49,5	Non
CM2	41,7	48,5	Oui	45,0	49,3	Non	46,4	49,3	Non
<b>Parle la langue du milieu</b> :1=oui; 2=non									
CE1	44,9	50,4	Oui	44,8	47,0	Non	47,3	49,0	Non
CM2	47,8	46,9	Non	49,2	47,9	Non	49,1	48,5	Non

Les scores moyens obtenus par les élèves tenus par des enseignants et de ceux tenus par des enseignantes laissent soupçonner une influence du sexe de l'enseignant sur les performances des apprenants, selon les niveaux : les élèves des enseignants ont mieux réussi au CE1, tandis qu'au CM2 ce sont les élèves des enseignantes qui mieux réussi dans les disciplines évaluées.

L'âge des enseignants n'a pas eu beaucoup d'influence sur les performances des élèves du Sud-ouest : c'est seulement en français au CM2 que les élèves tenus par des enseignants moins jeunes ont mieux réussi que ceux tenus par des enseignants plus jeunes.

La connaissance de la langue du milieu par les enseignants ne semble pas, non plus, influencer les résultats des élèves tant du CE1 qu'au CM2.

Le tableau suivant établit le lien entre les résultats obtenus par les élèves et les réponses des enseignants du Sud-Ouest aux questions posées sur leur formation et leur expérience.

**Tableau 40 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Sud-Ouest par rapport à leur formation et à leur expérience**

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
<b>Diplôme académique</b> : 1=CEP ou BEPC ; 2= BAC ou plus									
CE1	49,0	47,6	Non	46,6	45,2	Non	48,4	48,9	Non
CM2	47,6	46,6	Non	48,9	47,6	Non	49,1	47,9	Non
<b>Formation initiale</b> : 1=oui ; 2=non									
CE1	48,2	49,7	Non	47,7	44,2	Non	49,4	46,0	Non
2CM2	48,7	47,9	Non	48,7	52,8	Non	49,6	51,4	Non
<b>Participation à des stages</b> : 1=oui ; 2=non									
CE1	46,1	49,5	Non	44,2	47,0	Non	46,5	48,4	Non
CM2	45,2	47,4	Non	49,2	48,3	Non	49,2	48,7	Non
<b>Expérience</b> : 1=5 ou moins ; 2= plus de 5									
CE1	46,1	50,3	Non	44,2	48,0	Non	46,5	50,1	Non
CM2	45,2	47,8	Non	49,2	48,5	Non	49,2	48,7	Non

Le diplôme académique des enseignants ne semble pas avoir eu d'influence sur le rendement de leurs élèves : il n'y a pas de différence dans les résultats de ceux-ci.

De même, ni la formation professionnelle initiale des enseignants, ni leur participation à des stages, ni leur ancienneté dans la profession n'ont eu d'influence sur les performances des leurs élèves au Sud-ouest : dans les disciplines et les niveaux évalués, il n'y a pas de différence dans les scores moyens.

Le tableau suivant permet d'examiner si la fréquence des devoirs a un impact sur la performance des élèves.

**Tableau 41 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Sud-Ouest sur à l'usage des devoirs en classe.**

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
<b>Fréquence des devoirs de français en classe</b> (par semaine) : 1= parfois ; 2= tous les jours									
CE1	45,3	57,6	Oui	43,2	55,7	Oui	46,1	55,0	Oui
CM2	46,9	48,6	Non	48,2	49,6	Non	48,3	50,1	Non
<b>Fréquence des devoirs de mathématiques en classe</b> (par semaine) : 1= parfois ; 2= tous les jours									
CE1	46,0	62,1	Oui	44,1	59,4	Oui	47,0	56,2	Oui
CM2	46,0	49,5	Oui	47,8	49,8	Non	47,9	50,2	Oui
<b>Fréquence des devoirs de sciences en classe</b> (par semaine) : 1= parfois ; 2= tous les jours									
CE1	47,8	56,8	Oui	45,9	52,7	Oui	48,1	52,4	Oui
CM2	46,8	49,6	Oui	48,5	47,7	Non	49,0	46,1	Non

Aussi bien en français, en mathématiques qu'en sciences, les statistiques laissent percevoir un effet positif de la fréquence élevée des devoirs donnés aux élèves sur leurs résultats, surtout au CE1.

Le tableau suivant fournit des informations relatives à l'impact du suivi fait par les enseignants sur les devoirs donnés aux élèves.

**Tableau 42 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Sud-Ouest sur l'utilisation pédagogique des devoirs**

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
<b>Vérification du travail fait :</b> 1=parfois ; 2= souvent									
CE1	46,5	53,1	Oui	44,4	50,5	Oui	47,5	50,4	Oui
CM2	49,8	45,4	Oui	50,2	47,1	Oui	50,1	47,9	Oui
<b>Correction du travail : 1=parfois ; 2= souvent</b>									
CE1	47,7	48,0	Non	45,5	47,0	Non	47,9	48,0	Non
CM2	47,5	46,6	Non	48,1	48,7	Non	48,6	49,1	Non
<b>Discussion avec les élèves:</b> 1=parfois ; 2= souvent									
CE1	46,8	49,0	Non	46,3	46,5	Non	46,7	49,6	Oui
CM2	48,6	47,1	Non	47,2	48,9	Non	48,9	48,8	Non
<b>Autocorrection par les élèves :</b> 1=parfois ; 2= souvent									
CE1	47,1	49,4	Oui	42,6	48,2	Oui	43,9	50,1	Oui
CM2	48,3	47,2	Non	47,8	48,8	Non	48,7	48,8	Non
<b>Correction par les pairs : 1= parfois ; 2= souvent</b>									
CE1	48,0	47,8	Non	46,0	45,2	Non	47,6	48,3	Non
CM2	49,5	45,5	Oui	49,3	48,1	Non	49,0	49,0	Non

Les aspects pédagogiques concernant l'exploitation des devoirs et qui devraient renforcer les apprentissages sont bien perçus par les enseignants; cependant, ils ne semblent pas avoir l'impact attendu. En effet, seules la vérification du travail par l'enseignant et l'autocorrection des devoirs par les élèves semblent influencer les résultats des élèves en classe de CE1. En ce qui concerne les autres variables retenues, les résultats sont mitigés.

Le tableau ci-dessous fournit les données qui permettent d'établir des liens entre les résultats obtenus par les élèves et les réponses de leurs enseignants aux questions posées par rapport à la couverture du programme, aux visites d'encadrement, au début des cours.

**Tableau 43 – Résultats obtenus par rapport aux questions posées aux enseignants du Sud-Ouest au regard de la couverture du programme et du suivi pédagogique**

Variables	Français			Mathématiques			Sciences		
	1	2	Différence	1	2	Différence	1	2	Différence
<b>Couverture du programme :</b> 1=complètement; 2= En partie									
CE1	41,3	50,3	Non	41,6	47,6	Oui	43,8	49,9	Oui
CM2	46,4	56,1	Oui	47,4	59,6	Oui	48,0	56,2	Oui
<b>Visite de suivi du DE :</b> 1=aucune ; 2=une visite ou plus									
CE1	45,9	49,6	Non	43,4	48,1	Oui	48,2	48,4	Non
CM2	47,3	46,8	Non	46,3	49,1	Non	48,5	48,8	Non
<b>Visite de suivi de CPI :</b> 1=aucune ; 2=une visite ou plus									
CE1	47,5	47,2	Non	45,4	45,3	Non	49,2	46,8	Non
CM2	46,3	48,4	Non	46,8	49,8	Non	47,5	49,6	Non
<b>Début des cours :</b> 1=Octobre ; 2=Plus tard									
CE1	48,2	48,0	Non	46,0	47,8	Non	47,9	53,2	Oui
CM2	47,6	40,7	Non	48,7	45,7	Non	48,8	50,3	Non

Les élèves ont obtenu de meilleurs résultats lorsque les enseignants déclarent avoir réussi à enseigner tout ce qui est prévu au programme.

Concernant le début des cours, au Sud-ouest il n'y a pas eu de différence entre les résultats des élèves des enseignants ayant commencé l'année dès octobre et ceux des élèves dont les enseignants ont commencé plus tard.

Par rapport aux suivis pédagogiques, on n'a pas observé de différence significative entre les résultats des élèves des enseignants qui en ont bénéficié et ceux des élèves des autres enseignants au Sud-ouest.

## Conclusion et pistes de réflexion

Tout comme pour les enquêtes antérieures, celle qui s'est déroulée en mai 2012 a été réalisée selon une démarche favorisant la rigueur et la cohérence. Sa particularité vient de son vaste champ d'échantillonnage. En effet, pour cette enquête, un échantillon d'au moins 10 écoles par province a été considéré. Le dispositif tire sa rigueur de la présence de tableaux de spécification rattachés à chaque épreuve, d'analyse d'items et d'un contrôle de qualité tout le long du processus. Des logiciels adaptés à ce type de traitement ont été utilisés.

Les items sont conçus à partir des programmes officiels de 1989/1990. L'analyse des données recueillies a montré que, du point de vue métrique, les épreuves sont conformes à des standards de qualité. Ce qui permet d'affirmer que les renseignements sur le rendement des élèves ainsi que sur le contexte d'apprentissage sont fiables. La mise en relation des réponses aux questionnaires complémentaires avec les résultats obtenus par les élèves ont généré une quantité importante d'informations qui soulève des questions pertinentes sur le fonctionnement du système scolaire.

Au terme de cette analyse, le constat global que nous pouvons faire est que les résultats moyens obtenus par les élèves des deux niveaux restent relativement faibles. La performance constatée est liée à des variables touchant soit les élèves et leurs formateurs, soit l'environnement dans lequel se réalise l'apprentissage. L'analyse des données recueillies a permis de relever quelques faits saillants et de suggérer des pistes de réflexion en vue d'orienter la prise de décisions et des recherches complémentaires par rapport à certaines variables retenues.

Au terme de cette évaluation, on relève que la situation en lecture est assez préoccupante dans le Sud-ouest. Au CE1, ce sont 66,9% des élèves évalués en lecture qui ont réussi le 1<sup>er</sup> fascicule; 74,6% de ces 66,9%, soit **49,9%** de l'ensemble ont réussi le 2<sup>e</sup> fascicule. Au CM2, ce sont 54,4% qui ont réussi le 1<sup>er</sup> fascicule et 56,6% de ces 54,4%, soit **30,8%** de l'ensemble, qui ont réussi le 2<sup>e</sup> fascicule. ***La lecture étant une discipline instrumentale, il est indispensable que les capacités des enseignants soient renforcées pour l'enseignement de cette matière surtout dans les petites classes.***

Les élèves, dans leur ensemble et dans toutes les disciplines évaluées, ont obtenu des notes moyennes peu satisfaisantes et très dispersées par rapport à la note moyenne nationale. ***Le projet de réforme des curricula au primaire est à accélérer ; il propose la mise en œuvre d'une nouvelle approche pédagogique dite « Approche Par Compétences (APC) », supposée favoriser le développement, chez les apprenants, de capacités de mobilisation d'un ensemble intégré de ressources pour résoudre une situation-problème appartenant à une famille de situations. Les changements principaux introduits par l'APC tiennent au fait que l'ensemble des apprentissages de chaque année sont articulés autour de 2 ou 3 compétences de base à acquérir dans chaque discipline par les enfants, avant de passer à une autre étape.***

Par rapport aux domaines, la région affiche des résultats moyens particulièrement faibles en conjugaison, en système métrique et en problème pratique au CE1 (25,4, 29,8 et 24,0 sur 100 respectivement), en calcul mental au CM2 (26,4 sur 100). Cette contreperformance s'observe, du reste, au niveau national. ***Comme pour la lecture, il est indispensable que les capacités des enseignants soient renforcées pour l'enseignement de ces matières.***

Les élèves qui possèdent des manuels de lecture ont de meilleurs résultats en français au CE1. ***La politique de dotation gratuite de manuels aux élèves est à encourager d'une part, d'autre part un mécanisme rigoureux de gestion de ces manuels s'impose.***

Si d'une manière générale la fréquentation de l'école maternelle est un facteur qui favorise la réussite des élèves, dans la région du Sud-ouest, ce constat n'est pas fait compte tenu probablement de la faible représentativité de cette structure éducative. ***Cependant, la création de structures d'éveil accessibles à la majorité des enfants en âge de pré scolarisation est une nécessité pour une Éducation Pour Tous et de qualité.***

Le redoublement n'influence pas nécessairement les rendements des élèves. Malgré les mesures prises contre le phénomène ils sont environ 42 % au CE1 et 44% CM2, les élèves qui ont redoublé au moins une fois. ***La politique du non redoublement entreprise par les autorités du MENA est à renforcer.***

La participation des enseignants à des stages de recyclage contribue généralement à améliorer les performances scolaires de leurs élèves. Cependant, dans la région du Sud-ouest, un impact positif n'a pas été constaté. ***Le contenu et l'organisation pédagogique de cette activité devrait être repensés pour la rendre efficace.***

La couverture des programmes d'enseignement au terme d'une année scolaire devrait favoriser la réussite des élèves. Cependant, pour diverses raisons, une très faible proportion des enseignants arrivent à le faire dans des conditions idoines, surtout dans les petites classes. ***L'identification des causes exactes de ce fait, devra se poursuivre, afin d'y apporter les solutions appropriées.***

## Annexes

Les pages suivantes comprennent des annexes touchant des données sur les régions administratives et les provinces. Ces tableaux statistiques touchent aux aspects suivants :

- Statistiques sur la population et l'échantillon
- Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les régions
- Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les régions
- Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les provinces
- Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les provinces
- Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les régions
- Le travail des enfants selon les régions
- Ratio élèves/enseignant selon le type d'école
- Coefficients de corrélation établis entre les résultats de français et de mathématiques
- Sigles et abréviations

## Annexe 1 – Statistiques sur la population et l'échantillon par rapport aux régions

Les régions	Effectif scolaire 2011-2012				Élèves évalués en mai 2012			
	Le CE1		Le CM2		Le CE1		Le CM2	
	effectif	%	effectif	%	effectif	%	effectif	%
<b>BOUCLE DU MOUHOUN</b>	276710	10,08	199387	10,31	1030	12,47	1190	12,65
<b>CASCADES</b>	98934	3,61	74335	3,84	312	3,78	380	4,04
<b>CENTRE</b>	367994	13,41	302932	15,66	352	4,26	378	4,02
<b>CENTRE-EST</b>	216961	7,91	160913	8,32	530	6,42	617	6,56
<b>CENTRE-NORD</b>	215966	7,87	134683	6,96	565	6,84	676	7,18
<b>CENTRE-OUEST</b>	263576	9,61	198777	10,28	797	9,65	893	9,49
<b>CENTRE-SUD</b>	140038	5,10	100514	5,20	524	6,34	596	6,33
<b>EST</b>	168119	6,13	107897	5,58	867	10,50	993	10,55
<b>HAUTS-BASSINS</b>	313633	11,43	227344	11,76	615	7,45	673	7,15
<b>NORD</b>	307519	11,21	189519	9,80	769	9,31	893	9,49
<b>PLATEAU CENTRAL</b>	152559	5,56	100583	5,20	516	6,25	595	6,32
<b>SAHEL</b>	107340	3,91	55654	2,88	679	8,22	733	7,79
<b>SUD-OUEST</b>	114616	4,18	81321	4,21	703	8,51	792	8,42
<b>Ensemble</b>	<b>2743965</b>	<b>100</b>	<b>1933859</b>	<b>100</b>	<b>8259</b>	<b>100</b>	<b>9409</b>	<b>100</b>

## Annexe 2- Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les régions

Les régions	Proportion		Français		Mathématiques		Sciences	
<b>Boucle du Mouhoun</b>	13,00	0,73	46,97	1,46	43,45	1,37	46,05	1,18
<b>Cascades</b>	3,85	0,41	45,98	2,59	45,10	2,44	43,87	2,09
<b>Centre</b>	4,86	0,46	56,07	2,41	55,21	2,06	51,31	2,02
<b>Centre-Est</b>	9,72	0,64	59,72	2,12	56,69	2,06	53,91	1,77
<b>Centre-Nord</b>	6,44	0,53	45,76	1,89	45,49	1,80	42,62	1,66
<b>Centre-Ouest</b>	9,25	0,62	47,81	1,55	46,47	1,45	49,01	1,17
<b>Centre-Sud</b>	5,73	0,50	49,64	1,98	49,17	1,84	49,96	1,47
<b>Est</b>	10,21	0,65	48,23	1,52	47,23	1,39	46,88	1,29
<b>Hauts-Bassins</b>	8,78	0,61	51,60	1,85	48,81	1,78	50,16	1,38
<b>Nord</b>	9,37	0,63	50,33	1,69	49,32	1,56	46,45	1,45
<b>Plateau Central</b>	5,43	0,49	49,17	1,88	51,86	1,68	50,06	1,56
<b>Sahel</b>	6,70	0,54	48,60	1,88	47,96	1,81	49,30	1,44
<b>Sud-Ouest</b>	6,67	0,54	51,23	1,84	49,16	1,68	47,61	1,58
<b>Ensemble</b>	<b>100,</b>	<b>0,00</b>	<b>50,13</b>	<b>0,51</b>	<b>48,66</b>	<b>0,48</b>	<b>48,28</b>	<b>0,42</b>

### Annexe 3- Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les régions

REGION	Proportion	Err	FRANCAIS	Err	MATHS	Err	SCIENCES	Err
Boucle du Mouhoun	12,67	0,67	50,39	0,96	49,41	0,97	51,43	0,80
Cascades	3,56	0,37	45,67	1,87	45,09	1,68	47,30	1,43
Centre	7,32	0,53	57,41	1,79	55,95	1,74	55,30	1,37
Centre-Est	7,93	0,55	49,70	1,48	50,15	1,46	50,35	1,19
Centre-Nord	6,10	0,48	46,22	1,26	46,40	1,32	49,63	1,04
Centre-Ouest	10,29	0,61	50,05	1,06	52,10	1,10	52,77	0,84
Centre-Sud	6,67	0,50	50,64	1,33	52,80	1,30	53,34	1,04
Est	9,47	0,59	51,82	1,03	50,25	1,02	52,09	0,82
Hauts-Bassins	8,58	0,57	49,16	1,35	49,76	1,28	50,02	0,99
Nord	9,66	0,60	49,38	1,10	51,05	1,09	50,01	0,91
Plateau Central	5,29	0,45	50,50	1,31	53,32	1,38	52,38	1,10
Sahel	5,00	0,44	42,38	1,33	43,79	1,28	45,07	1,12
Sud-Ouest	7,46	0,53	51,63	1,18	48,96	1,22	49,81	0,93
<b>Ensemble</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>	<b>50,04</b>	<b>0,35</b>	<b>50,27</b>	<b>0,35</b>	<b>51,05</b>	<b>0,28</b>

## Annexe 4- Résultats obtenus par les élèves de CE1 selon les provinces

PROVINCE	Proportion	Err	FRANCAIS	Err	MATHEMATIQUES	Err	SCIENCES	Err
BAM	1,64	0,27	44,93	3,39	44,61	3,02	45,23	2,57
BAZEGA	2,09	0,31	50,71	3,36	52,73	2,99	47,14	2,77
BOUGOURIBA	1,64	0,27	42,60	3,38	42,05	3,14	38,34	3,07
BOULGOU	6,65	0,54	65,82	3,54	61,80	3,42	59,17	2,76
BOULKIEMDE	2,94	0,36	56,57	2,69	56,16	2,39	51,22	2,18
COMOE	1,91	0,29	49,46	3,63	48,77	3,25	44,20	3,01
GANZOURGOU	2,13	0,31	51,94	3,31	52,61	2,84	53,48	2,66
GNAGNA	2,02	0,30	43,32	3,07	45,21	2,95	38,91	2,61
GOURMA	2,36	0,33	53,74	3,61	54,81	3,17	53,51	2,98
HOUET	3,87	0,42	59,80	2,72	56,38	2,61	50,76	2,23
KADIOGO	4,86	0,46	56,07	2,41	55,21	2,06	51,31	2,02
KENEDOUGOU	2,84	0,36	40,76	3,05	37,55	2,71	47,66	2,10
KOSSI	2,25	0,32	45,05	3,51	40,82	3,13	43,69	2,58
KOURITTENGA	1,31	0,25	48,08	3,51	44,81	3,46	42,43	3,12
MOUHOUN	2,49	0,34	47,33	3,45	43,37	3,06	41,11	2,49
NAHOURI	1,90	0,29	52,65	3,26	47,30	3,20	54,56	2,33
NAMENTENGA	1,89	0,29	48,44	3,58	46,72	3,47	42,11	3,33
OUBRITENGA	2,01	0,30	47,11	3,02	52,24	2,88	47,30	2,53
OUDALAN	1,59	0,27	46,44	3,75	44,29	3,56	45,98	2,81
PASSORE	2,26	0,32	43,05	3,24	44,68	2,89	42,68	2,76
PONI	1,69	0,28	43,58	3,39	42,12	3,01	41,90	2,87
SANGUIE	2,14	0,31	39,00	2,96	35,88	2,96	44,66	2,15
SANMATENGA	2,91	0,36	44,50	2,94	45,18	2,90	41,48	2,66
SENO	2,57	0,34	51,11	3,91	50,17	3,93	50,82	3,12
SISSILI	2,36	0,33	45,36	2,79	45,96	2,48	48,69	2,07
SOUM	1,26	0,24	46,83	3,40	45,93	3,38	49,90	2,80
SOUROU	1,68	0,28	33,80	2,96	30,52	2,85	37,87	2,69
TAPOA	1,95	0,30	45,68	3,43	44,16	2,95	44,29	2,82
YATENGA	2,65	0,35	59,28	3,23	57,80	3,07	50,80	2,91
ZOUNDWEOGO	1,74	0,28	45,09	3,62	46,93	3,31	48,36	2,39
LES BALE	2,53	0,34	64,13	3,49	57,50	3,57	61,02	3,00
BANWA	2,06	0,31	38,90	3,09	39,26	3,11	48,16	2,47
IOBA	2,14	0,31	61,59	3,57	57,95	3,32	57,88	2,72
KOMANDJARI	1,68	0,28	45,39	3,60	45,03	3,38	48,84	2,98
KOMPIENGA	2,19	0,32	51,24	3,14	45,35	2,93	47,90	2,74
KOULPELOGO	1,77	0,28	45,40	3,77	46,27	3,66	42,63	2,99
KOURWEOGO	1,29	0,24	47,83	3,47	50,03	3,01	48,69	2,89
LERABA	1,94	0,30	42,57	3,64	41,49	3,57	43,54	2,91
LOROUM	1,80	0,29	51,60	3,38	48,74	3,00	50,89	2,72
NAYALA	1,98	0,30	46,33	3,48	43,92	3,30	40,50	3,01

<b>NOUMBIEL</b>	1,21	0,24	55,24	3,95	53,03	3,65	49,93	3,36
<b>TUY</b>	2,07	0,31	51,13	3,39	50,09	3,46	52,49	2,67
<b>YAGHA</b>	1,28	0,24	47,99	4,01	50,08	3,57	49,79	2,71
<b>ZIRO</b>	1,81	0,29	47,17	3,52	43,89	3,18	50,98	2,76
<b>ZONDOMA</b>	2,66	0,35	46,75	3,12	45,19	3,04	42,30	2,71
<b>Ensemble</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>	<b>50,13</b>	<b>0,51</b>	<b>48,66</b>	<b>0,48</b>	<b>48,28</b>	<b>0,42</b>

## Annexe 5 - Résultats obtenus par les élèves de CM2 selon les provinces

PROVINCE	Proportion	Err	FRANCAIS	Err	MATHS	Err	SCIENCES	Err
BAM	2,01	0,28	44,68	2,54	45,76	2,57	48,91	2,11
BAZEGA	2,28	0,30	50,77	2,27	53,73	2,20	54,41	1,79
BOUGOURIBA	2,13	0,29	56,95	2,05	53,14	2,16	52,23	1,76
BOULGOU	3,26	0,36	51,49	2,45	49,85	2,33	51,89	2,21
BOULKIEMDE	4,14	0,40	52,46	1,87	52,85	1,97	53,38	1,44
COMOE	2,05	0,29	49,21	2,58	47,64	2,26	49,27	1,79
GANZOURGOU	1,79	0,27	53,55	2,19	55,96	2,09	56,19	1,75
GNAGNA	1,63	0,26	51,45	2,12	49,65	2,17	50,02	1,75
GOURMA	2,31	0,30	54,10	2,63	50,97	2,55	53,09	1,88
HOUET	4,69	0,43	53,86	2,00	52,19	1,82	52,34	1,39
KADIOGO	7,32	0,53	57,41	1,79	55,95	1,74	55,30	1,37
KENEDOUGOU	2,23	0,30	39,67	2,03	43,36	2,14	44,05	1,77
KOSSI	1,56	0,25	42,31	2,47	44,49	2,54	44,39	2,00
KOURITTENGA	2,32	0,30	51,82	2,74	51,90	2,91	52,57	1,78
MOUHOUN	1,89	0,27	51,96	2,24	47,63	2,20	53,74	1,80
NAHOURI	2,38	0,31	48,95	2,24	50,78	2,30	52,41	1,94
NAMENTENGA	1,35	0,23	46,58	2,27	47,89	2,32	49,47	1,88
OUBRITENGA	1,64	0,26	49,03	2,51	52,83	2,86	49,26	2,05
LOUDALAN	0,88	0,19	38,30	2,42	40,86	2,28	39,35	1,96
PASSORE	1,53	0,25	47,60	2,44	50,56	2,12	51,40	2,05
PONI	1,88	0,27	46,06	2,54	42,92	2,47	43,81	1,93
SANGUIE	2,24	0,30	51,14	2,23	54,80	2,35	54,56	1,76
SANMATENGA	2,73	0,33	47,16	1,83	46,13	2,04	50,24	1,49
SENO	1,90	0,28	47,74	2,88	45,08	2,68	48,28	2,15
SISSILI	1,91	0,28	47,08	1,89	49,41	2,09	49,82	1,76
SOUK	1,58	0,25	43,12	2,53	46,88	2,73	47,19	2,39
SOUROU	2,15	0,29	51,48	2,29	49,39	2,38	51,25	2,05
TAPOA	2,35	0,31	49,84	2,30	46,41	2,17	50,40	2,08
YATENGA	3,95	0,39	47,19	2,07	49,38	1,99	49,50	1,67
ZOUNDWEOGO	2,01	0,28	52,50	2,39	54,14	2,29	53,23	1,66
LES BALE	2,24	0,30	55,10	2,11	52,90	2,34	52,26	1,71
BANWA	1,88	0,27	48,81	2,26	49,72	2,17	51,39	1,80
IOBA	1,57	0,25	50,37	2,36	49,91	2,54	52,77	1,64
KOMANDJARI	1,08	0,21	47,52	2,27	46,83	2,13	52,33	1,74
KOMPIENGA	2,09	0,29	54,03	2,02	56,00	2,19	54,36	1,73
KOULPELOGO	2,36	0,31	45,13	2,46	48,85	2,41	46,04	1,93
KOURWEOGO	1,85	0,27	48,83	2,03	51,22	2,13	51,47	1,79
LERABA	1,51	0,25	40,89	2,60	41,64	2,49	44,62	2,22
LOROUK	2,23	0,30	52,53	2,00	52,52	2,32	49,22	1,89

<b>NAYALA</b>	2,95	0,34	50,32	2,47	50,33	2,47	53,22	2,06
<b>NOUMBIEL</b>	1,88	0,27	52,24	2,27	49,46	2,40	50,60	1,90
<b>TUY</b>	1,66	0,26	48,62	2,63	51,48	2,72	51,47	1,92
<b>YAGHA</b>	0,64	0,16	30,21	2,21	36,37	2,44	38,14	2,15
<b>ZIRO</b>	2,01	0,28	46,70	2,33	50,12	2,34	52,33	1,76
<b>ZONDOMA</b>	1,95	0,28	51,62	2,13	53,11	2,26	50,88	1,71
<b>Total</b>	<b>100,00</b>	<b>0,00</b>	<b>50,04</b>	<b>0,35</b>	<b>50,27</b>	<b>0,35</b>	<b>51,05</b>	<b>0,28</b>

## Annexe 6 - Indicateurs de scolarisation et d'achèvement selon les régions

Les régions	TBS	TNS	TAP
<b>BOUCLE DU MOUHOUN</b>	78,1	62,0	53,3
<b>CASCADES</b>	75,6	56,8	53,7
<b>CENTRE</b>	89,0	69,4	67,4
<b>CENTRE-EST</b>	80,3	63,3	57,7
<b>CENTRE-NORD</b>	70,8	53,8	47,0
<b>CENTRE-OUEST</b>	92,8	71,4	64,5
<b>CENTRE-SUD</b>	91,7	71,2	63,5
<b>EST</b>	54,1	44,5	38,8
<b>HAUTS-BASSINS</b>	88,0	67,1	57,6
<b>NORD</b>	101,6	79,3	67,3
<b>PLATEAU CENTRAL</b>	90,7	70,0	61,9
<b>SAHEL</b>	44,4	36,7	29,5
<b>SUD-OUEST</b>	77,3	61,9	49,9
<b>NATIONAL</b>	79,6	62,2	55,1

**Légende :**

TBS : Taux brut de scolarisation

TNS : Taux net de scolarisation

TAP : Taux d'achèvement du primaire

## Annexe 7 - Le travail des enfants selon les régions

Les régions	Urbain	Rural	Ensemble
Boucle du Mouhoun	11,6	40,5	38,9
Centre	3,6	23,7	7,2
Centre-Est	12,8	35,8	32,2
Centre-Nord	10,6	53	49,9
Centre-Ouest	10,1	42,3	38,6
Centre-Sud	18,6	38,5	36,6
Est	14,9	52,8	50,6
Hauts-Bassins	8,5	43,5	31,7
Nord	11,4	35	32,6
Sahel	16,3	32,9	31,9
Sud-Ouest	2,6	6	17,2
Cascades	8,5	40,7	35
Plateau Central	17,9	46,4	44,3

## Annexe 8 - Ratio élèves/enseignant selon le type d'école

Les régions	Écoles publiques	Écoles privées	Total
<b>BOUCLE DU MOUHOUN</b>	56,9	42,9	55,6
<b>CASCADES</b>	58,4	40,9	56,8
<b>CENTRE</b>	65,1	46,1	53,5
<b>CENTRE-EST</b>	60,4	43,0	58,6
<b>CENTRE-NORD</b>	56,4	48,7	55,6
<b>CENTRE-OUEST</b>	57,4	43,8	56,2
<b>CENTRE-SUD</b>	62,4	43,6	60,9
<b>EST</b>	42,9	43,4	42,9
<b>HAUTS-BASSINS</b>	73,4	46,1	64,8
<b>NORD</b>	56,4	46,9	54,8
<b>PLATEAU CENTRAL</b>	56,1	41,9	54,2
<b>SAHEL</b>	37,9	48,8	38,6
<b>SUD-OUEST</b>	45,1	38,1	44,8
<b>National</b>	56,1	45,5	54,1

## Annexe 9 – Corrélation entre les résultats de français et de mathématiques

Au CE1

Les régions	Nombre d'élèves	Corrélation
Boucle du Mouhoun	1030	0,862
Centre	352	0,807
Centre-Est	530	0,870
Centre-Nord	565	0,819
Centre-Ouest	797	0,799
Centre-Sud	524	0,809
Est	867	0,816
Hauts-Bassins	615	0,844
Nord	769	0,830
Sahel	679	0,844
Sud-Ouest	703	0,854
Cascades	312	0,836
Plateau Central	516	0,796
<b>Total</b>	8259	0,834

**Au CM2**

<b>Les régions</b>	<b>Nombre d'élèves</b>	<b>Corrélation</b>
Boucle du Mouhoun	1180	0,670
Centre	378	0,677
Centre-Est	617	0,741
Centre-Nord	676	0,639
Centre-Ouest	893	0,637
Centre-Sud	596	0,667
Est	993	0,669
Hauts-Bassins	673	0,709
Nord	893	0,655
Sahel	743	0,693
Sud-Ouest	792	0,698
Cascades	380	0,668
Plateau Central	595	0,655
<b>Total</b>	9409	0,682

## **Annexe 10– Sigles et abréviations**

ACDI :	Agence canadienne de Développement international
AME :	Association des Mères éducatrices
APE :	Association des Parents d'Élèves
BAC :	Baccalauréat
BEPC :	Brevet d'Étude du premier Cycle
CAP :	Certificat d'Aptitude pédagogique / Certificat d'Aptitude professionnel
CEAP :	Certificat élémentaire d'Aptitude pédagogique
CEP :	Certificat d'Enseignement primaire
CPI :	Conseiller pédagogique itinérant
CSAP :	Certificat supérieur d'Aptitude pédagogique
DE :	Directeur d'École
DECEB :	Direction des Examens et Concours de l'Éducation de Base
DGEB :	Direction générale de l'Enseignement de Base
DGESS :	Direction générale des Etudes et des Statistiques sectorielles
DGIREF :	Direction générale de l'Institut de la Réforme de l'Éducation et de la Formation
DEP :	Direction des Études et de la Planification
DGENF :	Direction générale de l'Éducation non formelle
EPT :	Éducation Pour Tous
IEPD :	Inspecteur de l'Enseignement du premier Degré
MENA :	Ministère de l'Éducation nationale et de l'Alphabétisation
OMD :	Objectifs du Millénaire pour le Développement
PDDEB :	Plan décennal de Développement de l'Éducation de Base
PDSEB :	Programme de Développement stratégique de l'Éducation de Base
PTF :	Partenaires techniques et financiers
SARC :	Société d'Accompagnement en Renforcement des Capacités
SG :	Secrétariat général
SRET :	Société de Recrutement d'Experts techniques
TAP :	Taux d'Achèvement au Primaire
TBS :	Taux brut de Scolarisation
TNS :	Taux net de Scolarisation